

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1982-1983**

18 MAART 1983

Ontwerp van wet houdende fiscale en begrotingsbepalingenAMENDEMENTEN
VAN DE HEER DE WASSEIGE c.s.**ART. 12bis (nieuw)**

Een artikel 12bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« De koninklijke besluiten nrs. 35 en 36 van 1 april 1982 worden opgeheven. »

Verantwoording

De genomen maatregelen die de kinderbijslag beperken en een belasting van 500 frank opleggen, leiden tot grote discriminatie; dat blijkt duidelijk uit de berekeningen voor verschillende gevallen. Die maatregelen treffen bovendien de gewesten op ongelijke wijze, wegens de uiteenlopende demografische structuur.

ART. 17

De tekst van dit artikel te doen voorafgaan door een nieuw lid, luidende :

« Artikel 94, tweede lid, a, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de woorden : « behalve het particuliere aandeel van de gemengde intercommunale verenigingen voor distributie van gas en/of elektriciteit, waarvan de belasting zal worden toegerekend op de dividenden of inkomsten betaald aan die particuliere vennootschappen. »

Verantwoording

De winsten uit de particuliere distributie van gas en elektriciteit moeten worden belast, zelfs indien die distributie geschiedt in het kader van een gemengde intercommunale vereniging. Men mag zich niet op dat statuut beroepen om de belasting niet te moeten betalen.

R. A 12683*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

431 (1982-1983) :

N° 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 en 4 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1982-1983**

18 MARS 1983

Projet de loi portant des dispositions fiscales et budgétairesAMENDEMENTS
PROPOSES PAR M. DE WASSEIGE ET CONSORTS**ART. 12bis (nouveau)**

Insérer un article 12bis (nouveau), libellé comme suit :

« Les arrêtés royaux n°s 35 et 36 du 1^{er} avril 1982 sont abrogés. »*Justification*

Les mesures prises qui réduisent les allocations familiales et imposent une taxe de 500 francs conduisent à des discriminations importantes; des calculs effectués dans divers cas le montrent effectivement. D'ailleurs, ces mesures frappent inégalement les régions en raison de leurs structures démographiques différentes.

ART. 17

Faire précéder le texte de cet article par un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« L'article 94, alinéa 2, a, du même Code, est complété par les mots « sauf la part privée des intercommunales mixtes de distribution de gaz et/ou d'électricité dont l'impôt sera supporté par les dividendes ou revenus payés à ces sociétés privées. »

Justification

Les profits résultant de la distribution privée de gaz et d'électricité doivent être taxés même si cette opération se fait dans le cadre d'une intercommunale mixte. Ce statut ne peut être invoqué pour échapper à l'impôt.

R. A 12683*Voir :***Documents du Sénat :**

431 (1982-1983) :

N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 et 4 : Amendements.

ART. 26

Het 11° van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De B.T.W.-verhogingen ingevoerd door dat besluit, hebben geen economische grondslag; zij hebben uitsluitend ten doel de belasting-ontvangsten te vermeerderen en doen de last dragen door een meerderheid van kleine en middelgrote inkomens.

De indirecte belasting is des te onbillijker daar de inkomens uit arbeid (werknemers, rijkspersoneel, handelaars, ambachtslieden of landbouwers) reeds rechtstreeks worden getroffen door de regeringsmaatregelen en door de gevolgen van de crisis.

ART. 29bis (nieuw)

Een artikel 29bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« De voordelen bepaald in artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 118 van 23 december 1982, in artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 187 van 30 december 1982 of in artikel 29 van deze wet zijn niet van toepassing op de industrieën die werkzaam zijn op het gebied van de studie of de produktie van wapens, munitie, wapenonderdelen, tuigen of stukken van tuigen bestemd voor het vervoer of het gebruik van die wapens. »

Verantwoording

De wapenhandel mag zeker niet worden aangemoedigd met financiële voordelen. Het past niet dat onder de dekmantel van tewerkstellingszones en coördinatiecentra een wapenhandel tot ontwikkeling komt die des te minder controleerbaar is daar de toegekende fiscale voordelen een eventuele controle onmogelijk maken of beperken.

ART. 34

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De negatieve gevolgen van het zogenoemde versoberingsbeleid zijn reeds in hun volle omvang voelbaar : de gehele economische activiteit glijdt af naar de ondergang en verstart in steriliteit, de last daarvan drukt hoe langer hoe zwaarder op de werknemers en op de kleine en middelgrote inkomens.

Welke indicieën men ook moge nemen, de toestand verergert, vooral indien men hem vergelijkt met andere landen : tewerkstelling, inflatie, positie van de frank, tekort van de overheidsfinancien, industriële investeringen, rentevoeten.

Het concurrentievermogen van de ondernemingen mag niet alleen uit het oogpunt van de loonkosten worden beschouwd, zoals de Regering doet. Alle gegevens tonen trouwens aan dat zij niet overdreven zijn ten opzichte van de andere landen.

Subsidiar

Letter *a* van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Men mag het inkomensbeleid niet automatisch koppelen aan maatregelen die in andere landen worden genomen. Op die wijze komt men trouwens tot een internationale deflatiespiraal, want de andere landen redeneren op dezelfde wijze.

Deze noodlottige cirkel moet worden doorbroken door de binnenlandse vraag aan te wakkeren, wat slechts mogelijk is door de koopkracht te handhaven en te verhogen.

ART. 26

Supprimer le 11° de cet article.

Justification

Les hausses de T.V.A. introduites par cet arrêté n'ont aucun fondement économique; elles visent seulement à augmenter les recettes fiscales en faisant supporter le poids sur une majorité de revenus modestes et moyens.

La taxation indirecte est d'autant plus injuste que les revenus du travail (salarié, appointé, agent de service public, commerçant, artisan ou agriculteur) sont déjà directement touchés par les mesures gouvernementales et par les effets de la crise.

ART. 29bis (nouveau)

Insérer un article 29bis (nouveau), libellé comme suit :

« Le bénéfice des avantages prévus à l'article 7 de l'arrêté royal n° 118 du 23 décembre 1982, à l'article 5 de l'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 ou à l'article 29 de la présente loi n'est pas applicable aux industries qui étudient ou produisent des armes, des munitions, des pièces d'armement ou des engins ou pièces d'engins servant au transport ou à l'utilisation de ces armes. »

Justification

Le commerce des armes n'est certes pas à encourager par des avantages financiers. Il ne convient pas que sous le couvert des zones d'emploi et de centres de coordination, on voit se développer un trafic d'armes d'autant moins contrôlable que les avantages fiscaux accordés éliminent ou réduisent les contrôles possibles.

ART. 34

Supprimer cet article.

Justification

Les résultats de la politique dite d'austérité ont déjà fait sentir leurs effets négatifs : l'ensemble de l'activité économique s'enfonce dans le déclin et la stérilité, la charge de cette situation porte de plus en plus sur les travailleurs et sur les revenus moyens et faibles.

Quels que soient les indices choisis, la situation s'aggrave, surtout si on la compare aux autres pays : emploi, inflation, situation du franc, déficit des finances publiques, investissements industriels, taux d'intérêts.

La compétitivité des entreprises ne peut être ramenée au seul aspect des coûts salariaux, comme le fait le Gouvernement. Toutes les données montrent d'ailleurs qu'ils ne sont pas à un niveau excessif par rapport à d'autres pays.

Subsidiairement

Supprimer la lettre *a* de cet article.

Justification

On ne peut lier automatiquement une politique de revenus à des mesures prises dans d'autres pays. C'est d'ailleurs une attitude qui conduit à la spirale déflation internationale, car les autres pays raisonnent de la même manière.

Il faut sortir de ce cercle infernal par une réanimation de la demande intérieure qui ne peut se faire que par un maintien et une augmentation du pouvoir d'achat.

ART. 35

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie verantwoording bij artikel 34.

Subsidiair

1) In § 1 van dit artikel, de woorden « 31 december 1984 » te vervangen door de woorden « 31 december 1983 » ;

2) In § 5 van hetzelfde artikel, de woorden « 31 december 1984 » te vervangen door de woorden « 31 december 1983 ».

Verantwoording

Bemantelde bijzondere machten zijn niet verantwoord voor zulk een lange tijd.

De Regering blijft de onderhandelingen en het overleg tussen de sociale partners onmogelijk maken door haar autoritaire bemoeiingen op dit gebied.

3) In § 5 van hetzelfde artikel, de laatste volzin te doen vervallen.

Verantwoording

Het is abnormaal dat uitzonderingsmaatregelen gevolg hebben na de tijd waarvoor zij zijn toegestaan, wanneer het gaat om maatregelen die niet van institutionele, maar wel van economische en vooral van sociale aard zijn.

Subsidiair op 3)

Dit artikel aan te vullen met een § 6 (nieuw), luidende :

« § 6. De maatregelen door de Regering genomen krachtens de machten bepaald in de artikelen 34 en 35, hebben niet langer gevolg respectievelijk op het einde van het jaar 1983 voor de maatregelen genomen in 1983 en op het einde van het jaar 1984 voor de maatregelen genomen in 1984, behalve indien zij voor 31 december van respectievelijk 1983 en 1984 bij wet bekrachtigd zijn. »

Verantwoording

Het is niet redelijk toe te staan dat de inkomens en de lonen voor onbepaalde tijd, zij het ook ten dele, worden geblokkeerd. Al kunnen uitzonderingsmaatregelen gerechtvaardigd zijn voor uitzonderlijke toestanden, het is abnormaal aan te nemen dat zij automatisch gevolg moeten blijven hebben in normale tijden.

Artikel 34 erkent trouwens expliciet dat de maatregelen van het besluit nr. 180 van tijdelijke aard zijn. Zij mogen geen definitief karakter krijgen.

ART. 35

Supprimer cet article.

Justification

Voir justification à l'article 34

Subsidairement

1) Au § 1^{er} de cet article, remplacer les mots « 31 décembre 1984 » par les mots « 31 décembre 1983 » ;

2) Au § 5 du même article, remplacer les mots « 31 décembre 1984 » par les mots « 31 décembre 1983 ».

Justification

Des pouvoirs spéciaux déguisés ne peuvent être justifiés pour une aussi large période.

Le Gouvernement continue à détruire le système de négociation et de concertation entre les partenaires sociaux en intervenant de manière autoritaire dans ce domaine.

3) Au § 5 du même article, supprimer la dernière phrase.

Justification

Il est anormal que des mesures d'exception produisent leurs effets au-delà de la période pour laquelle ils ont été accordés quand il s'agit de mesures n'ayant pas un caractère institutionnel, mais bien un caractère économique et surtout social.

Subsidairement au 3)

A cet article, ajouter un § 6 (nouveau), libellé comme suit :

« § 6. Les mesures prises par le Gouvernement en vertu des pouvoirs prévus aux articles 34 et 35 cessent de produire leurs effets respectivement à la fin de l'année 1983 pour les mesures prises en 1983 et à la fin de l'année 1984 pour les mesures prises en 1984, sauf si ces mesures ont été ratifiées par une loi avant le 31 décembre de, respectivement, 1983 et 1984. »

Justification

Il n'est pas raisonnable de permettre un blocage même relatif des revenus et salaires de manière indéfinie. Si des situations d'exception peuvent justifier des mesures d'exception, il est anormal de considérer qu'elles devraient automatiquement poursuivre leurs effets dans des périodes normales.

Par ailleurs, l'article 34 reconnaît explicitement le caractère temporaire des mesures de l'arrêté n° 180. Il ne convient pas de leur donner un caractère définitif.

Y. de WASSEIGE.

F. HUBIN.

E. DEWORME.

G. PAQUE.

R. BASECQ.