

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1982-1983**

17 MAART 1983

Debat over het energiebeleid

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER VAN ROYE c.s.

2.1. Rationeel energieverbruik

A. Punt 2.1.2 aan te vullen als volgt : « met name de produktie van duurzame, herstelbare en recycleerbare goederen ».

B. Een punt 2.1.5 (nieuw) toe te voegen, luidende :

« 2.1.5. Er zullen specifieke maatregelen worden genomen ten einde het gebruik van elektriciteit voor verwarming van gebouwen te ontmoedigen. »

C. Een punt 2.1.6 (nieuw) toe te voegen, luidende :

« 2.1.6. De Regering zal nationale voorrang verlenen aan afstandsverwarming, zowel voor industriële als voor residentiële toepassingen, door kredieten voor de uitvoering van dergelijke projecten ter beschikking van de gewesten te stellen. »

D. Een punt 2.1.7 (nieuw) toe te voegen, luidende :

« 2.1.7. De Regering zal alle maatregelen nemen waardoor het openbaar vervoer kan worden bevorderd en het particulier vervoer, een groot verbruiker van ingevoerde energie, kan worden ontmoedigd. »

2.2. Uitrustingsplan

A. Aan het slot van punt 2.2.3 de woorden « onder economisch rendabele voorwaarden en in de vorm van richtprogramma's » te vervangen door de woorden « met name door in dat plan op te nemen de gezamenlijke projecten voor gecombineerde produktie van warmte en elektriciteit in de nijverheid alsmede de projecten voor ontwikkeling van stadsverwarming ».

B. Punt 2.2.6 te vervangen als volgt :

« 2.2.6. Alle projecten betreffende de installatie van een nieuwe produktie-eenheid worden ter advies voorgelegd aan

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

437 (1982-1983) :

N° 1 : Verslag.

N° 2 tot 6 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1982-1983**

17 MARS 1983

Débat sur la politique de l'énergie

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. VAN ROYE ET CONSORTS

2.1. Utilisation rationnelle de l'énergie

A. Au point 2.1.2 ajouter *in fine* : « notamment la production de biens durables, réparables et recyclables ».

B. Ajouter un point 2.1.5 (nouveau), libellé comme suit :

« 2.1.5. Des mesures spécifiques seront prises pour décourager l'utilisation d'électricité dans le chauffage des immeubles. »

C. Ajouter un point 2.1.6 (nouveau), libellé comme suit :

« 2.1.6. Le Gouvernement accordera une priorité nationale au chauffage à distance tant pour les applications industrielles que résidentielles, en mettant à la disposition des régions des crédits pour la réalisation de tels projets. »

D. Ajouter un point 2.1.7 (nouveau), libellé comme suit :

« 2.1.7. Le Gouvernement prendra toutes les mesures susceptibles d'assurer la promotion des transports publics et de décourager le transport privé, gros consommateur d'énergie importée. »

2.2. Plan d'équipement

A. Au point 2.2.3, *in fine*, remplacer les mots « dans des conditions économiquement rentables et sous forme de programmes pilotes » par les mots « notamment en y insérant l'ensemble des projets de production combinée de chaleur et d'électricité dans l'industrie et les projets de développement de chauffage urbain ».

B. Remplacer le point 2.2.6 par la disposition suivante :

« 2.2.6. Tout projet relatif à l'installation d'une nouvelle unité de production est soumis pour avis à une commission

Voir :

Documents du Sénat :

437 (1982-1983) :

N° 1 : Rapport.

N° 2 à 6 : Amendements.

een Vestigingscommissie waarin de vakbonden, de verbruikersverenigingen en de verenigingen tot bescherming van het leefmilieu wettelijk vertegenwoordigd zijn. Deze Commissie onderzoekt niet uitsluitend de technische, industriële en economische aspecten, maar neemt eveneens de weerslag in aanmerking van dergelijke projecten op de veiligheid van de bevolking, de volksgezondheid, de ecologie en het leefmilieu. »

2.4. Eurochemic en opwerking

De punten 2.4.1 tot 2.4.4 te vervangen door de punten 2.4.1, 2.4.2 en 2.4.3, luidende :

« 2.4.1. De opwerking of de nietopwerking van bestraald splijtstoffen heeft bijzonder belangrijke gevolgen voor de wijze waarop de hoog radioactieve afval uiteindelijk zal worden behandeld. Bij gebreke van een betrouwbare kostenbatenanalyse en van een globale balans van de gevolgen van het definitieve beheer van de afval voor het leefmilieu, is het thans niet mogelijk zich met kennis van zaken uit te spreken over de wederopstarting van Eurochemic.

2.4.2. Een onafhankelijke evaluatiecommissie die het vertrouwen geniet van heel de bevolking, moet worden ingesteld; zij moet op korte termijn de voor- en nadelen van de verschillende beheersstrategieën inzake hoogradioactief afval onderzoeken (met of zonder opwerking), met inbegrip van de economische, ecologische en non-proliferatie-aspecten.

2.4.3. De beslissing betreffende het al dan niet opwerken van de bestraalde splijtstoffen en de wijze waarop radioactief afval definitief zal worden opgeslagen, hangt af van een parlementair debat dat na 1985 zal worden gehouden op grond van de conclusies van de evaluatiecommissie bedoeld in punt 2.4.2. »

2.5. Onderzoekscentra

In punt 2.5.2, het tweede streepje aan te vullen met de woorden : « de onderzoeksresultaten evenwel zijn eigendom van de Staat die zich het recht kan voorbehouden deze resultaten te valoriseren in eigen beheer of in samenwerking met de privé-sector dan wel ze af te staan tegen vergoeding ».

3. Bevoorrading in energiebrandstoffen (nieuw)

Een hoofdstuk 3 Bevoorrading in energiegrondstoffen (nieuw) met een punt 3.1 toe te voegen, luidende :

« 3.1. In het raam van het beleid inzake bevoorrading van energiegrondstoffen, zal de Regering toezien op een strikte naleving van de resoluties van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties betreffende economische sancties tegen bepaalde landen en regimes. »

d'implantation où les organisations syndicales et les associations de consommateurs et de protection de l'environnement sont représentées légalement. Cette commission ne s'occupe pas exclusivement des aspects techniques, industriels et économiques, mais tient compte aussi de l'incidence de tels projets sur la sécurité de la population, la santé publique, l'écologie et l'environnement. »

2.4. Eurochemic et retraitement

Remplacer les points 2.4.1 à 2.4.4 par les points 2.4.1, 2.4.2 et 2.4.3, libellés comme suit :

« 2.4.1. Le retraitement ou non des combustibles irradiés a des conséquences particulièrement importantes sur la manière dont sera réalisée la gestion finale des déchets hautement radioactifs. A défaut d'une analyse coûts-bénéfices fiable et d'un bilan global des effets qu'aura sur l'environnement la gestion définitive des déchets, il est impossible de se prononcer aujourd'hui en connaissance de cause sur la réouverture d'Eurochemic.

2.4.2. Une commission d'évaluation indépendante jouissant de la confiance de l'ensemble de la population doit être créée à l'effet d'étudier à bref délai les avantages et les inconvénients des diverses stratégies de gestion des déchets hautement radioactifs (avec ou sans retraitement), y compris les aspects économiques, écologiques et de non-prolifération.

2.4.3. Les décisions sur le retraitement ou non des matières fissiles irradiées et sur la méthode de stockage définitive des déchets radioactifs sont rendues tributaires d'un débat parlementaire à organiser après 1985 et basé sur les conclusions de la commission d'évaluation prévue au point 2.4.2. »

2.5. Centres de recherche

Au point 2.5.2, compléter le deuxième tiret par les mots : « les résultats de la recherche sont toutefois la propriété de l'Etat qui peut se réserver le droit soit de les valoriser en régie ou en collaboration avec le secteur privé, soit de les céder contre redevance ».

3. Approvisionnement en matières premières énergétiques (nouveau)

Ajouter un chapitre 3 Approvisionnement en matières premières énergétiques (nouveau), comprenant un point 3.1, libellé comme suit :

« 3.1. Dans le cadre de la politique d'approvisionnement en matières premières énergétiques, le Gouvernement veillera à ce que soient respectées scrupuleusement les résolutions de l'Assemblée générale de l'O.N.U. en matière de sanctions économiques à l'égard de certains pays et des régimes qui les gouvernent. »

P. VAN ROYE.
C. SAIVE-BONIVER.
G. TRUSSART.