

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1982-1983**

23 JUNI 1983

**Ontwerp van wet tot toekenning van bepaalde  
bijzondere machten aan de Koning****AMENDEMENTEN  
VAN DE HEER EGELMEERS****ARTIKEL 1**

A. In de aanhef van dit artikel, het woord « nuttige » te vervangen door het woord « noodzakelijke ».

*Verantwoording*

Zoals de Raad van State in zijn advies opmerkt dat het ontwerp de nodige duidelijkheid in de omschrijving mist, wat in dit verband al dan niet binnen de grenzen van de verleende bijzondere macht valt (cf. advies van de Raad van State, blz. 15, Doc. Kamer 643, 1982-1983, nr. 1) en dat duidelijkheid van de teksten nodig is, lijkt het volkomen verantwoord dat de te nemen nuttige maatregelen slechts als noodzakelijke maatregelen moeten omschreven worden.

Inderdaad, binnen de brede omschrijving — om niet te zeggen vage — kan de Regering maatregelen treffen die voor haar beleid nuttig zijn maar daarom niet noodzakelijk zouden zijn. Daarvoor dienen de volmachten niet, zelfs wanneer men aanvaardt dat ze nodig zijn.

B. Het 1° van dit artikel te doen vervallen.

*Verantwoording*

Voor een groot deel van de subsidies kan de Regering onmiddellijk optreden en zijn bijgevolg geen volmachten nodig.

De subsidies, vergoedingen en uitkeringen waarvan het bedrag en de toekenningsvoorwaarden wel in een wet zijn opgenomen, liggen in de

**R. A 12793***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

518 (1982-1983) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.  
N° 2 : Verslag.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1982-1983**

23 JUIN 1983

**Projet de loi  
attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi****AMENDEMENTS  
PROPOSES PAR M. EGELMEERS****ARTICLE 1<sup>er</sup>**

A. Dans la phrase liminaire de cet article, remplacer le mot « utiles » par le mot « nécessaires ».

*Justification*

Ainsi que le Conseil d'Etat le fait observer dans son avis, le projet ne définit pas avec toute la précision voulue ce qui, à cet égard, entre ou non dans les limites des pouvoirs spéciaux (cf. l'avis du Conseil d'Etat, p. 15, Doc. Chambre 643, 1982-1983, n° 1) et puisque les textes doivent être clairs, il est parfaitement justifié, semble-t-il, de qualifier les mesures utiles à prendre de mesures nécessaires.

En effet, dans le cadre d'une définition large — pour ne pas dire vague — le Gouvernement pourrait prendre des mesures utiles à sa politique mais qui ne seraient pas pour autant nécessaires. Or, les pouvoirs spéciaux ne doivent pas servir à cela, même si l'on en admet la nécessité.

B. Supprimer le 1° de cet article.

*Justification*

Le Gouvernement peut intervenir directement dans une part importante des subventions sans devoir disposer de pouvoirs spéciaux.

Les subventions, indemnités et allocations dont le montant et les conditions d'octroi sont repris dans une loi, ont trait au secteur de la

**R. A 12793***Voir :***Documents du Sénat :**

518 (1982-1983) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.  
N° 2 : Rapport.

sector van de sociale zekerheid, de oorlogspensioenen, gemeenten en provincies en het onderwijs.

Hiervoor zijn ofwel artikelen in onderhavige wet voorzien (sociale zekerheid, gemeenten en provincies) ofwel heeft de Regering aangekondigd geen verdere besparingsmaatregelen te zullen doorvoeren (onderwijs).

### C. Het 2° van dit artikel te doen vervallen.

#### *Verantwoording*

De omschrijving van de machten die aan de Koning verleend worden om het financieel evenwicht van het geheel van de stelsels van de sociale zekerheid van de werknemers en van de zelfstandigen te verzekeren, is te vaag.

#### *Subsidiair*

1. In het 2°, op de negende regel van hetzelfde artikel, na de woorden « in de artikelen 5 tot en met 13 » in te voegen de woorden : « 16 en 29 en na overleg zoals bepaald in artikel 19 ».

#### *Verantwoording*

Artikel 16 bevat het belangrijk beginsel van de niet-discriminatie tussen de sociaal-verzekerden. Naast deze algemene niet-discriminatiebepaling van artikel 16 handelt artikel 29 over de gelijke behandeling van mannen en vrouwen. Het is derhalve noodzakelijk dat de Regering ook met dit beginsel rekening houdt.

Bovendien bepaalt artikel 16, § 2, dat de sociale prestaties in de sociale zekerheid voor werknemers niet afhankelijk mogen gesteld worden van de staat van behoefte, zulks evenwel zonder afbreuk te doen aan de voorwaarden voor het verkrijgen en toekennen van prestaties.

Het is verantwoord dit principe expliciet op te nemen in de tekst zelf.

Artikel 16, § 3, houdt de zeer belangrijke koppeling van alle bedragen van sociale prestaties aan de schommeling van het algemeen indexcijfer der consumptieprijzen in. De bepaling in dit ontwerp tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning dat de koopkracht van de minstbegoeden integraal beveiligd wordt wat de vervangingsinkomens en de andere sociale vergoedingen betreft, is veel te vaag daar geen norm gegeven wordt om vast te stellen wat onder « minstbegoeden » dient verstaan te worden. De koppeling van alle bedragen van sociale prestaties aan het algemeen indexcijfer moet beveiligd worden.

Artikel 19 van de beginselenwet institutionaliseert het sociale overleg met betrekking tot de voorbereiding van de sociale-zekerheidsregelingen. De gestructureerde organen moeten hun rol blijven spelen, zoals bepaald in de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale verzorging. Bovendien is overleg tussen de Regering en de in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigde werknemers onontbeerlijk.

### 2. Het 2° van hetzelfde artikel aan te vullen als volgt :

« Van de toepassing van deze wet worden uitgesloten : de harmonisatie, vereenvoudiging, coördinatie en grondige hervorming van de sociale zekerheid die zal worden voorbereid door de Koninklijke Commissie die opgericht werd bij de wet van 23 juli 1980. »

#### *Verantwoording*

De fundamentele hervorming van de sociale zekerheid moet via de normale parlementaire weg gebeuren.

sécurité sociale, aux pensions de guerre, aux communes, aux provinces et à l'enseignement.

A cet effet sont prévus des articles dans la présente loi (sécurité sociale, communes et provinces) soit le Gouvernement a annoncé qu'il ne prendra aucune autre mesure d'économie (enseignement).

### C. Supprimer le 2° de cet article.

#### *Justification*

Les pouvoirs conférés au Roi en vue d'assurer l'équilibre financier de l'ensemble des régimes de sécurité sociale des travailleurs salariés et des indépendants sont définis de manière trop vague.

#### *Subsidiairement*

1. Au 2°, neuvième ligne, de cet article, après les mots « aux articles 5 à 13 », insérer les mots : « 16 et 29 et après la concertation prévue à l'article 19 ».

#### *Justification*

L'article 16 établit le principe important de la non-discrimination entre les assurés sociaux. Il faut assortir à cette disposition générale de non-discrimination de l'article 16 le prescrit de l'article 29 relatif à l'égalité de traitement entre hommes et femmes. Il est donc nécessaire que le Gouvernement tienne également compte de ce principe.

En outre, l'article 16, § 2, établit que les prestations sociales dans le régime de la sécurité sociale des travailleurs salariés sont accordées sans référence à l'état de besoin et sans préjudice des conditions d'accès et d'octroi des prestations.

Il convient de reprendre explicitement ce principe dans le texte lui-même.

La disposition très importante de l'article 16, § 3, prévoit la liaison de tous les montants des prestations sociales aux fluctuations de l'indice général des prix à la consommation. La disposition par laquelle le présent projet attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi vise à sauvegarder le pouvoir d'achat des personnes les moins favorisées en ce qui concerne les revenus de remplacement et autres allocations sociales est beaucoup trop vague, du fait qu'elle ne fixe aucune norme permettant de déterminer ce qu'il entend par « personnes les moins favorisées ». La liaison de tous les montants des prestations sociales à l'indice général doit être sauvegardée.

L'article 19 de la loi du 29 juin 1981 institutionnalise la concertation sociale en ce qui concerne la préparation des régimes de sécurité sociale. Les organes structurés doivent continuer à jouer leur rôle, comme le prévoit la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale. En outre, la concertation entre le Gouvernement et les travailleurs représentés au Conseil national du travail est indispensable.

### 2. Compléter le 2° du même article par ce qui suit :

« Sont exclues du champ d'application de la présente loi : l'harmonisation, la simplification, la coordination et la réforme fondamentale de la sécurité sociale qui seront préparées par la Commission royale instituée par la loi du 23 juillet 1980. »

#### *Justification*

La réforme fondamentale de la sécurité sociale doit s'effectuer par la voie parlementaire normale.

3. In het 2°, op de vijfde regel van hetzelfde artikel, de woorden « de minstbegoeden » te vervangen door de woorden « de sociaal verzekerden ».

#### *Verantwoording*

Daar de Regering geen definitie geeft van « minstbegoeden », kan ze in alle uitkeringen ingrijpen.

Vorig jaar heeft dezelfde vage notie de Regering niet belet de W.I.G.W.'s remgeld op te leggen, het vakantiegeld in de kleine pensioenen te korten, de werkloosheidsuitkering voor belangrijke groepen te verminderen, enz.

Ook toen beloofde de Regering de koopkracht van de minstbegoeden integraal te beveiligen. Ondertussen voerde ze ook voor de sociale uitkeringen bij bijzondere-machtenbesluit de glijdende index in. Dit betekent een koopkrachtverlies van ongeveer 0,5 pct. per jaar, ook voor de minstbegoeden!

D. In het 7° van dit artikel, op de tiende regel, te doen vervallen de woorden : « in afwijking van de wetten, collectieve overeenkomsten, individuele overeenkomsten en unilaterale beslissingen van de werkgever ».

#### *Verantwoording*

Om de rechtszekerheid niet in het gedrang te brengen en de sociale vrede in de ondernemingen te waarborgen is het niet wenselijk bijvoorbeeld lopende collectieve arbeidsovereenkomsten via een bijzondere-machtenbesluit buiten toepassing te brengen.

Andere beloningsvoorwaarden vaststellen moet in alle klaarheid met de betrokken partijen kunnen gebeuren, vooral in ondernemingen met eventuele moeilijkheden. Het weze opgemerkt dat elke C.A.O. kan opgezegd worden door iedere ondertekenende partij!

Indien het alleen om die bezoldigingsvoorwaarden gaat zoals omschreven in het 7°, moet er niet afgeweken worden van de desbetreffende wetten.

E. In het 8°, op de derde regel, van dit artikel, na de woorden « te verwezenlijken » in te voegen de woorden « na voorafgaand advies van de Nationale Arbeidsraad ».

#### *Verantwoording*

Het is passend dat het voorafgaand advies van de Nationale Arbeidsraad ingewonnen wordt over al de maatregelen die de Regering zich voornemt te treffen ter uitvoering van artikel 1, 8°, daar de maatregelen zich situeren in het arbeidsrecht en voornamelijk de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten waarbij het tot de geplogenheden behoort het voorafgaand advies van de Nationale Arbeidsraad in te winnen en daar een aantal punten bij uitstek onderhandelingsmaterie zijn voor de sociale partners (bijvoorbeeld 1, 2°, b), d), enz.).

F. Het 8°, b), van hetzelfde artikel te doen vervallen.

#### *Verantwoording*

Het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten inzake aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op de herverdeling van de beschikbare arbeid is strijdig met volgende internationale arbeidsovereenkomsten :

— overeenkomst nr. 1 van 1919 waarbij het aantal werkuren in industriële ondernemingen beperkt wordt tot 8 uren per dag en tot 48 uren

3. Au 2°, cinquième ligne, du même article, remplacer les mots « des personnes les moins favorisées » par les mots « des assurés sociaux ».

#### *Justification*

Etant donné que le Gouvernement ne définit pas la notion de « personnes les moins favorisées », il lui est possible d'intervenir au niveau de l'ensemble des allocations.

L'année dernière cette même notion très vague a permis au Gouvernement d'imposer un ticket modérateur aux V.I.P.O., de réduire le pécule de vacances pour les petites pensions, de réduire les allocations de chômage pour de larges catégories de la population, etc.

Or, à l'époque, le Gouvernement avait également promis de sauvegarder intégralement le pouvoir d'achat des personnes les moins favorisées. Entre-temps, il a introduit par arrêté de pouvoirs spéciaux le lissage de l'index, y compris pour les allocations sociales. Cela représente une perte de pouvoir d'achat de l'ordre de 0,5 p.c. par an, et ce également pour les personnes les moins favorisées!

D. Au 7°, dixième ligne, de cet article, supprimer les mots : « par dérogation aux lois, conventions collectives, conventions individuelles et décisions unilatérales de l'employeur ».

#### *Justification*

Pour ne pas compromettre la sécurité juridique et pour garantir la paix sociale dans les entreprises, il convient d'éviter, qu'il soit décidé, par voie d'arrêtés de pouvoirs spéciaux, par exemple, que des conventions collectives de travail en vigueur ne seront plus applicables.

La fixation de nouvelles conditions de rémunération doit pouvoir se faire en toute clarté avec les parties intéressées, surtout dans les entreprises qui auraient à faire face à des difficultés. Il y a lieu de rappeler que toute partie signataire peut dénoncer une C.C.T.!

S'il s'agit uniquement des conditions de rémunération visées au 7°, il n'y a pas lieu de déroger aux lois applicables en la matière.

E. Au 8°, troisième ligne, de cet article, entre les mots « de réaliser » et les mots « un programme », insérer les mots « après avis du Conseil national du Travail ».

#### *Justification*

Il serait souhaitable de consulter le Conseil national du Travail sur toutes les mesures que le Gouvernement a l'intention de prendre en application de l'article 1°, 8°. En effet, ces mesures concernent le droit du travail et entrent plus particulièrement dans le champ d'application de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail. Il est d'usage dans ce domaine de consulter au préalable le Conseil national du Travail. En outre, un certain nombre de points de cette disposition font par excellence l'objet de négociations avec les partenaires sociaux (par exemple, 1, 2°, b), d), etc.).

F. Supprimer le 8°, b), du même article.

#### *Justification*

L'arrêté royal du 30 décembre 1982 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible est contraire aux conventions internationales de travail suivantes :

— convention n° 1 de 1919 tendant à limiter à huit heures par jour et à 48 heures par semaine le nombre des heures de travail dans les

per week (goedgekeurd door de Belgische wet van 4 augustus 1926, *Belgisch Staatsblad* van 1 oktober 1926);

— overeenkomst nr. 6 van 1919 betreffende de nachtarbeid van jongeren (door België bekrachtigd);

— de overeenkomsten nr. 4 van 1919, nr. 41 van 1934, nr. 89 van 1948 betreffende de nachtarbeid van vrouwen (door België bekrachtigd);

— overeenkomst nr. 14 van 1921 betreffende de toepassing van de wettelijke rustdag in de industriële ondernemingen (bekrachtigd door België).

De toepassing van voornoemde overeenkomsten wordt in het gedrang gebracht door de afwijking op de artikelen 11 tot 38bis van de arbeidswet van 16 maart 1971;

— overeenkomst nr. 98 van 1949 betreffende de toepassing van de beginselen in verband met het recht op organisatie en collectieve onderhandelingen (door België bekrachtigd).

De toepassing van deze overeenkomst wordt in het gedrang gebracht door de afwijking op de artikelen 19, 26 en 31 van de wet van 5 december 1968.

Door deze afwijking kunnen de ondernemers van hun conventionele verplichtingen ontslagen worden. Door bovendien « vertegenwoordigers van de werknemers » uit bedrijven waar geen syndicale delegatie bestaat, te mandateren om overeenkomsten inzake aanpassing van de werktijd (art. 2, § 2, van voornoemd koninklijk besluit) te ondertekenen, begaat de Regering, naast de schending van overeenkomst nr. 98, nog een overtreding van artikel 3, tweede lid, van overeenkomst nr. 87 van 1948 op de syndicale vrijheid en de bescherming van het syndicaal recht.

Ook het dubbel wettigheidsbezwaar dat de Raad van State aanvoerde in zijn advies bij het koninklijk besluit nr. 179 werd in de uiteindelijke redactie van dat koninklijk besluit niet volledig opgevangen.

Bovendien is het systeem van de experimenten waarbij overuren zonder betaling toegelaten worden in tegenspraak met de voorgestelde maatregel d), namelijk bestrijding van het overwerk.

### Subsidiar

1. Het 8°, b), van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« b) aanvullende maatregelen betreffende de experimenten inzake de herschikking van de arbeidstijd in het kader van de veralgemeende werktijdverkortings waartoe in het Paritair Comité werd besloten en dit mits behoud van de fundamentele aspecten van de arbeidswetgeving en de sociale zekerheid en mits overleg en opvolging in de ondernemingsraad. »

### Verantwoording

De experimenten inzake de arbeidstijd kunnen slechts aanvaard worden mits :

— zij vallen binnen het raam van de veralgemeende werktijdverkortings waartoe in het Paritair Comité werd besloten;

— zij de fundamentele aspecten van de arbeidswetgeving en sociale zekerheid niet in gevaar brengen;

— na overleg in de ondernemingsraad;

— mits controle door de werknemers van de ondernemingsraad.

2. Het 8°, b), van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« b) er zal opnieuw gestreefd worden naar een interprofessioneel akkoord, dat over twee jaar loopt. Binnen dit

établissemens industriels (approuvée par la loi belge du 4 août 1926, *Moniteur belge* du 1<sup>er</sup> octobre 1926);

— la convention n° 6 de 1919 concernant le travail de nuit des enfants (approuvée par la Belgique);

— les conventions n° 4 de 1919, n° 41 de 1934, n° 89 de 1948 concernant le travail de nuit des femmes (approuvées par la Belgique);

— la convention n° 14 de 1921 concernant l'application du repos hebdomadaire dans les établissements industriels (approuvée par la Belgique).

L'application des conventions précitées est mise en cause par la dérogation aux articles 11 à 38bis de la loi sur le travail du 16 mars 1971;

— la convention n° 98 de 1949 concernant l'application des principes du droit d'organisation et de négociation collective (approuvée par la Belgique).

L'application de cette convention est mise en cause par la dérogation aux articles 19, 26 et 31 de la loi du 5 décembre 1968.

Par cette dérogation, les entrepreneurs peuvent être déchargés de leurs obligations conventionnelles. En outre, en mandatant des représentants des travailleurs d'entreprises où il n'y a pas de délégation syndicale, pour signer des conventions d'aménagement du temps de travail (art. 2, § 2, de l'arrêté royal précité), le Gouvernement commet, outre la violation de la convention n° 98, une infraction à l'article 3, deuxième alinéa, de la convention n° 87 de 1948 concernant la liberté syndicale et la protection du droit syndical.

Le texte définitif de l'arrêté n° 179 n'a pas apporté de réponse satisfaisante à la double objection quant à la légalité que le Conseil d'Etat avait formulée dans son avis sur cet arrêté.

En outre, le système des expériences au cours desquelles des heures supplémentaires non rémunérées peuvent être prestées est en contradiction avec la mesure proposée au point d), à savoir la lutte contre le travail supplémentaire.

### Subsidiairement

1. Remplacer le 8°, b), du même article par ce qui suit :

« b) par des mesures complémentaires en matière d'expériences d'aménagement du temps de travail dans le cadre de la réduction généralisée du temps de travail décidée au sein de la Commission paritaire, en respectant les aspects fondamentaux de la législation sur le travail et de la sécurité sociale et moyennant une concertation et un contrôle au sein du Conseil d'entreprise. »

### Justification

Les expériences en matière d'aménagement du temps de travail ne peuvent être acceptées que dans la mesure où :

— elles entrent dans le cadre de la réduction généralisée du temps de travail décidée au sein de la Commission paritaire;

— elles ne remettent pas en question les aspects fondamentaux de la législation du travail et de la sécurité sociale;

— il y a eu concertation préalable au sein du conseil d'entreprise;

— un contrôle est exercé par les travailleurs au sein du conseil d'entreprise.

2. Remplacer le 8°, b), du même article par ce qui suit :

« b) des mesures seront prises en vue d'aboutir de nouveau à un accord interprofessionnel, portant sur une durée de deux

akkoord zouden sectoriële C.A.O.'s moeten kunnen afgesloten worden, waardoor in elke sector trapsgewijze de invoering van de arbeidsduurverkortung geregeld wordt volgens een planning die beantwoordt aan de specifieke sectoriële kenmerken.

Gemiddeld zouden hierdoor 5 pct. extra aanwervingen moeten tot stand komen, gepaard met een vermindering van de arbeidsduur met 10 pct. »

#### *Verantwoording*

De enige maatregel die een effectieve herverdeling van de beschikbare arbeid tot stand brengt is een drastische werktijdverkortung met verplichte compenserende aanwervingen.

G. Het 8°, c), van hetzelfde artikel te doen vervallen.

#### *Verantwoording*

De opzeggingsvergoedingen zijn het domein van de sociale gesprekspartners. Het is onaanvaardbaar dat de Regering hier bij bijzondere machten zou ingrijpen.

Bovendien is de band met de tewerkstelling die de Regering suggereert in de aanhef van artikel 1, 8°, volledig zoek. Het gaat hier integendeel om een versoepeling van de afdanking, d.w.z. om een maatregel die contradictorisch is met de beoogde bevordering van de tewerkstelling.

De enige bedoeling van artikel 1, 8°, c), is het verminderen van de lasten van de ondernemingen, materie waarvoor geen bijkomende bijzondere machten gevraagd werden.

H. Het 10° van dit artikel te vervangen als volgt :

« 10° de modaliteiten vast te stellen van het overleg tussen vertegenwoordigers van de werkgevers en de werknemers in verband met de aanwending van de produktiviteitswinsten, de sociale begeleiding en de maatschappelijke gevolgen van de invoering van de nieuwe technologieën, indien ter zake geen interprofessioneel akkoord is afgesloten vóór 1 oktober 1983. »

#### *Verantwoording*

De nieuwe technologieën moeten geleidelijk en gepland worden ingevoerd willen zij op een sociaal verantwoorde wijze kunnen worden geïntroduceerd. Een maatschappelijke consensus bij een interprofessioneel raamakkoord zou hierbij de optimale weg zijn. De Regering zou dan ook eerst hiervoor het initiatief moeten nemen.

Verder zou dat sectorieel moeten worden aangepakt om vervolgens op ondernemingsvlak specifieke technologieakkoorden te laten afsluiten.

### I. EGELMEERS.

ans. Cet accord devra permettre de conclure des C.C.T. sectorielles réglant l'instauration progressive de la réduction du temps de travail dans chaque secteur d'après une planification basée sur les caractéristiques sectorielles spécifiques.

Cette procédure devrait permettre en moyenne 5 p.c. de recrutements supplémentaires, allant de pair avec une réduction de 10 p.c. du temps de travail. »

#### *Justification*

Une réduction drastique du temps de travail assortie de recrutements compensatoires obligatoires est la seule mesure permettant de réaliser une redistribution effective du travail disponible.

G. Supprimer le 8°, c), du même article.

#### *Justification*

Les indemnités de préavis relèvent de la compétence des interlocuteurs sociaux. Une ingérence du Gouvernement dans ce domaine par la voie de pouvoirs spéciaux est inacceptable.

De plus, le rapport avec la promotion de l'emploi, évoqué par le Gouvernement dans le préambule de l'article 1<sup>er</sup>, 8°, est parfaitement inexistant. Il s'agit ici au contraire d'un assouplissement des réglementations en matière de préavis, c'est-à-dire d'une mesure en contradiction avec la promotion de l'emploi qui est visée.

Le seul objectif de l'article 1<sup>er</sup>, 8°, c), est de réduire les charges des entreprises, matière pour laquelle des pouvoirs spéciaux supplémentaires n'ont pas été demandés.

H. Remplacer le 10° de cet article par ce qui suit :

« 10° de fixer les modalités de la concertation entre les représentants des employeurs et des travailleurs sur l'affectation des gains de productivité, sur l'encadrement social et sur les conséquences sociales de l'introduction de nouvelles technologies, à défaut d'accord interprofessionnel en la matière conclu avant le 1<sup>er</sup> octobre 1983. »

#### *Justification*

Pour qu'elle puisse être socialement justifiée, il faut que l'introduction des nouvelles technologies ait lieu progressivement et de manière planifiée. La procédure optimale serait la conclusion d'un accord-cadre interprofessionnel sur base d'un consensus social. Le Gouvernement devrait par conséquent prendre l'initiative en ce sens.

Cette matière devrait également faire l'objet d'une concertation sectorielle afin de promouvoir par la suite la conclusion d'accords technologiques spécifiques au niveau des entreprises.