

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1982-1983**

28 JUNI 1983

**Ontwerp van wet tot toekenning van bepaalde
bijzondere machten aan de Koning****AMENDEMENTEN
VAN DE HEER OP 'T EYNDE****ARTIKEL 1**

Het 7° van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat dit artikel 1, 7°, grotendeels een overname is van artikel 1, 3°, van de volmachtenwet van 2 februari 1982. Deze vergelijking gaat niet op omdat deze paragraaf heel wat verder gaat vermits in de memorie van toelichting de nieuwe bepaling « bij hoogdringendheid » wordt ingevoerd. Deze term zou kunnen toelaten alle procedureregels over boord te gooien.

Tevens is de doelstelling van artikel 1, 7°, nu ruimer omschreven. In de wet van 2 februari 1982 was er enkel sprake van ontwikkeling en herstructurering van de vijf nationale sectoren, nu wordt uitdrukkelijk gesteld dat het nagestreefde doel is de herstructurering en de leefbaarheid van de ondernemingen van de nationale sectoren.

Geen enkel adviesrecht van de Executieven wordt voorzien, ondanks de bijzondere wet van 8 augustus 1980 in artikel 6, § 1, VI.

Een expliciete vermelding ware hier zeker nuttig geweest. Ook grijpt artikel 1, 7°, in bij het sociaal recht, daar de overheid hier in sommige sectoren en/of ondernemingen als werkgever mag worden gezien en hij dus als werkgever eenzijdig een essentieel element van de arbeidsovereenkomst wijzigt, nl. de vergoedingen en bezoldigingen. Dit is de wet op de arbeidsovereenkomsten overtreden.

R. A 12793*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

518 (1982-1983) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 5 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1982-1983**

28 JUIN 1983

**Projet de loi
attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. OP 'T EYNDE****ARTICLE 1^{er}**

Supprimer le 7° de cet article.

Justification

L'exposé des motifs précise que ce 7° de l'article 1^{er} reprend en grande partie le texte du 3° de l'article 1^{er} de la loi du 2 février 1982. Cette comparaison n'est pas pertinente. Ce paragraphe va en effet beaucoup plus loin, étant donné que l'exposé des motifs ajoute qu'il doit permettre de prendre toutes mesures utiles « d'une façon urgente ». Cette précision pourrait permettre de passer outre à toutes les règles de procédure.

En outre, l'objectif de l'article 1^{er}, 7°, est à présent défini de manière plus large. Alors que la loi du 2 février 1982 se bornait à mentionner le développement et la restructuration des cinq secteurs nationaux, le présent projet prévoit qu'il s'agit d'assurer « la restructuration et la viabilité des entreprises » des secteurs nationaux.

Il n'est accordé aucun droit d'avis à l'Exécutif, malgré ce que prévoit la loi du 8 août 1980 en son article 6, § 1^{er}, VI.

Il eût été utile de mentionner explicitement ce droit dans la présente disposition. Ajoutons à cela que l'article 1^{er}, 7°, a une incidence sur le droit social. En effet, le Gouvernement peut être considéré comme employeur dans certains secteurs et/ou certaines entreprises et, en tant que tel, il peut donc modifier unilatéralement un élément essentiel du contrat de travail, à savoir les rémunérations et indemnités. Il s'agit en l'occurrence d'une violation de la loi relative aux contrats de travail.

R. A 12793*Voir :***Documents du Sénat :**

518 (1982-1983) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 5 : Amendements.

Tenslotte ook omdat het ons heden onmogelijk is te weten in welke richting de Regering deze volmachten wil gebruiken, inzonderheid inzake de staalsector. Maar even erg is dat wij ook niet weten waarvoor deze volmachten kunnen gebruikt worden in de andere sectoren. Zal men niet bijvoorbeeld het sociaal recht, het vennootschapsrecht enz. aantasten in de steenkoolsector, de textiel enz.

Op die manier wordt een ongehoorde sectoriele compensatiepolitiek mogelijk over de communautaire grenzen heen.

Subsidiar

A. Het 7° van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« 7° regelen vast te stellen die de ontwikkeling en de herstructurering beogen van de sectoren die door artikel 6, § 1, VI, 4°, tweede deel, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen erkend worden als sectoren die behoren tot het nationaal beleid; ».

Verantwoording

Dit neemt de tekst over van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde machten aan de Koning.

Als de volmacht toch niet veel verder gaat dan bepaald in artikel 1, 3°, van de wet van 2 februari 1982, dan lijkt mij het best de vroegere tekst over te nemen.

B. Het 7° van hetzelfde artikel te doen voorafgaan door een a) en een letter b) toe te voegen, luidende :

« b) de nodige maatregelen te treffen, die tot resultaat hebben dat de maatschappij Distrigaz dezelfde fiscale voordelen bekomt zoals dit thans, op basis van de fiscale wetgeving voor de maatschappijen E.B.E.S., Intercom en U.N.E.R.G. het geval is.

Verantwoording

De aardgasprijzen zijn de jongste jaren met een duizelingwekkende vaart gestegen. Voor het jaar 1983 voorzien de bevoegde instanties een nieuwe prijsverhoging van ± 30 pct. Deze nieuwe verhoging zal voor vele verbruikers onoverkomelijke problemen doen rijzen voor het betalen van de gasrekeningen. Talrijke nijverheidsgebruikers schakelen systematisch naar andere energiedragers (kolen, stookolie) over met het gevolg, dat het door het overige gedeelte der verbruikers te dragen gedeelte van de algemene kosten steeds zwaarder wordt.

In tegenstelling tot de elektriciteits trusts E.B.E.S., Intercom en U.N.E.R.G., die dank zij de vigerende fiscale bepalingen, geen vennootschapsbelasting betalen, wordt de winst van Distrigaz met de normale belasting bezwaard, wat de rentabiliteit vermindert en de concurrentiepositie ontwricht.

Een vrijstelling van belasting naar het voorbeeld van de elektriciteits trusts zou bij Distrigaz belangrijke bedragen vrijmaken, wat het Controlecomité zou toelaten tariefmaatregelen te treffen die de bijzonder ongunstige evolutie van de gasprijzen zouden afremmen.

A. OP 'T EYNDE.

Enfin, il nous est impossible de savoir aujourd'hui de quelle manière le Gouvernement entend utiliser ces pouvoirs spéciaux, notamment dans le secteur sidérurgique. Le fait que nous ignorons à quelles fins ces pouvoirs spéciaux peuvent être utilisés dans d'autres secteurs est tout aussi grave. Ne va-t-on pas porter atteinte au droit social, au droit des sociétés, etc. dans le secteur charbonnier, le secteur textile, etc. ?

Cette disposition permet de mener une politique sectorielle de compensation sans précédent par delà les frontières communautaires.

Subsidiairement

A. Remplacer le 7° du même article par le texte suivant :

« 7° d'établir des règles visant le développement et la restructuration des secteurs considérés par l'article 6, § 1er, VI, 4°, deuxième partie, 1°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 comme secteurs relevant de la politique nationale. »

Justification

Le présent amendement reprend le texte de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs au Roi.

Dans la mesure où le pouvoir conféré n'est guère plus étendu que celui attribué par l'article 1er, 3°, de la loi du 2 février 1982, il est préférable de reprendre le texte antérieur.

B. Faire précéder le 7° du même article par un littéra a) et ajouter un littéra b), rédigé comme suit :

« b) de prendre les mesures nécessaires pour que la société Distrigaz bénéficie des mêmes avantages fiscaux que ceux accordés actuellement aux sociétés E.B.E.S., Intercom et U.N.E.R.G. sur la base de la législation fiscale. »

Justification

Ces dernières années, les prix du gaz naturel ont augmenté de manière vertigineuse. Pour 1983, les instances compétentes prévoient une nouvelle hausse de 30 p.c. environ. De ce fait, de nombreux consommateurs se trouveront devant des difficultés insurmontables pour payer leurs factures de gaz. De nombreux utilisateurs industriels recourent systématiquement à d'autres vecteurs énergétiques (charbon, gasoil), avec la conséquence que la partie des frais généraux devant être supportée par le reste des consommateurs s'alourdit sans cesse.

Contrairement aux compagnies d'électricité E.B.E.S., Intercom et U.N.E.R.G. qui ne paient pas l'impôt des sociétés grâce aux dispositions fiscales en vigueur, les bénéfices de Distrigaz sont taxés normalement, ce qui réduit la rentabilité de l'entreprise et fausse sa position concurrentielle.

Une exonération d'impôt comme celle dont bénéficient les compagnies d'électricité permettrait au Comité de contrôle de prendre des mesures tarifaires de nature à freiner l'évolution particulièrement défavorable des prix du gaz.