

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1982-1983**

27 JUNI 1983

**Ontwerp van wet
betreffende de leerplicht**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER SEEUWS**ARTIKEL 1****A. Paragraaf 4 van dit artikel te vervangen als volgt :**

« § 4. In afwijking van het bepaalde in § 1, kan de leerplichtige, na gunstig advies van het schoolhoofd en van het bevoegde psycho-medisch-sociaal centrum :

1° Het eerste jaar van de leerplicht in het kleuteronderwijs doorbrengen, in welk geval hij verplicht is geregeld school te lopen;

2° Acht jaar in het lager onderwijs doorbrengen, in welk geval hij gedurende het achtste jaar tot het zesde leerjaar kan worden toegelaten. »

B. Ditzelfde artikel aan te vullen met een § 4bis (nieuw), luidende :

« § 4bis. Na gunstig advies van het schoolhoofd en van het bevoegde psycho-medisch-sociaal centrum kan een kind het eerste leerjaar van het lager onderwijs volgen vanaf de

R. A 12799*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****522 (1982-1983) :**

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1982-1983**

27 JUIN 1983

**Projet de loi
concernant l'obligation scolaire**AMENDEMENTS
PROPOSES PAR M. SEEUWS**ARTICLE 1^{er}**

A. Remplacer le § 4 de cet article par les dispositions suivantes :

« § 4. Par dérogation aux dispositions du § 1^{er}, le mineur soumis à l'obligation scolaire peut, après avis favorable du chef d'établissement et du centre psycho-médico-social compétent :

1° Fréquenter l'enseignement maternel au cours de la première année de la scolarité obligatoire, auquel cas il est tenu de fréquenter régulièrement l'école;

2° Fréquenter l'enseignement primaire pendant huit années, auquel cas il peut, au cours de la huitième année, être admis en sixième année. »

B. Compléter le même article par un § 4bis (nouveau), libellé comme suit :

« § 4bis. Après avis favorable du chef d'établissement et du centre psycho-médico-social compétent, un enfant peut suivre la première année de l'enseignement primaire dès le

R. A 12799*Voir :***Documents du Sénat :****522 (1982-1983) :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 : Amendements.

aanvang van het schooljaar waarin het de leeftijd van vijf jaar bereikt. »

Verantwoording

Zoals de tekst van artikel 1, § 4, is geformuleerd in het ontwerp van wet (Gedr. St. 522 (1982-1983) - nr. 1 van 16 juni 1983) is er een onjuistheid: een vijfjarige is immers geen leerplichtige.

Voor de duidelijkheid moet ook het woord « gunstig » toegevoegd worden vóór het woord « advies ». Een advies zonder meer kan ook negatief zijn met betrekking tot hetgeen wordt beoogd.

Daarenboven is de formulering in § 4, 1°, betwistbaar: « vanaf de leeftijd van vijf jaar » zou kunnen worden geïnterpreteerd op het ogenblik dat het kind vijf jaar wordt en dan zou op gelijk welk moment van het schooljaar een kind van de kleuterschool naar de lagere school kunnen overstappen.

ART. 16

A. In het eerste 2° van dit artikel, na de woorden « artikel 1, § 4, » in te voegen het cijfer « 3° ».

Verantwoording

Zoals in het ontwerp 522 (1982-1983) - nr. 1 van 16 juni 1983 artikel 16 is geformuleerd, betekent dit een wegvallen van de adviezen voor het geheel van artikel 1, § 4, terwijl de moeilijkheid uitsluitend lag in de bijkomende opdracht van de P.M.S.-centra met betrekking tot het afleveren van een advies over het verlengen van een verblijf in het lager onderwijs van zeven naar acht jaren.

Indien dit artikel niet wordt geamendeerd staat de poort open om onverantwoord vijfjarigen in het lager onderwijs op te nemen en dat is zeker niet de bedoeling geweest van de Minister van Onderwijs.

B. Ingeval het bovenstaande amendement op artikel 1, § 4, wordt aanvaard:

« In het eerste 2° van hetzelfde artikel, na de woorden « artikel 1, § 4, » in te voegen het cijfer « 2° ».

Verantwoording

Het is vanzelfsprekend dat, indien ook artikel 1, § 4, is gewijzigd, zoals door ons wordt voorgesteld, in het 2° de verwijzing naar artikel 1, § 4, 3°, moet gewijzigd worden in artikel 1, § 4, 2°.

W. SEEUWS.

début de l'année scolaire au cours de laquelle il atteint l'âge de cinq ans. »

Justification

Tel qu'il est formulé, le texte de l'article 1^{er}, § 4, du projet 522 (1982-1983) - n° 1 du 16 juin 1983, contient une inexactitude: un enfant de cinq ans n'est en effet pas soumis à l'obligation scolaire.

Pour plus de clarté, il faut aussi faire suivre le mot « avis » du mot « favorable », car un avis sans plus à propos de la question visée peut aussi être négatif.

De plus, la formulation du § 4, 1°, est contestable: les mots « dès l'âge de cinq ans » pourraient être interprétés comme signifiant « dès le moment où l'enfant a cinq ans » ce qui voudrait dire qu'un enfant pourrait, à n'importe quel moment de l'année, passer de l'école maternelle à l'école primaire.

ART. 16

A. Au premier 2° de cet article, faire suivre les mots « l'article 1^{er}, § 4, » du chiffre « 3° ».

Justification

Tel qu'il est formulé dans le projet 522 (1982-1983) - n° 1 du 16 juin 1983, l'article 16 signifie que sont supprimés les avis prévus pour la totalité des cas visés à l'article 1^{er}, § 4, alors que la difficulté résidait dans la mission complémentaire du centre P.M.S. relative aux avis à donner sur la prolongation du séjour dans l'enseignement primaire de sept à huit ans.

Si cet article n'est pas amendé, nous laissons la porte ouverte à l'inscription non justifiée d'enfants de cinq ans dans l'enseignement primaire, ce qui n'était certes pas l'intention du Ministre de l'Éducation nationale.

B. En cas d'adoption de l'amendement proposé à l'article 1^{er}, § 4:

« Au premier 2° du même article, faire suivre les mots « de l'article 1^{er}, § 4, » du chiffre « 2° ».

Justification

Il est évident que si l'article 1^{er}, § 4, est modifié comme nous le proposons, la référence à l'article 1^{er}, § 4, 3°, doit être modifiée en article 1^{er}, § 4, 2°.