

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1984-1985**

23 OKTOBER 1984

**Ontwerp van wet
betreffende de intercommunales****AMENDEMENT
VAN DE HEER WYNINCKX c.s.****ART. 2**

In dit artikel, de woorden « uitgezonderd de publiekrechtelijke personen waarvan een orgaan het goedkeurings- en vernietigingstoezicht bepaald bij artikel 20, uitoefent » te vervangen door « uitgezonderd de Staat ».

Verantwoording

Naar aanleiding van de bespreking van dit artikel in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden verklaarde de Minister van Binnenlandse Zaken dat hij tegenstander is van de vermenging van de hoedanigheid van gecontroleerde en controleur.

Zijn voorgangers waren evenwel die mening niet toegedaan zolang het administratief toezicht bij de centrale overheid, *in casu* de Minister van Binnenlandse Zaken, beruiste.

Het gaat niet op het Gewest tengevolge van een toegeschoven bevoegdheid de mogelijkheid te ontnemen deel uit te maken van een intercommunale.

De Minister van Binnenlandse Zaken verdedigt trouwens steeds de stelling dat de Gewesten geen normerende bevoegdheid hebben en dat zij slechts kunnen instaan voor de uitoefening van de organieke wetgeving inzake intercommunales. Het is daarom dat in artikel 20 van dit ontwerp de aangelegenheden die onder administratief toezicht vallen, opgesomd worden.

R. A 12803*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

529 (1982-1983) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 11 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

23 OCTOBRE 1984

**Projet de loi
relatif aux intercommunales****AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. WYNINCKX ET CONSORTS****ART. 2**

A cet article, remplacer les mots « à l'exception des personnes de droit public dont un organe exerce les tutelles d'approbation et d'annulation, telles que prévues à l'article 20 » par les mots « à l'exception de l'Etat ».

Justification

Lors de l'examen de cet article en Commission de l'Intérieur, le Ministre de l'Intérieur a déclaré qu'il s'opposait à ce qu'il y ait confusion de la qualité de contrôlé et de celle de contrôleur.

Ses prédécesseurs n'ont cependant pas défendu cette thèse aussi longtemps que la tutelle administrative était exercée par le pouvoir central, c'est-à-dire en l'occurrence le Ministre de l'Intérieur.

Il est inadmissible qu'à la suite de l'attribution d'une compétence qui lui a été imposée, la Région soit privée de la faculté de faire partie d'une intercommunale.

Le Ministre de l'Intérieur défend d'ailleurs toujours la thèse que les Régions n'ont pas de pouvoir normatif et que leur rôle se limite à assurer l'application de la législation organique des intercommunales. C'est la raison pour laquelle l'article 20 du projet énumère les matières soumises à la tutelle administrative.

R. A 12803*Voir :***Documents du Sénat :**

529 (1982-1983) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 11 : Amendements.

De voornaamste bevoegdheid, nl. de normerende, berust dus volgens de Minister van Binnenlandse Zaken nog steeds volledig bij de nationale wetgever. De Executieven van de Gewesten hebben dus geen initiatiefrecht ter zake, de nationale uitvoerende macht wel.

Het is dus de Staat die ingevolge de door de Minister van Binnenlandse Zaken ontwikkelde stelling geen deel zou mogen uitmaken van een intercommunale. Volgens hem bepaalt de Staat nog immers de regels waaraan de Gewesten zich bij de uitoefening van het administratief toezicht te houden hebben, en zijn de Gewesten loutere uitvoeringsorganen. In zijn optiek is er zelfs geen administratief toezicht meer wanneer de nationale wetgever geen enkele aangelegenheid meer onder dit toezicht plaatst. Het is dus eerst en vooral de Staat die als lid van een intercommunale dient geweerd te worden.

Daarenboven overstijgt het voorwerp van een intercommunale dikwijls het gemeentelijk belang en is er ook een gewestelijk belang. Dikwijls zal een Gewest dit belang alleen in de schoot van een intercommunale naar behoren kunnen behartigen.

In de optiek van de Minister van Binnenlandse Zaken komen we voor de eigenaardige situatie te staan dat de Staat van b.v. een Limburgse intercommunale voor streekontwikkeling kan deel uitmaken en het Vlaamse Gewest niet, alhoewel gewestelijke economische expansie een bevoegdheid van de Gewesten is. De Staat zal zich dus kunnen komen bemoeien met iets dat niet onder zijn bevoegdheid valt, zal daarin gecontroleerd worden door de Gewesten, maar zal zelf de normen van controle bepalen. Dit is volslagen onlogisch.

Vergeten we tenslotte niet dat gemeenten en provincies gedecentraliseerde besturen van de Staat zijn en niet van de Gewesten. Het gezag van de Staat over gemeenten en provincies is dus nog altijd veel groter dan dat van de Gewesten.

J. WYNINCKX.
W. GELDOLF.
J. DE BREMAEKER.
A. DE BAERE.

Selon le Ministre de l'Intérieur, la compétence principale, c'est-à-dire le pouvoir normatif, relève toujours entièrement du législateur national. Les Exécutifs des Régions n'ont donc pas de droit d'initiative en l'espèce, à l'inverse du pouvoir exécutif national.

Pour rester dans la ligne de la thèse développée par le Ministre de l'Intérieur, c'est donc l'Etat qui ne pourrait pas faire partie d'une intercommunale. Selon le Ministre, c'est en effet toujours l'Etat qui fixe les règles que les Régions continuent de respecter lors de l'exercice de la tutelle administrative et les Régions ne sont que de simples organes d'exécution. Dans son esprit, il n'y a même plus de tutelle administrative, lorsque le législateur national ne soumet plus aucune matière à cette tutelle. C'est donc en premier lieu l'Etat qu'il convient d'écarter en tant que membre d'une intercommunale.

De plus, l'objet d'une intercommunale déborde souvent l'intérêt communal puisque l'intérêt régional est également en jeu. Il arrivera fréquemment qu'une Région ne pourra défendre convenablement cet intérêt que dans le cadre d'une intercommunale.

Si l'on suit le raisonnement du Ministre de l'Intérieur, on pourrait arriver à la situation paradoxale que l'Etat puisse faire partie par exemple d'une intercommunale limbourgeoise de développement régional mais que la Région flamande n'ait pas cette faculté, bien que l'expansion économique régionale fasse partie des attributions des Régions. L'Etat pourra donc s'ingérer dans des matières qui ne sont pas de sa compétence, il sera contrôlé par les Régions mais il fixera lui-même les normes de contrôle. Cette procédure est totalement illogique.

Enfin, il ne faut pas perdre de vue que les communes et les provinces sont des administrations décentralisées de l'Etat et non des Régions. L'autorité de l'Etat sur les communes et les provinces est toujours beaucoup plus grande que celle des Régions.