

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAT****SESSION DE 1983-1984**

25 JANVIER 1984

**Projet de loi portant mesures d'harmonisation
dans les régimes de pension**

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR Mme REMY-OGER, M. EGELMEERS
ET CONSORTS

Intitulé du projet de loi

Remplacer l'intitulé du projet de loi par ce qui suit :

« Projet de loi portant modification de la législation relative aux divers régimes de pension. »

Justification

Ce projet de loi n'a pas pour objet d'harmoniser les différentes législations en matière de pension; il se limite à apporter certaines modifications dans le cadre des régimes existants, sans remettre en cause leur spécificité. L'intitulé doit donc être adapté afin de mettre celui-ci en concordance avec le contenu du projet.

L'intitulé actuel est par ailleurs en contradiction avec le texte de l'accord Gouvernement-syndicats de la fonction publique, en matière de pensions.

En effet, celui-ci stipule qu'il n'est pas question d'altérer le caractère de traitement différencié des pensions du secteur public, que la cotisation des agents du secteur public sera affectée au Fonds des pensions de survie et que le principe de la proportionnalité ne peut signifier que la pension du secteur public serait proportionnelle à la cotisation versée.

R. A 12833*Voir :***Documents du Sénat :**

- 557 (1982-1983) :
 N° 1 : Projet de loi.
 N° 2 et 3 : Amendements.
 N° 4 : Rapport.
 N° 5 : Amendement.

ZITTING 1983-1984

25 JANUARI 1984

**Ontwerp van wet houdende maatregelen tot
harmonisering in de pensioenregelingen**

AMENDEMENTEN
VAN Mevr. REMY-OGER EN
DE HEER EGELMEERS c.s.

Opschrift wetsontwerp

Het opschrift van het wetsontwerp te vervangen als volgt :

« Ontwerp van wet houdende wijziging van de wetgeving betreffende de verschillende pensioenstelsels. »

Verantwoording

Dit wetsontwerp heeft niet tot doel de verschillende wetgevingen inzake pensioenen te harmoniseren : het beperkt zich tot het aanbrengen van bepaalde wijzigingen in de bestaande pensioenstelsels, zonder hun specifiekeit weer aan de orde te stellen. Het opschrift moet dus worden aangepast om het in overeenstemming te brengen met de inhoud van het ontwerp.

Het huidig opschrift is trouwens in strijd met de tekst van het akkoord tussen de Regering en de vakbonden van het overheidspersoneel omtrent de pensioenen.

Daarin is immers bepaald dat de pensioenen van de openbare sector in ieder geval het karakter van een uitgesteld loon blijven behouden, dat de bijdragen van het personeel in overheidsdienst bestemd worden voor het Fonds voor overlevingspensioenen en dat het beginsel van de proportionaliteit niet mag betekenen dat het overheidspensioen proportioneel is met de bijdragen die zijn gestort.

R. A 12833*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

- 557 (1982-1983) :
 Nr 1 : Ontwerp van wet.
 Nr 2 en 3 : Amendementen.
 Nr 4 : Verslag.
 Nr 5 : Amendement.

Il résulte clairement du texte de l'accord que le Gouvernement n'a pas l'intention de remettre en cause la spécificité du régime des pensions du secteur public et de l'harmoniser avec le régime des travailleurs salariés ou celui des travailleurs indépendants.

S'il en était autrement, ceci serait non seulement contraire à l'accord conclu avec les syndicats du secteur public mais serait également contraire aux orientations définies dans le rapport intérimaire de la Commission royale chargée de préparer la codification, l'harmonisation et la simplification de la législation relative à la sécurité sociale dans le cadre de la réforme globale de cette législation.

En effet, la majorité de la Commission s'est prononcée en faveur du maintien des trois régimes actuels en matière de sécurité sociale, à savoir celui des travailleurs salariés, celui des travailleurs indépendants et celui des travailleurs du secteur public.

Livre I^e

Remplacer l'intitulé du Livre I^e par ce qui suit :

« Modifications de la législation relative aux pensions du secteur public. »

Justification

Même justification que pour l'amendement à l'intitulé général.

ARTICLE 1^e

A cet article, supprimer les mots :

« — des ministres des cultes auxquels le mariage est interdit et qui jouissent d'un traitement à charge du Trésor public ».

Justification

En vertu de l'article 61 du présent projet, tel qu'il est amendé par le Gouvernement, le produit de la contribution personnelle des agents du secteur public est non seulement affecté au financement de la pension de survie mais en outre l'excédent prévisible du produit de cette cotisation est affecté aux dépenses prévues par le budget des pensions. Ceci signifie que cette cotisation contribuera également au financement des pensions de retraite.

Dans ces conditions, il n'y a dès lors aucune raison d'exclure les ministres des cultes sous le prétexte que le mariage leur est interdit.

Dans la mesure où les intéressés bénéficient d'une pension de retraite à charge du Trésor public, il est logique de les assujettir aux dispositions du présent projet de loi.

M. REMY-OGER.
 I. EGELMEERS.
 R. BASECQ.
 G. DE SMEYTER.
 J. GEVENOIS.
 G. PAQUE.
 J. WYNINCKX.

Uit de tekst van het akkoord volgt duidelijk dat de Regering niet van plan is de specificiteit van de pensioenregeling in de openbare sector opnieuw aan de orde te stellen, noch die regeling te harmoniseren met de pensioenstelsels voor werknemers of voor zelfstandigen.

Als de Regering dat wel van plan was, zou dat niet alleen in strijd zijn met het akkoord gesloten met de vakbonden van het overheidspersonnel, maar ook met de beleidslijnen die zijn getrokken in het tussentijds verslag van de Koninklijke Commissie belast met het voorbereiden van de codificering, de harmonisering en de vereenvoudiging van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid in het kader van de algemene herziening van die wetgeving.

De meerderheid van die Commissie heeft zich immers uitgesproken voor het behoud van de thans bestaande drie sociale-zekerheidsstelsels, nl. dat van de werknemers, dat van de zelfstandigen en dat van het personeel in overheidsdienst.

Boek I

Het opschrift van Boek I te vervangen als volgt :

« Wijzigingen van de wetgeving betreffende de pensioenregeling van de openbare sector. »

Verantwoording

Zelfde verantwoording als bij het amendement op het algemeen opschrift.

ARTIKEL 1

In dit artikel te doen vervallen de woorden :

« — de bedienaars van de erediensten die niet in het huwelijk mogen treden en die een een wedde genieten ten bezware van de Openbare Schatkist ».

Verantwoording

Krachtens artikel 61 van het ontwerp, zoals het door de Regering is geamenderd, wordt de opbrengst van de persoonlijke bijdragen van het personeel in overheidsdienst niet alleen aangewend voor de financiering van de overlevingspensioenen, maar bovendien wordt het te voorziene overschat van de opbrengst van die bijdragen bestemd voor de uitgaven waarin de begroting van Pensioenen voorziet. Dat betekent dat deze bijdragen ook gebruikt zullen worden voor de financiering van de rustpensioenen.

In die omstandigheden is er dus geen enkele reden om de bedienaars van de erediensten uit te sluiten onder het voorwendsel dat ze niet in het huwelijk mogen treden.

In zoverre de betrokkenen een rustpensioen genieten ten laste van de Openbare Schatkist, is het logisch hen te onderwerpen aan de bepalingen van dit wetsontwerp.