

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1983-1984**

19 JANVIER 1984

Proposition de loi modifiant la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail

(Déposée par Mme Delruelle-Ghobert et consorts)

DEVELOPPEMENTS

La vie sociale et économique s'est développée grâce à des structures de concertation et de participation pour devenir un mécanisme complexe au sein duquel des organisations d'employeurs et de travailleurs constituent, à côté des institutions traditionnelles d'une démocratie parlementaire, un pouvoir en partie officiel.

Tous reconnaissent que la liberté d'expression et la liberté d'association constituent des éléments essentiels d'une société librement organisée au sein de laquelle chaque citoyen a l'occasion d'assurer son plein épanouissement.

La protection de ces droits fondamentaux est essentielle. Il est également primordial de préserver le principe de la participation. Mais, au fil du temps, ce sont plutôt les pouvoirs d'organisations syndicales que les pouvoirs des travailleurs qui se sont accrus. De plus, ces pouvoirs devenus considérables, ne sont reconnus par la loi qu'à certains syndicats, déclarés représentatifs, et qui sont, en fait, les grandes confédérations traditionnelles. Un syndicat nouveau, si réellement représentatif soit-il, n'a aucune chance, ou peu s'en faut, dans notre système. Ce sont aussi ces mêmes syndicats traditionnels qui peuvent faire la loi en matière de salaires

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1983-1984**

19 JANUARI 1984

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en tot wijziging van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen

(Ingediend door Mevr. Delruelle-Ghobert c.s.)

TOELICHTING

Het sociaal-economisch leven is uitgegroeid tot een complex raderwerk van overleg- en inspraakstructuren, waarbij grote werknemers- en werkgeversorganisaties, naast de traditionele instellingen van onze parlementaire democratie, gedeeltelijk een officiële rol zijn gaan spelen.

Iedereen erkent dat de vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van vereniging wezenlijke onderdelen vormen van een vrij georganiseerde maatschappij waarin elke burger zich maximaal kan ontplooiën.

De bescherming van deze grondrechten is dan ook essentieel. Evenzeer is het essentieel om het principe van de participatie te waarborgen. Maar met de tijd, is het eerder de macht van de werknemersorganisaties in plaats van de macht van de werknemers die is toegenomen. Bovendien wordt deze macht door de wet slechts toegekend aan bepaalde vakbonden, die representatief worden verklaard en die in feite de grote traditionele confederaties zijn... Een nieuwe vakvereniging, hoe representatief ook, maakt zo goed als geen kans in het huidige systeem. Het zijn ook dezelfde traditionele vakverenigingen die het voor het zeggen hebben wat betreft

et de conditions de travail, puisque les conventions collectives qu'ils concluent, et uniquement celles qu'ils concluent, s'inscrivent d'autorité dans les contrats de travail en vertu de la loi ou d'un arrêté royal.

Ces syndicats exercent encore officiellement diverses autres fonctions de participation au système étatique. Enfin, lors des « élections sociales » qui forment le conseil d'entreprise et le comité de sécurité et d'hygiène, ces mêmes syndicats ont le monopole légal de présentation des candidats alors qu'il s'agit de représenter l'ensemble des travailleurs.

Ainsi, ce ne sont pas les travailleurs qui décident si une organisation qui prétend parler en leur nom les représente bien; ils peuvent voter, mais pour des candidats préalablement triés par les appareils.

Ce système est foncièrement antidémocratique, comme le serait un système parlementaire où les citoyens ne pourraient voter que pour des partis préalablement déclarés représentatifs par le Gouvernement.

Pour démocratiser notre système de relations collectives du travail, il faudrait faire élire dans tous les secteurs des représentants des travailleurs, par des élections libres au scrutin secret où chaque travailleur aurait son mot à dire, qu'il soit syndiqué ou non, et où toute organisation pourrait présenter des candidats, le caractère représentatif de chacune étant vérifié par l'élection et non affirmé avant celle-ci.

Cette démocratisation devrait s'opérer à tous les niveaux où, actuellement, des organisations sont censées parler au nom des travailleurs. Jusqu'au sommet, c'est-à-dire jusqu'au niveau du Conseil national du travail, des collèges élus par tous les travailleurs (ou par des collèges intermédiaires eux-mêmes élus par tous) se verraient confier par la loi les fonctions officielles que celle-ci abandonne actuellement aux organisations dites représentatives.

Dès lors que les syndicats ont des fonctions officielles dans une démocratie, il serait justifié que la manière dont ces rouages fonctionnent soit en partie au moins réglée par la loi. D'où la tentation d'imposer par la loi des procédures garantissant que la volonté exprimée par les syndicats est bien celle de leur base (v. *Democracy in Trade Unions*, rapport présenté au Parlement par le Secrétaire d'Etat à l'Emploi, Londres, *Her Majesty's Stationery Office*, 1983, n° 5 et suiv. : *Secret Ballots for Trade Union Elections*, et O. Khan-Freund, *Labour and the law*, 2e éd., Londres, Stevens, 1977, p. 209 et suiv. : *Democracy and Autonomy*). Mais la liberté syndicale va peut-être jusqu'à la liberté pour les syndiqués de renoncer à une organisation démocratique de la vie de leur association. Le seul moyen de démocratiser la manière dont les syndicats jouent leurs rôles officiels tout en respectant la liberté syndicale serait de retirer ces rôles officiels aux syndicats eux-mêmes, associations de particuliers, pour les confier à des entités officielles au sein desquelles ils pourraient exercer leur influence comme les partis politiques dans les assemblées et les conseils. Ces entités

de lonen en de arbeidsomstandigheden, aangezien de collectieve overeenkomsten die zij afsluiten, en alleen die welke zij afsluiten, algemeen verbindend verklaard kunnen worden krachtens een wet of een koninklijk besluit.

Deze werknemersorganisaties oefenen officieel nog tal van andere functies van participatie uit in het huidig staatsbestel. Bij de sociale verkiezingen die de ondernemingsraad en het comité voor veiligheid, gezondheid en hygiëne samenstellen, hebben die vakbonden tenslotte het wettelijk monopolie over de voordracht van de kandidaten, hoewel het erom gaat de gezamenlijke werknemers te vertegenwoordigen.

Het zijn dus niet de werknemers die beslissen of een organisatie die beweert in hun naam te spreken, hen doeltreffend vertegenwoordigt. Zij mogen stemmen, maar op kandidaten die reeds van te voren door het apparaat geselecteerd zijn.

Dit systeem is antidemocratisch, net zoals een parlementair systeem ondemocratisch zou zijn, wanneer de burgers slechts konden stemmen op die partijen die van te voren door de Regering als representatief verklaard zouden worden.

Om de collectieve arbeidsverhoudingen te democratiseren, zou men in alle sectoren vertegenwoordigers van de werknemers moeten verkiezen door middel van een vrije, geheime stemming, waarbij elke werknemer recht van spreken zou hebben, ongeacht of hij bij een vakbond is aangesloten of niet, en waarbij elke organisatie kandidaten zou kunnen voorstellen, zodat de representativiteit wordt gecontroleerd door de verkiezing en niet vooraf is vastgelegd.

Deze democratisering zou moeten worden doorgevoerd op alle niveaus waar vandaag organisaties geacht worden op te treden namens de werknemers. Tot op het topniveau, dus tot op het niveau van de Nationale Arbeidsraad, zouden colleges verkozen door alle werknemers (of door kiescolleges die op hun beurt verkozen worden door alle werknemers) wettelijk de taak krijgen om de officiële functies uit te oefenen die nu aan de zgn. « representatieve » organisaties worden toegekend.

Van het ogenblik dat de werknemersorganisaties officiële functies waarnemen in een democratie, zou het verantwoord zijn de werkwijze van deze organisaties althans gedeeltelijk bij wet te regelen. Vandaar de verleiding om bij wet in procedures te voorzien die waarborgen dat de standpunten van de werknemersorganisaties inderdaad gesteund worden door hun achterban (zie : *Democracy in Trade Unions*, rapport voorgelegd aan het Parlement door de Staatssecretaris voor Tewerkstelling, Londen, *Her Majesty's Stationery Office*, 1983, nrs. 5 en volgende : *Secret Ballots for Trade Union Elections*, en O. Khan-Freund, *Labour and the Law*, 2de ed., Londen, Stevens, 1977, blz. 209 en volgende : *Democracy and Autonomy*). Maar de vakbondsvrijheid impliceert misschien zelfs de vrijheid van haar leden om af te zien van een democratische organisatie van hun vereniging. De enige weg, om conform de vakbondsvrijheid, een democratisering door te voeren van de wijze waarop de vakbonden een officiële rol spelen, zou zijn deze officiële rol niet langer toe te kennen aan de organisatie als dusdanig die een vereniging van particulieren is, maar aan officiële instellingen.

pourraient être réglées par la loi de façon à garantir leur fonctionnement démocratique sans pour autant toucher à l'organisation interne des syndicats (v. L. François, « Un système d'élections pour régler sans arbitraire la participation des syndicats au pouvoir », *A l'enseigne du droit social belge*, Rev. U.L.B., 3^e éd. augmentée, 1982, p. 383 et suiv.). Bien entendu, les mêmes principes peuvent s'appliquer aux organisations d'employeurs.

Dans un premier temps, cette réforme peut aisément s'opérer au niveau de l'entreprise. En effet, à ce niveau, il existe déjà des organes représentatifs distincts des syndicats et élus par l'ensemble des travailleurs. Pour les démocratiser, il convient de supprimer lors de ces élections sociales le monopole de présentation des candidats au conseil d'entreprise et au comité de sécurité reconnu aux organisations privilégiées. D'autres listes pourraient être présentées, et la seule condition pour toute liste serait d'être accompagnée de la signature d'un certain pourcentage des membres du personnel de l'entreprise concernée.

Ce principe doit être inscrit dans l'article 20 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et dans l'article 1^{er}, § 4, de la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail (articles 1^{er} et 5 de la proposition de loi).

En conséquence, la notion d'organisation représentative des travailleurs, au niveau de l'entreprise, est supprimée en tant que notion légale, la représentativité, en tant que fait, n'étant en revanche nullement négligée, bien au contraire, puisque la loi proposée permet de la vérifier et de la mesurer périodiquement. Dès lors, diverses modifications doivent être apportées à la législation en question comme prévu aux articles 2, 3, 4, 6 et 7 de la présente proposition de loi.

Il n'est pas exclu que, dans ce système où les travailleurs sont traités avec le même respect que les citoyens lors des élections générales, les organisations traditionnelles l'emportent. Mais alors, leur représentativité sera incontestable.

S'opposer à ce système serait refuser de soumettre la représentativité des syndicats officiels à un test, et donner à penser qu'elle n'est plus ce qu'elle était.

J. DELRUELLE-GHOBERT.

♦♦

gen of comités waarbinnen zij hun invloed kunnen laten gelden zoals politieke partijen dat doen in het Parlement of de Raden. Deze instellingen of comités zouden bij wet ingesteld kunnen worden ten einde de democratische werking ervan te waarborgen, zonder daarbij de interne organisatie van de vakbonden aan te tasten (zie L. François, « Un système d'élections pour régler sans arbitraire la participation des syndicats au pouvoir », *A l'enseigne du droit social belge*, Rev. U.L.B., 3^e de vermeerdeerde ed., 1982, blz. 383 en volgende). Het is duidelijk dat dezelfde principes dienen te gelden voor de werkgeversorganisaties.

In een eerste fase kan deze hervorming gemakkelijk plaatshebben op het niveau van de onderneming. Hier bestaan er inderdaad reeds representatieve organen, los van de vakbonden en verkozen door de gezamenlijke werknemers. Om ze te democratiseren zou het voldoende zijn bij de sociale verkiezingen het monopolie van de bevoorrechte organisaties over de voordracht van de kandidaten voor de ondernemingsraad en voor het veiligheidscomité af te schaffen. Andere lijsten zouden voorgedragen kunnen worden met als enige voorwaarde dat de lijst ondertekend moet zijn door een bepaald percentage van het personeel van de betrokken onderneming.

Dit beginsel moet vastgelegd worden in artikel 20 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, en in artikel 1, § 4, van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen (artikel 1 en 5 van het wetsvoorstel).

Op die manier vervalt het wettelijk begrip « representatieve werknemersorganisatie » op het niveau van de onderneming, zonder dat hierbij de feitelijke representativiteit opzij geschoven wordt, aangezien die, volgens dit voorstel, periodisch door verkiezingen wordt gecontroleerd en gemeten. Dit vereist een aantal aanvullende wijzigingen in de voornoemde wetten, zoals bepaald in de artikelen 2, 3, 4, 6 en 7 van dit wetsvoorstel.

Het is niet uitgesloten dat in dit nieuwe systeem, waarin de werknemers met hetzelfde respect worden behandeld als de kiesgerechtigden voor nationale verkiezingen, de traditionele werknemersorganisaties hun positie handhaven. Maar op dat ogenblik zal hun representativiteit onbetwistbaar komen vast te staan.

Zich verzetten tegen dit systeem zou betekenen dat men de controle op de representativiteit van de officiële vakbonden zou weigeren en daardoor onrechtstreeks zou aantonen dat deze representativiteit niet langer meer bestaat.

♦♦

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE 1^{er}**

L'article 20 de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, est modifié comme suit :

1. Dans la première phrase, les mots « sur des listes de candidats présentés par les organisations représentatives des travailleurs » sont remplacés par les mots « sur des listes de candidats présentés par au moins 5 p.c. des travailleurs qui ont la qualité d'électeurs au sens de l'article 18 »;

2. La troisième phrase est remplacée par ce qui suit : « Chaque liste de candidats doit prévoir une représentation proportionnelle à l'importance numérique de chacune des catégories du personnel ouvrier et employé. »;

3. La quatrième phrase est supprimée.

ART. 2

L'article 21, § 1^{er}, de la même loi est modifié comme suit :

1. Le 4^o est supprimé;

2. Le 5^o est supprimé;

3. Au 6^o les mots : « sauf si l'organisation qui a présenté la candidature demande le maintien du mandat par lettre recommandée à la poste adressée à l'employeur » sont supprimés.

ART. 3

L'article 21, § 2, de la même loi est modifié comme suit :

1. Dans le troisième alinéa, les mots « ainsi que l'organisation représentative des travailleurs » sont remplacés par les mots « ainsi que, le cas échéant, l'organisation des travailleurs »;

2. Au cinquième alinéa, les mots « ainsi que l'organisation représentative des travailleurs » sont remplacés par les mots « ainsi que, le cas échéant, l'organisation des travailleurs ».

ART. 4

A l'article 24, § 1^{er}, de la même loi, les mots « et leurs organisations représentatives » sont remplacés par les mots « et le cas échéant, leurs organisations ».

VOORSTEL VAN WET**ARTIKEL 1**

In artikel 20 van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. In de eerste zin worden de woorden « op de door de representatieve werknemersorganisaties voorgedragen kandidatenlijsten » vervangen door de woorden « op kandidatenlijsten voorgedragen door ten minste 5 pct. van de werknemers die kiesgerechtigd zijn overeenkomstig artikel 18 »;

2. De derde zin wordt vervangen als volgt : « Elke kandidatenlijst moet voorzien in een vertegenwoordiging die evenredig is aan het numeriek belang van elke categorie van het werklieden- en bediendenpersoneel. »;

3. De vierde zin vervalt.

ART. 2

In artikel 21, § 1, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. Het 4^o vervalt;

2. Het 5^o vervalt;

3. In het 6^o vervallen de woorden « tenzij de organisatie die de kandidatuur heeft voorgedragen, het behoud van het mandaat vraagt bij aangetekend schrijven, gericht aan de werkgever. »

ART. 3

In artikel 21, § 2, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. In het derde lid worden de woorden « alsmede de representatieve werknemersorganisatie » vervangen door de woorden « alsmede, in voorkomend geval, de werknemersorganisatie »;

2. In het vijfde lid worden de woorden « alsmede de representatieve werknemersorganisatie » vervangen door de woorden « alsmede, in voorkomend geval, de werknemersorganisatie ».

ART. 4

In artikel 24, § 1, van dezelfde wet worden de woorden « hun representatieve organisaties » vervangen door de woorden « in voorkomend geval, hun organisaties ».

ART. 5

L'article 1^{er}, § 4, de la loi du 10 juin 1952 concernant la santé et la sécurité des travailleurs, ainsi que la salubrité du travail et des lieux de travail, est modifié comme suit :

1. Le troisième alinéa du b), 4, est remplacé par l'alinéa suivant : « Les délégués effectifs et suppléants du personnel sont élus au scrutin secret, sur des listes de candidats présentées par au moins 5 p.c. des travailleurs qui ont la qualité d'électeurs pour la désignation des membres du comité concerné. »;

2. Au b) les mots « leurs organisations représentatives » sont remplacés par « le cas échéant, leurs organisations ».

ART. 6

L'article 1^{er bis}, § 1^{er}, de la même loi est modifié comme suit :

1. Le 4^o est supprimé;

2. Le 5^o est supprimé;

3. Au 6^o le membre de phrase : « sauf si l'organisation qui a présenté la candidature demande le maintien du mandat par lettre recommandée à la poste adressée à l'employeur » est supprimé.

ART. 7

L'article 1^{er bis}, § 2, de la même loi, est modifié comme suit :

1. Au troisième alinéa les mots « ainsi que l'organisation représentative des travailleurs » sont remplacés par les mots « ainsi que, le cas échéant, l'organisation des travailleurs »;

2. Au cinquième alinéa, les mots « ainsi que l'organisation représentative des travailleurs » sont remplacés par les mots « ainsi que, le cas échéant, l'organisation des travailleurs ».

J. DELRUELLE-GHOBERT.
M. VAN DAELE.
R. VAN HERCK.
M. VAN HOUTTE.
J. COEN.
J. GILLET.
A. LAGNEAU.

ART. 5

In artikel 1, § 4, van de wet van 10 juni 1952 betreffende de gezondheid en de veiligheid van de werknemers, alsmede de salubriteit van het werk en van de werkplaatsen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. Het derde lid van littera b), 4, wordt vervangen als volgt : « De leden en plaatsvervangende leden van het personeel worden bij geheime stemming gekozen op kandidatenlijsten, voorgedragen door ten minste 5 pct. van de werknemers die kiesgerechtigd zijn voor het betrokken comité. »;

2. In littera b) worden de woorden « hun representatieve organisaties » vervangen door de woorden « in voorkomend geval, hun organisaties ».

ART. 6

In artikel 1bis, § 1, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. Het 4^o vervalt;

2. Het 5^o vervalt;

3. In het 6^o vervallen de woorden : « tenzij de organisatie die de kandidatuur heeft voorgedragen het behoud van het mandaat vraagt bij aangerekend schrijven, gericht aan de werkgever ».

ART. 7

In artikel 1bis, § 2, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. In het derde lid worden de woorden « alsmede de representatieve werknemersorganisatie » vervangen door de woorden « alsmede, in voorkomend geval, de werknemersorganisatie »;

2. In het vijfde lid worden de woorden « alsmede de representatieve werknemersorganisatie » vervangen door de woorden « alsmede, in voorkomend geval, de werknemersorganisatie ».