

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1984-1985****SESSION DE 1984-1985**

25 OKTOBER 1984

25 OCTOBRE 1984

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 31 mei 1977 tot uitvoering van artikel 4 van de wet van 19 juli 1976 tot instelling van een verlof voor de uitoefening van een politiek mandaat

(Ingediend door de heer Hismans c.s.)

Proposition de loi modifiant l'article 7 de l'arrêté royal du 31 mai 1977, pris en exécution de l'article 4 de la loi du 19 juillet 1976 instituant un congé pour l'exercice d'un mandat politique

(Déposée par M. Hismans et consorts)

TOELICHTING**DEVELOPPEMENTS**

De wet van 19 juli 1976 voert het verlof in voor de uitoefening van een politiek mandaat : zij verleent aan de werknemer uit de particuliere sector die lid is van een provincieraad, een agglomeratieraad, een federatieraad, een gemeenteraad, een commissie voor de cultuur van de Brusselse agglomeratie, een commissie van openbare onderstand of van de Raad van de Duitse Cultuurgemeenschap, het recht van het werk afwezig te blijven met behoud van zijn normaal loon.

De kosten worden niet gedragen door de bedrijven, maar door de instelling waar de werknemer zijn mandaat uitoefent.

Het koninklijk besluit van 31 mei 1977 bepaalt hoe de terugbetaling aan de werkgevers geschiedt en hoe de instellingen de kosten van de mandataris terugvorderen. Te dien einde bepaalt artikel 7 : « Indien de mandataris presentiegeld ontvangt, wordt het terug te vorderen bedrag jaarlijks vastgesteld. De berekening ervan gebeurt op basis van de aangiften van schuldvordering die door de werkgever in de loop van het jaar werden ingediend, met dien verstande dat de door de instelling van de mandataris terug te vorderen

La loi du 19 juillet 1976 institue le congé pour l'exercice d'un mandat politique : elle confère au travailleur du secteur privé, membre d'un conseil provincial, d'un conseil d'agglomération, d'un conseil de fédération, d'un conseil communal, d'une commission de la culture de l'agglomération bruxelloise, d'une commission d'assistance publique ou du Conseil de la Communauté culturelle allemande, le droit de s'absenter du travail avec maintien de sa rémunération normale.

La charge qui en résulte n'est pas supportée par les entreprises mais par l'institution au sein de laquelle le travailleur exerce son mandat.

L'arrêté royal du 31 mai 1977 définit les modalités de remboursement aux employeurs et de la récupération par les institutions auprès du mandataire; pour réaliser celle-ci, il stipule en son article 7 que « lorsque le mandataire bénéficie de jetons de présence, le montant à récupérer est arrêté annuellement. Le calcul s'effectue sur base des déclarations de créances introduites par l'employeur au cours de l'année, étant entendu que la somme à réclamer par l'institution au mandataire ne peut excéder la moitié de la totalité des

som niet meer mag bedragen dan de helft van de presentiegelden die tijdens hetzelfde jaar aan de betrokkene toekwamen. »

De strikte toepassing van dit besluit leidt tot ongerijmde toestanden wanneer een mandataris het politiek verlof waarop hij recht heeft, niet systematisch opneemt; dit blijkt uit het volgende voorbeeld.

Het gemeenteraadslid X, dat in de loop van het jaar twaalf vergaderingen van de gemeenteraad heeft bijgewoond, heeft twaalf keer 800 frank of 9 600 frank presentiegeld ontvangen.

Hij heeft 12 dagen politiek verlof genoten (betaald tegen 2 000 frank per dag). Zijn werkgever vordert bijgevolg het bedrag van 24 000 frank van het gemeentebestuur, dat op zijn beurt van zijn raadslid het hoogste terugvorderbaar bedrag terugvordert, d.w.z. 50 pct. van 9 600 frank of 4 800 frank.

Het gemeenteraadslid Y heeft eveneens 12 vergaderingen bijgewoond en hetzelfde totaal van 9 600 frank aan presentiegeld ontvangen. Hij heeft echter maar twee dagen politiek verlof gevraagd.

Zijn werkgever vordert dus 4 000 frank van het gemeentebestuur, maar aangezien dit bedrag niet de helft belooft van het jaarlijkse bedrag aan presentiegeld dat de betrokkene heeft ontvangen, zal het volledig worden teruggevorderd.

In dit voorbeeld, dat geen schoolse veronderstelling is, verliest het gemeenteraadslid Y zijn volledig loon (d.w.z. het gedeelte boven de forfaitaire bezoldiging dat door de werkgever ambtshalve werd ingehouden, plus de forfaitaire bezoldiging — in dit voorbeeld 2 000 frank — en bovendien ook de werkgeversbijdragen aan het R.I.Z.I.V.) terwijl zijn collega X slechts 4 800 frank op 24 000 frank verliest, d.i. 20 pct.

Een mandataris die om allerlei redenen de politieke verlofdagen waarop hij recht had, niet volledig heeft opgenomen, wordt dus gestraft; op die wijze krenkt men de geest van de wet, die er naar streefde om de recrutering van bepaalde politieke mandatarissen te verruimen door de werknemers uit de particuliere sector de kans te bieden van hun werk afwezig te blijven met behoud van hun loon.

Daartegenover staat dat een mandataris die voor zijn arbeid een wedde ontvangt, dat nadeel niet lijdt, aangezien artikel 8 van het koninklijk besluit van 31 mei 1977 voor zijn geval bepaalt dat het bedrag om het kwartaal en niet om het jaar wordt teruggevorderd.

Ten einde de geest van de wet van 19 juli 1976 beter na te leven wordt voorgesteld om het bedrag dat de instelling terugvordert van de mandataris die presentiegeld ontvangt, per kwartaal vast te stellen, en de procedure aldus af te stemmen op de regeling die in artikel 6 van het koninklijk besluit van 31 mei 1977 is opgenomen voor de mandatarissen die een wedde ontvangen.

**

jetons de présence revenant à l'intéressé pour cette même année ».

L'application stricte de cet arrêté entraîne une anomalie flagrante lorsqu'un mandataire n'utilise pas systématiquement des congés politiques auxquels il a droit; l'exemple suivant permet de le constater.

Un conseiller communal X ayant assisté, dans l'année, à douze séances du conseil communal, a perçu douze jetons de présence à 800 francs, soit 9 600 francs.

Il a obtenu douze jours de congé politique (payés 2 000 francs par jour). Son employeur réclame donc la somme de 24 000 francs à l'administration communale qui, à son tour, va récupérer de son conseiller le maximum récupérable, soit 50 p.c. de 9 600 francs, soit 4 800 francs.

Le conseiller communal Y a également assisté aux douze séances, et perçu le même total de 9 600 francs en jetons de présence. Il n'a toutefois sollicité que deux jours de congé politique.

Son employeur réclame donc la somme de 4 000 francs à l'administration communale; cette somme n'atteignant pas la moitié du montant annuel des jetons de présence perçus par l'intéressé, elle sera intégralement récupérée.

Dans cet exemple, qui n'est pas une hypothèse d'école, le conseiller Y perd la totalité de son salaire (c'est-à-dire la partie dépassant la rémunération forfaitaire qui lui a été prélevée d'office par l'employeur, plus la rémunération forfaitaire — dans l'exemple, 2 000 francs — plus aussi les cotisations patronales à l'O.N.S.S.) alors que son collègue X n'a perdu que 4 800 francs sur 24 000 francs, soit 20 p.c.

Le mandataire qui, pour diverses raisons, n'a pas épuisé le nombre de jours de congé politique auxquels il avait droit est donc pénalisé, et on en arrive à la négation de l'esprit de la loi, qui visait à élargir la base de recrutement de certains mandataires politiques en permettant aux travailleurs du secteur privé de s'absenter du lieu de travail avec maintien de leur rémunération.

Par contre, le mandataire qui bénéficie d'un traitement pour l'exercice de sa fonction ne subit pas ce préjudice, puisque dans son cas l'article 8 de l'arrêté royal du 31 mai 1977 prévoit une récupération trimestrielle, et non annuelle du montant.

Dans le souci d'un meilleur respect de l'esprit de la loi du 19 juillet 1976, il est proposé d'arrêter trimestriellement le montant à récupérer par l'institution auprès de son mandataire qui bénéficie de jetons de présence en calquant ainsi la procédure sur celle prévue à l'article 6 de l'arrêté du 31 mai 1977 pour les mandataires qui jouissent d'un traitement.

E. HISMANIS.

**

VOORSTEL VAN WET**ENIG ARTIKEL**

Artikel 7 van het koninklijk besluit van 31 mei 1977 tot uitvoering van artikel 4 van de wet van 19 juli 1976 tot instelling van een verlof voor de uitoefening van een politiek mandaat wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 7.* — Indien de mandataris presentiegeld ontvangt, wordt het terug te vorderen bedrag om het kwartaal vastgesteld.

De berekening geschiedt op grond van de aangiften van schuldvordering die de werkgever in de loop van het kwartaal heeft ingediend, met dien verstande dat het bedrag dat door de instelling van de mandataris wordt teruggevorderd, niet meer mag belopen dan de helft van het presentiegeld dat voor hetzelfde kwartaal aan de betrokkene verschuldigd is. »

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE UNIQUE**

L'article 7 de l'arrêté royal du 31 mai 1977 pris en exécution de l'article 4 de la loi du 19 juillet 1976 instituant un congé pour l'exercice d'un mandat politique est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 7.* — Lorsque le mandataire bénéficie de jetons de présence, le montant à récupérer est arrêté trimestriellement.

Le calcul s'effectue sur base des déclarations de créance introduites par l'employeur au cours du trimestre, étant entendu que la somme à réclamer par l'institution au mandataire ne peut excéder la moitié de la totalité des jetons de présence revenant à l'intéressé pour ce même trimestre. »

E. HISMANS.
M. REMY-OGER.
J. BOCK.
G. GRAMME.
M. DE KERPEL.
J. VERCAIGNE.