

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1984-1985**

13 FEBRUARI 1985

Ontwerp van wet betreffende de openbaarheid van de tuchtprocedures vóór de raden van beroep van de Orde der geneesheren en van de Orde der apothekers

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID EN HET LEEFMILIEU
UITGEBRACHT
DOOR Mevr. HERMAN-MICHIELSENS**

De Commissie voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu heeft op 6 februari 1985 een korte bespreking gewijd aan dit ontwerp van wet dat door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd overgezonden.

Toelichting van de Minister van Sociale Zaken

De Minister preciseert dat dit ontwerp van wet zijn oorsprong vindt in een initiatief van Volksvertegenwoordiger De Groot die een arrest van het Europees Hof van de Rechten van de Mens heeft aangegrepen om een wetsvoorstel betreffende de openbaarheid van de tuchtprocedures vóór de raden van beroep van de Orde der geneesheren en van de Orde der

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Cuvelier, voorzitter; Bonmariage, Coppens, De Baere, Mevr. Hanquet, de heer Lowis, Mevr. Remy-Oger, de heer Sondag, Mevr. Smitt, de heren Vandekerckhove, Vandermeulen, Vangeel, Vanhaverbeke, Verbist en Mevr. Herman-Michielsens, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Deleeck en Pouillet.

R. A 13091**Zie :****Gedr. St. van de Senaat :**

766 (1984-1985) : N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

13 FEVRIER 1985

Projet de loi relatif à la publicité des procédures disciplinaires devant les conseils d'appel de l'Ordre des médecins et de l'Ordre des pharmaciens

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTE PUBLIQUE
ET DE L'ENVIRONNEMENT
PAR Mme HERMAN-MICHIELSENS**

La Commission de la Santé publique et de l'Environnement a consacré le 6 février 1985 une brève discussion au présent projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

Exposé du Ministre des Affaires sociales

Le Ministre précise que le projet trouve son origine dans une initiative du député De Groot qui s'est inspiré d'un arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme pour déposer une proposition de loi relative à la publicité des procédures disciplinaires devant les conseils d'appel de l'Ordre des médecins et de l'Ordre des pharmaciens (voir Doc. Cham-

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Cuvelier, président; Bonmariage, Coppens, De Baere, Mme Hanquet, M. Lowis, Mme Remy-Oger, M. Sondag, Mme Smitt, MM. Vandekerckhove, Vandermeulen, Vangeel, Vanhaverbeke, Verbist et Mme Herman-Michielsens, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Deleeck et Pouillet.

R. A 13091**Voir :****Document du Sénat :**

766 (1984-1985) : N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

apothekers in te dienen (zie Gedr. St. Kamer 875 (1983-1984) - nr. 1). De bedoeling is de Belgische wetgeving in overeenstemming te brengen met het arrest van het Europees Hof.

Omwille van het louter juridisch-technisch karakter van het voorstel was de Kamer bereid het voorstel afzonderlijk te bespreken los van de voorstellen tot globale hervorming van de Orde van geneesheren.

De Minister vraagt dezelfde houding aan te nemen en het voorliggende ontwerp goed te keuren.

Bespreking

Op een vraag of expliciet dient te worden vermeld dat de provinciale raden van de Orde zitting houden met gesloten deuren, antwoordt de Minister dat deze bepaling reeds in de huidige wetgeving voorkomt. In het arrest van het Europees Hof wordt niet gevraagd dat er openbaarheid zou zijn op elk niveau van de procedure.

Volgens een lid van de Commissie had de Belgische wetgeving reeds lang aangepast moeten zijn. Nu men de aanpassing eindelijk doorvoert, blijft ze beperkt tot het minimum minimorum.

Hetzelfde lid vraagt voorts wat wordt verstaan onder « burgerlijk recht » (zie verslag Kamer blz. 2, 5de lid) in deze aangelegenheid.

Hierop wordt geantwoord dat het recht om de geneeskunde uit te oefenen een burgerlijk recht is. Indien een arts bij tuchtmaatregel geschorst wordt, dan kan hij zijn beroep niet uitoefenen. Zulke maatregel raakt derhalve een burgerlijk recht.

Steeds hetzelfde lid, verwijzend naar recente maatregelen tegen geneesheren, vraagt of de niet-betaling van bijdragen kan leiden tot het verbod om het beroep van geneesheer uit te oefenen.

Volgens de Minister moet er een onderscheid worden gemaakt tussen de disciplinaire maatregelen die de Orde zelf kan treffen en de uitvoering van de beslissing van de vrederechter waartoe de Orde zich gewend heeft om de betaling van de bijdragen te vorderen. In het laatste geval is de Orde partij bij een beslissing van de vrederechter. Die situatie wordt hier evenwel niet geïllustreerd.

Een commissielid spreekt in dezelfde zin. De Orde heeft rechtspersoonlijkheid. Indien iemand de bijdrage niet betaalt heeft de Orde twee mogelijkheden :

— Zij kan zich als rechtspersoon tot de vrederechter wenden en een vonnis uitlokken dat uitvoerbaar zal zijn als het in kracht van gewijsde is gegaan.

— Een geneesheer kan voor de Raad van de Orde worden gedaagd en disciplinaire maatregelen — tot en met de schorsing — oplopen.

Het lid merkt voorts op dat het ontwerp niet volmaakt is. Waarom de openbaarheid alleen opleggen op het niveau

bre 875 (1983-1984) - n° 1). Le but poursuivi est de mettre la législation belge en concordance avec l'arrêt de la Cour européenne.

En raison du caractère purement juridique et technique de la proposition, la Chambre s'est déclarée disposée à l'examiner séparément, c'est-à-dire indépendamment des propositions de réforme globale de l'Ordre des médecins.

Le Ministre demande d'adopter la même attitude et de voter le projet.

Discussion

Un membre ayant demandé s'il convient de mentionner que les conseils provinciaux de l'Ordre siègent à huis clos, le Ministre répond que cette disposition figure déjà dans la législation actuelle. L'arrêt de la Cour européenne n'exige pas la publicité à chaque niveau de la procédure.

Un commissaire estime que la législation belge aurait déjà dû être adaptée depuis longtemps. Maintenant que cette adaptation est enfin réalisée, elle reste limitée au strict minimum.

L'intervenant aimerait en outre savoir ce qu'il faut entendre par « droit civil » (voir le rapport de la Chambre, p. 2, alinéa 5) en cette matière.

Il lui est répondu que le droit d'exercer la médecine est un droit civil. Si un médecin est suspendu à la suite d'une mesure disciplinaire, il ne pourra pas exercer sa profession. Une telle mesure porte dès lors atteinte à un droit civil.

Le même intervenant, citant des mesures récentes prises contre des médecins, aimerait savoir si le non-paiement des cotisations peut entraîner l'interdiction d'exercer la profession de médecin.

Selon le Ministre, il convient de faire une distinction entre les mesures disciplinaires que l'Ordre peut prendre lui-même et l'exécution de la décision du juge de paix auquel l'Ordre s'est adressé pour réclamer le paiement des cotisations. Dans ce dernier cas, l'Ordre est partie à une décision du juge de paix. Cette situation n'est toutefois pas visée ici.

Un commissaire se rallie à ce point de vue. L'Ordre est doté de la personnalité juridique. Si quelqu'un ne paie pas la cotisation, l'Ordre a deux possibilités :

— Il peut, en tant que personne morale, s'adresser au juge de paix et provoquer un jugement qui deviendra exécutoire quand il aura été coulé en force de chose jugée;

— Un médecin peut être cité devant le conseil de l'Ordre et faire l'objet de mesures disciplinaires, y compris la suspension.

L'intervenant fait observer par ailleurs que le projet n'est pas parfait. Pourquoi imposer la publicité uniquement au ni-

van de Raad van Beroep en niet op het niveau van eerste aanleg ?

Het ontwerp beantwoordt weliswaar aan het arrest van het Europees Hof maar het risico blijft dat de niet-openbaarheid van de debatten in eerste aanleg opnieuw problemen zal doen rijzen.

Juridisch-technisch gaat het niet op dat de openbaarheid slechts op één niveau wordt ingevoerd.

De Minister wijst erop dat in de overwegingen bij het arrest van het Europees Hof uitdrukkelijk te lezen staat dat er op de andere niveaus dan die van de raad van beroep geen probleem rijst.

De Minister voegt hieraan toe dat met dit ontwerp de problematiek van de Orde niet is afgedaan.

Een ander lid van de Commissie is het eens met de voorgaande intervenant. Het lid voegt hier nog aan toe dat aan de raad van beroep de mogelijkheid wordt geboden om van de openbaarheid af te zien.

De Minister verwijst naar blz. 2, alinea 9, van het Kamer-verslag. Hij herhaalt zijn pleidooi om zich te beperken tot datgene waartoe het Hof België verplicht.

Het commissielid constateert dat hiermee niet geantwoord wordt op zijn bezwaar tegen de ontsnappingsclausule in de tekst zelf.

Er wordt nog gevraagd wanneer het Parlement de gelegenheid zal krijgen het probleem ten gronde te bespreken.

De Minister antwoordt dat hij ter beschikking van de Commissie staat. Hij deelt overigens mede dat het niet uitgesloten is dat de Regering een ontwerp van wet zal indienen na het advies van de Orde en van de Raad van State te hebben ingewonnen.

Volgens een lid wordt het debat ten gronde nog urgenter wanneer dit ontwerp zal zijn aangenomen. Gelet op de verplichting tot openbaarheid zullen een aantal zaken niet meer in beroep komen maar in eerste aanleg worden geregeld.

De artikelen en het geheel van het ontwerp worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De Verslagger,
L. HERMAN-MICHELSENS.

De Voorzitter,
E. CUVELIER.

veau du conseil d'appel et non au niveau de la première instance ?

Le projet est certes conforme à l'arrêt de la Cour européenne, mais il est toujours à craindre que la non-publicité des débats en première instance ne crée à nouveau des problèmes.

Du point de vue de la technique juridique, il est inadmissible que la publicité ne soit instaurée qu'à un seul niveau.

Le Ministre fait observer que dans les considérants de l'arrêt de la Cour européenne, il est dit expressément qu'aucun problème ne se pose à d'autres niveaux qu'à celui du conseil d'appel.

Il ajoute que le projet à l'examen ne résout pas tous les problèmes de l'Ordre.

Un membre partage le point de vue du préopinant. Il ajoute que le conseil d'appel se voit accorder la possibilité de renoncer à la publicité.

Le Ministre se réfère à la page 2, alinéa 9, du rapport de la Chambre. Il suggère à nouveau qu'on se limite à ce que la Cour impose à la Belgique.

Le dernier préopinant constate que cette déclaration ne répond pas à l'objection qu'il a formulée au sujet de la clause dérogatoire figurant dans le texte.

Un membre aimerait savoir quand le Parlement aura l'occasion d'examiner ce problème de manière approfondie.

Le Ministre répond qu'il est à la disposition de la Commission. Il signale d'ailleurs qu'il n'est pas exclu que le Gouvernement dépose un projet de loi après avoir recueilli l'avis de l'Ordre et du Conseil d'Etat.

Un membre est d'avis que le débat sur le fond deviendra encore plus urgent après l'adoption du projet à l'examen. Compte tenu de l'obligation de publicité, un certain nombre de causes n'arriveront plus en appel mais seront réglées en première instance.

Les articles et l'ensemble du projet ont été adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
L. HERMAN-MICHELSENS.

Le Président,
E. CUVELIER.