

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1984-1985**

20 NOVEMBER 1984

Voorstel van wet strekkende tot het indexeren van de belastingschijven van het Wetboek van de inkomstenbelastingen

(Ingediend door de heer P. Peeters)

TOELICHTING

« Geef aan de keizer wat aan de keizer toekomt » zei de Heer reeds vóór 2000 jaar. Maar in België kreeg de keizer de laatste twee decennia een steeds grotere maag !

Dit wordt bevestigd door de resultaten van een recente vergelijkende studie van de O.E.S.O. over de fiskale en parafiskale druk in de 24 landen-leden van de O.E.S.O. Uit deze studie blijkt dat de druk in België in 1982 reeds 46,65 pct. bedroeg van het bruto binnenlandse produkt ! Slechts in Zweden en in Noorwegen was de belastingdruk nog zwaarder.

Ter vergelijking kan worden vermeld dat in verhouding tot de belastingdruk van b.v.

— Luxemburg de Belgische belastingdruk in 1982 23,8 pct. meer bedroeg;

— West-Duitsland de Belgische belastingdruk in 1982 25,2 pct. meer bedroeg;

— Zwitserland de Belgische belastingdruk in 1982 50,8 pct. meer bedroeg;

— Verenigde Staten de Belgische belastingdruk in 1982 53 pct. meer bedroeg;

— Japan de Belgische belastingdruk in 1982 71 pct. meer bedroeg.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

20 NOVEMBRE 1984

Proposition de loi relative à l'indexation des barèmes fiscaux du Code des impôts sur les revenus

(Déposée par M. P. Peeters)

DEVELOPPEMENTS

« Rendez à César ce qui est à César », proclamait le Christ il y a quelque 2000 ans déjà. Mais l'appétit du César belge n'a fait que croître au cours de ces deux dernières décennies !

Confirmation en est donnée par les résultats d'une étude comparative récente de l'O.C.D.E. sur la pression fiscale et parafiscale de ses 24 pays membres. Il en ressort qu'elle atteignait en Belgique, en 1982, déjà 46,65 p.c. du produit intérieur brut ! Seules la Suède et la Norvège connaissaient une pression fiscale encore supérieure.

On peut mentionner, à titre de comparaison, qu'en 1982, la pression fiscale de la Belgique dépassait

— celle du Luxembourg de 23,8 p.c.;

— celle de l'Allemagne de l'Ouest de 25,2 p.c.;

— celle de la Suisse de 50,8 p.c.;

— celle des Etats-Unis de 53 p.c.;

— celle du Japon de 71 p.c.

Angstaanjagend is het besef dat we vandaag hoogstwaarschijnlijk reeds Noorwegen hebben voorbijgestoken en dat we goed op weg zijn om de eerste plaats van Zweden over te nemen.

De laatste tijd bestaat in België dan ook, zowel bij werkgemers als bij werknemers, bij arbeiders en bij kaderleden, bij aktieven, genietters van een vervangingsinkomen en gepensioneerden, bij regeringspartijen zowel als bij oppositiepartijen, bij Vlamingen zowel als bij Walen, een historische en (ont-)roerende eensgezindheid : de belastingdruk kan noch mag niet meer verzwaaard worden.

De zware fiskale druk heeft een onmiddellijk impact op onze samenleving. Fiskale fraude, vroeger bij oorbare belastingdruk, door de meerderheid der bevolking als immoreel aangevoeld, schijnt nu, meer en meer, als een bijna rechtmatige bescherming van het resultaat van zijn arbeid tegen de onverzadigbare geldhonger van de Staat te worden aanzien.

Bedrijven kunnen hun personeel niet meer motiveren noch belonen met een loonsverhoging daar het leeuwendeel van de (dure) loonsverhoging wordt opgeslokt door de belastingen en de sociale-zekerheidsbijdragen.

Daarenboven is het onbegrijpelijk dat, bij de huidige werkloosheidscijfers, de ondernemer die investeert in personeel fiscaal bestraft wordt, zodat er voor de goede bedrijfsleider niets anders opzit dan te investeren in machines. Tenslotte tasten de hoge belastingen zo sterk de koopkracht van de bevolking aan dat de binnenlandse afzetmarkt voor onze bedrijven, die het al zo moeilijk hebben, nog meer en meer blijft inkrimpen.

Ondernemingszin en arbeid, de beide grondvesten waarop onze welvaart is gebouwd, kunnen dus onmogelijk nog langer bestraft worden.

Zo de huidige belastingdruk dus al veel te zwaar is, dan is het zeker ondenkbaar dat hij nog zou worden verhoogd.

En toch gebeurt dit!

Met onzichtbare hand nijpt de sluipende inflatie de keel van de belastingplichtigen meer en meer toe.

Sedert 22 jaar reeds kijken de opeenvolgende regeringen tevreden toe hoe de inflatie voor hen het onpopulaire werkje opknapt de belastingen te verhogen. De huidige belasting-schijven in artikel 78, § 1, van het Wetboek van de inkomsten-belastingen dateren immers van 1962. Van 1 januari 1963 tot 30 september 1984 steeg het indexcijfer der kleinhandels-prijzen (en de eraan gebonden lonen en inkomsten) echter met 295 punten of met 261,7 pct. !

De navolgende tabel toont aan de hand van twee inkomens cijfermatig aan hoe de inflatie op 22 jaar tijd de belastingdruk de hoogte in joeg.

Il est effrayant de penser qu'il est très probable que nous avons aujourd'hui dépassé la Norvège et que nous sommes en bonne voie pour prendre la première place de la Suède.

Aussi perçoit-on ces derniers temps dans notre pays une unanimité historique et émouvante, tant chez les employeurs que chez les salariés, chez les ouvriers et les cadres, chez les actifs, chez les bénéficiaires d'un revenu de remplacement et les pensionnés, dans les partis de la majorité comme de l'opposition, chez les Flamands et les Wallons : il n'est plus possible ni admissible d'alourdir la fiscalité.

L'ampleur de la pression fiscale a une incidence directe sur notre société. La fraude fiscale, ressentie comme immorale par la majorité de la population à l'époque où le poids des impôts restait dans des limites décentes, semble de nos jours être considérée de plus en plus comme une protection quasi légitime du résultat de son travail contre la cupidité de l'Etat.

Les entreprises n'ont plus la possibilité de motiver ni de récompenser leur personnel par une hausse des salaires, puisque la part du lion de la hausse salariale (coûteuse) est absorbée par les impôts et les cotisations à la sécurité sociale.

En outre, il est incompréhensible que, malgré le nombre actuel des chômeurs, le chef d'entreprise qui investit en personnel se voie pénaliser fiscalement, si bien que le bon dirigeant d'entreprise n'a d'autre choix que d'investir en machines. Enfin, les impôts élevés portent à ce point atteinte au pouvoir d'achat de la population que le marché intérieur de nos entreprises, qui ont déjà tellement de difficultés, ne cesse de se rétrécir.

Le goût d'entreprendre et le travail, qui sont les deux fondements de notre prospérité, ne sauraient donc continuer à être pénalisés.

Si donc le poids actuel des impôts est excessif, il est évidemment impensable de l'augmenter encore.

Et c'est pourtant ce qui se fait !

L'inflation rampante serre de plus en plus le contribuable à la gorge, sans qu'il s'en rende compte.

Depuis 22 ans déjà, les gouvernements successifs regardent avec satisfaction l'inflation se charger de l'impopulaire besogne d'augmenter la fiscalité. Les barèmes fiscaux actuels portés à l'article 78, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus datent en effet de 1962. Or, du 1^{er} janvier 1963 au 30 septembre 1984, l'indice des prix à la consommation (de même que les rémunérations et les revenus qui y sont liés) ont augmenté de 295 points, soit de 261,7 p.c. !

Le tableau ci-après, en prenant l'exemple de deux revenus, donne une démonstration chiffrée de la manière dont l'inflation a, en l'espace de 22 ans, propulsé la fiscalité vers des sommets.

	Belastbaar inkomen <i>Revenu imposable</i>	Belastingen <i>Impôts</i>	% van het inkomen <i>% du revenu</i>	% stijging van de belastingdruk — <i>% hausse de la fiscalité</i>
1. 1963	286 587	65 280	22,80%	
	× 261,7% =			
1984	750 000	252 500	33,66%	48%
2. 1963	750 000	241 800	32,24%	
	× 261,7% =			
1984	1 962 750	899 831	45,84%	42%

Hieruit blijkt dus dat een inkomen van 750 000 frank in 1984 48 pct. zwaarder wordt belast dan in 1963 en dat een inkomen van 1 962 750 frank in 1984 42 pct. zwaarder wordt belast dan in 1963.

Het is dus overduidelijk dat, zo men onze samenleving niet volledig wil ontwrichten en de Staat zijn laatste krediet niet wil laten verliezen bij de burgers, men onmiddellijk moet overgegaan tot de indexerings van de belastingsschijven in het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Hiertoe strekt dit wetsvoorstel.

P. PEETERS.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

In het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt een artikel 78bis ingevoegd, luidende als volgt :

« Artikel 78bis. — § 1. Het in artikel 77 genoemde bedrag van 750 000 frank evenals de in artikel 78 genoemde bedragen waarbij de inkomstenschijven worden vastgesteld, zijn gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen.

§ 2. Vóór 15 januari van ieder jaar worden de hierboven bedoelde bedragen, aangepast in functie van het verloop van het indexcijfer van de consumptieprijzen tijdens het vorige kalenderjaar, door de Minister van Financiën in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt. »

P. PEETERS.

Il en résulte qu'entre 1963 et 1984, l'augmentation de la charge fiscale pour des revenus de 750 000 francs et 1 962 750 francs atteint respectivement 48 p.c. et 42 p.c.

Il est donc plus qu'évident que si l'on ne veut pas désarticuler complètement notre société ni faire perdre à l'Etat tout crédit auprès des citoyens, il faut procéder sans délai à l'indexation des barèmes fiscaux dans le Code des impôts sur les revenus.

Tel est l'objet de la présente proposition de loi.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

Dans le Code des impôts sur les revenus, il est inséré un article 78bis rédigé comme suit :

« Article 78bis. — § 1^{er}. Le montant de 750 000 francs visé à l'article 77 ainsi que les montants visés à l'article 78 qui fixe les tranches de revenus, sont liés à l'indice des prix à la consommation.

§ 2. Pour le 15 janvier de chaque année, les montants visés ci-dessus, adaptés en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation durant l'année civile précédente, sont publiés au *Moniteur belge* par le Ministre des Finances. »