

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1984-1985**

29 JANUARI 1985

Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 21 en 43 van de Grondwet

(Ingediend door de heer Vermeiren c.s.)

TOELICHTING

Artikel 21 van de Grondwet werd tot op heden nooit voor herziening vatbaar gesteld. Deze bepaling erkent het individueel recht van petitie, d.w.z. het recht verzoekschriften bij de openbare overheden in te dienen, inbegrepen bij de Kamers.

Die verzoekschriften kunnen alleen door individuen en gestelde overheden worden ingediend, derhalve niet in gemeenschappelijke of collectieve naam, bijvoorbeeld door private verenigingen. Meer bepaald stelt artikel 43 van de Grondwet — dat eveneens tot op heden nooit werd gewijzigd — dat zulke verzoekschriften (als bedoeld in artikel 21 van de Grondwet) niet « in persoon » mogen worden aangeboden : bovendien verleent artikel 43 van de Grondwet aan de Kamers het recht de bij haar ingediende petitie naar de ministers te verwijzen.

In het kader van het bestaande regeerakkoord — dat de noodzaak van invoering van een referendum wil onderzoeken — en ervan uitgaande dat de huidige Constituanten binnen de herzieningsverklaring van 1981 geen voldoende ruimte heeft om een aan onze parlementaire democratie aangepaste referendumformule uit te werken, biedt volgens de indieners van het onderhavige voorstel, een wijziging van de artikelen 21 en 43 van de Grondwet daartoe een bijkomend middel, in de zin van een consultatief volksinitiatief, uitgelokt door een betekenisvol aantal petitie's.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

29 JANVIER 1985

Proposition de déclaration de révision des articles 21 et 43 de la Constitution

(Déposée par M. Vermeiren et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Jusqu'à présent, l'article 21 de la Constitution n'a jamais été déclaré sujet à révision. Il reconnaît à chacun le droit d'adresser des pétitions aux autorités publiques, y compris les Chambres.

Ces pétitions ne peuvent être présentées que par des individus et des autorités constituées, ce qui exclut la possibilité, par exemple pour les associations privées, d'adresser des pétitions en nom collectif. Plus précisément, l'article 43 de la Constitution — qui, lui non plus, n'a jamais été modifié à ce jour — dispose qu'il est interdit de présenter « en personne » aux Chambres des pétitions (du genre visé à l'article 21 précité) et il porte en outre que chaque Chambre a le droit de renvoyer aux ministres les pétitions qui lui sont adressées.

Considérant que la déclaration de révision de 1981 fournit à la Constitution actuelle une marge de manœuvre insuffisante pour mettre au point une formule de référendum adaptée à notre démocratie parlementaire, les auteurs de la présente proposition estiment que, dans le cadre de l'accord de gouvernement actuel, qui prévoit qu'on examinera la nécessité d'instaurer le référendum, une modification des articles 21 et 43 de la Constitution consistant à y inscrire la notion d'initiative populaire consultative, déclenchée par le dépôt d'un nombre significatif de pétitions, offrirait une nouvelle possibilité de solution.

Deze grondwetsbepalingen zouden derhalve vatbaar moeten worden verklaard voor herziening, met de hiernavolgende doelstellingen :

1. de plicht van de Kamers, in openbare vergadering een debat te houden over een bepaald probleem dat een betekenisvol aantal malen is verwoord onder de vorm van petitie;

2. dezelfde verplichting moet gelden voor de Kamers indien het veelvuldig voorkomen van een probleem direct of indirect verband houdt met Titel II van de Grondwet, d.w.z. met de rechten en vrijheden;

3. het is de wetgever zelf die het minimumaantal petitie en de minimale spreiding zal bepalen, in functie waarvan een parlementair debat moet worden gevoerd;

4. de in artikel 43 bepaalde « verwijzing naar de ministers » te verbieden ingeval verzoekschriften die het voormeld minimumaantal niet halen, betrekking hebben op Titel II van de Grondwet.

In het licht van wat voorafgaat, kan worden gesteld dat, door de invoering van een dergelijk procédé van consultatief volksinitiatief, enerzijds de alertheid van de volksvertegenwoordiging blijvend wordt gestimuleerd, zeker indien in de toekomst een legislatuurparlement tot stand wordt gebracht, en anderzijds, de belangstelling voor de politiek als dusdanig bij het publiek wordt gestimuleerd.

Meteen wordt dan ook het petitie-recht van de burger op zichzelf geherwaardeerd.

Fundamenteel in dit voorstel is dat hiermede gepoogd wordt via de aanpassing van het individueel recht, bepaald bij de artikelen 21 en 43 van de Grondwet, een initiatie-recht te organiseren voor een door de wetgever te bepalen significant aantal burgers en een voorstel te formuleren dat van belang is voor de oplossing van een op een bepaald tijdstip door het volk als noodwendig aangevoeld probleem.

F. VERMEIREN.

**

VOORSTEL VAN VERKLARING

« Er is reden tot herziening van de artikelen 21 en 43 van de Grondwet, ten einde deze bepalingen te wijzigen en aan te vullen met het oog op de organisatie van een consultatief volksinitiatief via de uitoefening van het petitie-recht. »

F. VERMEIREN.
E. PEETERMANS.
J. BOSMANS.
J. VANDERMARLIERE.
O. VAN DEN BROECK.

Ces dispositions constitutionnelles devraient dès lors être déclarées sujettes à révision aux fins suivantes :

1. obliger les Chambres à organiser en séance publique un débat sur un problème déterminé, soulevé un nombre important de fois par la voie de pétitions;

2. imposer cette même obligation aux Chambres, pour ce qui est des problèmes se présentant de manière répétitive et concernant directement ou indirectement le Titre II de la Constitution, c'est-à-dire les droits et libertés;

3. permettre au législateur de fixer lui-même le nombre minimum de pétitions et leur répartition minimale, éléments en fonction desquels un débat parlementaire doit être organisé.

4. interdire d'exercer le droit, porté à l'article 43, « de renvoyer les pétitions aux ministres », au cas où elles concerneraient le Titre II de la Constitution et où leur nombre serait inférieur au minimum précité.

Dans cette optique, on peut affirmer que l'instauration d'une telle procédure consultative d'initiative populaire serait de nature, d'une part, à stimuler en permanence la vigilance des représentants de la nation, surtout dans l'hypothèse où, à l'avenir, un parlement de législature devait voir le jour et, d'autre part, à développer l'intérêt que le public porte à la politique en tant que telle.

L'instauration d'une telle procédure entraînerait, par la même occasion, une revalorisation du droit de pétition du citoyen.

Ce qui est fondamental dans la présente proposition, c'est qu'elle tente, par la voie d'une adaptation du droit individuel prévu aux articles 21 et 43 de la Constitution, d'organiser un droit d'initiative en faveur d'un nombre significatif de citoyens, à fixer par le législateur, afin de leur permettre de suggérer une formule en vue de résoudre un problème auquel la population jugerait qu'il s'impose d'apporter une solution.

**

PROPOSITION DE DECLARATION

« Il y a lieu à révision des articles 21 et 43 de la Constitution, afin de les modifier et de les compléter à l'effet d'instaurer une initiative populaire consultative, procédant de l'exercice du droit de pétition. »