

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1984-1985**

25 APRIL 1985

Ontwerp van wet tot invoeging van een artikel 3bis in de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid en tot aanvulling van artikel 4 van dezelfde wet

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VANGEEL**

**TOELICHTING VAN DE MINISTER
VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID**

Zoals in de memorie van toelichting te lezen staat, strekt dit ontwerp ertoe de werkgevers die havenarbeiders tewerkstellen, te verplichten aan te sluiten bij één sociaal secretariaat, namelijk de Centrale der Werkgevers aan de haven van Antwerpen (C.E.P.A.), voor de uitvoering van alle sociaal-rechtelijke verplichtingen.

Dit ontwerp moet gezien worden in het licht van de specifieke werkvoorwaarden die gelden in de haven van Antwerpen : de werknemers worden er aangeworven per dagtaak en kunnen dus bij verschillende werkgevers worden tewerkgesteld.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Egemeers, voorzitter; Califice, Claeys, Coen, Conrotte, Deconinck, Deleecq, J. Gillet, Mevr. Herman-Michielsens, de heren Humblot, Jandrain, de dames Remy-Oger, Staels-Dompas, de heren Vandermeulen, Van Herck, Van In en Vangeel, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Gerits en Windels.

R. A 13193

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

830 (1984-1985) : N° 1 : Ontwerp van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

25 AVRIL 1985

Projet de loi insérant un article 3bis dans la loi du 8 juin 1972 organisant le travail portuaire et complétant l'article 4 de la même loi

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. VANGEEL**

**EXPOSE DU MINISTRE
DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL**

Comme on peut le lire dans l'exposé des motifs, le présent projet vise à rendre obligatoire l'affiliation des employeurs qui occupent des ouvriers portuaires à un secrétariat social unique, en l'espèce la Centrale des employeurs du port d'Anvers (C.E.P.A.), pour l'exécution de toutes les obligations de droit social.

Ce projet doit être vu à la lumière des conditions de travail spécifiques qui ont cours au port d'Anvers : les travailleurs y sont engagés à la tâche et peuvent donc être occupés par différents employeurs.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Egemeers, président; Califice, Claeys, Coen, Conrotte, Deconinck, Deleecq, J. Gillet, Mme Herman-Michielsens, MM. Humblot, Jandrain, Mmes Remy-Oger, Staels-Dompas, MM. Vandermeulen, Van Herck, Van In et Vangeel, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Gerits et Windels.

R. A 13193

Voir :

Document du Sénat :

830 (1984-1985) : N° 1 : Projet de loi.

De C.E.P.A. vervult reeds de sociaalrechtelijke verplichtingen voor het grootste gedeelte van de werkgevers. De jongste jaren zijn evenwel andere sociale secretariaten opgericht hetgeen geleid heeft tot een disparate behandeling van de dossiers.

De sociale gesprekspartners wensen, eenparig, dat er een eenvormige regeling zou zijn, d.w.z. dat aan één bepaalde organisatie een monopoliepositie zou worden verleend. Daarvoor is, naar luid van het advies van de Raad van State, een wettelijke regeling noodzakelijk.

ALGEMENE BESPREKING

Een lid vraagt zich af waarom in het ontwerp alleen sprake is van de C.E.P.A., een organisatie die in Antwerpen werkzaam is, terwijl in Gent een soortgelijke instelling bestaat (C.E.P.G.).

De Minister antwoordt hierop dat de C.E.P.A., in de toelichting, slechts bij wijze van voorbeeld wordt vermeld. De tekst van het ontwerp zelf is algemeen gesteld zodat elk paritair subcomité, zich steunend op de wettekst, een organisme kan aanwijzen.

Op de vraag van een ander lid verstrekt de Minister de volgende gegevens over het aantal aangesloten firma's in de verschillende havens :

La C.E.P.A. remplit déjà les obligations de droit social pour la plupart des employeurs. Toutefois, ces dernières années, d'autres secrétariats sociaux ont été créés, ce qui a entraîné un traitement disparate des dossiers.

Les interlocuteurs sociaux souhaitent unanimement qu'il y ait une réglementation uniforme, c'est-à-dire que l'on confère une position de monopole à une organisation déterminée. Cela suppose nécessairement, comme l'indique l'avis du Conseil d'Etat, une réglementation légale.

DISCUSSION GENERALE

Un membre demande pourquoi il n'est question dans le projet que de la C.E.P.A., organisation qui exerce ses activités à Anvers, alors qu'il existe une organisation similaire à Gand, la C.E.P.G.

Le Ministre lui répond que la C.E.P.A. n'est mentionnée dans l'exposé des motifs qu'à titre d'exemple. Le texte du projet proprement dit est formulé en termes généraux, de telle sorte que toute sous-commission paritaire peut, en se basant sur le texte de la loi, désigner une organisation.

En réponse à un autre membre, le Ministre communique les chiffres suivants concernant le nombre des firmes affiliées dans les différents ports :

	Aangesloten firma's Firmes affiliées	Arbeiders Ouvriers
Antwerpen. — Anvers :		
— CEPA	369	—
— Centraal betalingskantoor	157	9 954
Gent. — Gand	21	906
Brussel. — Bruxelles	17	77
Oostende. — Ostende	5	85
Zeebrugge. — Zeebrugge	16	571

De Centrale der Werkgevers aan de Haven van Antwerpen groepeerde 369 leden waarvan 157 via het Centraal Betalingskantoor de havenarbeiders laten uitbetalen; de overige 212 C.E.P.A.-leden stellen geen havenarbeiders tewerk.

Vijftien firma's zijn niet aangesloten bij C.E.P.A. en stellen havenarbeiders tewerk.

Een viertal firma's zijn aangesloten bij C.E.P.A. (Centraal Betalingskantoor) maar splitsen hun lonen, met het gevolg dat een gedeelte van de lonen wordt uitbetaald door het centraal betalingskantoor en een gedeelte door een ander sociaal secretariaat.

Nog een ander lid keurt het regeringsinitiatief goed. Het ontwerp kan alleen de belangen van werkgevers en werknemers dienen.

La Centrale des employeurs du port d'Anvers groupe 369 membres, dont 157 font payer les ouvriers portuaires par le « Centraal Betalingskantoor »; les 212 membres restants de la C.E.P.A. n'occupent pas d'ouvriers portuaires.

Quinze firmes occupant des ouvriers portuaires ne sont pas affiliées à la C.E.P.A.

Quatre firmes sont affiliées à la C.E.P.A. (« Centraal Betalingskantoor ») mais scindent le paiement des salaires dont une partie est payée par le « Centraal Betalingskantoor » et l'autre par un autre secrétariat social.

Un autre membre encore approuve l'initiative gouvernementale. Le projet ne peut que servir les intérêts des employeurs et des travailleurs.

Het lid wijst er nog op dat het ontwerp niets nieuws invoert. Het vloeit voort uit de specificiteit van de havenarbeid.

Voor een volgende intervenant is het duidelijk dat er problemen rijzen in verband met de arbeidsrelaties in de havens.

Hij merkt op dat ook in Zeebrugge besprekingen worden gevoerd om te komen tot een C.E.P.Z. Die besprekingen hebben voorlopig nog geen resultaat opgeleverd ofschoon een aantal werknemers de hoedanigheid van havenarbeider hebben.

Spreker vraagt of een inventaris kan worden opgemaakt van de arbeidsrelaties, zoals die bestaan in de verschillende havens — en niet alleen in Antwerpen, Gent en Brussel — om te kunnen oordelen of het wel zin heeft aan de werkgevers de verplichting op te leggen toe te treden tot een wel bepaalde organisatie van werkgevers.

De Minister antwoordt dat wanneer de sociale gesprekspartners in Zeebrugge ter zake voorstellen doen, ook de arbeidsverhoudingen in Zeebrugge kunnen worden ingeschakeld in de wet op de havenarbeid, zodat ook in die haven een eenvormig statuut kan komen.

Het lid merkt nog op dat de bedrijven die van de haveninstallaties gebruik maken, met eigen personeel werken.

Spreker heeft de indruk dat er een strekking is in de verschillende bedrijven om de havenarbeiders te beschouwen als werknemers van die bedrijven.

Een ander lid voegt hieraan toe dat zich in Gent een zelfde evolutie voordoet. Hij meent dat de voorgestelde regeling toepasselijk zou moeten zijn voor alle havens, zoniet komt men tot concurrentievervalsing.

De Minister wijst erop dat problemen zoals opgeworpen door de voorgaande sprekers moeten worden opgelost met toepassing van de bestaande wet. Dit ontwerp houdt daarmee geen verband.

BESPREKING VAN DE ARTIKELN

Artikel 1

De Minister preciseert desgevraagd dat het de bedoeling is te komen tot één organisatie per havengebied.

Een lid merkt op dat de meerderheid van de werkgevers een minderheid van personeelsleden kunnen tewerkstellen.

Volgens de Minister dient men er rekening mee te houden dat het mede van toevallige omstandigheden afhangt hoeveel personen op een bepaald ogenblik bij een bepaalde natie tewerkgesteld zijn.

In het havengebied heeft men behoefte aan een instelling die de werkgevers vertegenwoordigt. Die instelling moet representatief zijn voor de meerderheid van de werkgevers.

Het artikel wordt eenparig (15 stemmen) aangenomen.

L'intervenant souligne que le projet ne comporte aucune innovation. Il résulte de la spécificité du travail portuaire.

Selon un intervenant suivant, il est clair que les relations de travail dans les ports posent des problèmes.

Il fait remarquer qu'à Zeebrugge également, des discussions sont en cours en vue d'aboutir à une C.E.P.Z. Ces discussions n'ont encore donné aucun résultat, bien qu'un certain nombre de travailleurs aient la qualité d'ouvrier portuaire.

L'intervenant demande s'il serait possible de faire l'inventaire des relations de travail telles qu'elles existent dans les différents ports — et pas seulement à Anvers, Gand et Bruxelles — afin de pouvoir apprécier l'opportunité d'imposer aux employeurs l'obligation de s'affilier à une organisation déterminée d'employeurs.

Le Ministre répond que, si les interlocuteurs sociaux de Zeebrugge font des propositions en la matière, les relations de travail à Zeebrugge pourront également être intégrées à la loi sur le travail portuaire, de telle sorte que ce port pourra lui aussi être doté d'un statut uniforme.

L'intervenant fait encore remarquer que les entreprises qui utilisent les installations portuaires travaillent avec leur propre personnel.

Il a l'impression que les différentes entreprises ont tendance à considérer les ouvriers portuaires comme leurs travailleurs.

Un autre membre ajoute qu'une évolution analogue se produit à Gand. Il considère que la réglementation proposée devrait être applicable à tous les ports, car sinon la concurrence entre eux sera faussée.

Le Ministre répond que des problèmes comme ceux évoqués par les intervenants précédents doivent être résolus en appliquant la loi existante. Le présent projet est sans rapport avec eux.

DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Interrogé à ce sujet, le Ministre précise que le but est d'arriver à une seule organisation par zone portuaire.

Un membre fait remarquer que la majorité des employeurs peut occuper une minorité de travailleurs.

Selon le Ministre, il faut également tenir compte du fait que le nombre des personnes occupées à un moment donné par une entreprise déterminée de transport portuaire est aussi une question de circonstances.

Il doit y avoir dans la zone portuaire une organisation qui représente les employeurs. Cette organisation doit être représentative de la majorité de ceux-ci.

L'article est adopté à l'unanimité (15 voix).

Artikel 2 wordt, zonder bespreking, eveneens eenparig aangenomen.

Het ontwerp wordt met dezelfde eenparigheid aangenomen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
J. VANGEEL.

De Voorzitter,
I. EGELMEERS.

L'article 2 est également adopté, sans discussion, à l'unanimité.

Le projet a été adopté à la même unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
J. VANGEEL.

Le Président,
I. EGELMEERS.