

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1984-1985****SESSION DE 1984-1985**

28 MAART 1985

28 MARS 1985

Voorstel van resolutie betreffende het uitrustingsplan van de elektriciteitssector voor 1985-1995

(Ingediend door de heren de Wasseige en Péciaux)

Proposition de résolution relative au plan d'équipement du secteur de l'électricité pour 1985-1995

(Déposée par MM. de Wasseige et Péciaux)

De Senaat is van mening dat:

1. De groeipercents waarop de ramingen steunen, niet werden berekend op een ernstige grondslag en zonder enige verantwoording werden bepaald;
2. Het aantal produktie-eenheden in reserve uitermate hoog is en men nu reeds te maken heeft met een overinvestering in elektrische, vooral nucleaire centrales;
3. Het uitrustingsplan van de elektriciteitssector niet in de lijn ligt van de prioriteiten die volgen uit resoluties aangenomen tijdens het energiedebat, te weten: energiebesparing, rationeel energieverbruik en aanwending van hernieuwbare energiebronnen;
4. Het uitrustingsplan, dat voorziet in twee bijkomende kerncentrales — Chooz B2 en een kerninstallatie in België, N8 genaamd, waarvan de vestiging theoretisch niet vaststaat — de regelmaat van de bevoorrading in gevaar brengt, omdat het voor 80 pct. steunt op elektriciteitsproduktie uit kernenergie;
5. Het uitrustingsplan het evenwicht verstoort in de structuur van het park van de elektrische centrales; het aantal centrales met zeer groot vermogen, die normaal vierentwintig uur per dag in basisbedrijf werken, is immers veel te hoog want het vermogen van die installaties afzonderlijk overtreft voor de helft van het jaar de energiebehoefte tijdens de daluren;

R. A 13221

Le Sénat, estimant que:

1. Les taux de croissance sur lesquels sont basées les prévisions ne sont établis sur aucune base sérieuse et sont choisis sans justification;
2. Le taux de réserve en unités de production est excessif et l'on se trouve déjà dans un surinvestissement en centrales électriques, nucléaires en particulier;
3. Le plan d'équipement du secteur de l'électricité ne s'inscrit pas dans la perspective prioritaire résultant de résolutions adoptées lors du débat sur l'énergie, à savoir les économies d'énergie, l'utilisation rationnelle de l'énergie et le recours aux énergies renouvelables;
4. Le plan d'équipement, en prévoyant le recours à deux centrales nucléaires supplémentaires — Chooz B2 et une unité nucléaire en Belgique, appelée N8, dont la localisation n'est théoriquement pas déterminée — compromet la sécurité des approvisionnements en misant à 80 p.c. sur la production d'électricité d'origine nucléaire;
5. Le plan d'équipement conduit à un déséquilibre dans la structure du parc de centrales électriques; le nombre d'unités de très grosse puissance devant normalement fonctionner en base, 24 heures sur 24, est excessif puisque la capacité de ces seules unités dépasse les besoins lors des creux horaires sur la moitié de l'année;

R. A 13221

6. De vergelijking tussen de kostprijzen van de elektriciteitsproductie uit kernenergie en die uit steenkool wordt vervalst ten gunste van de kernenergie; er is immers geen rekening gehouden met de kostprijs van kernenergie, inzonderheid de behandeling van hoog radioactief afval, de opslag van dat afval op half lange en lange termijn, de sloop van de centrales en, in voorkomend geval, de kostprijs van de opwerking; de kostprijs van de steenkoolcentrales daarentegen wordt overschat;

7. De elektriciteitsproducenten helemaal geen rekening houden met de toepassingsmogelijkheden van de afvalgasen die vrijkomen tijdens het productieproces (o.a. gas van raffinaderijen, petroleumgas, gas van cokesfabrieken, hoogoven gas) daar ze veel centrales sluiten die thans dat soort afvalbrandstof verbruiken en die installaties niet moderniseren;

8. Het plan in zijn huidige vorm op korte termijn zal leiden tot een daling in absolute getallen van het steenkoolverbruik in de centrales, wat dan weer moeilijkheden zal meebrengen voor de Kempense Steenkolenmijnen en voor het herwinnen van steenkool uit slakkenbergen;

9. De elektriciteitsproducenten zich behoren toe te rusten met wervelbedcentrales op steenkool, zowel om een techniek verder te ontwikkelen die de Belgische fabrikanten zouden kunnen exporteren indien zij over referenties in eigen land zouden beschikken, als om een gecombineerde warmte-elektriciteitsproductie mogelijk te maken;

10. Er tussen de aankoopprijs van de Kempense steenkool en die van steenkool afkomstig van de Waalse slakkenbergen een wanverhouding bestaat die zo snel mogelijk rechtgezet moet worden;

11. Er te veel bestaande centrales worden gesloopt en dat het hier vooral om Waalse elektriciteitscentrales gaat.

Bijgevolg vraagt de Senaat:

1. Dat het uitrustingsplan met een jaar wordt uitgesteld ten einde de studies die noodzakelijk zijn voor een correcte besluitvorming verder te kunnen uitdiepen;

2. Dat dit uitstel de elektriciteitsvoorziening van ons land tegen een concurrerende kostprijs geenszins in het gedrang brengt, rekening houdende met de bestaande reserves, het veronderstelde hoge groeiritme van het verbruik, de veel kortere bouwtijd voor centrales op steenkool en het feit dat het overdreven slopen van centrales kan worden afgeremd.

6. Le coût comparatif entre la production d'électricité d'origine nucléaire et celle à base de charbon est biaisé en faveur du nucléaire, les coûts relatifs au nucléaire n'étant pas pris en compte, notamment le conditionnement des déchets de haute activité, leur stockage à moyen terme et à long terme, le démantèlement des centrales, le coût du retraitement s'il est effectué; par contre, les coûts relatifs aux unités au charbon sont surestimés;

7. Les producteurs d'électricité ne tiennent aucun compte de la valorisation des gaz fatals (gaz de raffineries, de pétrole, de cokeries et de hauts fourneaux notamment) en fermant nombre de centrales qui consomment aujourd'hui ces combustibles fatals et en ne modernisant pas ces unités;

8. Le plan tel que prévu entraînera d'ici peu de temps une diminution, en chiffres absolus, de la consommation de charbon dans les centrales, provoquant des difficultés tant pour les Kempense Steenkolenmijnen que pour la valorisation des terrils;

9. Les producteurs d'électricité doivent s'équiper en centrales au charbon à lit fluidisé tant pour valoriser une technique que les fabricants belges pourraient exporter s'ils disposaient de références belges que pour permettre la production combinée de chaleur et d'électricité;

10. Une distorsion existe entre le coût d'achat des charbons campinois et celui des charbons des terrils wallons et une égalité doit être rétablie au plus tôt;

11. Le démantèlement des centrales existantes est excessif et touche exagérément les centrales électriques wallonnes;

Demande en conséquence:

1. Que le plan d'équipement soit reporté d'un an pour permettre l'approfondissement des études nécessaires à une prise de décision correcte;

2. Que ce report ne porte aucun préjudice à l'approvisionnement du pays en électricité à un prix de revient compétitif, compte tenu des réserves existantes, du taux élevé supposé pour la croissance de la consommation, du délai beaucoup plus court nécessité par la construction de centrales à charbon et des démantèlements excessifs pouvant être étalés.

Y. de WASSEIGE.
N. PECRIAUX.