

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1984-1985**

29 MAART 1985

Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 212, 476, 480 en 1397 van het Burgerlijk Wetboek

(Ingediend door Mevr. Staels-Dompas c.s.)

TOELICHTING

Dit voorstel van wet heeft de bedoeling enkele moeilijkheden te verhelpen die gerezen zijn bij de toepassing van de wet van 14 juli 1976 betreffende de wederzijdse rechten en verplichtingen van de echtgenoten en de huwelijksvermogensstelsels.

Ter vrijwaring van het gemeenschappelijk vermogen van de echtgenoten heeft de wetgever enkele bepalingen opgenomen. Dit betreft in het bijzonder sommige belangrijk geachte handelingen waarvoor de toestemming van beide echtgenoten vereist wordt, een principe dat de wetgever doelbewust in de wet van 14 juli 1976 heeft ingelast.

Wat evenwel moeilijkheden veroorzaakt, is de toepassing van het huidige artikel 476 BW, dat de rechtsbekwaamheid van de gehuwde minderjarige beperkt, vermits zijn huwelijk slechts de ontvoogding tot gevolg heeft.

Hieruit vloeit op de eerste plaats voort dat de echtgenoten die beiden minderjarig zijn de rechtsbekwaamheid niet bezitten die de wet van 14 juli 1976 hun nochtans principieel toekent, vermits zij machtiging nodig hebben voor handelingen die belangrijk zijn voor de goede gang van hun huwelijk, nl. de handelingen bedoeld in artikel 1418 BW. Daarbij doet artikel 476 BW tekort aan de gelijkheid van de echtgenoten inzake rechtsbekwaamheid, wanneer slechts één van de echt-

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

29 MARS 1985

Proposition de loi modifiant les articles 212, 476, 480 et 1397 du Code civil

(Déposée par Mme Staels-Dompas et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'objet de la présente proposition de loi est de remédier à quelques difficultés auxquelles donne lieu l'application de la loi du 14 juillet 1976 relative aux droits et devoirs respectifs des époux et aux régimes matrimoniaux.

Le législateur a adopté plusieurs dispositions dans le but de préserver le patrimoine commun des époux. Elles concernent en particulier certains actes jugés importants, pour lesquels le consentement des deux conjoints est requis, principe que le législateur a tenu à insérer dans la loi du 14 juillet 1976.

Cependant, ce qui fait difficulté, c'est l'application de l'actuel article 476 du Code civil, qui limite la capacité civile du mineur marié, étant donné que le mariage n'a d'autre effet que l'émancipation.

Il en résulte tout d'abord que les conjoints qui sont tous deux mineurs ne possèdent pas la capacité civile que leur confère pourtant en principe la loi du 14 juillet 1976, puisqu'ils doivent être autorisés à accomplir des actes qui sont importants pour la bonne marche de leur mariage, à savoir ceux visés à l'article 1418 du même Code. De plus, l'article 476 précité porte atteinte à l'égalité des époux en matière de capacité civile lorsqu'un seul d'entre eux est mineur; dans

genoten minderjarig is; in dit geval immers is de andere echtgenoot van rechtswege curator over zijn minderjarige echtgenoot.

Hieraan kan nog de bedenking worden toegevoegd dat het niet meer verantwoord is de rechtsbekwaamheid te ontzeggen aan een persoon aan wie de toelating wordt gegeven te huwen en die de ouderlijke macht over zijn kinderen kan uitoefenen.

Het voorstel beoogt aan deze toestand een einde te maken. Het doel wordt bereikt door de opheffing van artikel 476 BW en door artikel 212 te wijzigen in die zin dat het huwelijk voortaan niet meer de ontvoogding maar wel de meerderheid tot gevolg heeft.

De voorgestelde tekst betekent dat het huwelijk zelf de meerderjarigheid ten gevolge heeft. De toestand van minderjarigheid blijft behouden voor alle verrichtingen die aan het huwelijk voorafgaan. Aldus wordt niet geraakt aan de bepalingen van de artikelen 148 e.v. BW en aan de beperkingen opgelegd door artikel 1397 BW. Alleen wordt in artikel 4 van dit voorstel voorgesteld het laatste lid van artikel 1397 BW te schrappen. Wanneer de meerderjarigheid door huwelijk wordt bekomen, kan de echtgenoot zijn huwelijksvermogensstelsel zonder welkdanige bijstand wijzigen. Bovendien moesten een paar artikelen worden aangepast. De ontvoogding door huwelijk was volgens de bestaande rechtsleer definitief, ook al werd het huwelijk ontbonden. Naar analogie dient dit ook voor de verworven meerderjarigheid het geval te zijn.

N. STAELS-DOMPAS.

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Artikel 212 van het Burgerlijk Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

A. In het laatste lid vervallen de woorden « behoudens bij toepassing van artikel 476 ».

B. Aan dat artikel wordt een nieuw lid toegevoegd, luidende :

« Het huwelijk van de minderjarige heeft van rechtswege zijn meerderjarigheid tot gevolg. »

ART. 2

Artikel 476 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

ce cas, en effet, l'autre époux est, de droit, curateur de son conjoint mineur.

On peut encore ajouter qu'il n'est plus justifié de refuser la capacité civile à une personne autorisée à contracter mariage et susceptible d'exercer la puissance paternelle à l'égard de ses enfants.

La présente proposition entend mettre un terme à cette situation. Cet objectif peut être atteint en abrogeant l'article 476 et en modifiant l'article 212 en ce sens que, désormais, le mariage n'entraîne plus l'émancipation, mais bien la majorité.

Le texte proposé prévoit que le fait même du mariage rend majeur. L'état de minorité est maintenu pour toutes les opérations précédant le mariage. C'est ainsi qu'il n'est pas touché aux dispositions des articles 148 et suivants du Code civil ni aux restrictions imposées par l'article 1397 du même Code. Néanmoins, l'article 4 de la proposition abroge le dernier alinéa de l'article précité. Lorsque la majorité est acquise par mariage, le conjoint peut modifier son régime matrimonial sans aucune assistance. De plus, il convenait d'adapter un certain nombre d'articles. Selon la doctrine existante, l'émancipation par le mariage avait un caractère définitif, même si le mariage était dissous. Par analogie, tel doit également être le cas pour la majorité acquise.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

L'article 212 du Code civil est modifié comme suit :

A. Au dernier alinéa, les mots « sous réserve de l'application de l'article 476 » sont supprimés.

B. Cet article est complété par un alinéa nouveau rédigé comme suit :

« Le mineur devient majeur de plein droit par le mariage. »

ART. 2

L'article 476 du même Code est abrogé.

ART. 3

Artikel 480 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

« Aan de ontvoogde minderjarige wordt een curator toegevoegd door de jeugdrechtbank, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van enige belanghebbende. »

ART. 4

Artikel 1397, derde lid, van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

N. STAELS-DOMPAS.

M. TYBERGHEN-VANDEBUSSCHE.

C. SMITT.

A. VERBIST.

R. VAN ROMPAEY.

ART. 3

L'article 480 du même Code est remplacé par le texte suivant :

« Le mineur émancipé est pourvu d'un curateur désigné par le tribunal de la jeunesse, soit d'office, soit à la requête de toute personne intéressée. »

ART. 4

L'article 1397, troisième alinéa, du même Code est abrogé.