

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1984-1985**

4 JUNI 1985

Ontwerp van wet houdende fiscale en andere bepalingen — (Artikel 90)**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VANGHEEL

INLEIDING

Artikel 90 van het ontwerp van wet houdende fiscale en andere bepalingen is door de Commissie voor de Sociale Aangelegenheden besproken tijdens de vergaderingen van 21 en 23 mei 1985.

Het artikel werd in de Commissie toegelicht en verdedigd door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid evenals door de Minister van Sociale Zaken.

**

Toelichting van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid

Dit artikel strekt tot invoering van de carensdag voor twee categorieën van werknemers, nl. de bedienden en de overheidsambtenaren.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Egelmeers, voorzitter; Califice, Claeys, Coen, Conrotte, Deconinck, Deleecq, J. Gillet, Mevr. Herman-Michielsens, de heren Humblot, Jandrain, Leclercq, W. Peeters, Mevr. Remy-Oger, de heren Vandenhove, Vandermeulen, Van Herck, Van In, Vannieuwenhuyze en Vangeel, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heer De Kerpel, Mevr. Delruelle-Ghobert, de heren Gerits, Sondag en Vandenabeele.

R. A 13246**Zie :****Gedr. St. van de Senaat :**

873 (1984-1985) : N° 1 : Ontwerp van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

4 JUIN 1985

Projet de loi portant des mesures fiscales et autres — (Article 90)**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. VANGHEEL

INTRODUCTION

L'article 90 du projet de loi portant des mesures fiscales et autres a été examiné par la Commission des Affaires sociales au cours de ses réunions des 21 et 23 mai 1985.

L'article a été commenté et défendu en Commission par le Ministre de l'Emploi et du Travail ainsi que par le Ministre des Affaires sociales.

**

Exposé du Ministre de l'Emploi et du Travail

Cet article vise à instaurer le régime du jour de carence pour deux catégories de travailleurs, à savoir les employés et les agents des services publics.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Egelmeers, président; Califice, Claeys, Coen, Conrotte, Deconinck, Deleecq, J. Gillet, Mme Herman-Michielsens, MM. Humblot, Jandrain, Leclercq, W. Peeters, Mme Remy-Oger, MM. Vandenhove, Vandermeulen, Van Herck, Van In, Vannieuwenhuyze et Vangeel, rapporteur

Membres suppléants : M. De Kerpel, Mme Delruelle-Ghobert, MM. Gerits, Sondag et Vandenabeele.

R. A 13246**Voit :****Document du Sénat :**

873 (1984-1985) : N° 1 : Projet de loi.

Het voorgestelde artikel is een kadertekst; het verleent aan de Koning de bevoegdheid de carensdag in te voeren en nadere toepassingsregelen te bepalen.

Vóór de eventuele invoering moet het advies van de Nationale Arbeidsraad worden gevraagd.

De meningen m.b.t. de voorgestelde maatregel zijn verdeeld. Met name de vakbonden van het overheidspersoneel zijn het er weliswaar over eens dat bepaalde misbruiken moeten worden bestreden, maar menen dat daartoe andere middelen moeten worden aangewend.

BESPREKING

1. Opportuniteit van de voorgestelde maatregel

Een lid geeft als zijn mening te kennen dat de invoering van de carensdag, wanneer zulks op dezelfde wijze geschiedt als in de privé-sector, tot grotere misbruiken aanleiding zal geven dan nu het geval is.

Een ander lid sluit zich hierbij aan : een klein misbruik dreigt te zullen uitgroeien tot een groot misbruik. Spreker staat veeleer afkerig tegenover de voorgestelde tekst.

Hij wijst er nog op dat de regeling van de carensdag weliswaar toepasselijk is voor de werklieden, maar die toepassing wordt in vele gevallen ondervangen door collectieve arbeidsovereenkomsten. De intervenant ziet niet goed in dat een C.A.O. zou worden afgesloten voor de ambtenaren.

Nog een ander lid vraagt cijfergegevens over het absentisme in de overheidsdiensten. Hierover doen allerlei geruchten de ronde, zo zegt hij; het absentisme zou zeer hoog zijn bij de posteries en gering bij de N.M.B.S.

Een laatste intervenant is de mening toegedaan dat het hier om een volmachtwet gaat, veeleer dan om een kaderwet.

Hij noemt de arbeidswetgeving een « zorgvuldig uitgebalanceerd monument ». Nu wordt het mogelijk bij koninklijk besluit in die wet in te grijpen.

De intervenant wenst te weten binnen welke perken en met welke oogmerken de Regering wenst op te treden.

Het lid zegt te kunnen instemmen met een maatregel die streeft naar een grotere eenvormigheid in de regelingen voor afwezigheid wegens ziekte. Het huidige systeem is immers discriminerend voor die werklieden, waarvoor geen afwijkende regeling bij C.A.O. is vastgesteld. Spreker had evenwel gehoopt dat de Regering een meer rechtvaardige, meer doelgerichte regeling zou voorstellen. Hij meent dat deze elementen terug te vinden zijn in de tekst voorgesteld door de Raad van State en stelt bij amendement voor die tekst over te nemen (zie hierna onderaan blz. 6).

L'article proposé est un texte-cadre; il confère au Roi le pouvoir d'instaurer le régime du jour de carence et d'en fixer les modalités d'application.

Avant l'instauration éventuelle de ce régime, il convient de recueillir l'avis du Conseil national du travail.

Les avis concernant la mesure proposée sont partagés. Certes, les syndicats des agents des services publics reconnaissent que certains abus doivent être combattus, mais estiment qu'à cet effet d'autres moyens devraient être mis en œuvre.

DISCUSSION

1. Opportunité de la mesure proposée

Un membre estime que l'instauration du régime du jour de carence, si elle se fait de la même manière que dans le secteur privé, donnera lieu à des abus plus importants que ce n'est le cas actuellement.

Un autre membre partage ce point de vue : de petits abus risquent de se transformer en des abus importants. L'intervenant est plutôt opposé au texte proposé.

Il ajoute que les dispositions relatives au régime du jour de carence sont certes applicables aux ouvriers, mais que cette application est neutralisée dans de nombreux cas par les conventions collectives de travail. L'intervenant ne peut s'imaginer qu'une C.C.T. soit conclue pour les fonctionnaires.

Un autre membre encore aimerait obtenir des indications chiffrées sur l'absentisme dans les services publics. Toutes sortes de bruits circulent à cet égard, déclare-t-il; le taux d'absentisme serait très élevé aux Postes et faible à la S.N.C.B.

Un dernier intervenant est d'avis qu'il s'agit ici d'une loi de pouvoirs spéciaux plutôt que d'une loi-cadre.

Il qualifie la législation du travail de « monument minutieusement équilibré ». Le projet à l'examen crée la possibilité de modifier cette loi par arrêté royal.

L'intervenant aimerait savoir dans quelles limites le Gouvernement souhaite intervenir et quels objectifs il voudrait atteindre.

L'intervenant déclare pouvoir marquer son accord sur une mesure visant à uniformiser davantage les dispositions régissant les absences pour cause de maladie. En effet, le système actuel est discriminatoire pour les ouvriers qui ne bénéficient pas d'une réglementation dérogatoire prévue par une C.C.T. L'intervenant avait cependant espéré que le Gouvernement proposerait une solution plus équitable et davantage axée sur certains objectifs. Il estime que ces éléments se retrouvent dans le texte proposé par le Conseil d'Etat et propose par voie d'amendement de reprendre ce texte (voir ci-après p. 6 en bas).

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid merkt op dat het grotendeels van de geneesheren zal afhangen of de voorgestelde regeling al dan niet een averechts effect zal hebben.

Van de andere kant wijst de Minister erop dat op zijn departement geen sectoriële collectieve arbeidsovereenkomsten bekend zijn die, voor de werklieden, een bijzondere regeling inhouden wat de carensdag betreft.

Een van de vorige sprekers repliceert dat de Minister de mogelijkheden van de geneeskunde overschat wanneer hij ervan uitgaat dat exacte normen kunnen worden gehanteerd om te bepalen of iemand al dan niet geschikt is om te werken. De voorschrijvende arts wordt ingevolge dit artikel voor een verantwoordelijkheid geplaatst die zeer zware gevolgen kan hebben.

Wat het absentisme in de overheidsdiensten betreft, worden onderstaande cijfers verstrekt, die betrekking hebben op het jaar 1983.

Gemiddeld aantal ziektedagen per ambtenaar
Aantal zieken per dag

Le Ministre de l'Emploi et du Travail fait observer que c'est en grande partie des médecins que dépendra si la réglementation proposée aura ou non un effet inverse au but recherché.

Par ailleurs, le Ministre souligne que son département n'a pas connaissance de conventions collectives de travail sectorielles qui contiendraient une réglementation particulière pour les ouvriers en ce qui concerne le jour de carence.

L'un des intervenants précédents réplique que le Ministre surestime les possibilités de la médecine lorsqu'il part de l'idée qu'il est possible d'appliquer des normes exactes pour établir si quelqu'un est ou non apte à travailler. Cet article place le médecin qui établit le certificat devant une responsabilité qui peut être lourde de conséquences.

En ce qui concerne l'absentisme dans les services publics, il fournit les chiffres ci-après qui portent sur l'année 1983.

Nombre de jours de maladie en moyenne par fonctionnaire
Nombre de malades par jour

Sectoren — Secteurs	Aantal ziektedagen Nombre de journées de maladie	Aantal geneeskundige attestaten Nombre de certificats	Aantal ambtenaren Nombre de fonctionnaires
Ministeries. — <i>Ministères</i>	1 905 850	274 649	90 000
R.T.T. — <i>R.T.T.</i>	748 128	119 057	30 000
Posterijen. — <i>Postes</i>	1 487 198	186 206	52 000
Onderwijs. — <i>Enseignement</i>	3 440 463	373 894	266 000
Andere. — <i>Autres</i>	1 476 288	184 432	78 000
Totaal. — Total	9 057 927	1 138 238	

Sectoren — Secteurs	Gemiddeld aantal ziektedagen per ambtenaar Nombre moyen de jours de maladie par fonctionnaire	Gemiddeld aantal zieken per dag Nombre moyen de malades par jour	Aantal zieken per dag op 1 000 ambtenaren Nombre de malades par jour pour 1 000 fonctionnaires
Ministeries. — <i>Ministères</i>	21,1	8 662	96
R.T.T. — <i>R.T.T.</i>	24,9	3 400	113
Posterijen. — <i>Postes</i>	28,5	6 759	130
Onderwijs. — <i>Enseignement</i>	12,9 (1)	2 752	10
Andere. — <i>Autres</i>	6,1 (2)	6 710	35

(1) Voor het onderwijs ligt het gemiddelde lager, gezien het groter aantal verlofdagen.
(2) Dit getal is op beperkte gegevens gebaseerd en maakt geen gevolgtrekking mogelijk.

(1) Pour l'enseignement, la moyenne est plus basse vu le nombre plus important de congés.
(2) Ce chiffre ne peut conduire à aucune conclusion vu son caractère limitatif.

Verklaring :

— Het gemiddeld aantal ziektedagen per ambtenaar wordt bekomen door de volgende deling : het aantal ziektedagen gedeeld door het aantal ambtenaren.

— Het gemiddeld aantal zieken per dag wordt bekomen door de volgende deling : het aantal ziektedagen gedeeld door het normaal aantal werkdagen in de verschillende departementen.

Explications :

— Le nombre moyen de jours de maladie par fonctionnaire est obtenu en faisant la division suivante : nombre de jours de maladie/nombre de fonctionnaires.

— Le nombre moyen de malades par jour est obtenu en faisant la division suivante : nombre de journées de maladie/jours de travail normalement prestés dans les différents départements.

— Er werden ongeveer 5 pct. controles uitgevoerd; die controles hebben 19 653 niet-gerechtvaardigde dagen aan het licht gebracht.

2. Bevoegdheid van de Nationale Arbeidsraad

Enkele leden zijn van oordeel dat de Nationale Arbeidsraad niet bevoegd is om advies te verstrekken over de invoering van de carensdag in de overheidsdiensten.

Naar hun mening is de Interdepartementale Raad voor syndicaal advies nog steeds bevoegd voor dit soort aangelegenheden.

De Minister van Sociale Zaken doet, naar aanleiding van deze opmerking, voorlezing van een advies dat de juridische dienst van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid heeft uitgebracht over een soortgelijke aangelegenheid. Dit advies luidde als volgt :

« In dit verband en met inachtneming van de bepalingen van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, lijkt het mij mogelijk uitsluitend de Nationale Arbeidsraad te raadplegen zonder dat het nodig is het gemeenschappelijk comité voor alle openbare diensten te raadplegen. Volgens artikel 3, § 1, laatste lid, van die wet immers treedt het « gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten » in de plaats van de Nationale Arbeidsraad in alle gevallen waarin de geldende bepalingen het advies of een voorstel van die raad behoeven voor de zaken die uitsluitend betrekking hebben op het personeel van de overheidsdiensten waarop de door deze wet ingestelde regeling toepasselijk verkaart is.

Die uitlegging wordt bevestigd door de parlementaire voorbereiding van voornoemde wet van 19 december 1974 : « De maatregelen die tegelijk betrekking hebben op de particuliere sector en op de overheidssector blijven zoals in het verleden tot de bevoegdheid behoren van de Nationale Arbeidsraad. Deze zal, indien daartoe grond bestaat, te hunnen opzichte het advies aanvragen van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten in plaats van, zoals hij het tot nog toe deed, om het advies van de Algemene Syndicale Raad van advies te verzoeken » (cf. Gedr. St. Kamer, zitting 1970-1971, 889, nr. 1, blz. 11; Gedr. St. Senaat, buitengewone zitting 1974, 367, nr. 2, blz. 9 en 10). »

Een van de intervenanten is het niet eens met deze zienswijze. Hij vraagt dat hierover opnieuw het advies van de Raad van State zou worden ingewonnen.

Spreeker merkt terloops nog op dat de toelichting bij dit artikel niet ter zake dienend is.

3. Bestaanbaarheid met artikel 70 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten

Een lid geeft als zijn mening te kennen dat de voorgestelde regeling strijdig is met artikel 70 van de wet van 3 juli 1978 waarin bepaald wordt dat « de bediende... het

— Les contrôles effectués représentent environ 5 p.c.; ces contrôles ont révélé 19 653 jours non justifiés.

2. Compétence du Conseil national du travail

Certains membres estiment que le Conseil national du travail n'est pas compétent pour émettre un avis sur l'instauration du régime du jour de carence dans les services publics.

A leur avis, c'est le Conseil interdépartemental de consultation syndicale qui reste compétent pour ce genre de matières.

A la suite de cette observation, le Ministre des Affaires sociales donne lecture d'un avis émis par le service juridique du Ministère de l'Emploi et du Travail sur une matière similaire. Cet avis est libellé comme suit :

« A ce propos et compte tenu des dispositions mêmes de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, il me paraît possible de ne consulter que le Conseil national du travail sans devoir obligatoirement consulter le comité commun à l'ensemble des services publics. En effet, aux termes de l'article 3, § 1^{er}, dernier alinéa, de cette loi, « le comité commun à l'ensemble des services publics » est substitué au Conseil national du travail dans tous les cas où les dispositions en vigueur requièrent l'avis ou une proposition de ce Conseil pour les questions intéressant exclusivement le personnel des services publics auxquels le régime institué par la présente loi a été rendu applicable.

Cette interprétation est confirmée par les travaux préparatoires de la loi du 19 décembre 1974 précitée : « Les mesures concernant à la fois le secteur privé et le secteur public continueront, comme par le passé, à relever des attributions du Conseil national du travail. Celui-ci demandera, s'il y a lieu, à leur sujet, l'avis du comité commun à l'ensemble des services publics au lieu de requérir, comme il le faisait jusqu'à présent, celui du Comité général de consultation syndicale » (cf. Doc. parl. Chambre, session 1970-1971, 889, n° 1, p. 11; Doc. parl. Sénat, session extraordinaire 1974, 367, n° 2, pp. 9 et 10). »

L'un des intervenants ne partage pas ce point de vue. Il demande que l'avis du Conseil d'Etat soit à nouveau demandé sur cette question.

Il ajoute en passant que le commentaire de cet article n'est pas pertinent en l'occurrence.

3. Compatibilité avec l'article 70 de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail

Un membre fait valoir que le système proposé est contraire à l'article 70 de la loi du 3 juillet 1978 qui prévoit que « l'employé... conserve le droit à sa rémunération pen-

recht behoudt op zijn loon gedurende de eerste dertig dagen van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte of ongeval ».

Hoe kan dit artikel bij koninklijk besluit worden gewijzigd ?

De Minister van Sociale Zaken antwoordt dat artikel 90 van het ontwerp de bestaande wetgeving wijzigt. De Raad van State, aldus nog de minister, heeft hierover geen opmerkingen gemaakt.

4. Legistische opmerkingen

Een lid vraagt zich af in welke wet dit artikel moet worden ondergebracht. Het artikel verwijst weliswaar naar de wet van 3 juli 1978 maar hoort daar niet thuis.

De Minister vindt die opmerking ten dele terecht.

De Regering had een bepaling (voor de bedienden) in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten kunnen opnemen en een afzonderlijke tekst voor de ambtenaren kunnen voorstellen.

Politiek gezien was het evenwel noodzakelijk voor de ambtenaren en de bedienden een en dezelfde tekst voor te stellen, die op zichzelf zal bestaan.

Het commissielid betreurt zulks. De tekst zal leiden tot de afkondiging van een of meer koninklijke besluiten die opnieuw een eigen leven zullen leiden. Het zal binnenkort zeer moeilijk zijn de oorsprong van bepaalde besluiten terug te vinden en de nodige verbanden te leggen.

Een ander lid begrijpt de gevolgde werkwijze niet : in het eerste lid van artikel 90 wordt bepaald dat de regeling van de carensdag wordt uitgebreid. Vervolgens wordt in het derde lid gezegd dat de Koning kan bepalen in welke gevallen de carensdag niet wordt ingevoerd.

De Minister repliceert dat een formule denkbaar is ingevolge welke de regeling van de carensdag voor de overheidsambtenaren wordt ingevoerd maar waarbij meteen wordt bepaald dat wanneer de afwezigheid wordt verantwoord door een geneeskundig getuigschrift, de regeling niet wordt toegepast.

Het commissielid repliceert hierop dat zulks meteen in het eerste lid van het voorgestelde artikel kan worden gezegd.

Het lid vraagt nog of de Nationale Arbeidsraad ook zal worden geraadpleegd over de koninklijke besluiten ter uitvoering van het voorgestelde derde lid.

Hierop wordt geantwoord dat het laatste lid moet gelezen worden in samenhang met de twee eerste leden van het artikel. Voor de besluiten getroffen ingevolge het laatste lid, zal dus dezelfde concertatieprocedure worden gevolgd.

Op verzoek van verschillende leden deelt de Minister van Sociale Zaken nog de tekst mede van het artikel waarover de Raad van State advies heeft uitgebracht.

dant les trente premiers jours d'incapacité de travail résultant d'une maladie ou d'un accident ».

Comment cet article peut-il être modifié par arrêté royal ?

Le Ministre des Affaires sociales répond que l'article 90 du projet modifie la législation existante. Le Conseil d'Etat, ajoute le Ministre, n'a formulé aucune observation à ce sujet.

4. Remarques légistiques

Un membre se demande dans quelle loi cet article doit être inséré. Certes, il se réfère à la loi du 3 juillet 1978 mais il n'a pas sa place dans cette loi.

Le Ministre estime que cette observation est en partie fondée.

Le Gouvernement aurait pu insérer une disposition (pour les employés) dans la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail et proposer un texte distinct pour les fonctionnaires.

Du point de vue politique, il était cependant nécessaire de présenter un seul et même texte, qui aura une existence autonome, pour les fonctionnaires et les employés.

Le commissaire regrette cette option. Le texte donnera lieu à la promulgation d'un ou de plusieurs arrêtés royaux qui auront, à leur tour, une existence autonome. Sous peu, il sera très difficile de retrouver l'origine de certains arrêtés et d'établir les liens nécessaires.

Un autre membre ne comprend pas la méthode suivie : l'alinéa premier de l'article 90 prévoit l'extension du régime du jour de carence, alors que le troisième alinéa précise que c'est le Roi qui peut déterminer les cas où le régime du jour de carence ne s'applique pas.

Le Ministre réplique qu'on pourrait envisager une formule dans laquelle le régime du jour de carence serait instauré pour les agents des services publics mais qui prévoirait que lorsque l'absence est justifiée par un certificat médical, ce régime ne s'applique pas.

Le commissaire réplique que cette règle peut directement être inscrite au premier alinéa de l'article proposé.

Il demande en outre si le Conseil national du travail sera également consulté au sujet des arrêtés royaux pris en exécution du troisième alinéa proposé.

Il lui est répondu que le dernier alinéa doit être lu en relation avec les deux premiers alinéas de l'article. Pour les arrêtés pris en vertu du dernier alinéa, on suivra la même procédure de concertation.

A la demande de plusieurs membres, le Ministre des Affaires sociales communique le texte de l'article sur lequel le Conseil d'Etat a émis un avis.

Deze tekst luidt als volgt :

Artikel 81 (artikel 90 van het ontwerp geworden)

Voor de arbeidsonbekwaamheden die het gevolg zijn van een andere ziekte dan een beroepsziekte, of van een arbeidsongeval of van een ongeval op de weg van of naar het werk kan de Koning, na advies van de Nationale Arbeidsraad en bij in Ministerraad overlegd besluit, de regeling van artikel 52, § 1, tweede tot vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten uitbreiden tot de bedienden en de ambtenaren van de overheidsdiensten.

Zo ook kon Hij de regeling aanpassen door de toepassing ervan afhankelijk te maken van bijzondere voorwaarden en kan Hij modaliteiten uitvaardigen om o.m. de eenvormigheid van deze toepassing te waarborgen voor de werklieden, de bedienden en de ambtenaren van de overheidsdiensten. De in vorig lid bedoelde regeling zal evenwel niet op hen kunnen toegepast worden in de gevallen die de Koning bepaalt en waar de arbeidsongeschiktheid het gevolg is van een behoorlijk gerechtvaardigde oorzaak.

5. Bespreking van de amendementen en stemmingen

Een eerste amendement strekt ertoe dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

« De uitbreiding van de mogelijkheid van de carenzdag geeft aanleiding tot meer misbruiken dan tot sanering. »

Subsidiair wordt voorgesteld :

« A. Het derde lid van hetzelfde artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« Het derde lid overstijgt de ruimte die gesteld wordt in de vorige twee leden. »

B. In lid een en lid twee van hetzelfde artikel de woorden « ambtenaren van de overheidsdiensten » te doen vervallen. »

Verantwoording

« De Nationale Arbeidsraad is niet bevoegd om van advies te dienen over de « ambtenaren in overheidsdienst. »

Met een tweede amendement wordt voorgesteld het laatste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De regeling van de carensdag is niet van toepassing in de door de Koning bepaalde gevallen waarin de arbeidsongeschiktheid behoorlijk bewezen wordt. »

Verantwoording

« De voorgestelde maatregel moet gelijkwaardig zijn voor al de betrokken categorieën, namelijk de werklieden, bedienden en ambtenaren.

Ce texte est libellé comme suit :

Article 81 (devenu l'article 90 du projet)

Pour les incapacités de travail résultant d'une maladie autre qu'une maladie professionnelle, ou d'un accident du travail ou d'un accident survenu sur le chemin du travail, le Roi peut, après avis du Conseil national du travail et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, étendre le régime de l'article 52, § 1^{er}, alinéas 2 à 5, de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail, aux employés et aux agents des services publics.

Il peut, de même, adapter le régime en en subordonnant l'application à des conditions particulières et prévoir des modalités de nature à garantir notamment l'uniformité de cette application pour les ouvriers, les employés et les agents des services publics. Le régime visé à l'alinéa précédent ne pourra toutefois pas être appliqué à ceux-ci dans les cas que le Roi détermine et où l'incapacité de travail résulte d'une cause dûment justifiée.

5. Discussion des amendements et votes

Un premier amendement tend à supprimer cet article.

Justification

« L'extension du régime du jour de carence ne fera qu'aggraver les abus au lieu d'assainir la situation. »

Amendement subsidiaire :

« A. Supprimer le troisième alinéa du même article. »

Justification

« Le troisième alinéa déborde le champ d'application prévu dans les deux alinéas précédents. »

« B. Aux alinéas 1 et 2 du même article, supprimer les mots « et aux agents des services publics. »

Justification

« Le Conseil national du travail n'est pas compétent pour donner son avis sur « les agents des services publics. »

Un deuxième amendement propose de remplacer le dernier alinéa de cet article par le texte suivant :

« Le régime du jour de carence ne s'applique pas aux cas déterminés par le Roi dans lesquels l'incapacité de travail est dûment établie. »

Justification

« La mesure proposée doit être équivalente pour toutes les catégories concernées : ouvriers, employés et fonctionnaires.

In die omstandigheden mag de mogelijkheid van de carensdag af te wijken, in geen geval beperkt worden tot de categorieën waartoe de regeling, momenteel van kracht voor de werklieden, wordt uitgebreid.

Daarenboven mag de regeling van de carensdag niet zonder onderscheid alle afwezigheden wegens ziekte sanctioneren zonder hun al dan niet gerechtvaardigd karakter in beschouwing te nemen. Het moet gaan om een maatregel die doeltreffend het absentisme bestrijdt en tegelijk billijk en rechtvaardig blijft. »

De Minister van Sociale Zaken merkt op dat de ontwerp-tekst het mogelijk maakt te bereiken wat het tweede amendement beoogt. Inderdaad, het ontwerp stelt de Koning in staat, binnen het kader van de uitbreiding van de regeling van de carensdag, uitzonderingen te bepalen. De door het amendement beoogde uitzondering is de eerste die hierbij in aanmerking komt. Het ontwerp laat echter ook andere en ruimere uitzonderingen toe, wat met het amendement niet het geval is. Het tweede lid van artikel 90 maakt van de andere kant op termijn een globale harmonisering van de regeling mogelijk. Aldus kunnen de door het amendement vooropgezette doelstellingen perfect worden opgevangen. In feite gaat het wetsontwerp zelfs verder.

De indiener van het tweede amendement dringt er bij de minister op aan dat de koninklijke besluiten ter uitvoering van het eerste en het derde lid van artikel 90 gelijktijdig zouden worden genomen.

Hij neemt zijn amendement terug.

Na te zijn overgenomen door een ander lid wordt het amendement ter stemming gelegd en verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

De subsidiaire amendementen bij het eerste amendement worden met dezelfde stemmenverhouding verworpen.

Het artikel wordt aangenomen met 11 tegen 7 stemmen, hetgeen de verwerping inhoudt van het amendement tot schrapping van het artikel.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
J. VANGEEL.

De Voorzitter,
I. EGELMEERS.

Dans ces conditions, la possibilité de déroger à la règle du jour de carence ne peut en aucun cas être limitée aux catégories auxquelles se trouve étendue la réglementation actuellement applicable aux ouvriers.

En outre, le régime du jour de carence ne peut sanctionner sans distinction toutes les absences sans considérer si elles sont ou non justifiées. Il doit s'agir d'une mesure qui combatte efficacement l'absentéisme tout en restant juste et équitable. »

Le Ministre des Affaires sociales fait observer que le projet de texte permet d'atteindre l'objectif poursuivi par le deuxième amendement. En effet, il donne au Roi la possibilité de déterminer des exceptions dans le cadre de l'extension du régime du jour de carence. L'exception visée par l'amendement est la première qui entre en ligne de compte. Le projet permet cependant aussi d'autres exceptions plus larges, ce qui n'est pas le cas de l'amendement. Le deuxième alinéa de l'article 90 permet par ailleurs de réaliser à terme une harmonisation globale du régime. Par conséquent, les objectifs poursuivis par l'amendement peuvent parfaitement être atteints grâce à l'article proposé. En fait, le projet va même beaucoup plus loin.

L'auteur du deuxième amendement insiste auprès du Ministre pour que les arrêtés royaux d'exécution du premier et du troisième alinéa de l'article 90 soient pris simultanément.

Il retire son amendement.

Après avoir été repris par un autre membre, l'amendement est mis aux voix et rejeté par 11 voix contre 7.

Les amendements subsidiaires déposés au premier amendement sont rejetés par un vote identique.

L'article a été adopté par 11 voix contre 7, ce qui implique le rejet de l'amendement visant à supprimer l'article.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
J. VANGEEL.

Le Président,
I. EGELMEERS.