

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1984-1985****SESSION DE 1984-1985**

4 JUNI 1985

4 JUIN 1985

Ontwerp van wet houdende fiscale en andere bepalingen — (Artikelen 1 tot en met 18, 82 tot en met 86 en 91)

Projet de loi portant des mesures fiscales et autres — (Articles 1^{er} à 18, 82 à 86 et 91)

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN UITGEBRACHT
DOOR DE HEER C. DE CLERCQ**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. C. DE CLERCQ**

INHOUD**SOMMAIRE**

	Bladz.
1. Fiscale bepalingen (art. 1 tot 18)	3
1.1. Uiteenzetting van de Minister	3
1.2. Algemene bespreking	6
1.3. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	10
1.3. 1. Artikelen 1 en 7	10
1.3. 2. Artikelen 2 en 3	16
1.3. 3. Artikel 4	19

	Pages
1. Dispositions fiscales (art. 1 ^{er} à 18)	3
1.1. Exposé du Ministre	3
1.2. Discussion générale	6
1.3. Discussion des articles et votes	10
1.3. 1. Articles 1 ^{er} et 7	10
1.3. 2. Articles 2 et 3	16
1.3. 3. Article 4	19

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Decléty, voorzitter; Bascour, Basecq, De Bremaeker, Debusséré, De Smeyter, de Wasseige, Deworme, Février, Gevenols, Lagae, Lagneau, Paque, Pouillet, Vandenabeele, Vanhaverbeke, Vermeiren, Wintgens en C. De Clercq, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Aubecq, Cooreman, de Bruyne, T. Declercq, Sondag, Vandermeulen en Vangeel.

R. A 13246*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

873 (1984-1985) : N° 1 : Ontwerp van wet.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Decléty, président; Bascour, Basecq, De Bremaeker, Debusséré, De Smeyter, de Wasseige, Deworme, Février, Gevenols, Lagae, Lagneau, Paque, Pouillet, Vandenabeele, Vanhaverbeke, Vermeiren, Wintgens et C. De Clercq, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Aubecq, Cooreman, de Bruyne, T. Declercq, Sondag, Vandermeulen et Vangeel.

R. A 13246*Voir :***Document du Sénat :**

873 (1984-1985) : N° 1 : Projet de loi.

	Bladz.		Pages
1.3. 4. Artikel 5	21	1.3. 4. Article 5	21
1.3. 5. Artikel 6	24	1.3. 5. Article 6	24
1.3. 6. Artikel 8	25	1.3. 6. Article 8	25
1.3. 7. Artikelen 9 en 10	27	1.3. 7. Articles 9 et 10	27
1.3. 8. Artikelen 11 tot 16	28	1.3. 8. Articles 11 à 16	28
1.3. 9. Artikel 17	31	1.3. 9. Article 17	31
1.3.10. Artikel 17bis (nieuw)	32	1.3.10. Article 17bis (nouveau)	32
1.3.11. Artikel 18	33	1.3.11. Article 18	33
2. Bescherming van personen die schuldeiser en schuldenaar zijn van sommige openbare besturen en instellingen van openbaar nut (art. 82 tot 85)	34	2. Protection des personnes créancières et débitrices de certains pouvoirs publics et organismes d'intérêt public (art. 82 à 85)	34
2.1. Uiteenzetting van de Minister	34	2.1. Exposé du Ministre	34
2.2. Bespreking en stemmingen	36	2.2. Discussion et votes	36
3. Waarborgpremie (art. 86)	38	3. Prime de garantie (art. 86)	38
3.1. Uiteenzetting van de Minister	38	3.1. Exposé du Ministre	38
3.2. Bespreking en stemmingen	39	3.2. Discussion et votes	39
4. Brusselse Gewestraad (art. 91)	40	4. Conseil régional bruxellois (art. 91)	40
Tekstcorrecties	43	Corrections matérielles	43
Bijlagen	44	Annexes	44

1. FISCALE BEPALINGEN

(Art. 1 - 18)

1.1. Uiteenzetting van de Minister

In haar mededeling aan het Parlement op 15 maart jongstleden heeft de Regering onderstreept dat het ogenblik aan-gebroken is om, in het kader van een meerjarenplan, een verlaging van de personenbelasting door te voeren.

Hoofdstuk I van het wetsontwerp dat u gaat bespreken heeft in hoofdzaak tot doel uitvoering te geven aan deze intentieverklaring.

Nu de rentabiliteit en de concurrentiekracht van onze ondernemingen in belangrijke mate hersteld is, onder meer dank zij diverse fiscale maatregelen zoals de verlaging van de vennootschapsbelasting en de zogenaamde « aandelenwet », wordt het tijd maatregelen te nemen ten einde de groeiende demotivering van de actieve bevolking tegen te gaan. De samengevoegde fiscale en parafiscale druk in België is de jongste vijftien jaar immers ontmoedigend hoog geworden.

De eigenlijke fiscale druk is de jongste drie jaar vrijwel gestabiliseerd dank zij de fiscale maatregelen die de Regering reeds genomen heeft, niet alleen voor de bedrijven, maar ook ten gunste van de particulieren. Ik herinner even aan de verhoging met 40 pct. van de aftrek voor gezinslasten, het optrekken van de plafonds voor splitting en decumul, de verhoging tot 60 000 frank van het plafond der bestaansmid-delen, de verhoging van het maximum van de forfaitaire aftrek voor bedrijfslasten tot 125 000 frank, de verhoging tot 120 000 frank, te vermeerderen met 10 000 frank per persoon ten laste, van de aftrek op het kadastraal inkomen van het eigen woonhuis, de aftrek van de bedragen die geïnvesteerd worden in risicodragend kapitaal, de *stock-option*, de verlaging van de B.T.W. tot 6 pct. in de bouw-sector, de aftrekbaarheid van de renovatiekosten, de aan-vullende aftrek van 200 000 frank hypothecaire interesten en de bevrijdende roerende voorheffing.

Ofschoon deze maatregelen ten gunste van de fysieke personen reeds het niet-onaanzienlijk bedrag van 30 miljard frank vertegenwoordigen, is de Regering van mening dat thans het ogenblik gekomen is om, in het raam van een meerjarenplan, een meer algemene verlaging van de perso-nenbelasting door te voeren.

Er mag immers verwacht worden dat het overheidsdeficit verder zal blijven dalen als het huidig beleid kan worden voortgezet. Het is dan ook mogelijk, vanaf 1986, een eerste stap te zetten in de richting van een verlaging van de belastingdruk. Ik spreek hier wel degelijk van « een eerste stap », omdat rekening moet worden gehouden met de beperkte budgettaire ruimte.

Een belangrijk gevolg van een belastingvermindering is ook dat aan de overheid een bijkomende inspanning inzake de vermindering van haar uitgaven wordt opgelegd. De verdere indijking van het overheidstekort — wat één der belangrijke objectieven is en blijft — zal gerealiseerd moeten worden door bijkomende besnoeiingen in de uitgaven.

1. DISPOSITIONS FISCALES(Art. 1^{er}-18)**1.1. Exposé du Ministre**

Dans sa communication au Parlement le 15 mars dernier, le Gouvernement a souligné que le moment était venu de procéder, dans le cadre d'un plan pluriannuel, à une dimi-nution de l'impôt des personnes physiques.

Le chapitre 1^{er} du projet de loi que vous allez discuter a principalement pour but l'exécution de cette déclaration d'intention.

Maintenant que la rentabilité et le pouvoir concurrentiel de nos entreprises sont restaurés dans une importante mesure grâce, notamment, à diverses mesures fiscales telles que la diminution de l'impôt des sociétés et l'arrêté royal n° 15, il est temps de prendre des mesures afin de combattre la démo-tivation grandissante de la population active. En effet, la pression fiscale et parafiscale cumulée a augmenté en Bel-gique de façon décourageante au cours des quinze dernières années.

Grâce aux mesures déjà prises par le Gouvernement au cours des trois dernières années, la pression fiscale propre-ment dite s'est à peu près stabilisée, non seulement pour les entreprises, mais aussi en faveur des particuliers. Je rappelle à ce propos le relèvement de 40 p.c. des déductions pour charges de famille, le relèvement à 60 000 francs du plafond des ressources pour être considéré comme étant à charge, le relèvement à 125 000 francs du maximum des charges professionnelles forfaitaires, le relèvement à 120 000 francs plus 10 000 francs par personne à charge de l'abat-tement pour maison d'habitation, la déduction des sommes investies en capital à risque, le *stock-option*, l'abaissement de la T.V.A. à 6 p.c. dans la construction, la déduction des frais de rénovation des habitations, la déduction supplé-mentaire de 200 000 francs d'intérêts hypothécaires et le précompte mobilier libérateur.

Bien que ces mesures en faveur des personnes physiques représentent déjà le montant non négligeable de 30 milliards de francs, le Gouvernement estime que le moment est venu de procéder, dans le cadre d'un plan pluriannuel, à une réduction plus générale de l'impôt des personnes physiques.

On peut en effet s'attendre à ce que le déficit des pouvoirs publics continue à diminuer, si la politique actuelle peut être poursuivie. Il est par conséquent possible de faire, à partir de 1986, un premier pas dans le sens d'une réduction de la pression fiscale. Je parle bien d'un « premier pas », car il faut tenir compte de la marge budgétaire limitée.

Une réduction d'impôt a également comme conséquence importante que les pouvoirs publics doivent faire un effort supplémentaire dans le sens d'une diminution de leurs dépen-ses. L'endigement du déficit de l'Etat — qui est et reste un des objectifs majeurs — devra être réalisé par des élagages supplémentaires dans les dépenses.

Ik kom nu tot de concrete inhoud van het fiscaal meerjarenplan.

Eerst en vooral wil de Regering de aanhoudende en automatische stijging van de personenbelasting, ingevolge de wisselwerking tussen de inflatie en de progressiviteit van de belastingen, stopzetten. De indexering van de fiscale barema's is dan ook de meest fundamentele maatregel uit het fiscaal meerjarenplan.

Concreet zal, voor de inkomsten van 1986, een gedeeltelijke indexering plaatsvinden op een forfaitaire basis, met name tot beloop van 2 pct. Vanaf de inkomsten 1987 zal de indexering van de fiscale barema's integraal zijn, d.w.z. dat het belastingbare tot 750 000 frank inkomen, de inkomensschijven boven 750 000 frank inkomen, het belastbaar minimum, de decumul- en splittinggrens van 750 000 frank en de splittinggrens van 1 500 000 frank, aangepast zullen worden in functie van de inflatie van het voorgaande jaar.

Met de indexering zal reeds rekening gehouden worden bij de bedrijfsvoorheffing op de lonen en wedden, die vanaf januari 1986 uitgekeerd worden. Met andere woorden, de barema's van de bedrijfsvoorheffing zullen worden aangepast door een koninklijk besluit, dat vóór 1 januari 1986 gepubliceerd zal worden.

Uiteraard zullen de zelfstandigen en de vrije beroepen, bij hun voorafbetalingen van de belasting op hun inkomsten van 1986, rekening kunnen houden met deze indexering.

Ik wil hier nog even beklemtonen dat het meerjarenplan, wat de indexering van de fiscale barema's betreft, een twee-jarenplan is; namelijk een indexering tot beloop van 2 pct. in 1986 en integraal in 1987.

Het forfait van de bedrijfslasten en de grenzen voor de afbouw van de belastingvermindering op vervangingsinkomens worden niet geïndexeerd. Deze elementen waren ook niet voorzien in het artikel 43 van de wet van 28 december 1983, dat het principe van de algemene indexatie van de belastingbarema's invoerde.

De belastingvermindering van 1 200 frank voor de personen met een inkomen van niet meer dan 400 000 frank zal worden afgeschaft. Het belastbaar minimum zal immers worden opgevoerd van 100 000 frank tot 120 000 frank, met een overeenkomstige aanpassing van het barema tot een inkomen van 500 000 frank, waardoor de bedoelde vermindering van 1 200 frank ruimschoots zal worden opgevoerd voor de inkomstengenieters tot 400 000 frank. Dat belastbaar minimum zal overigens ook worden geïndexeerd.

Het stelsel van de splitting zal worden verbeterd in die zin dat :

— ten eerste, voor de inkomens tot 750 000 frank, de bestaande splittingverhouding van 74/26 vervangen wordt door de verhouding 70/30;

— ten tweede, voor de inkomens tussen 750 000 frank en 1 500 000 frank, de bestaande splittingverhouding van 87/13 op de eerste inkomensschijf van 750 000 frank vervangen wordt door de verhouding 75/25;

J'en arrive maintenant au contenu concret du plan fiscal pluriannuel.

Avant tout, le Gouvernement entend mettre un terme à l'augmentation automatique et continue de l'impôt des personnes physiques qui résulte de l'interaction de l'inflation et de la progressivité de l'impôt. L'indexation des barèmes fiscaux constitue dès lors une des mesures les plus fondamentales du plan fiscal pluriannuel.

Concrètement, pour les revenus de 1986, une indexation partielle aura lieu sur une base forfaitaire, c'est-à-dire à concurrence de 2 p.c. A partir des revenus de 1987, l'indexation des barèmes fiscaux sera intégrale, c'est-à-dire que le barème de l'impôt jusqu'à 750 000 F de revenus, les tranches de revenus au-dessus de 750 000 F, le minimum imposable, la limite de 750 000 F du décumul et du fractionnement, et la limite à 1 500 000 F du fractionnement, seront adaptés en fonction de l'inflation de l'année précédente.

Il sera déjà tenu compte de l'indexation dans le précompte professionnel sur les salaires et traitements payés à partir de janvier 1986. En d'autres termes, les barèmes du précompte professionnel seront adaptés par un arrêté royal qui sera publié avant le 1^{er} janvier 1986.

Les indépendants et les titulaires de professions libérales pourront, bien entendu, tenir compte de cette indexation lors de leurs versements anticipés sur leurs revenus de 1986.

Je voudrais souligner ici qu'en ce qui concerne l'indexation des barèmes fiscaux, le plan pluriannuel est en fait un plan en deux ans; une indexation à concurrence de 2 p.c. en 1986 et une indexation intégrale en 1987.

Le forfait des charges professionnelles et les limites pour la réduction d'impôt sur les revenus de remplacement ne seront pas indexés. Ces éléments n'étaient d'ailleurs pas prévus dans l'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 qui instaurait le principe de l'indexation générale des barèmes fiscaux.

La réduction d'impôt de 1 200 francs pour les personnes disposant d'un revenu ne dépassant pas 400 000 francs sera supprimée. Le minimum imposable sera porté de 100 000 francs à 120 000 francs avec une adaptation corrélative du barème jusqu'à 500 000 francs de revenus, de sorte que la réduction de 1 200 francs sera largement augmentée pour les personnes disposant de revenus allant jusqu'à 400 000 francs. Ce minimum imposable sera d'ailleurs indexé lui aussi.

Le régime du fractionnement sera amélioré, en ce sens que :

— en premier lieu, pour les revenus jusqu'à 750 000 francs, le rapport actuel de fractionnement 74/26 est remplacé par le rapport 70/30;

— en deuxième lieu, pour les revenus compris entre 750 000 francs et 1 500 000 francs, le rapport actuel de fractionnement 87/13 sur la première tranche de revenus de 750 000 francs est remplacé par le rapport 75/25;

— ten derde, voor de inkomens boven de 1 500 000 frank, een splittingregeling wordt ingevoerd op basis van de verhouding 80/20 op de eerste inkomensschijf van 750 000 frank.

Tenslotte zullen alle tarieven met 2,25 pct. worden verminderd.

Afgezien van de indexering, die prioritair en bijgevolg op twee jaar tijd integraal wordt bereikt, zullen de andere maatregelen progressief worden doorgevoerd, over een periode van vier jaar, naar rata van één vierde per jaar.

Al deze maatregelen zullen effectief voelbaar zijn vanaf januari 1986, via de verlaging van de bedrijfsvoorheffing.

De indexering van de barema's en de verlaging van de tarieven komen ten goede aan alle belastingplichtigen.

De gezinnen krijgen een bijkomende belastingvermindering toegewezen, ingevolge de indexering van de decumul- en splittinggrenzen en vooral ingevolge de verbetering van de splittingregels.

Voor de lagere inkomens wordt een bijzonder voordeel voorzien, door de verhoging van het belastbaar minimum en de correlatieve aanpassing van de belastingtarieven tot 500 000 frank.

Dit fiscaal meerjarenplan mag beschouwd worden als de uiting van een nieuwe aanpak. Inderdaad, er moet een einde komen aan de verzwaring van de lasten en er wordt ingezien dat de aanmoediging van de arbeidende krachten thans de voorkeur moet krijgen.

Naast het fiscaal meerjarenplan bevat het ontwerp nog vijf andere maatregelen.

Belastingvrije giften aan O.C.M.W.'s

De O.C.M.W.'s worden opgenomen onder de instellingen aan wie men giften in geld kan overmaken, welke fiscaal aftrekbaar zijn (tot nog toe kon dat ook maar dan enkel wanneer het O.C.M.W. een museum had en het geld bestemde voor dat museum).

Giften van kunstwerken

Natuurlijke personen die een kunstwerk van internationale faam willen schenken aan een museum zullen voortaan de waarde ervan kunnen aftrekken van hun belastbaar inkomen, welteverstaan met deze beperking dat de aftrek niet meer kan bedragen dan 5 pct. van het globaal belastbaar inkomen.

Betaling van successierechten met kunstwerken

Wanneer iemands nalatenschap een kunstwerk van internationale faam bevat, zullen zijn erfgenamen, indien ze dat wensen, de successierechten kunnen aanzuiveren met dat kunstwerk in plaats van in geld te moeten betalen.

Vrijstelling van zegelrecht op getuigschriften afgeleverd door de gemeentebesturen aan sollicitanten of deelnemers aan wervings- of bevorderingsexamens

— en troisième lieu, pour les revenus supérieurs à 1 500 000 francs, un régime de fractionnement sur la base du rapport 80/20 est instauré sur la première tranche de revenus de 750 000 francs.

Enfin, tous les taux seront diminués de 2,25 p.c.

En plus de l'indexation, qui sera prioritaire et qui sera réalisée intégralement en deux ans, les autres mesures seront introduites progressivement sur une période de quatre ans, à raison d'un quart par an.

Toutes ces mesures seront effectivement perceptibles à partir de janvier 1986 par le biais d'une diminution du pré-compte professionnel.

Tous les contribuables bénéficieront de l'indexation des barèmes et de la réduction des taux.

Les familles se voient accorder une réduction supplémentaire d'impôt ensuite de l'indexation des limites du décumul et du fractionnement, et surtout en raison de l'amélioration des règles du fractionnement.

Un avantage particulier est prévu pour les revenus les plus bas par le relèvement du minimum imposable et l'adaptation corrélatrice des barèmes fiscaux jusqu'à 500 000 francs.

Ce plan pluriannuel peut être considéré comme l'expression d'une nouvelle approche. Il faut, en effet, mettre fin à l'accroissement des charges et l'on est conscient que l'encouragement des travailleurs doit maintenant avoir la priorité.

En plus du plan fiscal pluriannuel, le projet contient cinq autres mesures.

Immunité des dons aux C.P.A.S.

Les C.P.A.S. sont repris parmi les institutions auxquelles on peut consentir des dons en espèces fiscalement déductibles (jusqu'à présent cela ne pouvait se faire que lorsque le C.P.A.S. possédait un musée et que ces sommes lui étaient destinées).

Dons d'œuvres d'art

Les particuliers désirant faire don d'œuvres d'art de renommée internationale à un musée pourront dorénavant en déduire la valeur de leurs revenus imposables, étant entendu que la déduction ne peut excéder 5 p.c. du revenu global imposable.

Païement des droits de succession au moyen d'œuvres d'art

Lorsqu'une succession contient une œuvre d'art de renommée internationale, les héritiers pourront, s'ils le désirent, acquitter les droits de succession au moyen de cette œuvre d'art au lieu de les payer en espèces.

Exemption du droit de timbre sur les certificats délivrés par les administrations communales aux postulants ou aux participants à des examens de recrutement ou de promotion

Om de kosten te verlichten die verbonden zijn aan het solliciteren voor een betrekking, zullen de getuigschriften welke door de gemeentebesturen worden afgeleverd voortaan vrij van zegelrechten zijn.

Het gaat om uittreksels uit de geboorteakten, getuigschriften van goed zedelijk gedrag, getuigschriften van nationaliteit, en dergelijke.

De vrijstelling geldt zowel voor werklozen als voor zij die de bedoelde getuigschriften nodig hebben bij verandering van werkgever of voor het inschrijven op een wervings- of bevorderingsexamen.

Het bedoelde zegelrecht bedraagt in de praktijk 150 frank, dit is 90 frank voor de Staat en 60 frank voor de gemeente. Het staat de gemeente evenwel vrij die 60 frank te blijven eisen.

Verlenging van de termijn waarbinnen een onderneming zich in een T-zone kan vestigen

Ondernemingen die zich in een tewerkstellingszone vestigen, zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting op voorwaarde dat de installatie gebeurt binnen drie jaar na de oprichting van de T-zone. Ten einde aan het initiatief van de T-zone optimale kansen tot ontplooiing te geven, wordt deze termijn op vijf jaar gebracht.

1.2. Algemene bespreking

Een lid merkt op dat artikel 43 van de wet van 28 december 1983, houdende fiscale en begrotingsbepalingen, bepaalt dat de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, jaarlijks het belastingtarief kan aanpassen aan het indexcijfer der consumptieprijzen, op voorwaarde dat het netto te financieren saldo niet meer bedraagt dan 9 pct. van het bruto nationaal product.

Hij wil weten of die norm nu bereikt is en zoniet waarom de Regering tot de indexatie overgaat.

De Minister meent dat het streefcijfer van 9 pct. zal bereikt worden in 1986. In juli eerstkomend zal de Regering zich hierover kunnen uitspreken en de nodige besparingen kunnen doorvoeren in de begroting van 1986.

Een lid vraagt dat een tabel zou geleverd worden met naast mekaar de huidige en de nieuw voorgestelde teksten van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen. Die tabel zou reeds in de toelichting bij het ontwerp moeten verschenen zijn.

Wat de grond van de voorgestelde wijzigingen betreft, vraagt hij :

— dat concrete voorbeelden zouden gegeven worden om de gevolgen van de nieuwe maatregelen te kunnen nagaan;

— hoe het huidig ontwerp in overeenstemming kan worden gebracht met de wet van 28 december 1983; naar zijn oordeel zal het netto te financieren saldo in 1985 $\pm$ 11 pct. van het B.N.P. bedragen;

Afin de réduire les frais pour les personnes sollicitant un emploi, les certificats délivrés par les administrations communales seront dorénavant exempts du droit de timbre.

Il s'agit des extraits d'acte de naissance, des certificats de bonne vie et mœurs, des certificats de nationalité et d'autres documents de ce genre.

L'exemption est valable aussi bien pour les chômeurs que pour les personnes qui ont besoin de ces certificats lorsqu'elles changent d'employeur ou pour s'inscrire à un examen de recrutement ou de promotion.

En pratique, ce droit de timbre est de 150 francs : 90 francs pour l'Etat et 60 francs pour la commune. La commune sera toutefois libre de continuer à exiger ces 60 francs.

Prolongation de la période au cours de laquelle une entreprise peut s'établir dans une zone d'emploi

Les entreprises qui s'établissent dans une zone d'emploi sont exonérées de l'impôt des sociétés à condition que l'installation ait lieu dans les trois ans de la création de la zone d'emploi. Afin de donner des chances optimales de développement à cette initiative, le délai est porté à cinq ans.

1.2. Discussion générale

Un membre relève que l'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires dispose que le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, adapter annuellement les barèmes fiscaux à l'indice des prix à la consommation à la condition que le solde net à financer n'excède pas 9 p.c. du produit national brut.

Il aimerait savoir si cette norme est atteinte présentement et, dans la négative, pourquoi le Gouvernement procède à cette indexation.

Le Ministre estime que l'objectif des 9 p.c. sera atteint en 1986. Le Gouvernement pourra se prononcer sur ce point en juillet prochain et réaliser les économies nécessaires sur le budget de 1986.

Un membre demande à pouvoir disposer d'un tableau comparatif des textes actuels du Code des impôts sur les revenus et des textes proposés. Ce tableau aurait dû être publié dans l'exposé des motifs du projet.

Concernant le fond des modifications proposées, il demande :

— que soient donnés des exemples concrets de manière à pouvoir apprécier les conséquences des nouvelles mesures;

— comment concilier le projet actuel avec la loi du 28 décembre 1983; à son avis, le solde net à financer en 1985 représentera $\pm$ 11 p.c. du P.N.B.;

— of het verantwoord is zulke zware nalatenschap te leggen op de volgende regeringen;

— of zulke maatregelen verantwoord zijn op moreel en ethisch vlak en ook op electoraal vlak, nu men zo dicht staat bij nieuwe verkiezingen;

— welke compensaties de Regering in het vooruitzicht stelt om de minontvangsten op te vangen; op welke uitgaven zal gesnoeid worden; hij vreest dat het op de sociale toelagen zal zijn;

— welke de financiële weerslag zal zijn van ieder van de voorgenomen maatregelen.

Een ander lid herinnert eraan dat de Minister van Financiën steeds verklaard heeft dat er geen belastingverminderingen mogelijk zijn zonder besparingen. Hoe kan men belastingverminderingen met inleveringen verzoenen? Gedurende drie jaar waren er geen verminderingen mogelijk. Hoe kan dit nu plotseling wel?

Spreker vraagt nog verduidelijkingen over het systeem van de splitting voor de bedragen boven 1 500 000 frank. De gunstige weerslag van de belastingverminderingen is belangrijker voor de grote inkomens dan voor de kleine. Tenslotte vraagt hij welk verschil er bestaat tussen de termen « gezinsvriendelijk » en « gezinsgericht » beleid.

De Minister voegt bij het verslag een tabel (zie bijlage I) met naast mekaar de huidige tekst van de te wijzigen artikelen en de nieuwe tekst.

Het is gebruikelijk dat voor de toekomst wordt gegifereerd en zulks is niet ongrondwettelijk.

De Minister heeft enkele maanden geleden verklaard dat hij niet gelooft in fundamentele belastingverminderingen. De voorgestelde, beperkte, belastingvermindering is wel mogelijk, maar ze zal gepaard moeten gaan met besparingen. De voorgestelde maatregelen kaderen in een vierjarenplan. De toestand is verbeterd ten aanzien van de vorige maanden. Een zeker optimisme is dus gewettigd.

De wijziging in het systeem van de splitting kadert in de optie die de Regering heeft genomen. Het is onjuist te zeggen dat de hoge inkomens meer voordelen zullen halen uit de voorgestelde maatregelen. Het tegendeel is waar. Dit blijkt uit een reeks voorbeelden die bij het verslag gevoegd zijn (bijlage II).

De Minister begrijpt niet wat het lid bedoelt met zijn vraag in verband met het verschil tussen de woorden « gezinsvriendelijk » en « gezinsgericht ».

Een lid merkt op dat voor enkele jaren velen gekant waren tegen de verhoging van de aanslagvoet van de roerende voorheffing. Nu pleiten ze voor een verhoging van de belasting op het vermogen. Maar vanaf welk bedrag kan men als rijke worden bestempeld?

Spreker meent dat de staatsbegroting moet worden benaderd met een visie op de toekomst. Een belastingvermindering is een middel om de toekomst te benaderen. Het gaat niet op steeds alles af te breken, men moet ten minste een alternatief plan voorstellen.

— s'il se justifie de laisser un héritage aussi lourd aux gouvernements suivants :

— si de telles mesures sont bien justifiées sur le plan moral et éthique et, aussi, sur le plan électoral, puisque les nouvelles élections sont aujourd'hui si proches;

— quelles compensations le Gouvernement envisage pour neutraliser la perte de recettes; quelles dépenses amputera-t-on? L'intervenant craint que ce ne soient les allocations sociales;

— quelle sera l'incidence financière de chacune des mesures prévues.

Un autre membre rappelle que le Ministre des Finances a toujours déclaré qu'il n'y avait pas de réductions d'impôts possibles sans économies. Comment peut-on concilier des réductions fiscales avec des restrictions sur les revenus? Pendant trois ans, les réductions n'ont pas été possibles. Comment peuvent-elles le devenir tout à coup aujourd'hui?

L'intervenant demande encore des précisions concernant le système du fractionnement pour les montants supérieurs à 1 500 000 francs. L'incidence favorable des réductions d'impôts est plus importante pour les gros revenus que pour les petits. Enfin, il demande quelle est la différence entre les deux termes néerlandais « gezinsvriendelijk » et « gezinsgericht ».

Le Ministre communique un tableau (voir annexe I) reprenant en regard du texte à joindre au rapport actuel des articles à modifier, le nouveau texte de ceux-ci.

Il est d'usage de légiférer pour l'avenir et cela n'a rien d'inconstitutionnel.

Le Ministre a déclaré il y a quelques mois qu'il ne croit pas à des réductions fondamentales d'impôts. La diminution limitée proposée est réalisable, mais elle devra s'accompagner d'économies. Les mesures proposées se situent dans le cadre d'un plan quadriennal. La situation s'est améliorée par rapport aux mois précédents. Un certain optimisme se justifie donc.

La modification du système du fractionnement s'inscrit dans l'option adoptée par le Gouvernement. Il est inexact de prétendre que les hauts revenus tirent plus d'avantages des mesures proposées. C'est l'inverse qui est vrai. C'est ce que montrent une série d'exemples joints au rapport (annexe II).

Le Ministre déclare ne pas saisir la portée de la question de l'intervenant concernant la différence entre les termes « gezinsvriendelijk » et « gezinsgericht ».

Un membre fait remarquer qu'il y a quelques années, nombreux étaient les opposants à l'augmentation du précompte mobilier. Aujourd'hui, ils préconisent une majoration de l'impôt sur le capital. Mais à partir de quelle somme peut-on être qualifié de riche?

L'intervenant considère que le budget de l'Etat doit être envisagé selon une conception d'avenir. Une réduction de la fiscalité est un moyen d'approcher l'avenir. On n'a pas le droit de toujours tout démolir, il faut au moins proposer un plan alternatif.

De Minister geeft lezing van enkele voorbeelden waaruit blijkt dat de belastingvermindering reëel is voor iedereen. Hij geeft vervolgens de raming van de kostprijs van de voorgenomen maatregelen (bijlage III). Deze minontvangsten zullen moeten gecompenseerd worden door middel van besnoeiingen op de uitgaven van de overheid. Op de begroting van 1986 zal aldus voor 11,4 miljard moeten gesnoeid worden.

Een lid betwist het antwoord van de Minister dat de hoge inkomens niet bevoordeeld worden. De berekening van de Minister is volgens hem misleidend. In feite is het zo dat wie een laag inkomen heeft (120 000 frank in 1985) in 1989 een voordeel van 8 560 frank zal krijgen en wie een inkomen heeft van 2 000 000 frank in dezelfde omstandigheden een voordeel van 74 136 frank zal krijgen.

De Minister raamt de totale weerslag op 71,1 miljard frank einde 1989, onderverdeeld als volgt :

Indexatie	40,9
Splitting	14,1
Vermindering aanslagvoet en optrekken van belastbaar minimum	16,1
	71,1

Een lid beweert dat de progressiviteit van de belastingen door de voorgenomen maatregelen vermindert. Hij verwijst naar de tekst van bladzijde 7 van de memorie van toelichting.

De Minister beaamt die bewering en vestigt er de aandacht op dat zulks precies één van de bedoelingen is van de voorgestelde belastingverlaging.

Er wordt gevraagd of de voorgenomen maatregelen ook enige invloed zullen hebben op de andere belastingen. Macroeconomisch zijn die maatregelen een slag in het water. Het geheel van de fiscaliteit moet worden herzien. Het huidige stelsel is volledig ontmanteld. In plaats van minder Staat, is er meer Staat. Niets is voorzien tegen de fiscale fraude. Hoe zullen die maatregelen de huidige crisis helpen oplossen ?

Een lid vraagt welke besparingen zullen gebeuren en wie ze zal betalen. Hoeveel staat het met het charter van de belastingplichtige en met de verlenging van de aandelenwet ? Wat is er van de aanvullende pensioenregeling ? Beloften horen niet thuis in de wetgeving.

Dit is de zoveelste wet van de huidige Regering die door een volgende zal moeten uitgevoerd worden.

Minister Maystadt : N.F.S. pas in 1988 onder 9 pct.

Werkgroep-Verplaetse : vooruitzichten slecht.

De Regering heeft de begroting 1985 niet meer onder controle.

Simulaties van de Generale Bankmaatschappij.

In verband met de tabellen in bijlage II, maakt de spreker volgende bedenkingen :

1. De Regering, om tot haar resultaten te komen, indexeert nettobelastbare inkomsten. Dit is onwetenschappelijk en

Le Ministre donne lecture de quelques exemples dont il résulte que la réduction d'impôts est réelle pour tous. Il donne ensuite les estimations du coût des mesures envisagées (annexe III). Ce manque de recettes devra être compensé par des économies sur les dépenses des pouvoirs publics. Il faudra donc réaliser 11,4 milliards d'économies au budget de 1986.

Un membre conteste la réponse du Ministre selon laquelle les hauts revenus ne seraient pas avantagés. Le calcul du Ministre lui paraît fallacieux. La réalité est que celui qui a un revenu faible (120 000 francs en 1985) aura un avantage de 8 560 francs en 1989 et celui qui a un revenu de 2 000 000 de francs aura dans les mêmes conditions un avantage de 74 136 francs.

Le Ministre en évalue l'incidence totale à 71,1 milliards de francs à fin 1989, ce montant se répartissant comme suit :

Indexation	40,9
Fractionnement	14,1
Réduction du taux d'imposition et relèvement du minimum imposable	16,1
	71,1

Un membre affirme que la progressivité de l'impôt est réduite par les mesures envisagées. Il se réfère au texte de la page 7 de l'exposé des motifs.

Le Ministre partage ce point de vue et attire l'attention sur le fait que c'est là précisément un des objectifs de la réduction d'impôts proposée.

Un autre membre encore aimerait savoir si les mesures proposées auront aussi une incidence sur les autres impôts. Sous l'angle macro-économique, ces mesures sont un coup d'épée dans l'eau. C'est l'ensemble de la fiscalité qu'il convient de revoir. Le système actuel est entièrement démantelé. Au lieu de réduire l'intervention de l'Etat, on l'augmente. Rien n'est prévu contre la fraude fiscale. Comment ces mesures contribueront-elles à résoudre la crise actuelle ?

Un membre aimerait savoir quelles économies seront réalisées et qui les paiera. Où en est la charte du contribuable et la prorogation de la loi Monory-De Clercq ? Qu'en est-il du système de pension complémentaire ? Il n'y a pas de place pour des promesses dans la législation.

Le projet à l'examen est la énième loi du Gouvernement actuel qui devra être exécutée par le Gouvernement suivant.

Ministre Maystadt : ce n'est qu'en 1988 que le solde net à financer sera inférieur à 9 p.c.

Groupe de travail Verplaetse : les perspectives sont mauvaises.

Le Gouvernement ne maîtrise plus le budget de 1985.

Simulations de la Société générale de banque.

En ce qui concerne les tableaux figurant à l'annexe II, l'intervenant fait les observations suivantes :

1. Pour arriver à ses fins, le Gouvernement indexe les revenus nets imposables. Cette méthode n'est pas scienti-

onverantwoord. Normaal worden bruto-inkomsten geïndexeerd. In de fiscale wetgeving vindt men praktisch nergens proportionele aftrekken. Meestal zijn deze degressief en meestal ook beperkt tot een absoluut bedrag. Dit betekent dat netto belastbare inkomsten steeds sterker stijgen dan de bruto-inkomens. Dit geeft dus al een eerste sterke vertekening van de resultaten, zoals ze in de tabel worden weergegeven. De belastingverminderingen zullen dus over heel de lijn heel wat kleiner zijn dan door de tabel wordt gepretendeerd.

2. Een tweede fout die in de tabellen steekt is dat de Regering zelfs voor het huidige stelsel (kolom 3) uitgaat van de afschaffing van de belastingvermindering van 1 200 frank voor inkomstenstrekkers met een netto-belastbaar inkomen lager dan 400 000 frank. Deze aftrek bestaat echter nu nog en wordt eventueel pas door dit ontwerp afgeschaft. De belastingvermindering voor alle belastingplichtigen met een inkomen lager dan 400 000 frank dient dus telkens met 1 200 frank afgebouwd te worden; b.v. een alleenstaande met 120 000 frank — 137 500 frank in 1990 — betaalt volgens het huidige stelsel dus niet 9 338 frank belastingen maar wel 8 138 frank. Het voordeel voor hem is dus maar 7 360 frank en dit is niet 91,67 pct. maar wel 90,44 pct. van de oorspronkelijke belasting.

3. Een derde opmerking betreft de referentie waartegen men de belastingvermindering afzet. Volgens de Regering moet men dit plaatsen tegenover de belasting die vroeger werd betaald. Daar lage inkomens minder belastingen betalen, wordt een kleine belastingvermindering zelfs in dit kader snel belangrijk. Men krijgt hier het effect van de progressiviteit dat de belastingvermindering voor de hoge inkomens minimaliseert.

Spreker stelt een andere referentie voor die hem juist lijkt, met name de toename van het inkomen na belasting. Wat voor iedereen telt is immers niet zozeer hoeveel belastingen hij betaalt, wel wat hij hierna overhoudt.

Hij heeft deze oefening ondernomen voor de alleenstaanden, weliswaar op basis van de foutief geïndexeerde bedragen, maar wel gecorrigeerd voor de 1 200 frank, en bekomt dan volgende tabel :

fique ni justifiée. Normalement, ce sont les revenus bruts qui sont indexés. Dans la législation fiscale, on ne trouve pratiquement nulle part d'abattements proportionnels. En règle générale, ils sont dégressifs et, en outre, limités à un montant absolu. Cela signifie que les revenus nets imposables augmentent toujours davantage que les revenus bruts. Il en résulte donc déjà une première déformation importante des résultats figurant au tableau. En conséquence, les réductions d'impôt seront donc à tous les niveaux beaucoup moins importantes que ce qui est indiqué au tableau.

2. Une seconde erreur dans les tableaux réside dans le fait que le Gouvernement se base, même pour le système actuel (colonne 3), sur la suppression de la réduction d'impôt de 1 200 francs pour les bénéficiaires d'un revenu net imposable inférieur à 400 000 francs. Toutefois, cet abattement existe encore à l'heure actuelle et ne sera éventuellement supprimé qu'en cas d'adoption du projet. La réduction d'impôt accordée à tous les contribuables dont le revenu est inférieur à 400 000 francs doit donc chaque fois être amputée de 1 200 francs. C'est ainsi qu'un isolé dont le revenu s'élèvera à 120 000 francs — 137 500 francs en 1990 — ne paiera pas, selon le système actuel, 9 338 francs d'impôts, mais 8 138 francs. L'avantage ne sera donc pour lui que de 7 360 francs, c'est-à-dire non pas 91,67 p.c., mais 90,44 p.c. de l'impôt initial.

3. Une troisième observation porte sur le point de savoir quelle référence il convient de retenir en relation avec la réduction d'impôt. Selon le Gouvernement, il faut se référer à l'impôt payé antérieurement. Comme les revenus peu élevés sont moins taxés, une réduction d'impôt modeste prend vite de l'importance, même en dépit de la modicité de ces revenus. On se trouve ici en présence du phénomène de la progressivité qui a pour effet de minimiser la réduction d'impôt pour les revenus élevés.

L'intervenant propose une autre référence qui lui paraît plus exacte, à savoir l'augmentation du revenu après impôt. Ce qui compte pour chacun n'est en effet pas tellement le volume d'impôts qu'il paie, mais le montant qui lui reste après imposition.

Il a procédé à ce calcul pour les isolés, en se basant il est vrai sur les montants indexés erronément, mais corrigés pour ce qui est des 1 200 francs, et a obtenu le tableau suivant :

Basisinkomen jaar 1985 (1) Revenu de base année 1985 (1)	Beschikbaar inkomen (2) - (3) - (7) Revenu disponible (2) - (3) - (7)	Belastingvermindering (8) (*) Réduction d'impôt (8) (*)	Toename beschikbaar inkomen (9) (in pct.) Augmentation du revenu disponible (9) (en p.c.)
120 000	129 545	7 360	+ 5,68
200 000	198 320	8 488	+ 4,28
300 000	271 713	13 475	+ 4,96
400 000	338 227	17 046	+ 5,04
500 000	402 078	17 212	+ 4,28
750 000	555 523	22 031	+ 3,96
1 000 000	698 746	32 535	+ 4,66

Basisinkomen jaar 1985 (1) <i>Revenu de base année 1985 (1)</i>	Beschikbaar inkomen (2) - (3) - (7) <i>Revenu disponible (2) - (3) - (7)</i>	Belastingvermindering (8) (*) <i>Réduction d'impôt (8) (*)</i>	Toename beschikbaar inkomen (9) (in pct.) <i>Augmentation du revenu disponible (9) (en p.c.)</i>
1 500 000	906 193	50 468	+ 5,26
2 000 000	1 187 798	74 136	+ 6,24
3 000 000	1 585 804	116 669	+ 7,36
4 000 000	1 923 794	152 718	+ 7,94
5 000 000	2 245 055	171 092	+ 7,62
10 000 000	3 851 362	262 881	+ 6,82

(*) Gecorrigeerd voor de belastingvermindering van 1 200 frank (inkomen < 400 000 frank).

Opmerkelijk hierbij is dat men hier geen daling krijgt maar wel een stijging, naargelang de inkomens toenemen. Vanaf 2 miljoen inkomen zien de belastingplichtigen hun inkomens met 6 à 7 pct. stijgen. Onder de 2 miljoen is dit heel wat zwakker.

Een lid meent dat men met een algemene belastingverlaging van 2,25 pct. de economie niet op gang kan brengen. De uitgaven van de kabinetten moeten drastisch verminderd worden. Waarom geen fundamentele hervorming van het Belgisch belastingstelsel?

De Minister antwoordt dat de belastingvermindering waarin het onderhavige ontwerp voorziet, geen fundamentele belastingvermindering is maar wel een eerste stap die ongetwijfeld ook een psychologisch effect zal hebben.

Men mag overigens niet vergeten dat het eindresultaat een gemiddelde belastingverlaging van 10 pct. betekent. De budgettaire toestand laat ons niet toe verder te gaan.

In verband met de bestrijding van de fiscale fraude zegt de Minister dat het arsenaal van wettelijke en reglementaire bepalingen reeds meer dan volstaat om de fraude te bestrijden. Onderhavig ontwerp bevat geen bepalingen in verband met wat genoemd wordt « het charter » van de belastingplichtigen.

In verband met een eventuele verlenging van de aandelenwet werd er nog geen beslissing genomen.

Een algemene belastinghervorming is wellicht wenselijk maar misschien moet dit eerder gedaan worden bij het begin van een legislatuur.

1.3. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

1.3.1. Artikelen 1 en 7

1.3.1.1. De Minister merkt op dat overeenkomstig artikel 71, § 1, 4°, c, W.I.B., de belastingplichtigen van hun totaal belastbaar netto-inkomen de giften in geld kunnen aftrekken die zij tijdens het belastbaar tijdperk hebben gedaan aan de rijksmusea en aan de provincies, de agglomeratie Brussel, de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk wel-

(*) Corrigée pour la réduction d'impôt de 1 200 francs (revenu inférieur à 400 000 francs).

Il est frappant de constater qu'il n'y a pas de diminution, mais une augmentation, à mesure que les revenus s'accroissent. A partir de revenus de 2 millions, les contribuables voient leurs revenus augmenter de 6 à 7 p.c. En deçà de ce chiffre, cette progression est beaucoup plus faible.

Un membre estime qu'une réduction générale de l'impôt de 2,25 p.c. ne permettra pas de relancer l'économie. Les dépenses des cabinets doivent être réduites de manière draconienne. Pourquoi ne pas revoir fondamentalement le système fiscal belge?

Le Ministre répond que la réduction d'impôt prévue par le projet à l'examen ne doit pas être considérée comme une réduction fondamentale, mais comme un premier pas qui aura certainement aussi un effet psychologique.

Il ne faut d'ailleurs pas perdre de vue que le résultat final sera une réduction moyenne d'impôt de 10 p.c. La situation budgétaire ne nous permet pas d'aller plus loin.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude fiscale, le Ministre déclare que l'arsenal des dispositions légales et réglementaires prévues à cet effet est déjà plus que suffisant. Le projet en discussion ne contient aucune disposition concernant ce qu'on a appelé « la charte du contribuable ».

Aucune décision n'a encore été prise quant à une prorogation éventuelle de la loi Monory-De Clercq.

Une réforme générale de la fiscalité est sans doute souhaitable, mais il est peut-être préférable de la réaliser au début d'une législature.

1.3. Discussion des articles et votes

1.3.1. Articles 1^{er} et 7

1.3.1.1. Le Ministre fait observer que, conformément à l'article 71, § 1^{er}, 4°, c, C.I.R., les contribuables peuvent déduire de l'ensemble de leurs revenus nets imposables les libéralités en espèces qu'ils ont consenties durant la période imposable, aux musées de l'Etat et aux provinces, à l'agglomération de Bruxelles, aux communes, aux centres publics

zijn en de intercommunale openbare centra voor maatschappelijk welzijn, op voorwaarde dat zij voor hun musea worden bestemd.

Artikel 1 van dit ontwerp beoogt voornoemd artikel 71, W.I.B. op twee punten te wijzigen.

Eerste wijziging

Paragraaf 1, 4°, c, van dit artikel wordt aangepast derwijze dat voortaan de aftrek van giften in geld mogelijk wordt, zonder verdere voorwaarde van bestemming, die worden gedaan aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en aan de intercommunale openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Tweede wijziging

Dezelfde paragraaf 1 van artikel 71 wordt aangevuld met een 10°, waarbij de aftrek mogelijk wordt van de giften aan de Rijksmusea en, op voorwaarde dat ze voor hun musea worden bestemd, van de giften aan de Gemeenschappen, de provincies, de agglomeratie Brussel, de gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de intercommunale openbare centra voor maatschappelijk welzijn, die worden gedaan :

a) hetzij in geld;

b) hetzij in de vorm van kunstwerken die door de Minister van Financiën, op eensluidend advies van de bevoegde commissie van de koninklijke musea voor Schone Kunsten of van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, worden erkend als zijnde van internationale faam.

Een koninklijk besluit zal de toepassingsmodaliteiten van de aftrek van kunstwerken regelen.

Artikel 7 van het ontwerp wijzigt artikel 110, W.I.B., waardoor de aftrek van giften van kunstwerken niet van roepassing is op de belastingplichtigen die aan de vennootschapsbelasting onderworpen zijn.

1.3.1.2. Een lid is van oordeel dat er zich bij deze wijziging problemen van tweeërlei aard stellen : fiscale en institutionele.

Eerst van fiscale aard : de markt van kunstwerken is een speculatieve markt en ook een refugioord voor kapitalen die het daglicht schuwen, te weten zwart geld. Men zal op die manier het zwart geld kunnen wit wassen. Men stelt dus een officiële procedure in om zulks te doen.

Daarna van institutionele aard : het cultuurpatrimonium en de schone kunsten behoren tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen. Wanneer de tekst zegt dat de Minister van Financiën de internationale faam van de kunstwerken erkent, op eensluidend advies van de bevoegde technische commissie..., dan is zulks in tegenspraak met de verdeling der bevoegdheden tussen nationaal Parlement en Gemeenschapsraden. De Minister mengt zich hier in een aangelegenheid waarin hij niet bevoegd is.

1.3.1.3. De Minister merkt op dat de Raad van State dienaangaande geen opmerking heeft gemaakt. Advies wordt

d'aide sociale et aux centres publics intercommunaux d'aide sociale, à condition qu'elles soient destinées à leurs musées.

L'article 1^{er} de ce projet tend à modifier sur deux points l'article 71, C.I.R., précité.

Première modification

Le paragraphe 1^{er}, 4°, c, de cet article est modifié de telle manière que dorénavant, la déduction des dons en espèces faits à des centres publics d'aide sociale et à des centres publics intercommunaux d'aide sociale soit possible sans autre condition d'affectation.

Deuxième modification

Le même paragraphe 1^{er} de l'article 71 est complété par un 10°, rendant possible la déduction pour des dons à des musées de l'Etat et, à la condition qu'ils soient destinés à leurs musées, des dons effectués aux Communautés, aux provinces, à l'agglomération de Bruxelles, aux communes, aux centres publics d'aide sociale et aux centres publics intercommunaux d'aide sociale :

a) soit en espèces;

b) soit sous la forme d'œuvres d'art reconnues par le Ministre des Finances, sur avis conforme de la Commission compétente des Musées royaux des Beaux-Arts ou des Musées royaux d'Art et d'Histoire, comme étant de renommée internationale.

Un arrêté royal définira les modalités d'application de la déduction pour les œuvres d'art.

L'article 7 du projet modifie l'article 110, C.I.R., de telle sorte que la déductibilité des dons d'œuvres d'art ne soit pas d'application pour les contribuables soumis à l'impôt des sociétés.

1.3.1.2. Un membre estime que cette modification soulève des problèmes de deux ordres : d'ordre fiscal et d'ordre institutionnel.

Problèmes d'ordre fiscal : le marché des œuvres d'art est un marché spéculatif et un lieu de refuge des capitaux fuyant la lumière du jour, c'est-à-dire de l'argent noir. Il sera possible, de cette manière, de blanchir l'argent noir. On instaure donc une procédure officielle à cet effet.

Problèmes d'ordre institutionnel : le patrimoine culturel et les beaux-arts relèvent de la compétence des Communautés. La disposition prévue dans le projet, selon laquelle le Ministre des Finances reconnaît les œuvres d'art comme ayant une renommée internationale, sur avis conforme de la commission technique compétente..., est contraire à la répartition des compétences entre le Parlement national et les Conseils de Communauté. Le Ministre s'ingère ici dans une matière qui ne relève pas de sa compétence.

1.3.1.3. Le Ministre fait observer que le Conseil d'Etat n'a pas formulé de remarque à ce sujet. L'avis de deux

gevraagd aan twee commissies : een eerste advies betreffende de internationale faam van een kunstwerk, een tweede advies aangaande de geldwaarde van datzelfde kunstwerk.

Heel wat Belgische kunstenaars hebben een internationale faam. De bedoelde commissies zijn zo samengesteld dat diegenen die een erkenning verdienen, ze ook zullen krijgen.

1.3.1.4. Een lid, hoewel in principe akkoord, stelt een reeks vragen :

— de fiscale aftrekbaarheid kan worden gelijkgesteld met een vorm van subsidiëring, zowel aan de musea als aan de O.C.M.W. Ligt het in de bedoeling van de Regering aldus de directe subsidiëring van de O.C.M.W.'s en de musea terug te schroeven ?

— inzake « de commissie bedoeld in het besluit van de Regent van 15 mei 1949 houdend organiek reglement der koninklijke musea voor Kunst en Geschiedenis, waarvan geen gewag wordt gemaakt in het voorontwerp van wet aan de Raad van State voor advies overgemaakt, volgende vragen :

- Waarom ineens deze commissie in het definitief ontwerp ?
- Samenstelling ?
- Eigenlijke doel van deze commissie ?
- Past deze erkenningstaak in hun normaal werkingskader ?
- Gaat deze erkenningsprocedure voor financiën geld kosten ? Zo ja, hoeveel en voor wat ?

— in verband met de tweede Commissie :

- Waarom hiervoor een nieuwe commissie ?
- Kunnen personen die totaal vreemd zijn aan de begunstigde instellingen deel uitmaken van deze commissie ? Gevaar dat deze personen een verdeeld advies gebruiken om het kunstwerk eventueel later zelf te kopen ?

• Indien deze commissie dezelfde is als die voor de successierechten, dienen hier dan geen vertegenwoordigers van de gewesten aanwezig te zijn (successierechten gaan naar de gewesten) ?

• Kan de aanvaarding door deze commissie eventueel afhankelijk worden gesteld van het museum waaraan het kunstwerk wordt geschonken ? Het is duidelijk dat bepaalde kunstwerken maar waarde krijgen binnen de collectie van het ene museum t.o.v. dit van een ander.

— over « de in aanmerking te nemen waarde » :

Hier wordt geen eensluitend advies vooropgesteld. Zal de Minister van Financiën uiteindelijk beslissen binnen een vork van een minimum- en maximumwaarde of zelf een keuze maken ? Welke procedure wordt voorzien wanneer de commissie bijvoorbeeld slechts akkoord geraakt over een minimum- en maximumwaarde ?

commissions est demandé : le premier avis concerne la renommée internationale de l'œuvre d'art et le second avis la valeur financière de cette même œuvre d'art.

Bien des artistes belges jouissent d'une renommée internationale. Les commissions en question seront composées de telle manière que ceux qui méritent une reconnaissance l'obtiendront.

1.3.1.4. Un membre, qui se déclare en principe d'accord, pose une série de questions :

— la déductibilité fiscale peut être assimilée à une forme de subvention, tant en faveur des musées que des C.P.A.S. Le Gouvernement a-t-il l'intention de réduire ainsi les subsides directs accordés aux C.P.A.S. et aux musées ?

— pour ce qui est de la commission visée par l'arrêté du Régent du 15 mai 1949 portant règlement organique des Musées royaux d'Art et d'Histoire, dont il n'est pas question dans l'avant-projet de loi transmis pour avis au Conseil d'Etat, il pose les questions suivantes :

- Pourquoi est-il tout à coup question de cette commission dans le projet définitif ?
- Quelle en est la composition ?
- Quel est l'objectif véritable de cette commission ?
- Cette mission de reconnaissance peut-elle s'inscrire dans le cadre de leurs activités ?
- Cette procédure de reconnaissance entraînera-t-elle des dépenses à charge des Finances ? Dans l'affirmative, quelle sera l'importance de ces charges et à quoi serviront-elles ?

— en ce qui concerne la deuxième commission, il pose les questions suivantes :

- Pourquoi faut-il une nouvelle commission pour cela ?
- Les personnes totalement étrangères aux institutions bénéficiaires peuvent-elles faire partie de cette commission ? N'y a-t-il pas un risque que ces personnes profitent d'un avis partagé pour acquérir ultérieurement elles-mêmes l'œuvre d'art ?
- Si cette commission est la même que celle s'occupant des droits de succession, ne faut-il pas y faire siéger des représentants des Régions (les droits de succession vont aux Régions) ?

• L'acceptation par cette commission peut-elle éventuellement dépendre du musée auquel l'œuvre d'art est offerte ? Il est évident que certaines œuvres d'art n'acquiescent de la valeur que dans le cadre des collections d'un musée déterminé par rapport aux collections d'un autre musée.

— Au sujet de la « valeur à prendre en considération » :

A cet égard, aucun avis conforme n'est requis. Le Ministre des Finances décidera-t-il finalement sur la base d'une fourchette de valeurs ou fera-t-il lui-même un choix ? Quelle est la procédure prévue pour le cas où la commission ne parvient à se mettre d'accord, par exemple, qu'au sujet d'une valeur minimale et d'une valeur maximale ?

— over de « internationale faam » :

In de toelichting spreekt men van bescherming van het Belgische culturele patrimonium. Is hier geen tegenstelling? Wat belangrijk is binnen ons cultureel patrimonium geniet zeker niet altijd internationale faam.

- bijvoorbeeld Lous-Paul Boon schilderde ook. Als schrijver geniet de man internationale faam, niet als schilder. Nochtans levert het schilderwerk van Boon zeker een bijkomend facet van de mens Louis-Paul Boon en in die zin vormen schilderwerken van deze schrijver wel een stuk van ons cultureel erfgoed en kunnen zij wel waardevol zijn binnen de collectie van één of ander museum.

Kan dit hier ?

- een gelijkaardig probleem stelt zich m.b.t. schetsen, voorbereidende studies e.d. die een kunstenaar met internationale faam maakte, al dan niet ter voorbereiding van één of ander kunstwerk met internationale faam.

Op zich zijn dergelijke stukken waarschijnlijk geen kunstwerken met internationale faam, anderzijds hebben zij in vele gevallen wel een zekere waarde, zowel financieel als cultureel.

Kan dit binnen de omschrijving van artikel 1 van het ontwerp ?

- een ander voorbeeld : een Belgisch kunstenaar verwierf geen internationale faam. Zijn werk is anderzijds wel belangrijk binnen de Belgische kunstwereld omdat hij bijvoorbeeld een overgangfiguur was tussen twee stijlen of een aantal experimenten opzette die pas later door anderen tot iets befaamds ontwikkeld werden.

Dergelijke kunstwerken mogen, ondanks het gebrek aan internationale faam, niet ontbreken in onze musea. Bovendien is het mogelijk dat voor dergelijke werken toch wel vraag is op de Belgische en buitenlandse markt en dat een evaluatie ook voor deze werken zeker mogelijk is.

Kan dit binnen het kader van deze wet ?

Aangaande de kosten van heel deze procedure.

Artikel 1, laatste lid, bepaalt dat de belastingplichtige steeds de erkenning en aanvaarding kan vragen. Dit lijkt onzinnig omdat de belastingplichtige waarschijnlijk vooral de waarde zal wensen te kennen die aan zijn gift wordt gegeven.

Wie betaalt dan evenwel deze procedure :

- ingeval de schenking doorgaat;
- ingeval de schenking niet aanvaard of erkend wordt;

— Au sujet de la « renommée internationale » :

Dans l'exposé des motifs, il est question de la protection du patrimoine culturel belge. N'y a-t-il pas là contradiction? Les éléments importants de notre patrimoine culturel ne jouissent évidemment pas toujours d'une renommée internationale.

- l'écrivain Louis-Paul Boon s'adonnait également à la peinture. En tant qu'écrivain, il bénéficiait d'une renommée internationale, mais pas en tant que peintre. Pourtant, son œuvre picturale met en lumière une facette supplémentaire de sa personnalité et, en ce sens, les tableaux qu'il a réalisés constituent un élément de notre patrimoine culturel et peuvent avoir une véritable valeur dans la collection de l'un ou l'autre musée.

Existe-t-il des possibilités à cet égard ?

- un problème analogue est soulevé en ce qui concerne les esquisses, les études préparatoires, etc., réalisées par un artiste de renommée internationale, que ce soit ou non en préparation de l'une ou l'autre œuvre d'art jouissant d'une renommée internationale.

En soi, de telles pièces ne constituent probablement pas des œuvres d'art de renommée internationale, mais, dans bien des cas, elles ont une certaine valeur tant financière que culturelle.

En est-il tenu compte dans le cadre de la définition de l'article 1^{er} du projet ?

- un autre exemple est celui d'un artiste belge qui n'a pas réussi à acquérir une renommée internationale, mais dont l'œuvre a de l'importance pour ce qui est de la vie artistique belge, par exemple parce qu'elle constitue une transition entre deux styles ou que l'artiste y a concrétisé une série d'expériences qui n'ont acquis une certaine renommée qu'après avoir été développées ultérieurement par d'autres.

Même si elles n'ont pas de renommée internationale, ces œuvres d'art ne peuvent pas être absentes de nos musées. Il se peut, en outre, qu'il existe bel et bien une demande de telles œuvres sur le marché belge et étranger et que, par conséquent, leur valeur puisse très bien être évaluée.

La possibilité en est-elle donnée dans le cadre de la loi en projet ?

En ce qui concerne les frais relatifs à l'ensemble de cette procédure.

L'article 1^{er}, dernier alinéa, dispose que le contribuable peut toujours demander la reconnaissance et l'accord en question. Cela paraît insensé, étant donné qu'il souhaitera probablement connaître surtout la valeur attribuée à sa libéralité.

La question se pose toutefois de savoir qui finance cette procédure :

- lorsque la libéralité est effectivement faite ;
- lorsque la libéralité n'est pas acceptée ou n'est pas reconnue;

• ingeval de schenking door de belastingplichtige wordt ingetrokken ?

Hoelang blijven een erkenning, aanvaarding en waardering geldig ? Moet hier geen termijn geplaatst worden van bijvoorbeeld drie jaar ?

Welke is de motivatie van artikel 52 van de wet van 2 juli 1981, waarbij een einde werd gemaakt aan de fiscale aftrekbaarheid van giften in natura ? Ontsnappen wij met deze nieuwe wet aan deze argumenten ?

1.3.1.5. De Minister verstrekt volgende antwoorden :

— de subsidiëring van de musea en de O.C.M.W.'s wordt niet afgeschaft;

— het ontwerp spreekt ook over de commissies van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis omdat het voor sommige kunstwerken aangewezen is advies te vragen aan deze commissies;

— de waarde van een kunstwerk wordt niet bepaald door de Minister van Financiën. De Minister is gebonden door het advies van de Commissie;

— vele Belgische kunstwerken hebben een internationale faam;

— schetsen kunnen ook een grote internationale faam bezitten, b.v. de schetsen van Rubens;

— de procedure brengt geen onkosten mede;

— de wet van 2 juli 1981 wilde bepaalde misbruiken vermijden (medicamenten, gedemodeerde kleren, enz.). Hier wordt in een uitzondering voorzien voor de kunstwerken.

De in het ontwerp bedoelde commissies die moeten beslissen over de internationale faam van de kunstwerken bestaan. Ze zijn operationeel. De besluiten van 23 augustus 1933 en 15 mei 1949 zijn respectievelijk gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 14 oktober 1933 en 12 augustus 1949.

1.3.1.6. Hetzelfde lid meent dat men zich met dit ontwerp op een gevaarlijk terrein begeeft. Iedereen zal waarde-loze stukken kosteloos kunnen laten schatten. De eigenaars kunnen het ten allen tijde terugtrekken. In plaats van geld, zal de Staat nu kunstwerken ontvangen. Het deficit zal groter worden en er zal nog meer beroep op leningen worden gedaan.

1.3.1.7. De Minister merkt op dat in een eerste fase wordt onderzocht of het gaat om een kunstwerk met internationale faam. De tweede fase (waardebepaling) wordt maar ingezet indien de eerste fase positief uitvalt (het kunstwerk heeft een internationale faam). De procedure lopende, wordt de invordering van de rechten geschorst (art. 12 van het ontwerp). In Frankrijk, waar het systeem sinds lang in voege is, wordt geen massaal aanbod van kunstwerken vastgesteld. Het zal eerder een uitzondering zijn dat een kunstwerk van internationale faam wordt aangeboden. De budgettaire weerslag zal dan ook eerder gering zijn.

• lorsque la libéralité est retirée par le contribuable ?

Pendant combien de temps une reconnaissance, une acceptation ou une évaluation sont-elles valables ? Ne faut-il pas prévoir ici un délai de, par exemple, trois ans ?

Quelle est la justification de l'article 52 de la loi du 2 juillet 1981 qui met fin à la déductibilité fiscale des dons en nature ? Echappons-nous, par le biais de la loi en projet, à l'argumentation développée à cet égard ?

1.3.1.5. Le Ministre fournit les réponses suivantes :

— le subventionnement des musées et des C.P.A.S. n'est pas supprimé;

— s'il est également question, dans le projet, des commissions des Musées royaux d'Art et d'Histoire, c'est parce qu'il convient, pour certaines œuvres d'art, de demander l'avis de ces commissions;

— la valeur d'un œuvre d'art n'est pas fixée par le Ministre des Finances. Le Ministre est tenu par l'avis de la Commission;

— bien des œuvres d'art belges jouissent d'une renommée internationale;

— certaines esquisses peuvent également jouir d'une grande renommée internationale. Tel est par exemple le cas des esquisses de Rubens;

— la procédure n'entraîne pas de frais;

— la loi du 2 juillet 1981 vise à supprimer certains abus (médicaments, vêtements démodés, etc.). On prévoit ici une exception pour les œuvres d'art.

Les commissions qui doivent apprécier la valeur internationale des œuvres d'art visées dans le projet existent déjà. Elles sont opérationnelles. Les arrêtés des 23 août 1933 et 15 mai 1949 ont été publiés respectivement au *Moniteur belge* des 14 octobre 1933 et 12 août 1949.

1.3.1.6. Le même membre estime que par ce projet on s'aventure sur un terrain dangereux. Chacun pourra faire évaluer gratuitement des pièces sans valeur. Les propriétaires pourront à tout moment les reprendre. Au lieu d'obtenir de l'argent, l'Etat recevra maintenant des œuvres d'art. Le déficit croîtra et on aura davantage recours à des emprunts.

1.3.1.7. Le Ministre fait observer qu'on examine, dans une première phase, si l'œuvre d'art en question bénéficie d'une renommée internationale. La deuxième phase (détermination de la valeur) n'est entamée que si le résultat de la première phase est positif (si l'œuvre jouit effectivement d'une renommée internationale). Une fois la procédure en cours, le recouvrement des droits est suspendu (art. 12 du projet). En France, où ce système existe depuis longtemps, on ne constate pas d'offre massive d'œuvres d'art. L'offre d'une œuvre d'art bénéficiant d'une renommée internationale sera plutôt exceptionnelle. L'incidence budgétaire sera dès lors assez réduite.

1.3.1.8. *Tekstverbetering* : in de voorgestelde tekst van § 3ter van artikel 71 van het Wetboek van de inkomsten-belastingen (zie het 4° van artikel 1 van het ontwerp) worden de woorden « is afhankelijk gesteld van de aanvaarding door » vervangen door de woorden « wordt aanvaard na akkoord van ».

1.3.1.9. Een lid dient een reeks amendementen in, luidende :

« 1. Het 1°, 2°, 3° en 4° te vervangen als volgt :

Paragraaf 1, 4°, wordt aangevuld als volgt :

i) *aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de intercommunale openbare centra voor maatschappelijk welzijn.* »

De indiener verantwoordt dit amendement als volgt :

« *Indien de giften in geld aan de gemeentelijke of intercommunale openbare centra voor maatschappelijk welzijn van belasting vrijgesteld behoren te worden, is het niet normaal dat giften in natura in de vorm van kunstwerken worden vrijgesteld. Als men immers bedenkt dat de speculaties op de kunstmarkt overdreven vormen aannemen en die markt een toevluchtsoord is geworden voor allerlei niet-aangegeven inkomsten, kan men het niet normaal vinden dat fraude op die manier wordt « witgewassen.* »

« 2. *Subsidiair* :

In het 2° de woorden « op eensluidend advies van de bevoegde technische commissie... volgens de aard van het kunstwerk » te vervangen door de woorden :

« *Op eensluidend advies van een technische Commissie die, al naar het geval, wordt benoemd door hetzij de Executieve van de Vlaamse Gemeenschap, hetzij de Executieve van de Franse Gemeenschap, volgens de taal van degene die de aangifte doet.* »

Het amendement wordt verantwoord als volgt :

« *Het beoordelen van de kwaliteit van een kunstwerk dat in het nationaal kunstbezit opgenomen zal worden, valt sedert 1971 onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen. Indien de technische commissies waarnaar het ontwerp verwijst nog altijd bestaan, moeten ze gewijzigd worden.* »

« 3. *Paragraaf 3ter te vervangen als volgt :*

« *§ 3ter. Met de waarde van de aftrek bedoeld in § 1, 10°, b, wordt slechts ingestemd na advies van een Commissie. Een Commissie voor de Vlaamse Gemeenschap en een Commissie voor de Franse Gemeenschap worden ingesteld. De Executieven bepalen de opdracht, de bevoegdheden, de samenstelling en de werkwijze van die commissies.* »

Het amendement wordt verantwoord als volgt :

« *Het amendement heeft een tweevoudig doel :*

1) *Het is niet normaal dat de beslissing over de waarde van de aftrek afhangt van de Minister van Financiën zelf; dat*

1.3.1.8. *Amélioration de texte* : dans le texte du § 3ter dont le projet prévoit l'ajout à l'article 71 du Code des impôts sur les revenus (cf. le 4° de l'article 1er du projet), les mots « n'est admise qu'après accord » sont remplacés par les mots « est admise après accord ».

1.3.1.9. Un membre dépose une série d'amendements rédigés comme suit :

« 1. Remplacer le 1°, le 2°, le 3° et le 4° par le texte suivant :

Le § 1er, 4°, est complété par la disposition suivante :

i) *aux centres publics d'aide sociale et aux centres publics intercommunaux d'aide sociale.* »

L'auteur justifie cet amendement comme suit :

« *S'il convient d'exonérer les dons en espèces aux centres publics, communaux ou intercommunaux, d'aide sociale, il est anormal de prévoir l'exonération de libéralités en nature sous forme d'œuvre d'art. Quand on sait, en effet, quelles spéculations outrancières se passent sur ce type de marché, quand on sait qu'il est un refuge de revenus non déclarés, il n'est pas normal de « blanchir » des possibilités de fraude.* »

« 2. *En ordre subsidiaire* :

Dans le 2°, remplacer les mots « sur avis conforme de la Commission technique... puisque... selon la nature de l'œuvre d'art » par les mots :

« *Sur avis conforme d'une Commission technique désignée selon le cas, soit par l'Exécutif de la Communauté flamande, soit par l'Exécutif de la Communauté française, selon la langue du déclarant.* »

Il est justifié comme suit :

« *L'appréciation de la qualité d'une œuvre d'art à réinsérer dans le patrimoine national relève depuis 1971 de la compétence des Communautés. Si les commissions techniques auxquelles se réfère le projet existent toujours, c'est qu'elles doivent être modifiées.* »

« 3. Remplacer le texte du paragraphe 3ter par le texte suivant :

« *§ 3ter. La valeur de la déduction visée au § 1er, 10°, b, n'est admise qu'après avis d'une Commission. Il est créé une Commission pour la Communauté française et une Commission pour la Communauté flamande. Les Exécutifs fixent la mission, les compétences, la composition et le fonctionnement de ces commissions.* »

Il est justifié comme suit :

« *L'amendement a deux objets :*

1) *Il n'est pas normal que la décision de la valeur de la déduction dépende du Ministre des Finances lui-même; ce*

soort beslissingen moet door de administratie worden genomen en het beroep dat daartegen openstaat, moet ingesteld kunnen worden.

2) Om de administratie te helpen bij haar beoordeling, dient voor iedere Gemeenschap het advies van een Commissie te worden ingewonnen. »

« 4. Artikel 7 te doen vervallen. »

Hiervoor wordt dezelfde verantwoording gegeven als bij het amendement op artikel 1.

Het eerste amendement wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Het tweede amendement wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Het derde amendement wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

De artikelen 1 en 7 worden aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

1.3.2. Artikelen 2 en 3

1.3.2.1. De Minister stipt aan dat volgens artikel 77 W.I.B. voor de inkomens tussen 100 000 frank en 750 000 frank de belasting nu wordt vastgesteld op een bedrag gaande van 300 frank tot 252 500 frank en dit volgens een schaal die bij koninklijk besluit wordt vastgesteld.

Artikel 2 van het ontwerp beoogt de belastingbedragen vermeld in die schaal forfaitair te verminderen met 2,25 pct.

Die vermindering zal in gelijke delen over de aanslagjaren 1987, 1988, 1989 en 1990 worden gespreid.

Voor de inkomens van meer dan 750 000 frank wordt de belasting overeenkomstig artikel 78 W.I.B., percentageswijze en per inkomensschijf vastgesteld. De aldus vastgestelde belasting mag bovendien nooit meer dan 67,5 pct. van het inkomen bedragen.

Artikel 3 van het ontwerp beoogt de in artikel 78, W.I.B., bepaalde percentages met 2,25 pct. te verminderen.

Deze verminderingen zullen progressief worden ingevoerd over een periode van vier jaar vanaf het aanslagjaar 1986, naar rato van één vierde per jaar, zodat de volledige vermindering verkregen wordt vanaf het aanslagjaar 1990.

1.3.2.2. Een lid onderstreept dat artikel 2 ons alleen principieel de verlaging van de aanslagvoeten voor inkomens lager dan 750 000 frank geeft. Gezien deze tabel niet in de wet is opgenomen, is hier dus wel enige manipulatieluimte, te meer daar deze tabel ook nog zal aangepast worden voor de verhoging van het belastbaar minimum.

Anderzijds liggen binnen deze tabel de hoogste progressievoeten.

type de décision appartient à l'administration et les recours prévus doivent pouvoir jouer.

2) Pour aider l'administration dans son appréciation, il convient qu'une Commission pour chaque Communauté donne son avis sur cette matière. »

« 4. Supprimer l'article 7. »

Il a la même justification que l'amendement à l'article 1^{er}.

Le premier amendement est rejeté par 11 voix contre 5.

Le deuxième amendement est rejeté par 10 voix contre 6.

Le troisième amendement est rejeté par 10 voix contre 6.

Les articles 1^{er} et 7 sont adoptés par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

1.3.2. Articles 2 et 3

1.3.2.1. Le Ministre note que, selon l'article 77 C.I.R., les revenus compris entre 100 000 et 750 000 francs sont actuellement soumis à un impôt variant de 300 à 252 500 francs, suivant une échelle fixée par arrêté royal.

L'article 2 du projet tend à diminuer forfaitairement de 2,25 p.c. les montants repris dans cette échelle.

Cette diminution sera étalée d'une manière uniforme sur les exercices d'imposition 1987, 1988, 1989 et 1990.

Pour les revenus de plus de 750 000 francs, l'impôt est fixé, conformément à l'article 78 C.I.R., à un pourcentage par tranche de revenu. L'impôt ainsi fixé ne peut jamais dépasser 67,5 p.c. du revenu.

L'article 3 du projet a pour but de réduire de 2,25 p.c. les pourcentages fixés à l'article 78, C.I.R.

Ces réductions seront introduites progressivement et étalées sur une période de quatre ans, à partir de l'exercice d'imposition 1986, à raison d'un quart par an, de manière que la réduction totale soit réalisée à partir de l'exercice d'imposition 1990.

1.3.2.2. Un membre souligne que l'article 2 ne contient que le principe de l'abaissement des taux d'imposition pour les revenus inférieurs à 750 000 francs. Comme le tableau n'est pas repris dans la loi, il y a là une certaine marge de manipulation, d'autant plus que le tableau sera encore adapté pour le relèvement du minimum imposable.

D'autre part, c'est dans ce tableau qu'on trouve les taux de progression les plus élevés.

Ondanks de lagere marginale aanslagvoeten is het immers ontegensprekelijk zo dat de gemiddelde belastingdruk sneller toeneemt voor de inkomens lager dan 750 000 frank.

Het lijkt dan ook noodzakelijk, gezien het belang van de ondersteuning van deze inkomensgroep, dat de Regering in artikel 2, zoals in artikel 3, een volledige tabel geeft met de aanslagvoeten zoals die er voor deze inkomens gedurende de volgende jaren zullen uitzien.

Verder vraagt het lid waarom de minimale belasting van 300 frank ook niet verminderd wordt met 2,25 pct.

Het gevolg van de techniek van de belastingvermindering waarvoor de Regering koos, zorgt ervoor dat lage inkomens weinig en hoge inkomens veel krijgen. Dit is evenwel geen reden om beneden in het geheel niets te geven.

Er stelt zich ook de vraag naar de gebruikte techniek. In dit kader dienen we ons ook uit te spreken over de progressiviteit en de progressievoeten zoals die momenteel binnen de personenbelasting bestaan.

Wanneer men een curve maakt van de belastingdruk met het belastbaar inkomen op de x-as en de belasting op de y-as, krijgt men een stijgende kromme die vooral tot 750 000 frank zeer sterk stijgt om daarna enigszins af te vlakken. Ook dit is een probleem.

Waarom heeft de Regering niets gedaan om deze progressievoeten te herzien, vooral dan voor de lage en middeninkomens? Waarom voert zij een aantal belastingverminderingen door die deze progressievoeten voor inkomens onder 750 000 frank nog verscherpen.

Spreker vraagt dat de Minister een grafiek zou bezorgen met de inkomens op de x-as, de belasting op de y-as en dit zowel voor de huidige situatie als voor de toestand in 1990 met de verhoging van het belastbaar minimum en de daling van de aanslagvoeten met 2,25 pct. en dit voor alleenstaanden en eventueel ook voor gezinnen met één inkomen, rekening houdend met de nieuwe splitsingpercentages voor 1990.*

Alle voorgestelde cijfers zullen over twee jaar voorbijgestreefd zijn omwille van de inflatie.

Spreker vraagt tenslotte dat de Minister de kostprijs zou geven van :

- artikel 2 :
 - per jaar;
 - in totaal over de vier jaren;
- artikel 3 :
 - per jaar;
 - in totaal over de vier jaren.

Kan de Minister deze kostprijs eventueel op basis van de inflatievooruitzichten van de Planbureau-prognose (januari) defleren naar inkomens 1985 toe?

En effet, en dépit de taux marginaux moins élevés, il est incontestable que la pression fiscale moyenne s'accroît plus rapidement pour les revenus inférieurs à 750 000 francs.

Il paraît donc nécessaire, vu l'importance qu'il y a à soutenir cette catégorie de revenus, que le Gouvernement inclue à l'article 2, comme à l'article 3, un tableau complet des taux d'imposition qui s'appliqueront à ces revenus au cours des années à venir.

L'intervenant demande également pourquoi l'impôt minimum de 300 francs n'est pas réduit lui aussi de 2,25 p.c.

La technique de réduction fiscale adoptée par le Gouvernement a pour effet d'accorder peu aux petits revenus et beaucoup aux gros revenus. Ce n'est cependant pas une raison pour ne rien accorder du tout au bas de l'échelle.

On s'interroge également sur la technique utilisée. Dans ce contexte, il faut également se prononcer sur la progressivité et les taux de progression tels qu'ils existent actuellement dans l'impôt des personnes physiques.

Si l'on trace le graphique de la pression fiscale avec le revenu imposable en abscisse et l'impôt en ordonnée, on obtient une courbe ascendante qui croît surtout très fortement jusqu'à 750 000 francs pour s'infléchir ensuite quelque peu. Là aussi, il y a un problème.

Pourquoi le Gouvernement n'a-t-il rien fait pour revoir ces taux de progression, surtout pour les petits et moyens revenus? Pourquoi instaure-t-il un certain nombre de réductions fiscales qui accentuent encore ces taux de progression pour les revenus inférieurs à 750 000 francs?

L'intervenant demande que le Ministre fournisse un graphique reproduisant les revenus en abscisse et l'impôt en ordonnée, dans l'état actuel des choses et dans la situation de 1990, avec le relèvement du minimum imposable et la réduction des taux d'imposition de 2,25 p.c., et ce pour les isolés et éventuellement aussi pour les ménages à un seul revenu, en tenant compte des nouveaux taux de fractionnement pour 1990.

Tous les chiffres présentés seront dépassés dans deux ans en raison de l'inflation.

L'intervenant demande enfin que le Ministre indique le coût de :

- l'article 2 :
 - par an;
 - pour le total des quatre années;
- l'article 3 :
 - par an;
 - pour le total des quatre années.

Le Ministre pourrait-il convertir ce coût en revenus de 1985 sur la base des prévisions du Bureau du plan concernant l'inflation (janvier)?

1.3.2.3. De Minister antwoordt dat de belastingschaal voor de inkomens tot 750 000 frank verder zal worden vastgesteld bij koninklijk besluit zoals dat thans ook het geval is en zoals dat ook in het verleden het geval was.

Voor het overige verwijst de Minister naar de tabel die bij het verslag gevoegd is (bijlage II) en de antwoorden die hij tijdens de algemene bespreking gegeven heeft.

1.3.2.4. Een lid dient de volgende amendementen in :

« De artikelen 2, 3, 5 en 6 te vervangen als volgt :

« Artikel 2. — Paragraaf 2 van artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 278 van 30 maart 1984 wordt opgeheven. »

De indiener verantwoordt dit amendement als volgt :

« In plaats van het Wetboek van de inkomstenbelastingen ingewikkelder te maken, zou het veel eenvoudiger zijn de indexsprong van 2 pct. voor 1985 en 1986 af te schaffen; dat is immers een versluierde belasting. Deze werkwijze begunstigt bovendien de lage inkomens en de sociale uitkeringen. »

« 2. Subsidiair op artikel 2 :

De cijfers te vervangen als volgt :

« 1° 247 500 frank in plaats van 251 080;

2° 242 500 frank in plaats van 249 660;

3° 237 500 frank in plaats van 248 240;

4° 232 500 frank in plaats van 246 820. »

3. Subsidiair op artikel 3 :

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 78 wordt aangevuld als volgt :

Voor belastingplichtigen wier belastbaar inkomen meer bedraagt dan 750 000 frank, wordt een belastingvermindering toegekend van

1° 5 000 frank voor het aanslagjaar 1987;

2° 10 000 frank voor het aanslagjaar 1988;

3° 15 000 frank voor het aanslagjaar 1989;

4° 20 000 frank voor het aanslagjaar 1990. »

Het wordt verantwoordt als volgt :

« Indien de belastingdruk voor de belastingplichtigen behoort te verminderen, moet dat bij voorkeur voor de laagste inkomens gebeuren en niet voor de hoogste. Daarom moet een eenvormige vermindering worden toegekend voor alle inkomens, te weten 20 000 frank gespreid over vier jaar. »

Het spreekt vanzelf dat de door de Koning vastgestelde belastingsschalen voor de inkomens van minder dan 750 000 frank berekend worden op dezelfde basis ten opzichte van de toestand, dat wil zeggen een vermindering van 20 000 frank gespreid over vier jaar. »

1.3.2.3. Le Ministre répond que le barème d'imposition des revenus jusqu'à 750 000 francs sera fixé par arrêté royal, comme c'est actuellement le cas et ce l'était dans le passé.

Pour le reste, il renvoie au tableau joint au rapport (annexe II) et aux réponses qu'il a données au cours de la discussion générale.

1.3.2.4. Un membre dépose plusieurs amendements libellés comme suit :

« 1. Remplacer les articles 2, 3, 5 et 6 par le texte suivant :

« Article 2. — Le § 2 de l'article 2 de l'arrêté royal n° 278 du 30 mars 1984 est supprimé. »

L'auteur justifie cet amendement comme suit :

« Plutôt que de compliquer le Code des impôts sur les revenus, il est beaucoup plus simple de supprimer le saut d'index de 2 p.c. prévu en 1985 et en 1986; celui-ci est un impôt déguisé. Cette manière de procéder offre l'avantage de favoriser les bas revenus et les allocations sociales. »

« 2. En ordre subsidiaire à l'article 2 :

Remplacer les taux indiqués par les chiffres suivants :

« 1° 247 500 francs au lieu de 251 080;

2° 242 500 francs au lieu de 249 660;

3° 237 500 francs au lieu de 248 240;

4° 232 500 francs au lieu de 246 820. »

3. En ordre subsidiaire à l'article 3 :

Remplacer cet article par le texte suivant :

« L'article 78 est complété par le texte suivant :

Pour le contribuable dont le revenu imposable dépasse 750 000 francs, il est accordé une diminution d'impôt de

1° 5 000 francs pour l'exercice d'imposition de 1987;

2° 10 000 francs pour l'exercice d'imposition de 1988;

3° 15 000 francs pour l'exercice d'imposition de 1989;

4° 20 000 francs pour l'exercice d'imposition de 1990. »

Il est justifié comme suit :

« S'il s'indique de diminuer la charge des impôts pour les contribuables, cela doit porter de préférence sur les plus bas revenus et non pas sur les revenus les plus élevés. C'est pourquoi il s'indique d'accorder une diminution uniforme pour tous les revenus, soit 20 000 francs répartie sur quatre ans. »

Il va de soi que les barèmes établis par le Roi pour les revenus inférieurs à 750 000 francs seront calculés sur la même base par rapport à la situation actuelle, soit une diminution de 20 000 francs répartie sur quatre ans. »

« 4. Subsidiair op artikel 3

De percentages van de aanslagvoeten te vervangen :

in het 1 ^o	47.2,	52.2,	57.1,	62.6,	68.6,	71.6	en	67.5
door	47.2,	52.2,	57.2,	62.7,	68.7,	71.7	en	67.2
in het 2 ^o	46.9,	51.9,	56.8,	62.2,	68.2,	71.2	en	66.7
door	46.9,	51.9,	56.9,	61.4,	68.4,	71.4	en	66.9
in het 3 ^o	46.6,	51.6,	56.5,	61.9,	67.8,	70.8	en	66.3
door	46.6,	51.6,	56.6,	62.1,	68.1,	71.1	en	66.6
in het 4 ^o	46.4,	51.3,	56.2,	61.6,	67.4,	70.4	en	66.0
door	46.4,	51.4,	56.4,	61.9,	67.9,	70.9	en	66.4

Het wordt verantwoord als volgt :

« Het kan dan al verantwoord zijn de aanslagvoet te verminderen, maar het is onaanvaardbaar dat tegelijk de progressiviteit van de belasting wordt verminderd. Uit het ontwerp blijkt dat voor een vermindering van 1,1 pct. van de aanslagvoet van de laagste inkomens, een vermindering van 1,6 pct. voor de hoogste inkomens staat.

De vermindering behoort voor allen gelijk te zijn. Wanneer die toegepast wordt op de hoogste inkomens zullen de absolute cijfers ondanks alles nog ver uiteenlopen. »

Het eerste amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Het tweede amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Het derde amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Het vierde amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

De artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

1.3.3. Artikel 4

1.3.3.1. De Minister onderstreept dat artikel 4 van het ontwerp beoogt het in artikel 79 W.I.B., bepaalde minimum belastbaar inkomen van 100 000 frank over vier jaar te verhogen tot 120 000 frank.

Dat minimum zal dus worden gebracht op 105 000 frank, 110 000 frank, 115 000 frank en 120 000 frank respectievelijk voor de aanslagjaren 1987, 1988, 1989 en 1990 en volgende.

Het optrekken van het belastbaar minimum houdt uiteraard een aanpassing in van de in artikel 77 W.I.B. bedoelde belastingschaal.

Deze aanpassing van de belastingschaal zal gebeuren voor de inkomens tot 500 000 frank waardoor voor die inko-

« 4. en ordre subsidiaire à l'article 3

Remplacer les chiffres des taux par les chiffres indiqués en regard :

au 1 ^o	47.2,	52.2,	57.1,	62.6,	68.6,	71.6	et	67.5
par	47.2,	52.2,	57.2,	62.7,	68.7,	71.7	et	67.2
au 2 ^o	46.9,	51.9,	56.8,	62.2,	68.2,	71.2	et	66.7
par	46.9,	51.9,	56.9,	61.4,	68.4,	71.4	et	66.9
au 3 ^o	46.6,	51.6,	56.5,	61.9,	67.8,	70.8	et	66.3
par	46.6,	51.6,	56.6,	62.1,	68.1,	71.1	et	66.6
au 4 ^o	46.4,	51.3,	56.2,	61.6,	67.4,	70.4	et	66.0
par	46.4,	51.4,	56.4,	61.9,	67.9,	70.9	et	66.4

Il est justifié comme suit :

« S'il peut se justifier de diminuer les taux de taxation, il est inadmissible par la même occasion de réduire la progressivité de l'impôt. Dans ce projet, on voit que pour une réduction de 1,1 point du taux de taxation des plus bas revenus, la réduction atteint 1,6 point pour les plus hauts revenus.

Il faut une réduction égale pour tous. Celle-ci s'appliquant à des revenus plus élevés conduira malgré tout à des chiffres absolus très différents. »

Le premier amendement est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

Le deuxième amendement est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

Le troisième amendement est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

Le quatrième amendement est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

1.3.3. Article 4

1.3.3.1. Le Ministre souligne que l'article 4 du projet a pour but de porter, en quatre ans, de 100 000 francs à 120 000 francs le revenu minimum imposable fixé à l'article 79 C.I.R.

Ce minimum sera donc porté à 105 000 francs, 110 000 francs, 115 000 francs et 120 000 francs, respectivement pour les exercices d'imposition 1987, 1988, 1989 et 1990 et suivants.

Le relèvement du minimum imposable entraîne évidemment une adaptation du barème visé à l'article 77 C.I.R.

Cette adaptation du barème sera effectuée pour les revenus jusqu'à 500 000 francs, ce qui entraînera pour ces

mens een bijkomende belastingvermindering ontstaat bovenop de algemene belastingvermindering van 2,25 pct. waarvan sprake in de artikelen 2 en 3 van dit ontwerp.

1.3.3.2. Een lid verheugt zich over deze maatregel die reeds in december 1983 als prioriteit ingeschreven stond in het economisch alternatief. Toch heeft hij enige vragen :

1. Welke is de toename van de vervangingsinkomens onder deze Regering ?

Volgens zijn berekeningen zou het stijgingspercentage over deze periode eerder 26 dan wel 20 pct. zijn. Het lijkt hem dat het stijgingsritme van de vervangingsinkomens het minimum vormt voor de aanpassing van het belastbaar volume. Bovendien zou die operatie, eventueel ten koste van de andere, moeten gespreid worden over één jaar. Dit lijkt hem een absolute prioriteit.

2. Welke is de kostprijs van deze maatregel pro jaar en in totaal voor de vier jaren ? Dit bedrag laten defleren op basis van de inflatievooruitzichten van de Planbureau-prognose januari 1985 ?

3. De belastingtabel zoals die er zal uitzien voor de inkomens tot 500 000 frank.

4. Vanwaar komt eigenlijk het grensbedrag van 500 000 frank, tot waar deze verhoging van het belastbaar minimum zal uitlopen ? Dit bedrag staat nergens in de wet vermeld, die uiteindelijk in de huidige uitwerking doet uitschijnen dat de belastingvermindering uitloopt tot 750 000 frank. Alleen voor die 750 000 frank blijkt uit de belastingbedragen, vermeld in de artikelen 2 en 3, dat de belastingvermindering voortvloeiend uit de verhoging van het belastbaar minimum hier geen impact meer heeft.

1.3.3.3. De Minister is het niet eens met de vraag van het lid om het belastbaar minimum te verhogen in functie van de verhoging van de vervangingsinkomens.

Zoals bepaald in artikel 77 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen zal de belastingsschaal door de Koning worden vastgesteld.

In verband met de aanpassing van het barema ingevolge het optrekken van het belastbaar minimum, stelt de Regering voor het gunstig gevolg van die aanpassing te laten spelen voor de inkomens tot 500 000 frank, m.a.w. voor de laagste inkomensgenieters.

In antwoord op de vraag van een ander lid in verband met de genieters van het bestaansminimum, wijst de Minister erop dat er een verschil is tussen het theoretisch belastbaar minimum en het werkelijk belastbaar minimum. Het theoretisch belastbaar minimum bedraagt thans 100 000 frank. Het werkelijk belastbaar minimum is functie van de gezinstoestand en de kinderlast. Hierna volgt, naargelang van het aantal kinderen ten laste, het werkelijk belastbaar

revenus une diminution d'impôt supplémentaire qui viendra s'ajouter à la diminution générale des impôts de 2,25 p.c. visée aux articles 2 et 3 du projet.

1.3.3.2. Un membre se réjouit de cette mesure qui était déjà mentionnée comme prioritaire en décembre 1983 dans l'alternative économique. Il aimerait cependant poser quelques questions :

1. Quelle a été l'augmentation des revenus de remplacement sous ce Gouvernement ?

Selon ses calculs, le pourcentage d'augmentation au cours de cette période serait plutôt de 26 que de 20 p.c. Il lui paraît que le pourcentage d'augmentation des revenus de remplacement constitue un minimum pour l'adaptation du minimum imposable. En outre, cette opération devrait être échelonnée sur un an, le cas échéant aux dépens de l'autre. Cela lui paraît être une priorité absolue.

2. Quel est le coût annuel et total (pour les quatre années) de cette mesure ? Que devient ce montant corrigé sur la base des prévisions arrêtées en janvier 1985 par le Bureau du Plan concernant l'inflation ?

3. Le tableau barémique tel qu'il se présentera pour les revenus jusqu'à 500 000 francs.

4. D'où provient le montant limite de 500 000 francs; jusqu'où ira cette augmentation du minimum imposable ? Ce montant ne figure nulle part dans la loi, qui laisse supposer dans son état actuel que la réduction fiscale ira jusqu'à 750 000 francs. Or, pour ces 750 000 francs, les montants d'impôt mentionnés aux articles 2 et 3 indiquent que la réduction fiscale résultant de l'augmentation du minimum imposable n'aura plus aucun impact.

1.3.3.3. Le Ministre n'est pas d'accord pour relever le minimum imposable en fonction de l'augmentation des revenus de remplacement comme le demande l'intervenant.

Le barème sera fixé par le Roi comme prévu à l'article 77 du Code des impôts sur les revenus.

En ce qui concerne l'adaptation du barème par suite du relèvement du minimum imposable, le Gouvernement propose d'en accorder le bénéfice aux revenus allant jusqu'à 500 000 francs, c'est-à-dire aux bénéficiaires des revenus les moins élevés.

En réponse à la question d'un autre membre concernant les bénéficiaires du minimum de moyens d'existence, le Ministre fait remarquer qu'il y a une différence entre le minimum imposable théorique et le minimum imposable réel. Le minimum imposable théorique est actuellement fixé à 100 000 francs. Le minimum imposable réel est fonction de la situation du ménage et des enfants à charge. Le minimum imposable réel pour un isolé et pour un ménage à un seul

minimum voor een alleenstaande en voor een één-inkomen-gezin :

revenu se présente comme suit, compte tenu du nombre d'enfants à charge :

Belastbare minima voor het aanslagjaar 1986

Minima imposables pour l'exercice d'imposition 1986

Aantal kinderen ten laste Nombre d'enfants à charge	Belastbaar inkomen waaronder geen belasting verschuldigd is Revenu imposable en dessous duquel aucun impôt n'est dû	
	Voor een alleenstaande Pour un isolé	Voor een één-inkomen-gezin Pour un ménage à un seul revenu
0	104 000	138 514
1	134 000	168 919
2	172 500	207 433
3	245 000	285 136
4	341 000	395 271
5	438 500	496 622
6	534 500	597 298
7	749 000	797 973
8	862 632	891 402
9	977 368	1 004 602

1.3.3.4. Een lid dient een amendement in, luidende :

« De bedragen op te trekken tot de volgende waarden :
 1° voor het aanslagjaar 1987, 120 000 frank in plaats van 105 00 frank;
 2° voor het aanslagjaar 1988, 140 000 frank in plaats van 110 000 frank;
 3° voor het aanslagjaar 1989, 160 000 frank in plaats van 115 000 frank;
 4° voor het aanslagjaar 1990, 200 000 frank in plaats van 120 000 frank. »

Het wordt verantwoord als volgt :

« Het amendement bedoelt de belastingen te verlichten van de zeer lage belastbare inkomens (thans 100 000 frank per jaar). Het is immers niet normaal dat inkomens zoals het bestaansminimum, het minimumpensioen of de werkloosheidsvergoeding belastbaar zijn. »

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

1.3.4. Artikel 5

1.3.4.1. De Minister merkt op dat in artikel 5 van het ontwerp wijzigingen aan artikel 80 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden voorgesteld die een gevoelige verbetering en een uitbreiding van de huidige splittingregeling voor de gezinnen tot gevolg zullen hebben.

1.3.3.4. Un membre dépose un amendement libellé comme suit :

« Porter les montants aux valeurs suivantes :
 1° pour l'exercice d'imposition 1987, 120 000 francs au lieu de 105 000 francs;
 2° pour l'exercice d'imposition 1988, 140 000 francs au lieu de 110 000 francs;
 3° pour l'exercice d'imposition 1989, 160 000 francs au lieu de 115 000 francs;
 4° pour l'exercice d'imposition 1990, 200 000 francs au lieu de 120 000 francs. »

Il le justifie comme suit :

« L'amendement a pour but d'alléger les impôts dans les très faibles revenus imposables (100 000 francs par an actuellement). Il est, en effet, anormal que les revenus tels que le minimex, la pension minimum ou les indemnités de chômage soient taxables. »

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 4 est adopté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

1.3.4. Article 5

1.3.4.1. Le Ministre indique que l'article 5 du projet propose des modifications à l'article 80 du Code des impôts sur les revenus, qui auront pour conséquence une amélioration sensible et un élargissement du régime actuel du fractionnement pour les ménages.

a) Gezinnen met een inkomen tot 750 000 frank

Thans worden gezinnen met één inkomen van niet meer dan 750 000 frank belast volgens de splittingverhouding 74/26. Dit wil zeggen dat de aanslagvoet wordt bepaald door slechts rekening te houden met 74 pct. van de belastbare inkomsten.

Er wordt voorgesteld die splittingverhouding over vier jaar te brengen tot op 70/30, wat uiteraard een merkelijke verlaging van de belasting tot gevolg heeft.

Deze regeling zal in beginsel gelden voor gezinnen met één inkomen maar ze zal ook worden toegepast voor de gezinnen met twee inkomens wanneer ze voordeliger is dan de decumulatieregeling.

b) Gezinnen met een inkomen tussen 750 000 frank en 1 500 000 frank

Deze gezinnen, ongeacht of er één inkomen dan wel twee inkomens zijn, worden thans op de eerste inkomensschijf van 750 000 frank belast volgens de splittingverhouding 87/13.

Hier ook wordt voorgesteld om deze splittingverhouding over vier jaar te brengen tot op 75/25.

c) Gezinnen met een inkomen van meer dan 1 500 000 frank

Gezinnen met één of twee inkomens van meer dan 1 500 000 frank genieten thans een forfaitaire belastingvermindering van 4 618 frank.

Er wordt voorgesteld die vermindering af te schaffen en te vervangen door een nieuwe splittingregeling op de eerste inkomensschijf van 750 000 frank en wel volgens de verhouding 80/20.

Deze maatregel zal zoals de twee vorige eveneens trapsgewijze en over vier jaar in toepassing worden gebracht.

Om de te bruske overgang van het ene naar het andere splittingsysteem te milderen, blijven de overstapsregelingen bestaan.

1.3.4.2. Een lid stelt in verband met dit artikel verschillende vragen :

1. Welke beweegredenen hebben deze Regering ertoe aanzet om de band die tot nu toe bestond op het vlak van de inkomensgrens voor decumul en splitting te doorbreken ?

2. Het gezinsvriendelijk beleid van de Regering blijkt erg gericht te zijn op de één-inkomensgezinnen. Ons fiscaal stelsel begint een serieuze rem te worden voor het huwelijk. Het aantal ongehuwde samenwonenden neemt elk jaar toe, vooral wanneer beide partners werken. Daartegenover zijn er de echtscheidingen die ook dikwijls om fiscale redenen worden aangevraagd. Wie op dit moment het gezin als hoeksteen van de maatschappij blijft verdedigen, moet hieruit ook de conclusies trekken. Iedereen moet nu inzien dat

a) Ménages disposant d'un revenu n'excédant pas 750 000 francs

Actuellement, les ménages disposant d'un revenu ne dépassant pas 750 000 francs sont imposés selon le rapport de fractionnement 74/26. Cela veut dire que le taux d'imposition est fixé en ne tenant compte que de 74 p.c. des revenus imposables.

Il est proposé de porter, en quatre ans, ce rapport à 70/30, ce qui a évidemment pour résultat une diminution sensible de l'impôt.

Ce régime sera en principe valable pour les ménages disposant d'un seul revenu, mais il sera également applicable aux ménages disposant de deux revenus lorsqu'il sera plus avantageux que celui du décumul.

b) Ménages disposant d'un revenu compris entre 750 000 francs et 1 500 000 francs

Ces ménages, qu'ils disposent d'un seul ou de deux revenus, sont actuellement imposés sur la première tranche de 750 000 francs selon le rapport de fractionnement 87/13.

Ici aussi, il est proposé de porter en quatre ans ce rapport de fractionnement à 75/25.

c) Ménages disposant d'un revenu excédant 1 500 000 francs

Les ménages disposant d'un seul ou de deux revenus excédant 1 500 000 francs bénéficient actuellement d'une réduction forfaitaire d'impôt de 4 618 francs.

Il est proposé de supprimer cette réduction et de la remplacer par une nouvelle règle de fractionnement sur la première tranche de revenu de 750 000 francs, selon le rapport 80/20.

Cette mesure, comme les deux précédentes, entrera graduellement en application sur une période de quatre années.

Afin de diminuer l'impact d'un brusque passage d'un système de fractionnement à un autre, les règles de palier sont maintenues.

1.3.4.2. Un membre soulève à propos de cet article les différentes questions suivantes :

1. Quelles sont les raisons qui ont amené ce Gouvernement à rompre le lien qui existait entre le décumul et le fractionnement en ce qui concerne le plafond des revenus ?

2. La politique « profamiliale » du Gouvernement apparaît nettement orientée vers les ménages à un seul revenu. Notre fiscalité devient un frein sérieux au mariage. Le nombre de cohabitants non mariés augmente chaque année, surtout lorsque les deux partenaires travaillent. A cela viennent s'ajouter les divorces souvent inspirés eux aussi par des raisons fiscales. Ceux qui continuent aujourd'hui à voir dans la famille l'élément de base de la société doivent en tirer les conclusions. Il ne peut échapper à personne que le blocage

de blokkering van de decumul, evenals de blokkering van de 56 000 frank als kost van een twee-inkomensgezin zonder decumul, een duidelijke rem is op de wettelijke gezinsvorming met alle gevolgen vandien inzake kinderen.

3. Er gaan een aantal onrechtvaardigheden verscholen onder de splittingtechniek. Ook hier gaat onder de sluier van een schijnbaar proportionele vermindering uiteindelijk een voordeel schuil dat stijgt met het inkomen. In die zin doorkruist de splittingtechniek volledig de progressiviteit en zorgt ze voor een onrechtvaardige vertekening van de fiscale druk.

4. Kostprijs van deze maatregel :

- per jaar en in totaal voor de vier jaren;
- opgesplitst naar inkomensgroepen $< 750\,000$, tussen $750\,000$ en $1\,500\,000$ en $> 1\,500\,000$, en dit dan nog gedeeld in inkomens 1985 op basis van de inflatieverwachtingen zoals deze bepaald werden in de januari-prognoses van het Planbureau.

5. De kost om de splitting (70/30) en decumul op te trekken tot een inkomensgrens van $1\,000\,000$ frank.

Dit dan in combinatie met het verlenen van bijvoorbeeld een belastingaftrek van $13\,666$ frank voor alle inkomens $> 1\,000\,000$ en met behoud van de $56\,000$ frank voor twee-inkomensgezinnen.

6. Welke overwegingen liggen aan de basis om de vrouw een fiscale aftrek te verlenen van :

$28\,740$ frank indien de man als enige inkomenstrekker een globaal netto belastbaar inkomen bezit van $600\,000$ frank;

$30\,412$ frank bij een globaal netto belastbaar inkomen van $1\,200\,000$ frank;

$22\,823$ frank bij een globaal netto belastbaar inkomen van $1\,800\,000$ frank ?

Is er op dit vlak soms een andere reden dan gewoon dat het zo in de wet staat ?

7. Waarom laat men de overloop boven $750\,000$ frank plaatsgrijpen in functie van 20 pct. van $+750\,000$ en boven $1\,500\,000$ slechts tegen 10 pct. van het $+1\,500\,000$ frank ? Is het verhogen van de belastingvermindering langs de nieuwe formules van beperkte splitting zoals die nu in de wet werden opgenomen niet van die aard dat men best ook deze overloopformules enigszins had aangepast ?

1.3.4.3. De Minister antwoordt dat de band tussen de decumulgrens en de splittinggrens van $750\,000$ frank niet wordt verbroken aangezien beide grenzen in de toekomst samen geïndexeerd zullen worden. De Minister begrijpt het lid niet wanneer hij beweert dat deze maatregel niet gezinsvriendelijk zou zijn. Artikel 5 van het ontwerp heeft precies de bedoeling de bestaande splittingregelen te verbeteren en uit te breiden tot alle gezinnen.

du decumul comme celui des $56\,000$ francs à titre de frais pour un ménage à deux revenus sans decumul, freine incontestablement la formation légale des familles avec toutes les conséquences que cela implique, notamment à l'égard des enfants.

3. La technique du fractionnement comporte un certain nombre d'injustices. Sous le couvert d'une réduction apparemment proportionnelle, il recèle également en fin de compte un avantage qui croît avec le revenu. Dans ce sens, la technique du fractionnement va tout à fait à l'encontre de la progressivité et entraîne une distorsion injuste de la pression fiscale.

4. Coût de cette mesure :

- par année et au total pour les quatre ans;
- ventilé par catégorie de revenus $< 750\,000$, entre $750\,000$ et $1\,500\,000$ et $> 1\,500\,000$, et corrigé en revenus de 1985 sur base de l'inflation escomptée dans les prévisions établies par le Bureau du plan en janvier.

5. Le coût du relèvement du fractionnement (70/30) et du decumul à un plafond de $1\,000\,000$ de francs.

Idem en combinaison avec l'octroi d'un abattement fiscal de $13\,666$ francs pour tous les revenus supérieurs à $1\,000\,000$ de francs et avec maintien des $56\,000$ francs pour les ménages à deux revenus.

6. Sur quelles considérations repose la décision d'accorder à la femme un abattement fiscal de :

$28\,740$ francs si le mari, seul bénéficiaire de revenus, présente un revenu global net imposable de $600\,000$ francs;

$30\,412$ francs pour un revenu global net imposable de $1\,200\,000$ francs;

$22\,823$ francs pour un revenu global net imposable de $1\,800\,000$ francs ?

Y aurait-il à cela une autre raison que le simple fait que la loi en dispose ainsi ?

7. Pourquoi applique-t-on un taux de 20 p.c. aux légers dépassements au-delà de $750\,000$ francs et un taux de 10 p.c. seulement au-delà de $1\,500\,000$ francs ? Au moment où la loi majore la réduction fiscale par de nouvelles formules de fractionnement limité, ne conviendrait-il pas d'ajuster également quelque peu ces taux pour les légers dépassements ?

1.3.4.3. Le Ministre répond que le lien entre la limite de $750\,000$ francs du decumul et du fractionnement n'est pas rompu puisqu'à l'avenir, ces deux limites seront indexées simultanément. Il ne voit pas comment l'intervenant peut prétendre que cette mesure ne soit pas favorable aux familles. Le but de l'article 5 du projet est précisément d'améliorer les règles actuelles du fractionnement et de les étendre à tous les ménages.

Evenmin kan het lid gevolgd worden wanneer hij beweert dat het voordeel van de splitting stijgt met het inkomen. Inderdaad, voor de gezinnen met een inkomen van meer dan 750 000 frank wordt de splittingregeling altijd toegepast op de eerste inkomensschijf van 750 000 frank, wat in feite resulteert in een vaste vermindering, ongeacht het bedrag van het belastbaar inkomen.

Wat tenslotte de overstapregelingen betreft van het ene splittingsysteem naar het andere, dient opgemerkt dat met dit ontwerp niets gewijzigd wordt aan de bestaande regelingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

1.3.5. Artikel 6

1.3.5.1. De Minister verklaart dat dit artikel de volledige afbouw beoogt, over vier jaar, van de thans in artikel 81, § 4, W.I.B. ingeschreven belastingvermindering van 1 200 frank voor belastingplichtigen met een inkomen dat niet hoger is dan 400 000 frank.

Deze vermindering zal voortaan op een progressieve wijze worden verrekend in de belastingschaal aangepast als bedoeld in de artikelen 2 en 4 van dit ontwerp.

1.3.5.2. Een lid is van mening dat er rond deze maatregel enigszins verwarring bestaat.

De toelichting bij het ontwerp spreekt van een « incorporatie van deze vermindering op een progressieve wijze in de nieuwe belastingtabel » tot 750 000 frank.

In zijn inleidende uiteenzetting sprak de Minister evenwel van de afschaffing van deze maatregel, omdat deze vermindering nu opgevangen wordt door het optrekken van het belastbaar minimum.

Wat gebeurt er nu eigenlijk ? Schaft men dit nu al dan niet af ?

Verder wijst spreker erop dat er een serieus verschil bestaat tussen de verhoging van het belastbaar minimum en de belastingvermindering van 1 200 frank, zoals die nu in het Wetboek bestaat.

De belastingvermindering van 1 200 frank geldt immers alleen maar voor belastingplichtigen met een globaal netto belastbaar inkomen < 400 000 frank.

De nieuwe tarieven zoals die tot 500 000 frank zullen bestaan in 1990 als gevolg van de verhoging van het belastbaar minimum, zijn omwille van de splitting en de decumul in de praktijk niet alleen van toepassing op belastingplichtigen met een globaal netto belastbaar inkomen van 500 000 frank. Zij spelen dus ook voor hogere inkomens.

Hieruit volgt dat de nood blijft bestaan in specifieke verminderingen te voorzien voor gezinnen en alleenstaanden met een inkomen < 400 000 frank.

Il ne peut davantage suivre l'intervenant lorsque celui-ci affirme que l'avantage du fractionnement augmente avec le revenu. En effet, pour les ménages à un seul revenu de plus de 750 000 francs, le régime du fractionnement est toujours appliqué à la première tranche de 750 000 francs, ce qui équivaut en fait à une réduction forfaitaire, quel que soit le montant du revenu imposable.

Enfin, en ce qui concerne les règles de passage d'un système de fractionnement à l'autre, il convient de noter que le projet n'apporte aucune modification aux dispositions actuelles.

L'article 5 est adopté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

1.3.5. Article 6

1.3.5.1. Le Ministre déclare que cet article vise à la suppression complète, en quatre ans, de la réduction d'impôt de 1 200 francs pour les contribuables disposant d'un revenu ne dépassant pas 400 000 francs, prévue à l'article 81, § 4, C.I.R.

Cette réduction sera insérée dorénavant de manière progressive dans le barème de l'impôt adapté comme prévu aux articles 2 et 4 du projet.

1.3.5.2. Un membre estime qu'une certaine confusion entoure cette mesure.

L'exposé des motifs fait état d'une « incorporation progressive de cette réduction dans le nouveau tableau des taux d'imposition » jusqu'à 750 000 francs.

Dans son exposé introductif, le Ministre a toutefois parlé de supprimer cette mesure, étant donné que cette réduction est maintenant neutralisée par le relèvement du minimum imposable.

Que va-t-il se passer en fait ? Va-t-on ou non supprimer cette réduction ?

Par ailleurs, l'intervenant souligne qu'il existe une sérieuse différence entre le relèvement du minimum imposable et la réduction d'impôt de 1 200 francs, telle qu'elle est prévue actuellement par le Code.

Cette réduction ne s'applique en effet qu'aux contribuables dont le revenu net global est inférieur à 400 000 francs.

Les nouveaux taux qui seront pratiqués en 1990 jusqu'à concurrence de 500 000 francs par suite du relèvement du minimum imposable ne seront en réalité, en raison du fractionnement et du décumul, pas uniquement applicables aux contribuables dont le revenu net imposable global excède 500 000 francs. Ils entreront donc aussi en ligne de compte pour les revenus plus élevés.

Il en résulte qu'il reste nécessaire de prévoir des réductions spécifiques pour les ménages et les isolés dont les revenus sont inférieurs à 400 000 francs.

Hij is gekant tegen het voornemen van de Regering om een fiscaal voordeel dat slechts voor de kleinste inkomens geldt af te schaffen en te gebruiken als gedeeltelijke financieringsbron voor belastingverminderingen voor alle inkomensgroepen.

1.3.5.3. De Minister bevestigt dat de huidige belastingvermindering van 1 200 frank op een progressieve wijze vervangen zal worden door een rechtstreekse verrekening in de belastingschaal, aangepast als bedoeld in de artikelen 2 en 4 van het ontwerp.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

1.3.6. Artikel 8

1.3.6.1. De Minister stipt aan dat artikel 8 van het ontwerp jaarlijks en gelijktijdig en tot beloop van de verhogingscoëfficiënt van het gemiddelde van de indexcijfers vastgesteld voor het jaar dat het jaar van de inkomsten voorafgaat, vergeleken bij het gemiddelde van de indexcijfers van het vorige jaar, de volgende elementen beoogt te indexeren :

- het belastbaar minimum bedoeld in artikel 79, W.I.B.;
- de inkomensgrens en het belastingtarief bedoeld in artikel 77, W.I.B. (inkomens tot 750 000 frank);
- het belastingbedrag en alle inkomstenschijven bedoeld in artikel 78, W.I.B. (inkomens van meer dan 750 000 frank);
- de decumul- en splittinggrens van 750 000 frank en de splittinggrens van 1 500 000 frank bedoeld in artikel 80, § 1, W.I.B.

De indexatie zal ieder jaar automatisch gebeuren rekening houdend met de volgende modaliteiten :

- de gemiddelde indexcijfers zullen worden afgerond op het hogere of lagere honderste van een punt naargelang het cijfer van de duizendsten van een punt al of niet vijf bereikt;
- de inkomstengrenzen bedoeld in de artikelen 77, 79 en 80, § 1, W.I.B., en de inkomstenschijven bedoeld in artikel 78, W.I.B., zullen worden afgerond op het hogere of lagere duizendtal naargelang het cijfer van de honderdtallen al of niet vijf bereikt;
- het belastingtarief en het belastingbedrag respectievelijk bedoeld in artikel 77 en in artikel 78, W.I.B., zullen worden afgerond op de hogere of de lagere frank naargelang de fraktie van een frank vijftig centiem bereikt.

Volledigheidshalve wordt nog aangestipt dat de indexatie :

- voor het aanslagjaar 1987 (inkomsten 1986) partieel gebeurt tot beloop van 2 pct. (artikel 18, § 2, van het ontwerp);
- vanaf het aanslagjaar 1988 (dus vanaf het inkomstenjaar 1987) integraal zal worden toegepast (artikel 18, § 1, van het ontwerp).

1.3.6.2. Een lid stelt in verband met dit artikel verschillende vragen :

1. Ligt er een speciale bedoeling aan de basis van de term « jaarlijks », die gebruikt wordt bij het begin van het arti-

L'intervenant est opposé au projet du Gouvernement de supprimer un avantage fiscal dont ne bénéficient que les revenus les moins élevés, pour l'utiliser comme source partielle de financement des réductions d'impôt en faveur de toutes les catégories de revenus.

1.3.5.3. Le Ministre confirme que la réduction d'impôt actuelle de 1 200 francs sera remplacée de manière progressive par une imputation directe dans les barèmes d'imposition ajustés comme prévu aux articles 2 et 4 du projet.

L'article 6 est adopté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

1.3.6. Article 8

1.3.6.1. Le Ministre précise que l'article 8 du projet a pour but d'indexer les éléments suivants, annuellement et simultanément, et ce à concurrence du coefficient d'augmentation de la moyenne des indices fixés pour l'année précédant l'année des revenus, comparée à la moyenne des indices de l'année précédente :

- le minimum imposable prévu à l'article 79, C.I.R.;
- la limite des revenus et le tarif d'imposition prévus à l'article 77, C.I.R. (revenus jusqu'à 750 000 francs);
- le montant de l'impôt et toutes les tranches de revenus visés à l'article 78, C.I.R. (revenus de plus de 750 000 francs);
- la limite du décumul et du fractionnement de 750 000 francs et la limite du fractionnement de 1 500 000 francs visées à l'article 80, § 1^{er}, C.I.R.

L'indexation sera effectuée chaque année automatiquement compte tenu des modalités suivantes :

- la moyenne des indices sera arrondie au centième de point supérieur ou inférieur selon que le chiffre des millièmes de point atteint ou non cinq;
- les limites de revenus visées aux articles 77, 79 et 80, § 1^{er}, C.I.R., et les tranches de revenus visées à l'article 78, C.I.R. seront arrondies au millième supérieur ou inférieur selon que le chiffre des centaines atteint ou non cinq;
- le tarif d'imposition et le montant de l'impôt visés respectivement à l'article 77 et à l'article 78, C.I.R., seront arrondis au franc supérieur ou inférieur selon que la fraction d'un franc atteint ou non 50 centimes.

Pour être complet, il est encore signalé que l'indexation :

- sera pour l'exercice d'imposition 1987 (revenus de 1986), effectuée partiellement à concurrence de 2 p.c. (article 18, § 2, du projet);
- sera à partir de l'exercice d'imposition 1988 (donc à partir des revenus de 1987), appliquée intégralement (article 18, § 1^{er}, du projet).

1.3.6.2. Un membre pose à propos de cet article les questions suivantes :

1. Le terme « annuellement » qui est employé au début de l'article, répond-il à une intention particulière ? Ne serait-il

kel ? Zou het niet juister en sluitender zijn wanneer men hier zou schrijven « voor elk aanslagjaar » ?

De term jaarlijks en het gebruik dat elke wet zijn eigen inwerkingtreding kan bepalen, laat binnen het ontwerp teveel ruimte voor manipulaties bestaan.

2. Wat indexeert de Regering ?

- a) de belastingschaal;
- b) het belastbaar minimum;
- c) de inkomensgrenzen voor decumul en splitting.

Men gaat hiermee voorbij aan drie factoren die zeker ook erg belangrijk zijn in het koopkrachtverlies dat de fiscale wet op dit ogenblik instelt, te weten :

a) de berekening van de forfaitaire bedrijfslasten waarvan de inkomensgrenzen voor lage bedrijfsinkomens zeker zorgen voor een serieus koopkrachtverlies ondanks de indexering van de schalen;

b) de inkomensgrenzen voor de afbouw van de belastingaftrek voor de vervangingsinkomens;

c) de aftrek van 56 000 frank die een soort van kosten-tegemoetkoming is voor twee-inkomensgezinnen die de decumulgrens overschrijden.

Het gevolg hiervan is dat zeker drie belangrijke inkomensgroepen van deze Regering geen inflatievrije belasting moeten verwachten :

a) de mensen met bedrijfsinkomens tot 5 à 600 000 frank die het forfait gebruiken voor hun bedrijfslasten;

b) de mensen met vervangingsinkomens die omwille van hun globaal belastbaar inkomen in de afbouwfase zitten of wegens de inflatie erin komen;

c) de twee-inkomensgezinnen binnen het beperkt splitting-systeem.

Welke zou de kost zijn voor het uitbreiden van de indexering tot deze drie terreinen ?

Welke is de kost verbonden aan de indexering zoals de Regering vooropstelt ?

1.3.6.3. De Minister antwoordt dat de term « aanslagjaar » ter zake niet kan worden gebruikt omdat het effect van de indexering reeds zal worden toegepast via de bedrijfsvoorheffing en de voorafbetalingen die uiteraard worden gestort vóór het aanslagjaar.

De forfaitaire bedrijfslasten, de grenzen voor de afbouw van de belastingvermindering op pensioenen en vervangingsinkomens en de belastingvermindering van de medewerkende echtgenoot worden niet geïndexeerd. Deze elementen waren trouwens ook niet voorzien in artikel 43 van de wet van 28 december 1983, dat het principe van de algemene indexering van de belastingbarema's invoerde.

pas plus exact et plus logique d'écrire « pour chaque exercice d'imposition » ?

L'emploi du terme « annuellement » et l'usage qui veut que toute loi puisse fixer sa propre entrée en vigueur laisse subsister dans le projet une très grande marge de manœuvre.

2. Qu'indexe le Gouvernement ?

- a) le barème;
- b) le minimum imposable;
- c) la limite des revenus pour le décumul et le fractionnement.

Ce faisant, on néglige trois facteurs qui sont eux aussi fort importants dans la perte de pouvoir d'achat occasionnée actuellement par la loi fiscale, à savoir :

a) le calcul des charges professionnelles forfaitaires pour lesquelles les limites de revenus entraînent incontestablement une perte sérieuse de pouvoir d'achat en ce qui concerne les revenus professionnels peu élevés, en dépit de l'indexation des barèmes;

b) les limites de revenus pour la suppression de la déduction fiscale pour les revenus de remplacement;

c) la déduction de 56 000 francs, qui est une sorte d'intervention dans les frais en faveur des ménages à deux revenus dépassant la limite du décumul.

Il en résulte qu'au moins trois catégories importantes de revenus ne peuvent attendre de ce Gouvernement un impôt corrigé pour cause d'inflation :

a) les contribuables aux revenus professionnels jusqu'à 5 à 600 000 francs qui appliquent le forfait pour leurs charges professionnelles;

b) les contribuables bénéficiant de revenus de remplacement qui, par suite de leur revenu global imposable, se situent dans la phase de suppression ou qui y entrent du fait de l'inflation;

c) les ménages à deux revenus dans le cadre du système du fractionnement limité.

Quel serait le coût de l'extension de l'indexation à ces trois catégories ?

Quel est le coût de l'indexation telle que le Gouvernement la propose ?

1.3.6.3. Le Ministre répond que le terme « exercice d'imposition » ne peut être utilisé en l'occurrence parce que l'effet de l'indexation s'appliquera déjà au niveau du précompte et des versement anticipés qui, par définition, se versent avant l'exercice d'imposition.

Les charges professionnelles forfaitaires, les limites pour la suppression de la réduction d'impôt sur les pensions et les revenus de remplacement et l'abattement fiscal pour le conjoint qui exerce une activité professionnelle ne sont pas indexés. Ces éléments n'étaient d'ailleurs pas prévus à l'article 43 de la loi du 28 décembre 1983 qui a introduit le principe de l'indexation générale des barèmes fiscaux.

Wat de kost van de indexering betreft, verwijst de Minister naar het antwoord gegeven tijdens de algemene bespreking.

1.3.6.4. Een lid dient een amendement in, luidende :

« In het voorgestelde artikel 80bis de woorden « het gemiddelde van de voor het voorlaatste jaar vastgestelde indexcijfers » te vervangen door de woorden « het jaargemiddelde van de voor het voorlaatste jaar vastgestelde maandelijke indexcijfers van de kleinhandelsprijzen. »

Hij verantwoordt het als volgt :

« De Franse en de Nederlandse tekst stemmen niet overeen. Bovendien bestaat de index van de consumptieprijzen niet meer. En wat betekent tenslotte « een vastgesteld indexcijfer » ? Wanneer men nauwkeuriger wil zijn moet er aan toegevoegd worden « indexcijfer van de kleinhandelsprijzen dat elke maand bekendgemaakt wordt door de Minister van Economische Zaken. »

De Minister erkent dat de Nederlandse tekst niet overeenstemt met de Franse, waarin blijkbaar enkele woorden bij vergissing zijn vergeten. Hij stelt voor, en de Commissie aanvaardt, de tekst als volgt te verbeteren : in de Franse tekst worden de woorden « des prix à la consommation du Royaume » ingevoegd tussen de woorden « indices » en « fixés ».

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

1.3.7. Artikelen 9 en 10

De Minister merkt op dat in artikel 9 van het ontwerp wordt voorgesteld de uittreksels en de getuigschriften die door de gemeentebesturen aan particulieren worden afgeleverd, vrij te stellen van het zegelrecht van 90 frank, wanneer deze uittreksels en getuigschriften moeten worden voorgelegd om een tewerkstelling te bekomen, te kunnen solliciteren of aan examens of proeven deel te nemen met het oog op eventuele aanwerving.

Deze maatregel kan worden gerealiseerd door artikel 59¹ van het Wetboek der zegelrechten aan te vullen met een nieuwe vrijstelling.

Indien anderzijds artikel 288 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten niet zou worden gewijzigd, zou de vrijstelling van het zegelrecht, die bij artikel 9 van dit ontwerp wordt voorgesteld, automatisch de vrijstelling meebrengen van het recht van 60 frank dat de gemeentebesturen thans heffen op het afleveren van de hier bedoelde uittreksels en getuigschriften.

In artikel 10 van het ontwerp wordt een bepaling voorgesteld om aan de gemeenten de mogelijkheid te geven die sommen toch te heffen bij het afleveren van bedoelde documenten.

Deze artikelen worden aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

En ce qui concerne le coût de l'indexation, le Ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée au cours de la discussion générale.

1.3.6.4. Un membre dépose un amendement, libellé comme suit :

« Dans l'article 80bis proposé, remplacer les mots « la moyenne des indices fixés » par les mots « la moyenne annuelle des indices mensuels des prix de détail. »

Il le justifie comme suit :

« Il y a discordance entre le texte français et le texte néerlandais. En outre, il n'existe plus d'indice des prix à la consommation. Enfin que signifie un « indice fixé » ? Si l'on veut être plus précis, il faut alors ajouter « indice des prix de détail publié chaque mois par le Ministre des Affaires économiques. »

Le Ministre reconnaît qu'il y a une discordance entre le texte néerlandais et le texte français dans lequel apparemment quelques mots ont été omis par erreur. Il propose, et la Commission accepte, la correction de texte suivant : dans le texte français, les mots « des prix à la consommation du Royaume » sont insérés entre les mots « indices » et « fixés ».

L'article 8 ainsi modifié est adopté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

1.3.7. Articles 9 et 10

Le Ministre déclare que l'article 9 du projet propose d'exempter du droit de timbre de 90 francs les extraits et les attestations délivrés par les communes aux particuliers, lorsque ces extraits et ces attestations doivent servir pour l'obtention ou pour la demande d'un emploi ou pour participer à des examens ou concours en vue d'une embauche éventuelle.

Cette mesure peut être réalisée en complétant l'article 59¹ du Code des droits de timbre par une nouvelle dispense.

Si par ailleurs l'article 288 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe n'était pas modifié, l'exemption de droit de timbre proposée à l'article 9 du projet entraînerait automatiquement l'exemption du droit de 60 francs prélevé actuellement par les administrations communales pour la délivrance des certificats et attestations en cause.

L'article 10 du projet propose une disposition donnant aux communes la possibilité de percevoir quand même ces sommes lors de la délivrance des documents précités.

Ces articles sont adoptés par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

1.3.8. Artikelen 11 tot 16

1.3.8.1. De Minister stipt aan dat in de artikelen 11 tot 16 van het ontwerp een procedure wordt voorgesteld die het voor een erfgenaam, legataris of begunstigde mogelijk maakt de door hem verschuldigde successierechten te voldoen door middel van de tot de nalatenschap behorende kunstwerken van internationale faam.

Ieder kunstwerk dat aldus in betaling wordt gegeven wordt geacht te zijn aangeboden voor de waarde waarvoor het werd aangegeven voor de heffing van de successierechten. De erfgenaam, legataris of begunstigde kan de waarde van het aangeboden kunstwerk nochtans verminderen.

Die inbetalinggeving is afhankelijk van de aanvaarding door de Minister van Financiën, die over de kunstwaarde en de geldwaarde van het werk, bindend geadviseerd zal worden door respectievelijk een bevoegde commissie van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten of van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis en een commissie waarvan de Koning de opdracht, de bevoegdheid, de samenstelling en de werking bepaalt.

Deze maatregel zal toepasselijk zijn op de nalatenschappen opengevallen vanaf de bekendmaking van het in artikel 14 van het ontwerp bedoelde uitvoeringsbesluit in het *Belgisch Staatsblad* (art. 18, § 1, lid 2, van het ontwerp).

1.3.8.2. Een lid stelt in verband met de materie die in deze artikelen behandeld wordt een reeks vragen :

1. Iemand wil zijn successierechten betalen met een kunstwerk maar de waarde die de Minister/de commissie eraan geeft, lijkt hem te laag. Liever dan zijn aangifte naar beneden te herzien, trekt deze persoon zijn aanbod in. Wat gebeurt er dan met de invordering van de successierechten ?

Artikel 12 legt wel vast wat er gebeurt bij een weigering van het aanbod of bij een gedeeltelijke aanvaarding door de overheid, maar wat gebeurt er indien de belastingplichtige hier zelf afhaakt ?

2. Indien iemand zelf zijn aanbod intrekt, dan heeft hij normaal genoten van de verlenging van de invorderingstermijn. Maar wat gebeurt er met de interesten ? Artikel 13 stelt dat de persoon interesten verschuldigd is in zoverre die rechten niet door de inbetalinggeving worden voldaan.

Anderzijds wordt die termijn toch in sterke mate bepaald, niet zozeer door de belastingplichtige maar wel door de noodzakelijke termijnen nodig voor het bekomen van :

- a) de erkenning als kunstwerk van internationale faam;
- b) de aanvaarding;
- c) de waardering door de commissie.

Het lijkt dan ook niet logisch de belastingplichtige te laten opdraaien voor vertragingen die het gevolg zijn van de administratieve procedure die moet doorlopen worden.

3. Volgens het advies van de Raad van State bleek vroeger nog een bijkomend artikel opgenomen geweest in het ont-

1.3.8. Articles 11 à 16

Le Ministre déclare que les articles 11 à 16 du projet proposent une procédure qui permet à l'héritier, au légataire ou au donataire de s'acquitter des droits de succession qu'il doit payer au moyen d'œuvres d'art de renommée internationale appartenant à la succession.

Chaque œuvre d'art remise en paiement sera censée offerte pour la valeur déclarée pour la perception des droits de succession. L'héritier, le légataire ou le donataire peut toutefois réduire la valeur de l'œuvre d'art offerte.

Ce mode de paiement est subordonné à l'acceptation du Ministre des Finances qui devra obligatoirement recueillir l'avis d'une commission compétente des Musées royaux des Beaux-Arts ou des Musées royaux d'Art et d'Histoire, et d'une commission dont le Roi définira la mission, la compétence et la composition.

Cette mesure sera applicable aux successions ouvertes à partir de la publication au *Moniteur belge* (art. 18, § 1^{er}, alinéa 2 du projet) de l'arrêté d'exécution visé à l'article 14 du projet.

1.3.8.2. Un membre évoque à propos de la matière traitée dans ces articles, les questions suivantes :

1. Quelqu'un désire s'acquitter de ses droits de succession au moyen d'une œuvre d'art, mais la valeur que lui attribue le ministre ou la commission lui paraît sous-estimée. Plutôt que de modifier sa déclaration à la baisse, cette personne retire son offre. Qu'advient-il dans ce cas du recouvrement des droits de succession ?

L'article 12 détermine ce qu'il advient en cas de refus de l'offre ou d'acceptation partielle par les pouvoirs publics mais qu'en est-il si c'est le contribuable qui retire son offre ?

2. Si le contribuable retire son offre, il aura normalement bénéficié de la prolongation du délai de recouvrement. Mais qu'en est-il des intérêts ? L'article 13 dispose que l'intéressé doit des intérêts dans la mesure où ces droits ne sont pas acquittés au moyen de la dation en paiement.

D'autre part, ce délai est déterminé dans une large mesure, non pas tellement par le contribuable lui-même mais par les délais nécessaires à l'obtention de :

- a) la reconnaissance comme œuvre d'art ayant une renommée internationale;
- b) l'acceptation;
- c) l'estimation de la commission.

Il ne paraît donc pas logique de pénaliser le contribuable pour les retards résultant de la procédure administrative prescrite.

3. Il résulte de l'avis du Conseil d'Etat que l'avant-projet comportait un article supplémentaire concernant le nouveau

werp en dit met betrekking tot wie dan wel eigenaar wordt van deze kunstwerken. Wie wordt er nu eigenaar van deze kunstwerken ?

Binnen dit kader stelt zich ook de vraag naar de aanwending van de successierechten. Deze worden gebruikt voor de financiering van de nationale sectoren. Maar wat met een schilderwerk bijvoorbeeld ?

4. Op dit vlak stelt zich in dezelfde lijn nog een andere vraag.

Wat gebeurt er met die kunstwerken ?

Krijgt de aanvaardingscommissie ook het recht om kunstwerken toe te wijzen aan openbare musea in geval van hun specialisatie of de opbouw van hun bestaande collecties ?

Of kunnen dergelijke kunstwerken uiteindelijk terecht komen in de kantoren van ministers of hun kabinetten ?

1.3.8.3. Een ander lid wil weten of de Minister gebonden is door de beslissing van de technische commissie. Artikel 14 schijnt de Minister niet te binden, aangezien daarin uitdrukkelijk gezegd wordt dat de Minister van Financiën de internationale faam van een kunstwerk erkent. De bewoordingen van het artikel schijnen de Minister vrij te laten de internationale faam al dan niet te erkennen.

Volgens de wet van 5 maart 1984 (art. 6) betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren, is de opbrengst van de successierechten bestemd om de lasten en schulden van het verleden te vereffenen. Hoe zal men die bepalingen kunnen uitvoeren in het licht van de beschikkingen van dit ontwerp ?

1.3.8.4. De Minister merkt op dat hij zal gebonden zijn door het advies van commissies. De commissie die over de geldwaarde moet oordelen zal onder meer bestaan uit ambtenaren van de administratie die bevoegd is inzake successierechten.

Indien het aanbod ingetrokken wordt, moeten de successierechten in speciën betaald worden en is de wettelijke intrest verschuldigd.

De Staat wordt eigenaar van de kunstwerken. De inbetaaling van kunstwerken heeft geen invloed op de bedragen die aan de Gewesten toekomen krachtens de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren.

De Minister deelt nog mee dat aan de gewesten de bedragen van de aangiften van nalatenschap toekomen, ongeacht hoe de rechten worden betaald.

1.3.8.5. Een lid dient een reeks amendementen in, luidende :

« 1. Amendementen op de artikelen 11 tot 16.

Die artikelen te doen vervallen. »

propriétaire de ces œuvres d'art. De qui ces œuvres d'art deviennent-elles en réalité la propriété ?

Dans ce contexte se pose également la question de l'affectation des droits de succession. Ces droits sont utilisés au financement des secteurs nationaux. Mais que faire d'une peinture, par exemple ?

4. Toujours dans le même ordre d'idées se pose encore une autre question.

Qu'advient-il de ces œuvres d'art ?

La commission d'acceptation aura-t-elle également le droit de les attribuer à des musées publics en fonction de leur spécialisation ou pour compléter leurs collections existantes ?

Ou bien ces œuvres d'art pourront-elles finalement aboutir dans les bureaux des ministres ou de leurs cabinets ?

1.3.8.3. Un autre membre aimerait savoir si le Ministre est lié par la décision de la commission technique. L'article 14 ne semble pas lier le Ministre puisqu'il y est dit explicitement que c'est le ministre des Finances qui reconnaît la renommée internationale d'une œuvre d'art. Les termes de l'article paraissent donc laisser au Ministre tout le loisir de reconnaître ou de ne pas reconnaître cette renommée internationale.

Selon la loi du 5 mars 1984 (art. 6) relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux, le produit des droits de succession est destiné à apurer les charges et les dettes du passé. Comment pourra-t-on appliquer ces dispositions à la lumière des dispositions du présent projet ?

1.3.8.4. Le Ministre fait remarquer qu'il sera tenu par l'avis de commissions. La commission appelée à juger de la valeur monétaire comprendra notamment des fonctionnaires de l'administration compétente en matière de droits de succession.

Si l'offre est retirée, les droits de succession devront être versés en espèces avec application de l'intérêt légal.

C'est l'Etat qui devient propriétaire des œuvres d'art. La dation d'œuvres d'art en paiement n'a aucune incidence sur les montants qui reviennent aux Régions en vertu de la loi du 5 mars 1984 relative aux soldes et aux charges du passé des Communautés et des Régions et aux secteurs économiques nationaux.

Le Ministre déclare encore que ce qui revient aux Régions, ce sont les montants des déclarations de succession, peu importe comment ces droits sont acquittés.

1.3.8.5. Un membre dépose une série d'amendements, libellés comme suit :

« 1. Amendements aux articles 11 à 16.

Supprimer ces articles. »

Hij verantwoordt dit amendement als volgt :

Eerste verantwoording

De afgifte van kunstwerken ter betaling is een handeling die op cultureel gebied verantwoord kan zijn, alhoewel ook in dat geval oordeelkundig opgetreden moet worden.

Het is echter bekend dat op de kunstmarkt — vooral voor werken met internationale waarde — erg gespeculeerd wordt en dat zij het toevluchtsoord is voor frauduleuze inkomsten.

De afgifte ter betaling aanvaarden betekent dus in vele gevallen het witwassen van inkomsten die aan de belastingaanslag zijn ontsnapt. Dat komt neer op het organiseren van een systematische fraude.

Voor de afgifte zouden die kunstwerken eerst op een openbare manier verworven moeten zijn, zoals voor een onroerend goed waarvan de eigenaar en het kadastraal inkomen zijn gekend. Dat is hier zeker niet het geval.

Die werkwijze zet de deur open voor allerlei fraude voor de hoogste inkomens, want wie kan heden ten dage nog internationaal erkende kunstwerken in zijn bezit hebben !

Tweede verantwoording

Door de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de financiering van de nationale economische sectoren, hebben de successierechten een nauwkeurige bestemming gekregen voor elk gewest.

Indien de afgifte wordt aangenomen wijzigt zij de beschikbare inkomsten voor die bestemmingen : de verworven kunstwerken mogen niet dienen voor de financiering van de Kempense steenkolenmijnen, noch voor die van de Waalse staalnijverheid. Er is dus een aftrek van inkomsten die gecompenseerd zal moeten worden door de gewesten zelf, bijvoorbeeld op de openbare werken waarvoor zij instaan. Dat is onaanvaardbaar. De wetten moeten op een logische wijze worden gemaakt en men mag vandaag niet intrekken wat gisteren werd bepaald.»

« 2. Subsidiair amendement op artikel 14.

Het voorgestelde artikel 83-3 aan te vullen met een lid, luidende :

« Wanneer een afgifte als betaling wordt gedaan, verhoogt de Staat het successierecht, dat zijn bestemming vindt krachtens artikel 6 van de wet van 5 maart 1984 betreffende de saldi en de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten en de nationale economische sectoren, met een bedrag in geld dat gelijkwaardig is aan dat van de voor de afgifte aangenomen waarde. »

Hij verantwoordt het als volgt :

« De gewesten mogen niet in de feiten worden gestraft door een vermindering van het successierecht dat voor nauwkeurig bepaalde doeleinden voor hen werd bestemd. »

« 3. Subsidiair amendement op artikel 14

In het eerste lid van artikel 83-3, ingevoegd door artikel 14, de woorden « door de Minister van Financiën » te

Il justifie cet amendement en ces termes :

Première justification

La dation en paiement par des œuvres d'art est une opération qui peut se justifier sur le plan culturel, encore faut-il, dans ce domaine, agir avec discernement.

Cependant, on sait que le marché des œuvres d'art — surtout à valeur internationale — est hautement spéculatif et le lieu de refuge de revenus frauduleux.

Accepter la dation en paiement revient donc à blanchir, dans de nombreux cas, des revenus qui ont échappé à la taxation. C'est organiser une fraude systématique.

Préalablement à la dation, il faudrait d'abord que lesdites œuvres d'art aient été acquises de manière publique, comme pour un immeuble où le propriétaire et le revenu cadastral sont connus. C'est loin d'être le cas.

Cette procédure ouvre la porte à toutes les fraudes pour les revenus les plus élevés car qui peut aujourd'hui posséder des œuvres d'art internationalement reconnues !

Deuxième justification

Par la loi du 5 mars 1984 sur les charges du passé et le financement des secteurs nationaux, les droits de succession ont une affectation précise pour chaque région.

Si la dation est acceptée, elle modifie les revenus disponibles pour ces affectations : les œuvres d'art acquises ne pourront servir ni au financement des charbonnages campinois ni à celui de la sidérurgie wallonne. Il y a donc une soustraction de revenus qui devra être compensée par les régions elles-mêmes, par exemple sur les travaux publics qui leur reviennent. C'est inadmissible. Il faut une logique dans la manière de légiférer et l'on ne peut retirer aujourd'hui ce qui a été prévu hier. »

« 2. Amendement subsidiaire à l'article 14.

Ajouter « in fine » de l'article 83-3 proposé, un alinéa libellé comme suit :

« Lorsqu'une dation en paiement est exécutée, l'Etat augmente les droits de succession affectés en vertu de l'article 6 de la loi du 5 mars 1984 relative aux charges du passé et au financement des secteurs nationaux, d'un montant en espèces équivalent à celui de la valeur acceptée pour la dation. »

Il le justifie comme suit :

« Les régions ne peuvent être pénalisées dans les faits en voyant se réduire les droits de succession qui leur ont été affectés à des fins précises. »

« 3. Amendement subsidiaire à l'article 14.

Dans le premier alinéa de l'article 83-3, introduit par l'article 14, remplacer les mots « par le ministre des Finances »

vervangen door de woorden « door de Executieve van de Vlaamse Gemeenschap of de Executieve van de Franse Gemeenschap, naar gelang van het geval. »

Hij verantwoordt het als volgt :

« De Minister van Financiën is niet bevoegd om te oordelen over de kwaliteit van een kunstwerk. Dit is voortaan een bevoegdheid van de Gemeenschappen. »

« 4. Subsidiair amendement op artikel 14

In het eerste lid van artikel 83-3, ingevoegd door artikel 14, de woorden « op eensluidend advies van ... volgens de aard van het kunstwerk » te vervangen door de woorden « op eensluidend advies van de technische commissie, aangewezen, naar gelang van het geval, hetzij door de Executieve van de Vlaamse Gemeenschap, hetzij door de Executieve van de Franse Gemeenschap, volgens de plaats waar de nalatenschap openvalt en voor Brussel de taal van de aangever. »

Hij verantwoordt het als volgt :

« Voor die aangelegenheid zijn de Gemeenschappen bevoegd en kan de nationale overheid niet optreden. »

Het eerste amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Het tweede amendement wordt, na uitleg door de Minister, door zijn auteur ingetrokken.

Het derde amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Het vierde amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

De artikelen 11 tot 16 worden aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

1.3.9. Artikel 17

1.3.9.1. De Minister stipt aan dat ondernemingen die zich in een T-zone vestigen in aanmerking komen voor een bijzondere regeling als bedoeld in het koninklijk besluit nr. 118 van 23 december 1982, op voorwaarde dat de installatie gebeurt binnen drie jaar na de bekendmaking van het koninklijk besluit tot afbakening van de betrokken zone.

Ten einde aan het initiatief van de T-zones optimale kansen tot ontplooiing te geven wordt in artikel 17 voorgesteld die termijn van drie jaar op vijf jaar te brengen.

1.3.9.2. Een lid kan wel akkoord gaan met de regeringsmaatregel, maar wil toch enkele opmerkingen maken en vragen stellen.

1. Deze Regering heeft zich tot nu toe schijnbaar weinig aangetrokken van het feit dat bedrijven een zekere stabiliteit nodig hebben binnen het beleid dat voor hen ontwikkeld wordt.

Deze Regering heeft in 1982 de investeringsreserve afgeschaft die nog maar net in voege was. De bedrijven kregen toen in ruil hiervoor de investeringsaftrek, die sindsdien ge-

par les mots : « par l'Exécutif de la Communauté flamande ou l'Exécutif de la Communauté française selon le cas. »

Il le justifie comme suit :

« Le ministre des Finances n'a pas de compétence pour juger de la qualité d'une œuvre d'art. Désormais cette compétence est dévolue aux communautés. »

« 4. Amendement subsidiaire à l'article 14

Au premier alinéa de l'article 83-3, introduit par l'article 14, remplacer les mots : « avis conforme de la commission technique ... — jusque — ... selon la nature de l'œuvre d'art » par les mots : « avis conforme d'une commission technique désignée, selon le cas, soit par l'Exécutif de la Communauté flamande, soit par l'Exécutif de la Communauté française, selon le lieu d'ouverture de la succession et, pour Bruxelles, la langue du déclarant. »

Il le justifie comme suit :

« La compétence des Communautés est comptée en cette matière et elle ne peut être exercée par une autorité nationale. »

Le premier amendement est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

Le deuxième amendement est retiré par son auteur, suite aux explications du Ministre.

Le troisième amendement est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

Le quatrième amendement est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

Les articles 11 à 16 sont adoptés par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

1.3.9. Article 17

1.3.9.1. Le Ministre fait observer que les entreprises qui s'installent dans une zone d'emploi bénéficient d'un régime spécial prévu par l'arrêté royal n° 118 du 23 décembre 1982, à la condition que cette installation ait lieu dans les trois ans de la publication de l'arrêté royal relatif à la délimitation de la zone concernée.

Afin de donner des chances optimales de développement à l'initiative des zones d'emploi, il est proposé, à l'article 17, de porter la période de trois ans à cinq ans.

1.3.9.2. Un membre déclare qu'il peut marquer son accord sur la mesure gouvernementale, mais il tient quand même à formuler quelques observations et à poser une série de questions.

1. Jusqu'à présent, ce Gouvernement n'a apparemment pas beaucoup tenu compte du fait qu'il y a des entreprises qui doivent pouvoir bénéficier d'une certaine stabilité dans le cadre de la politique développée à leur égard.

En 1982, le Gouvernement a supprimé la réserve d'investissement qui venait d'avoir été instaurée. En échange, fut alors prévue au profit des entreprises la déductibilité de cer-

middel 2 keer per jaar werd gewijzigd; ook nu nog vindt men b.v. in het wetsontwerp betreffende de professionele en interprofessionele burgerlijke vennootschap van middelen weer eens de zoveelste wetwijziging met betrekking tot deze aftrek.

2. Los van de wijzigingen die deze Regering doorvoerde in de wetgeving, moet hier toch ook gewezen worden op de vloedgolf van nieuwe en verspreide fiscale initiatieven ten gunste van het bedrijfsleven.

Vroeger reeds verklaarden de fiscale deskundigen dat de bedrijven erg veel moeite ondervonden om binnen het bos uiteindelijk ook nog de bomen te zien. Bij de aanvang van haar regeerperiode heeft deze Regering zich sterk gemaakt dat zij hieraan zou verhelpen. Men kan nu alleen tot het tegendeel besluiten.

Waar blijft de evaluatie, de coördinatie waarvan deze Regering bij haar aanvang toch ook het belang erkende?

Deze taak werd niet eens aangevat en zal bijgevolg op het vlak van het industrieel beleid de topprioriteit moeten worden voor de komende regeerperiode.

3. Wie wil coördineren, zal in de eerste plaats zeker moeten evalueren. Deze evaluatie is echter zeker ook een eerste vereiste voor het goedkeuren van de verlenging van de vestigingsperiode binnen de T-zones.

Op het vlak van de wetgeving zijn deze toch al twee jaar oud en het moet toch mogelijk zijn om nu reeds een eerste evaluatie te maken.

Hoe functioneren de besturen die door de wet in die zones werden voorzien?

Welke bedrijven werden aangetrokken, binnen welke sectoren, met welke tewerkstellingsmogelijkheden?

Hoe loopt de geografische spreiding van de vestigingen?

In eerste instantie werden de T-zones slechts gelanceerd als een beperkt experiment. Deze vaststelling staat in tegenstelling tot een verlenging van de vestigingstermijn, zeker wanneer deze verlenging niet gebaseerd is op een beperkte, maar ernstige evaluatie.

1.3.9.3. In antwoord op de hem gestelde vragen in verband met de T-zones, verschaft de Minister een tabel door zijn collega van Economische Zaken opgesteld die als bijlage bij dit verslag is gevoegd (bijlage V).

Artikel 17 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

1.3.10. Artikel 17bis (nieuw)

1.3.10.1. Een lid dient een amendement in er toe strekkende een nieuw artikel 17bis in te voegen, luidende:

« In het koninklijk besluit van 23 december 1983, artikel 1, houdende tijdelijke bepalingen inzake de belasting op de

tains investissements, mesure qui a été modifiée en moyenne deux fois par an depuis; le projet de loi sur les sociétés civiles professionnelles et interprofessionnelles et sur les sociétés civiles de moyens qui vient d'être déposé prévoit, à son tour une nouvelle modification de la loi en ce qui concerne cette déductibilité.

2. Abstraction faite des modifications que le Gouvernement a apportées à la législation, il convient quand même d'attirer l'attention sur l'afflux d'initiatives nouvelles et diversifiées en faveur du monde industriel et économique.

Jadis déjà, les experts fiscaux déclaraient que les entreprises éprouvaient bien du mal à distinguer les arbres dans la forêt. Depuis son avènement, le Gouvernement actuel s'est toujours fait fort de remédier à cette situation. Il faut bien constater que la situation ne fait que s'aggraver.

Quand procédera-t-on à l'évaluation et à la coordination dont le Gouvernement n'a pas manqué de reconnaître l'importance lors de son entrée en fonction?

C'est une tâche qu'il n'a même pas encore entamée et le prochain gouvernement devra, par conséquent, lui donner la plus grande priorité dans le cadre de sa politique industrielle.

3. Pour pouvoir coordonner, il faudra, en tout cas, commencer par évaluer. L'évaluation constitue également une première condition pour que puisse être approuvée la prorogation du délai d'établissement à l'intérieur des zones d'emploi.

Celles-ci sont en effet déjà inscrites depuis deux ans dans la législation et il doit être possible de procéder dès à présent à une évaluation en ce qui les concerne.

Comment fonctionnent les administrations que la loi a prévues dans ces zones?

Quelles sont les entreprises qu'on y a attirées, dans quels secteurs se situent-elles et quelles sont les possibilités en matière d'emploi?

Comment ces établissements se répartissent-ils du point de vue géographique?

Dans un premier temps, les mesures concernant les zones d'emploi ne constituaient qu'une expérience limitée. Cette constatation va à contre-courant du principe d'une prorogation du délai d'établissement, surtout si cette prorogation n'est pas décidée sur la base d'une évaluation certes limitée, mais sérieuse.

1.3.9.3. En réponse aux questions qui lui sont posées en relation avec les zones d'emploi, le Ministre fournit un tableau, dressé par son collègue des Affaires économiques, qui est joint en annexe au présent rapport (annexe V).

L'article 17 est adopté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

1.3.10. Article 17bis (nouveau)

1.3.10.1. Un membre dépose un amendement visant à insérer un nouvel article 17bis rédigé comme suit:

« A l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 23 décembre 1983 portant des dispositions temporaires en matière de taxe sur la

toegevoegde waarde, worden geschrapt de woorden : « tot 31 december 1985. »

De indiener geeft volgende verantwoording :

« Het ware misplaatst ter gelegenheid van huidig amalgaam van wetsontwerp geen rekening te houden met het feit dat behoud van de B.T.W.-vermindering op bouwactiviteiten de crisis in de bouwsector kan helpen bestrijden. »

1.3.10.2. De Minister meent dat beter de resultaten van het overleg met de bouwsector dat begin juni zal plaatshebben worden afgewacht vooraleer ter zake een overijlde beslissing te nemen.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

1.3.11. Artikel 18

1.3.11.1. Paragraaf 1 van artikel 18 heeft betrekking op de datum van inwerkingtreding van de verschillende artikelen met fiscale weerslag.

Paragraaf 2 bepaalt dat de verhogingscoëfficiënt van het nieuwe artikel 80bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen voor het aanslagjaar 1987 beperkt wordt tot 2 pct.

1.3.11.2. Een lid maakt bij § 2 de volgende twee opmerkingen :

1. Het komt de volgende Regering toe te bepalen welke budgettaire ruimte zij wil vrijmaken voor de indexering van de belastingschalen en indien zij zichzelf wenst te beperken, volgens welke techniek zij dit dan zal doen.

Hij wenst voor 1986 minstens een beperkte indexering door te voeren, waarvan het beperkt karakter niet slaat op een onvolledige indexering voor alle inkomsten maar wel op de inkomens die zullen geïndexeerd worden. Gezien de hoge progressievoeten die bestaan bij de lagere en middeninkomens, is hij van oordeel dat vooral bij deze groep de nood aan een indexering het grootst is. Vandaar het voorstel om in 1986 over te gaan tot een volledige indexering van de belastingschalen tot 500 000 frank, gedeeltelijk uitlopend tot 750 000 frank.

2. Het komt echter niet alleen de volgende Regering toe zelf te oordelen wat er dient te gebeuren in verband met de indexering van de belastingschalen. De volgende Regering zal uiteindelijk op zich moeten nemen alles wat onder haar regeerperiode met de fiscaliteit gebeurt.

Ondanks de wet die eventueel uit dit ontwerp voortvloeit, blijven de belastingverminderingen die erin zitten louter intentieverklaringen van deze Regering.

Artikel 18 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

valeur ajoutée, les mots « jusqu'au 31 décembre 1985 » sont supprimés. »

L'auteur de l'amendement le justifie comme suit :

« Dans le cadre du projet à l'examen, il serait contre-indiqué de ne pas tenir compte du fait que le maintien de la réduction du taux de la T.V.A. sur les activités de construction peut contribuer à combattre la crise dans le secteur du bâtiment. »

1.3.10.2. Le Ministre estime qu'il est préférable d'attendre les résultats de la concertation qui aura lieu au début juin avec le secteur de la construction plutôt que de prendre une décision prématurée à ce sujet.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 5.

1.3.11 Article 18

1.3.11.1. Le paragraphe 1^{er} de l'article 18 concerne la date d'entrée en vigueur des différents articles à incidence fiscale.

Le § 2 prévoit que le coefficient d'augmentation du nouvel article 80bis du Code des impôts sur les revenus pour l'exercice d'imposition 1987 est limité à 2 p.c.

1.3.11.2. Un membre fait les deux observations suivantes :

1. C'est au prochain gouvernement qu'il appartiendra de déterminer quels moyens budgétaires il voudra libérer pour indexer les barèmes fiscaux et, s'il veut s'imposer certaines restrictions, de choisir la technique à l'aide de laquelle il réalisera cet objectif.

Pour 1986, il souhaite procéder à une indexation limitée, cette limitation n'étant pas synonyme d'indexation incomplète de tous les revenus mais d'indexation de certains revenus seulement. Compte tenu des taux de progression élevés applicables aux revenus modestes et moyens, il estime que ce sont surtout les revenus de cette catégorie qui doivent être indexés. D'où la proposition de procéder en 1986 à une indexation intégrale des barèmes fiscaux jusqu'à 500 000 francs, touchant partiellement les revenus jusqu'à 750 000 francs.

2. Toutefois, il n'incombera pas seulement au prochain gouvernement d'apprécier ce qu'il conviendra de faire en matière d'indexation des barèmes fiscaux. Il devra en définitive prendre sur lui l'entière responsabilité des mesures prises dans le secteur de la fiscalité pendant la période où il sera au pouvoir.

En dépit de la loi qui résultera éventuellement du présent projet, les réductions d'impôt qu'elle prévoit restent de simples déclarations d'intention au niveau de ce gouvernement.

L'article 18 est adopté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

2. BESCHERMING VAN PERSONEN DIE SCHULDEISER EN SCHULDENAAR ZIJN VAN SOMMIGE OPENBARE BESTUREN EN INSTELLINGEN VAN OPENBAAR NUT

(Art. 82 tot 85)

2.1. Uiteenzetting van de Minister

De bepalingen van de artikelen 82 tot 85 van het wetsontwerp houdende fiscale maatregelen en andere beogen de uitvoering te verzekeren van een punt, dat als prioritair beschouwd wordt uit het hoofdstuk van de Regeringsverklaring betreffende de kleine en middelgrote ondernemingen.

Het gaat om de verwezenlijking van een betere bescherming van de ondernemingen, die schuldeiser zijn van de openbare besturen.

Deze doelstelling wordt door dit ontwerp uitgebreid tot het geheel van de zelfstandigen en de bedrijven, ongeacht hun omvang.

Ongewijfeld hebben de kleine en middelgrote ondernemingen het meest die beschermingsmaatregelen nodig. Zij beschikken immers, in het algemeen, niet over de middelen die toelaten lang te wachten op belangrijke betalingen waarop zij recht hebben.

Anderzijds hebben wij geoordeeld dat het niet wenselijk was sommige ondernemingen uit het toepassingsgebied te sluiten. Dergelijke discriminatie wijkt te zeer af van het beginsel der gelijke behandeling waarop onze landgenoten terecht gesteld zijn.

Meer fundamenteel gezien, leek het voor de Regering noodzakelijk eerst en vooral algemene toepassingsmaatregelen voor te stellen, die ingegeven worden door enkele fundamentele objectieven die de Regering nastreeft. Enerzijds wil ze de rentabiliteit van de ondernemingen veilig stellen door, zoveel mogelijk, de vele hindernissen uit te schakelen die kunnen ontstaan o.m. door laattijdige betalingen uitgaan van de openbare besturen. Anderzijds wenst zij de verhoudingen te verbeteren tussen de burgers en de overheid, b.v. de fiscus of de instellingen van de sociale zekerheid. Tenslotte hoopt ze het klimaat te verbeteren waarin de ondernemingen moeten werken en de elementen van administratieve of andere aard uit te schakelen, die hun activiteiten belemmeren.

Dit zijn de basisprincipes die de Regering hebben geleid bij het ontwerpen van het kader, binnen hetwelk zij het nieuwe stelsel wenst op te zetten. De uitwerking van de desbetreffende maatregelen zal geleidelijk voelbaar worden.

Het is niet mogelijk gebleken een algemeen beeld te krijgen van de vele problemen die de ondernemingen hinderen en die hoofdzakelijk het gevolg zijn van de laattijdige betalingen van de openbare besturen of instellingen. Zo weet men dat het heel moeilijk is statistieken op te maken betreffende de oorzaken van de falingen. Het zijn trouwens heel dikwijls verschillende omstandigheden, verschillende factoren van persoonlijke of economische aard die het verdwijnen van ondernemingen uitlokken.

Niettemin kunnen de verenigingen van ondernemingen en de middenstandsorganisaties, de beroepssectoren en de han-

2. PROTECTION DES PERSONNES CREANCIERES ET DEBITRICES DE CERTAINS POUVOIRS PUBLICS ET ORGANISMES D'INTERET PUBLIC

(Art. 82 à 85)

2.1. Exposé du Ministre

Les dispositions des articles 82 à 85 du projet de loi contenant des mesures fiscales et autres, tendent à assurer l'exécution d'un point, considéré comme prioritaire, du passage de la déclaration gouvernementale relatif aux petites et moyennes entreprises.

Il s'agit de la réalisation d'une meilleure protection des entreprises créancières des pouvoirs publics.

Cet objectif a été élargi par le présent projet à l'ensemble des indépendants et entreprises, quelle que soit leur taille.

Les petites et moyennes entreprises sont très certainement celles qui ont le plus besoin de mesures de protection. Elles ne disposent en effet, en général, pas des moyens qui peuvent leur permettre d'attendre longuement des paiements importants qui leur reviennent.

Néanmoins, nous avons estimé qu'il n'était pas souhaitable d'exclure certaines entreprises du champ d'application. Une telle discrimination déroge trop au principe de l'égalité de traitement auquel nos compatriotes sont à juste titre fort attachés.

Plus fondamentalement, il a paru nécessaire au Gouvernement de proposer avant tout des mesures d'application générales qui s'inscrivent dans la droite ligne de quelques objectifs fondamentaux poursuivis par le Gouvernement. D'une part, il veut sauvegarder la rentabilité des entreprises, en éliminant autant que faire se peut les nombreux obstacles qui peuvent se produire entre autres par des paiements tardifs émanant des pouvoirs publics. D'autre part, il veut améliorer les rapports entre le citoyen et l'autorité publique, par exemple le fisc ou les institutions de la sécurité sociale. Enfin, il espère améliorer le climat dans lequel les entreprises doivent travailler et éliminer au maximum les éléments, d'ordre administratif ou autre, qui entravent leurs activités.

Tels sont les axiomes qui ont guidé le Gouvernement lors de l'établissement du cadre, dans lequel il veut créer le nouveau système. Les effets des mesures concernées se feront sentir progressivement.

Il n'a pas été possible d'avoir une vue globale des nombreux problèmes qui gênent les entreprises et qui sont dus, pour l'essentiel, à des retards de paiement des pouvoirs publics ou des organismes publics. Nous savons ainsi qu'il est très difficile d'établir des statistiques relatives aux causes des faillites. Ce sont bien souvent différents événements, différents facteurs d'ordre personnel ou d'ordre économique qui provoquent la disparition des entreprises.

Néanmoins, les organisations d'entreprises et de classes moyennes, les secteurs professionnels et les tribunaux de com-

delsrechtbanken, die voortdurend met de problemen van de ondernemingen in moeilijkheden geconfronteerd worden, getuigen van de ernst van de problemen, die rijzen wanneer de overheid door laattijdige betalingen in gebreke blijft.

Wanneer de ondernemingen, die op de betaling van de openbare besturen wachten, zelf vervolgd worden door de fiscus, de R.S.Z. of het R.S.V.Z., dan is de dramatische toestand waarin zij verkeren tegelijkertijd in strijd met het gezond verstand en met de meest elementaire billijkheid.

Als men deze zienswijze eenmaal aanvaardt, dan dient ook een regeling uitgewerkt te worden, die o.m. een aantal waarborgen voorziet :

— Het paste vooreerst eenvoudige en juridisch betrouwbare regels te bepalen. Het gaat hier immers zowel om het belang van de aanvragers als om dit van de betrokken openbare besturen;

— Het was ook nodig een oplossing te vinden die geen bijkomende budgettaire kosten meebrengt;

— Anderzijds dienden onze belangrijke principes geëerbiedigd inzake het begrotingsrecht, nl. het principe van de algemeenheid van de begroting, het principe van de specialiteit van de begroting en het principe van de éénjarigheid van de begroting.

— Uiteindelijk kwam het er ook op aan eenvoudige en doeltreffende middelen te verzekeren aan de fiscus, de R.S.Z., het R.S.V.Z. en de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen opdat zij, op hun beurt, geen slachtoffer zouden worden van de laattijdige betalingen van de Staat of van sommige instellingen van openbaar nut.

De hoofdlijnen van de beschikkingen die u worden voorgesteld zijn dan ook de volgende :

1. De begunstigden van het systeem zijn alle natuurlijke personen of privaatrechtelijke rechtspersonen;

2. Het systeem wordt toegepast wanneer zij een schuldvordering bezitten die onbetwistbaar, opeisbaar en vrij is van elke verbintenis ten aanzien van derden;

3. Het moet gaan om een schuldvordering ten aanzien van de Staat of een instelling van openbaar nut, bedoeld bij de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle van sommige instellingen van openbaar nut en die de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, aanwijst.

De toepassing van het principe zal dus geleidelijk bij koninklijk besluit uitgebreid worden tot de instellingen van openbaar nut, beginnend met deze waarvan de uitgaven door de verantwoordelijke Minister geordonnanceerd zijn;

4. Het toegepast principe is dit van de opschorting van de opeisbaarheid van de schulden, verschuldigd aan de Staat uit hoofde van de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de belasting der niet-verblijfhouders en de belasting over de toegevoegde waarde, alsmede van deze verschuldigd aan de R.S.Z., aan het R.S.V.Z. en aan de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen;

5. Gedurende deze opschorting blijven de intresten lopen maar hun opeisbaarheid wordt opgeschort; de boeten en de verhogingen zijn niet meer verschuldigd;

merce, qui ont continuellement à faire face aux problèmes des entreprises en difficulté, peuvent tous témoigner de la gravité des problèmes qui surgissent lorsque le pouvoir public reste en défaut par le retard des paiements.

Lorsque les entreprises, qui attendent les paiements des pouvoirs publics, sont elles-mêmes en butte aux poursuites du fisc, de l'O.N.S.S. ou de l'I.N.A.S.T.I., la situation dramatique dans laquelle elles se trouvent heurte alors à la fois le bon sens et l'équité la plus élémentaire.

Une fois admise cette manière de voir, il fallait aussi trouver des formules qui entre autres présentent un certain nombre de garanties :

— Il convenait d'abord de définir des règles simples et juridiquement sûres. Il y va de l'intérêt des demandeurs comme des pouvoirs publics concernés;

— Ensuite, il était aussi nécessaire de trouver une solution qui n'entraîne pas de coûts budgétaires supplémentaires;

— D'autre part, il convenait de respecter nos grands principes, notamment en matière de droit budgétaire, c'est-à-dire le principe de la généralité du budget, le principe de la spécialité du budget et le principe de l'annualité du budget;

— Enfin, bien entendu, il convenait d'assurer des moyens simples et efficaces au fisc, à l'O.N.S.S., à l'I.N.A.S.T.I. et aux caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants afin qu'ils ne soient pas à leur tour la victime des retards de paiement de l'Etat ou de certains organismes d'intérêt public.

Dès lors, les grandes lignes des dispositions qui vous sont soumises sont les suivantes :

1. Les bénéficiaires du système sont toutes les personnes physiques ou morales de droit privé;

2. Le système s'applique lorsqu'elles possèdent une créance certaine, exigible et libre de tout engagement à l'égard des tiers;

3. Il doit s'agir d'une créance à l'égard de l'Etat ou d'un organisme d'intérêt public visé par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public et que le Roi désigne par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Ce sera donc progressivement, par arrêté royal, que l'application du principe sera étendue aux organismes d'intérêt public, en commençant par ceux dont les dépenses sont ordonnancées par le ministre responsable;

4. Le principe est celui de la suspension de l'exigibilité des dettes, dues à l'Etat au titre de l'impôt des personnes physiques, de l'impôt des sociétés, de l'impôt des non-résidents et de la taxe sur la valeur ajoutée, ainsi que de celles dues à l'O.N.S.S., à l'I.N.A.S.T.I. et aux caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants;

5. Pendant cette suspension, les intérêts continuent à courir mais leur exigibilité est suspendue; quant aux amendes et pénalités, celles-ci ne sont pas dues;

6. De machtigingen die zullen verleend worden aan de Koning betreffen vooreerst de voorwaarden onder dewelke een schuldvordering kan beschouwd worden als onbetwistbaar, opeisbaar en vrij van elke verbintenis ten aanzien van derden;

7. Deze machtigingen betreffen ook de vormen van de aanvraag, alsmede de voorwaarden waaraan de aanvrager moet voldoen inzake zijn goede faam wat zijn betalingsverplichtingen betreft;

8. Deze machtigingen betreffen uiteindelijk ook de voorwaarden onder dewelke de Staat, de R.S.Z., het R.S.V.Z. of de sociale verzekeringsfondsen een rechtstreekse betaling kunnen vorderen van de Staat of van de openbare instelling die schuldenaar is.

Deze vordering zal als beslag onder derden gelden, lastens de Staat of de instelling van openbaar nut die schuldenaar is, zoals artikel 84 van het ontwerp het uitdrukkelijk bepaalt.

In de praktijk zal er als volgt tewerk gegaan worden :

De belastingontvanger of de R.S.Z. die de opeisbaarheid van zijn schuldvordering heeft opgeschort richt een aanvraag om rechtstreekse betaling aan het betrokken Ministerie of aan de betrokken instelling van openbaar nut, die schuldenaar is.

Deze zal een ordonnancering tot betaling met een speciale vermelding opmaken.

Na visum van het Rekenhof, zal deze ordonnancering terecht komen bij een bijzondere rekenplichtige van de Schatkist die, bij zijn betalingen, rekening zal houden met de aanvraag van betaling door de fiscus of door de R.S.Z. betekend.

De uitvoeringsbesluiten zijn al in voorbereiding om het stelsel in de kortst mogelijke tijd uitvoerbaar te maken.

Ik vraag u deze algemene bepalingen goed te keuren, die, ik ben ervan overtuigd, beantwoorden aan de wens die reeds werd uitgedrukt door een groot aantal parlementairen om eindelijk concrete beschermingsmaatregelen te nemen ten bate van de schuldeisers der openbare besturen.

2.2. Bespreking en stemmingen

2.2.1. Een lid vraagt zich af of de opschorting van de opeisbaarheid eveneens toepasselijk is op de ondernemingen die personeel tewerkstellen en, in dit geval, op de sociale en fiscale inhoudingen.

Zou de Staat, in deze veronderstelling, er geen belang bij hebben zijn betalingen nog uit te stellen ?

De Minister verduidelijkt dat de opschorting van de opeisbaarheid toepasselijk is op de schuldvorderingen van de Staat uit hoofde van de personenbelasting, en op deze van de R.S.Z. verschuldigd door de natuurlijke personen of de privaatrechtelijke rechtspersonen, en dus ook op de ondernemingen die personeel tewerkstellen.

6. Les pouvoirs qui seront accordés au Roi concernent en premier lieu les conditions dans lesquelles une créance peut être réputée certaine, exigible et libre de tout engagement à l'égard des tiers;

7. Ces pouvoirs concernent également les formes de la demande, ainsi que les conditions auxquelles le demandeur doit satisfaire en matière de son honorabilité quant à ses obligations financières;

8. Ces pouvoirs concernent enfin également les conditions dans lesquelles l'Etat, l'O.N.S.S., l'I.N.A.S.T.I. ou les caisses d'assurances sociales peut réclamer un paiement direct à l'Etat ou à l'organisme public débiteur.

Cette réclamation vaudra saisie-arrêt entre les mains de l'Etat ou de l'organisme d'intérêt public débiteur, ainsi que le stipule expressément l'article 84.

Dans la pratique, le système fonctionnera de la manière suivante :

Le receveur des contributions ou l'O.N.S.S., qui a suspendu l'exigibilité de sa créance, adresse une demande de paiement direct au ministère ou à l'organisme d'intérêt public concerné débiteur.

Celui-ci va rédiger une ordonnance de paiement avec une mention spéciale.

Après visa de la Cour des comptes, cette ordonnance reviendra à un comptable spécial de la Trésorerie qui, dans ses paiements, tiendra compte de la demande de paiement notifiée par le fisc ou par l'O.N.S.S.

Les arrêtés exécutifs sont déjà en préparation, de façon à rendre le système opérationnel dans le délai le plus court possible.

Je vous demande d'adopter ces dispositions générales, qui correspondent, j'en suis convaincu, aux vœux déjà exprimés par un grand nombre de parlementaires de prendre enfin des mesures concrètes de protection en faveur des créanciers des pouvoirs publics.

2.2. Discussion et votes

2.2.1. Un membre se demande si la suspension de l'exigibilité s'applique également aux entreprises occupant du personnel et, dans ce cas, aux retenues sociales et fiscales.

Dans cette hypothèse, l'Etat n'aurait-il pas intérêt à retarder encore ses paiements ?

Le Ministre précise que la suspension de l'exigibilité s'applique aux créances de l'Etat au titre de l'impôt des personnes physiques et à celles de l'O.N.S.S., dont sont redevables les personnes physiques ou morales de droit privé, et donc aussi aux entreprises qui occupent du personnel.

Als voorbeeld haalt hij een onderneming aan die houder is van een onbetwistbare schuldvordering ten aanzien van het Ministerie van Openbare Werken en die tegelijkertijd schuldenaar is van de R.S.Z. Indien de onderneming de opschorting van de opeisbaarheid van haar schuld ten aanzien van de R.S.Z. aanvraagt, zal deze laatste verzoeken rechtstreeks te worden betaald door het Ministerie van Openbare Werken.

2.2.2. Een lid vraagt of het wel opportuun is de opschorting van de opeisbaarheid toe te passen op inhoudingen die een soort loon uitmaken.

Gaat men niet te ver, vraagt hij zich af, door de opschorting van de opeisbaarheid toe te passen op bedragen die voor de werknemers bestemd zijn?

De Minister verwijst naar de tekst van artikel 82.

Dit artikel zal de opschorting mogelijk maken van de opeisbaarheid van iedere opeisbare schuldvordering uit hoofde van de personenbelasting en van iedere schuldvordering van de R.S.Z.

Iedere schuldvordering die aan deze definitie beantwoordt is vatbaar om haar opeisbaarheid opgeschort te zien.

De Minister stipt nog aan dat de R.S.Z. de procedure van de opschorting van betaling reeds sinds lang toepast.

2.2.3. Een lid vraagt waarom de opschorting van de opeisbaarheid slechts geldt ten gunste van de zelfstandigen en van de ondernemingen.

Hij doet daarbij opmerken dat thans, in volle crisis, veel ondernemingen aanzienlijke winsten boeken.

De Minister antwoordt dat een keuze werd gedaan ten gunste van de zelfstandigen en van de ondernemingen. Er dient vermeden dat deze, als hun schuldvorderingen niet door de openbare besturen worden betaald, ernstige moeilijkheden zouden kennen en zelfs het gevaar lopen te verdwijnen.

Meerdere wetsvoorstellen uitgaande van verschillende politieke groepen werden in die zin neergelegd.

Het toepassingsgebied van het ontwerp beperkt zich tot de zelfstandigen en de ondernemingen die schuldeiser zijn van de openbare besturen voor werken, leveringen of diensten.

Het systeem, zoals voorgesteld, moet eerst in werking worden gebracht. Het is niet uitgesloten dat het, in de toekomst, zou uitgebreid kunnen worden tot andere categorieën schuldeisers van openbare besturen.

2.2.4. Een lid vraagt zich af of artikel 84 geen grote nieuwigheid in ons juridisch stelsel invoert. Schept het niet een schuldvergelijking?

De Minister antwoordt dat het desbetreffend artikel in geen compensatie voorziet maar een mogelijkheid tot rechtstreekse betaling door de Staat of door de betrokken instelling van openbaar nut.

A titre d'exemple, il cite une entreprise titulaire d'une créance certaine à l'égard du Ministère des Travaux publics et qui est en même temps débitrice de l'O.N.S.S. Si l'entreprise demande la suspension de l'exigibilité de sa dette à l'égard de l'O.N.S.S., celle-ci demandera à être payée directement par le Ministère des Travaux publics.

2.2.2. Un commissaire se demande s'il est opportun d'appliquer la suspension de l'exigibilité à des retenues qui constituent une forme de salaire.

Ne va-t-on pas trop loin, se demande-t-il, en appliquant la suspension de l'exigibilité à des sommes revenant aux travailleurs?

Le Ministre s'en réfère au texte de l'article 82.

Cet article permettra la suspension de l'exigibilité de toute créance exigible, au titre de l'impôt des personnes physiques et de toute créance de l'O.N.S.S.

Toute créance qui répond à cette définition est susceptible de voir son exigibilité suspendue.

Le Ministre souligne encore que l'O.N.S.S. applique déjà depuis longtemps la procédure de la suspension de paiement.

2.2.3. Un commissaire se demande pourquoi la suspension de l'exigibilité vaut uniquement en faveur des indépendants et des entreprises.

En outre, il faut remarquer que beaucoup d'entreprises enregistrent, à l'heure actuelle, en pleine crise, des bénéfices très appréciables.

Le Ministre répond qu'un choix a été fait en faveur des indépendants et des entreprises. Il faut éviter que celles-ci, quand les pouvoirs publics ne les paient pas, connaissent de sérieuses difficultés et risquent même de disparaître.

Plusieurs propositions de loi émanant de différents groupes politiques ont d'ailleurs été déposées en ce sens.

Le champ d'application du projet se limite aux indépendants et entreprises qui sont créanciers des pouvoirs publics pour travaux, fournitures ou services.

Il faut d'abord mettre en œuvre le système tel que proposé. Il n'est pas impossible que, dans l'avenir, ce système puisse être étendu à d'autres catégories de créanciers des pouvoirs publics.

2.2.4. Un commissaire se demande si l'article 84 n'introduit pas une grande nouveauté dans notre système juridique. Ne crée-t-il pas une compensation?

Le Ministre répond que l'article ne prévoit pas une compensation, mais la possibilité d'un paiement direct par l'Etat ou par l'institution d'utilité publique concernée.

2.2.5. Een commissaris vraagt of artikel 82 toepasselijk is op de gemeenschappen en op de gewesten.

De Minister antwoordt ontkennend.

2.2.6. Een lid stelt een amendement op artikel 82 voor, luidende als volgt :

« In § 1 na de woorden « *privaatrechtelijke rechtspersonen* » toe te voegen : « *provincie, gemeente, agglomeratie, vereniging van gemeenten, openbare intercommunale, instelling van openbaar nut, publiekrechtelijke rechtspersoon.* »

Hij verantwoordt het amendement als volgt :

« *Het is niet normaal dat de Staat de private sector bevoordeelt terwijl de provinciën, de gemeenten, de ondernemingen van openbaar nut of de rechtspersonen van de openbare sector, die in hetzelfde geval verkeren, eveneens de laattijdige betalingen van de Staat ondergaan.* »

Indien de Staat gelijk heeft van deze besturen en instellingen een streng beheer te eisen, mag hij ze niet straffen met zijn eigen laattijdige betalingen. »

De Minister antwoordt dat de uitbreiding tot de provinciën, gemeenten en verenigingen van gemeenten niet overeenstemt met de bedoelingen van de Regering.

Het amendement op artikel 82 wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

De artikelen 82 tot 85 worden aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

3. WAARBORGPREMIE

(Art. 86)

3.1. Uiteenzetting van de Minister

Artikel 86 van het ontwerp beoogt de openbare kredietinstellingen wat meer te onderwerpen aan marktconforme werkingsvoorwaarden. Er wordt dus naar gestreefd de Staat, als aandeelhouder van de O.K.I.'s en als garant van de vreemde middelen van deze instellingen, een rechtmatige vergoeding te verstrekken voor de diensten die hij verleent.

Wat de openbare kredietinstellingen betreft, betekent de deelneming van de Staat in het maatschappelijk fonds en de waarborg van de Staat voor andere passivamiddelen een zekerheid voor de spaarder voor zijn bij deze instellingen gedeponeerde gelden. Het lijkt dan ook redelijk dat de openbare kredietinstellingen een bijdrage leveren voor het genot van deze garantie.

De deelneming van de overheid in de eigen middelen en haar waarborg dienen in een ruime zin te worden begrepen. De inbreng van de overheid is immers niet louter beperkt tot wat de statuten van de instellingen bepalen inzake de rechtstreekse kapitaaldeelname van en de rechtstreekse waarborg door de Staat van sommige passivabestanddelen.

De waarborg kan ook onrechtstreeks zijn; in die zin dat de vreemde middelen niet rechtstreeks het voorwerp uit-

2.2.5. Un commissaire demande si l'article 82 s'applique aux communautés et aux régions.

Le Ministre répond par la négative.

2.2.6. Un autre commissaire propose un amendement à l'article 82, libellé comme suit :

« Dans le § 1^{er} après les mots « *personne morale de droit privé* », ajouter *province, commune, agglomération, association de communes, intercommunale publique, organisme d'intérêt public, personne morale de droit public.* »

Il le justifie comme suit :

« *Il n'est pas normal que l'Etat privilégie le secteur privé alors que les provinces, les communes, les entreprises d'intérêt public ou les personnes morales du secteur public, logées à la même enseigne, subissent également des retards de paiement de la part de l'Etat.* »

Si l'Etat a raison d'exiger de ces pouvoirs et organismes une gestion rigoureuse, il ne peut les pénaliser par ses propres retards de paiement. »

Le Ministre répond que l'extension aux provinces, communes et associations de communes n'est pas conforme aux intentions du Gouvernement.

L'amendement à l'article 82 est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

Les articles 82 à 85 sont adoptés par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

3. PRIME DE GARANTIE

(Art. 86)

3.1. Exposé du Ministre

L'article 86 du projet tend à soumettre davantage les institutions publiques de crédit à des conditions de travail plus conformes au marché. On s'efforce de donner à l'Etat, actionnaire des institutions publiques de crédit et garant des fonds de tiers de ces institutions, une rétribution justifiée pour les services qu'il rend.

Pour les institutions publiques de crédit, la participation de l'Etat dans le fonds social et la garantie de l'Etat pour les autres moyens du passif signifient pour l'épargnant une garantie pour ses deniers qu'il a déposés auprès de ces institutions. Il semble par conséquent raisonnable que les institutions publiques de crédit apportent leur contribution pour la jouissance de cette garantie.

La participation des pouvoirs publics dans les moyens propres et leur garantie doivent être comprises dans un sens large. L'apport des pouvoirs publics ne se limite d'ailleurs pas à ce que les statuts des institutions définissent en matière de participation directe en capital et de garantie de l'Etat pour certaine composantes du passif.

La garantie peut aussi être indirecte; en ce sens que les fonds de tiers ne font pas directement l'objet d'une garantie

maken van een staatswaarborg, maar dat vaststaat dat de Staat zal tussenkomen in geval van ernstige financiële moeilijkheden.

Dit zou zich kunnen voordoen indien bijvoorbeeld de lagere publiekrechtelijke instellingen, als aandeelhouders van het Gemeentekrediet, niet in staat zouden zijn hun verplichtingen als aandeelhouder na te komen.

Gezien de ondeelbaarheid van de kredietwaardigheid van de openbare sector, heeft de Staat, in zulk geval, weinig opties als hij zijn kredietwaardigheid wil handhaven. Deze ondeelbaarheid is reeds meermaals duidelijk tot uiting gekomen. Het begrip staatswaarborg werd hier dus in ruime zin geïnterpreteerd.

De echte financiële tussenpersonen van de openbare sector — en zij worden nominatief opgesomd in het ontwerp — worden derhalve onderworpen aan een financieel regime, waarbij enerzijds een vergoeding betaald wordt op de eigen middelen van deze instellingen die aan de Staat toekomen en anderzijds een waarborgpremie vereffend wordt voor het genot van de rechtstreekse of onrechtstreekse staatswaarborg op hun vreemde middelen. Deze sommen worden gestort aan de Schatkist.

De vergoeding van de eigen middelen wordt vastgesteld op een minimum van 1 pct. van de eigen middelen. Indien sommige van de betrokken instellingen reeds beschikken over winstverdelingsmechanismen, dan kan de winst, uitgekeerd aan de Staat uit hoofde daarvan, in mindering van deze vergoeding worden gebracht.

De waarborgpremie werd bepaald op 0,2 p.d.; wat een beperkte bijdrage is voor de ruime en onvoorwaardelijke staatswaarborg die de vreemde middelen genieten.

De wet voorziet dat de percentages kunnen aangepast worden in functie van de evolutie van vergelijkbare parameters in de financiële sector, via een in Ministerraad goedgekeurd koninklijk besluit.

Het is duidelijk dat de openbare kredietinstellingen voor een goed beheer rechtszekerheid nodig hebben. Daarom moet vermeden worden dat deze percentages al te veelvuldig gewijzigd worden.

3.2. Bespreking en stemmingen

3.2.1. Een lid verwondert zich over de Franse term « moyens étrangers ». Hij vraagt of hiermee wordt bedoeld de « vreemde middelen ».

Wat § 5 betreft is spreker akkoord dat de statuten van de betrokken instellingen aangepast moeten worden, maar vraagt zich af of dit mogelijk is voor het Gemeentekrediet, die als een naamloze vennootschap is opgericht waarvan de Staat geen aandeelhouder is. Hij wil tenslotte weten wat ieder van de twee voorgenomen maatregelen zal opbrengen.

3.2.2. De Minister stipt aan dat de Raad van State geen opmerkingen heeft gemaakt wat betreft de term « moyens étrangers ». Het gaat inderdaad om « vreemde middelen » in tegenstelling met de eigen middelen.

de l'Etat, mais qu'il est incontestable que l'Etat interviendra en cas de difficultés financières importantes.

Cela pourrait se produire si, par exemple, les organismes décentralisés locaux, en tant qu'actionnaires du Crédit communal, n'étaient pas en mesure de faire face à leurs obligations en tant qu'actionnaires.

Vu le caractère indivisible de la crédibilité du secteur public, l'Etat, dans ce cas, n'a que peu de choix s'il veut maintenir cette crédibilité. Cette indivisibilité s'est déjà manifestée à plusieurs reprises. La notion « garantie de l'Etat » a donc été interprétée dans un sens large.

Les véritables intermédiaires financiers du secteur public — ils sont cités nominativement dans le projet — sont donc soumis à un régime financier selon lequel il est perçu, d'une part, une rétribution sur les moyens propres des institutions qui reviennent à l'Etat et d'autre part, une prime de garantie prélevée pour la jouissance de la garantie directe ou indirecte de l'Etat sur leurs fonds de tiers. Ces sommes sont versées au Trésor.

La rétribution des moyens propres est fixée à un minimum de 1 p.c. des moyens propres. Si certaines des institutions concernées disposent déjà d'un mécanisme de répartition des bénéfices, ce bénéfice, versé à l'Etat, peut être déduit de cette rétribution.

La prime de garantie a été fixée à 0,2 p.m. ce qui est une contribution limitée pour la large et inconditionnelle garantie de l'Etat dont bénéficient les fonds de tiers.

La loi prévoit que les pourcentages peuvent être adaptés en fonction de l'évolution de paramètres comparables dans le secteur financier, par un arrêté royal approuvé en Conseil des ministres.

Il est clair que, pour une bonne gestion, les institutions publiques de crédit ont besoin de garanties légales. Pour cette raison, il faut éviter que ces pourcentages soient modifiés trop souvent.

3.2. Discussion et votes

3.2.1. Un membre s'étonne de voir apparaître en français le terme « moyens étrangers », et il se demande si l'on entend par là « les fonds de tiers ».

Pour ce qui est du § 5, l'intervenant est d'accord sur la nécessité d'adapter les statuts des établissements considérés, mais il se demande si cela est possible pour le Crédit communal, qui a été créé sous la forme d'une société anonyme dont l'Etat n'est pas actionnaire. Il voudrait savoir enfin quel sera le produit des deux mesures envisagées.

3.2.2. Le Ministre souligne que le Conseil d'Etat n'a pas fait d'observations à propos du terme « moyens étrangers ». Il s'agit en effet de fonds de tiers, en opposition avec les fonds propres.

Met deze maatregel is er geen sprake van een strikte gelijkgeschakeling van de privé en de openbare kredietinstellingen. Wel wordt een groter parallelisme nuttig geacht.

De tekst van § 5 voorziet dat « desgevallend » de statuten aangepast moeten worden omdat het niet in alle gevallen mogelijk zal zijn of nodig is dit te doen.

De opbrengst voor ieder van de twee maatregelen kan worden geraamd voor 1985 op :

Waarborgpremie : 0,2 p.d. = 485 miljoen.

Vergoeding voor eigen middelen : 1 pct. = 275 miljoen.

3.2.3. Een lid dient de twee volgende amendementen in :

« 1. Paragraaf 2, eerste lid, aan te vullen als volgt :

« Deze premie is niet verschuldigd op de fondsen die de tegenprestatie vormen voor de verplichtingen die uit de aard zelf van de instellingen voortvloeien. »

Het amendement wordt verantwoord als volgt :

« Het merendeel der openbare kredietinstellingen zijn wettelijk of statutair gehouden tot verplichtingen die voortvloeien uit hun openbaar karakter. Zij vervullen bovendien ook een belangrijke economische rol, vooral dan op gebieden waar de particuliere financiële sector tekort schiet.

Het is dan ook onaanvaardbaar dat ze zouden worden gestraft. »

« 2. Paragraaf 3, eerste lid, aan te vullen als volgt :

« De vergoeding is niet verschuldigd op de eigen middelen die overeenstemmen met de verplichtingen die uit het openbaar karakter van die instellingen voortvloeien. »

De verantwoording is dezelfde als die gegeven bij het amendement op § 2.

De Minister benadrukt dat de maatregelen in geen geval een bestraffing zijn, maar het opleggen van een regelmatige vergoeding ten gunste van de overheid. Bij het vaststellen van het peil van de vergoedingen werd rekening gehouden met het publiek karakter van deze instellingen en hun speciale opdrachten. Daarom werd de vergoeding voor de eigen middelen vastgelegd op een vierde van het gemiddelde peil in de private kredietinstellingen.

De twee amendementen worden verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 86 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

4. BRUSSELSE GEWEST

(Art. 91)

De Minister van het Brussels Gewest licht het artikel toe dat in overeenstemming werd gebracht met de opmerkingen van de Raad van State ter zake.

La mesure ne vise en aucune manière une assimilation stricte entre les établissements de crédit publics et privés. Néanmoins, un plus grand parallélisme s'avère utile.

Le texte du § 5 prévoit que les statuts doivent être adaptés « le cas échéant », parce qu'il ne sera ni possible ni nécessaire de le faire dans tous les cas.

Le produit des deux mesures proposées peut être évalué pour 1985 à :

Prime de garantie : 0,2 p.m. = 485 millions.

Rémunération de fonds propres : 1 p.c. = 275 millions.

3.2.3. Un membre dépose deux amendements libellés comme suit :

« 1. Compléter le § 2, premier alinéa, par le texte suivant :

« Cette prime n'est pas due sur les moyens qui sont la contrepartie d'obligations résultant du caractère même de ces institutions. »

Il le justifie comme suit :

« La plupart des institutions publiques de crédit sont tenues par la loi ou par leur statut à des obligations découlant de leur caractère public. Elles jouent, en outre, un rôle économique important, surtout là où le secteur financier privé fait défaut.

Il est donc inacceptable qu'elles soient pénalisées. »

« 2. Compléter le § 3, premier alinéa, par le texte suivant :

« Cette rémunération n'est pas due sur les moyens propres correspondant aux obligations résultant du caractère public de ces institutions. »

Il est justifié de la même façon que l'amendement relatif au § 2.

Le Ministre souligne que les mesures ne constituent en aucun cas une sanction, mais qu'elles visent à établir une rémunération régulière en faveur des pouvoirs publics. Pour fixer le niveau des rémunérations, il a été tenu compte du caractère public de ces organismes et de leurs missions spéciales. C'est pourquoi la rémunération des fonds propres a été fixée à un quart du niveau moyen des organismes privés de crédit.

Les deux amendements sont rejetés par 12 voix contre 4 et une abstention.

L'article 86 est adopté par 12 voix contre 4 et une abstention.

4. REGION BRUXELLOISE

(Art. 91)

Le Ministre de la Région bruxelloise commente l'article qui a été rendu conforme aux observations faites par le Conseil d'Etat.

Een lid vraagt uitleg over de gebruikte terminologie en verwijst naar de opmerking van de Raad van State in verband met de woorden « door de ontvanger van het Rijk ». Wat verder spreekt men van de « ontvanger van het Ministerie van Financiën ». Zou men niet best de terminologie van de Raad van State gebruiken, te weten « de ontvanger der domeinen » ?

Een ander lid wil weten welke bedragen aldus zullen teruggevorderd worden, wat er zal gebeuren met het roerend bezit aangezien het Brusselse Gewest geen rechtspersoonlijkheid bezit en met het personeel dat nog in dienst is.

De Minister merkt op dat het naar algemene regel de ambtenaren van het Ministerie van Financiën zijn die moeten zorgen voor de terugvordering. Men heeft een terugvordering langs gerechtelijke weg willen vermijden. Dertig tot veertig miljoen zullen aldus terugvloeien naar de Staatskas. Thans zijn nog twee personeelsleden in dienst. Ze hebben een onbepaald statuut. De Koning zal hun statuut regelen. De wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en geestelijke pensioenen is op hen van toepassing.

De bestaande roerende goederen zijn van geringe waarde en gaan naar het Brusselse Gewest.

De Staat neemt de eventuele verplichtingen over van de vroegere Brusselse Gewestraad.

Artikel 91 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

**

Een lid verantwoordt de tegenstem van zijn fractie in verband met de fiscale maatregelen met de volgende overwegingen :

1. Het deficit van de openbare financiën is tijdens elk van de drie laatste jaren met meer dan 500 miljard frank toegenomen, en bedraagt meer dan 12 pct. van het B.N.P. Gedurende de drie eerste maanden van 1985 is het deficit toegenomen met 270 miljard frank, zonder rekening te houden met de onvermijdelijke overname van een gedeelte van de gedebudgetteerde sector in de vorige jaren, die door de Minister op bijna 140 miljard frank wordt geschat. Nu een belastingvermindering willen doorvoeren is dus ondoordacht. De volgende regering, hoe die ook is samengesteld, zal voor een noodlottige erfenis staan en voor minder fiscale inkomsten.

2. De wijze waarop de Regering de belastingvermindering wil invoeren bevoordeelt de hoge inkomens buitensporig; de cijfers van de Minister spreken voor zichzelf. Waar de armoede binnendringt, zouden de maatregelen moeten worden genomen voor hen die zelfs niet het belastbaar inkomen bereiken of voor hen die het bestaansminimum of het minimumpensioen ontvangen.

3. In plaats dat het Wetboek van de inkomstenbelastingen vereenvoudigd wordt, maken die maatregelen de wetgeving nog ingewikkelder omdat de toepassing ervan door de belastingplichtige niet kan worden nagegaan.

Un membre voudrait des explications sur la terminologie utilisée, en se référant à l'avis du Conseil d'Etat et à son observation à propos du terme « le receveur de l'Etat ». Un peu plus loin dans le texte il est question du « receveur compétent du Ministère des Finances ». Ne vaudrait-il pas mieux s'en tenir à la terminologie suggérée par le Conseil d'Etat, à savoir « le receveur des domaines » ?

Un autre membre aimerait savoir quels seront les montants qui feront l'objet d'un recouvrement, ce qu'il adviendra des biens mobiliers, la région bruxelloise n'ayant pas encore la personnalité juridique, et aussi du personnel qui est encore en service.

Le Ministre fait observer qu'en règle générale, ce sont les fonctionnaires du Ministère des Finances qui doivent procéder au recouvrement. On a voulu éviter le recouvrement par voie judiciaire. Le Trésor récupérera ainsi de trente à quarante millions. Actuellement, il y a encore deux membres du personnel en service. Le Roi fixera leur statut. La loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques est applicable à ce personnel.

Les biens mobiliers qui existent ne représentent que peu de valeur et retourneront à la Région bruxelloise.

L'Etat reprendra les obligations éventuelles de l'ancien Conseil régional bruxellois.

L'article 91 est adopté par 12 voix contre 4 et une abstention.

**

Un membre justifie le vote négatif de son groupe concernant les mesures fiscales par les considérations suivantes :

1. Le déficit des finances publiques s'est accru au cours de chacune des trois dernières années de plus de 500 milliards de francs, se situant au-delà de 12 p.c. du P.N.B. Au cours des trois premiers mois de 1985, le déficit s'est accru de 270 milliards de francs sans compter la reprise inévitable d'une partie du secteur débudgétisé dans les années antérieures et estimée par le Ministre à près de 140 milliards de francs. Il est donc inconsidéré de prévoir maintenant une réduction d'impôts. Le Gouvernement suivant, peu importe sa composition, se verra confronté à un héritage catastrophique et à des moindres rentrées fiscales.

2. La manière dont le Gouvernement prévoit d'opérer les réductions d'impôt favorise outrageusement les revenus élevés; les chiffres donnés par le Ministre parlent d'eux-mêmes. Alors que la misère s'installe, il fallait prendre des mesures en faveur de ceux qui n'atteignent même pas le revenu imposable ou ceux qui perçoivent un minimex ou la pension minimum.

3. Au lieu d'une simplification du Code des impôts sur les revenus, les mesures compliquent encore la législation rendant son application incontrôlable par le contribuable.

4. Tenslotte doet de Regering een beroep op het Parlement om nog vóór de verkiezingsstrijd een pact tussen de twee vleugels van de meerderheid te sluiten ten einde niet aan verkiezingsopbod te doen in fiscale zaken. Na de bijzondere machten is dat alweer een voorbeeld van de minachting die de Regering voor het Parlement heeft.

Een ander lid, eveneens in naam van zijn fractie, verklaart waarom hij tegenstemt :

a) De beloofde belastingverlaging wordt doorkruist door een georganiseerde belastingverhoging.

Waar er tot nog toe hoop bestond dat de indexprong van 1986 ingetrokken zou worden, wordt hij nu bevestigd. Dit verlies zal veel zwaarder doorwegen dan de gedeeltelijke indexatie van de belastingschalen voor 1986 : 75 miljard tegen slechts 13 miljard.

b) Het fiscaal systeem wordt nogmaals ingewikkelder : gedurende 4 opeenvolgende jaren zullen er andere splitting-percentages worden toegepast die bovendien nog verschillen per inkomenscategorie.

c) De techniek om de belastingdruk voor de gezinnen te verlichten bevoordeelt de gezinnen met één inkomenstrekker. Dit wordt het best geïllustreerd door de blokkering van de decumul.

d) De gekozen techniek, een percentsgewijze verdeling van het belastbaar inkomen vooraleer het aan het belastingbarema te onderwerpen, bevoordeelt de hoogste inkomens.

e) De ganse operatie is een geven en nemen, politiek waarbij door de publiciteit die de belastingverlaging krijgt gehoopt wordt dat de bevolking de belastingverhoging zal vergeten. Bovendien zijn de winnaars en de verliezers niet dezelfde. De rijken worden rijker, de armen armer.

De fiscale maatregelen worden als kindvriendelijk aangekondigd alhoewel er geen enkele kindvriendelijk fiscale maatregel wordt getroffen. De gunstiger splitting-techniek die de vrouw aan de haard bevoordeelt heeft niets met een kindvriendelijke politiek te maken aangezien zowel gezinnen met of zonder kinderen er van genieten.

g) Door deze schijnhervorming wil de Regering de door haar georganiseerde discriminatie tussen de inkomens uit kapitaal en deze uit arbeid doen vergeten. Een grondige fiscale hervorming wordt op de lange baan geschoven.

Een ander lid onthoudt zich bij de stemming omdat er geen uitleg verschaft wordt betreffende de budgettaire regeling van deze belastingvermindering.

De Verslaggever,
C. DE CLERCQ.

De Voorzitter,
A. DECLÉTY.

4. Finalement, le Gouvernement en appelle au Parlement pour légaliser avant la campagne électorale un pacte de non-escalade de promesses électorales en matière fiscale entre les deux ailes de la majorité. C'est bien là, après les pouvoirs spéciaux, la considération dans laquelle le Gouvernement tient le Parlement.

Un autre membre explique, toujours au nom de son groupe, pourquoi il a voté contre.

a) La diminution d'impôt promise interfère avec une augmentation d'impôts.

Alors qu'on pouvait encore espérer que le saut d'indice serait supprimé en 1986, celui-ci se trouve aujourd'hui confirmé. Cette perte pèsera beaucoup plus lourd que l'indexation partielle des barèmes fiscaux en 1986 : 75 milliards contre 13 milliards seulement.

b) Le système fiscal une fois de plus se complique : pendant quatre années consécutives, on appliquera d'autres taux de fractionnement, qui différeront en outre en fonction de la catégorie de revenus.

c) La technique visant à diminuer la pression fiscale pour les ménages favorise les ménages qui ne disposent que d'un seul revenu. La meilleure preuve en est le blocage du décumul.

d) La technique retenue, à savoir une répartition en pourcentage du revenu imposable avant que celui-ci ne soit soumis au barème fiscal favorise les hauts revenus.

e) Toute l'opération consiste à reprendre d'une main ce qu'on a donné de l'autre et l'on escompte que la publicité faite autour de la diminution des impôts fera oublier leur augmentation. En outre, les perdants et les gagnants à ce jeu ne sont pas mêmes. Les riches deviennent plus riches, et les pauvres plus pauvres.

f) On nous présente les mesures fiscales comme favorables aux ménages ayant des enfants, encore qu'aucune n'aille dans ce sens. La technique plus favorable de fractionnement qui favorise la femme qui reste au foyer ne peut être qualifiée comme telle puisqu'elle profite aussi bien aux ménages avec enfants que sans enfants.

g) Par cette pseudo-réforme, le Gouvernement voudrait faire oublier la discrimination qu'il a organisée entre les revenus du capital et du travail. Une réforme fiscale en profondeur est remise aux calendes grecques.

Un membre s'abstient lors du vote parce qu'il n'a pas eu d'explications sur la manière dont cette réduction d'impôt sera réglée au niveau du budget.

Le Rapporteur,
C. DE CLERCQ.

Le Président,
A. DECLÉTY.

**TEKSTCORRECTIES
DOOR DE COMMISSIE AANVAARD**

Artikel 1, 4° :

Het begin als volgt te lezen :

« 4° een § 3ter wordt ingevoegd, luidend als volgt :

§ 3ter. De aftrek bedoeld in § 1, 10°, b, wordt aanvaard na akkoord van de Minister van Financiën, ... »

ART. 8

In de Franse tekst van artikel 80bis, tussen de woorden « indices » en « fixés », de woorden « des prix à la consommation du Royaume » in te voegen.

ART. 82, § 1

In het 2e lid van de Nederlandse tekst dient te worden gelezen « opeisbaarheid » in plaats van « eisbaarheid ».

ART. 82, § 2

In de Franse tekst, dient op de 5e regel te worden gelezen « celle » in plaats van « celles ».

ART. 82, § 3

In de Franse tekst, op de 4e regel dient te worden gelezen « visées » in plaats van « visé ».

ART. 83

Alle verwijzingen naar artikel 83 dienen te worden vervangen door de verwijzing naar artikel 82.

**CORRECTIONS DE TEXTE
ADOPTÉES PAR LA COMMISSION**

Article 1^{er}, 4° :

Lire le début comme suit :

« 4° il est inséré un § 3ter, rédigé comme suit :

§ 3. La déduction visée au § 1^{er}, 10°, b, est admise après accord du Ministre des Finances, ... »

ART. 8

Insérer dans le texte français de l'article 80bis, entre les mots « indices » et « fixés », les mots : « des prix à la consommation du Royaume ».

ART. 82, § 1^{er}

Au deuxième alinéa du texte néerlandais, lire « opeisbaarheid » au lieu de « eisbaarheid ».

ART. 82, § 2

Dans le texte français, 5^e ligne, lire « celle » au lieu de « celles ».

ART. 82, § 3

Dans le texte français, 4^e ligne, lire « visées » au lieu de « visé ».

ART. 83

Toutes les références à l'article 83 doivent être remplacées par des références à l'article 82.

BIJLAGE I

Ontwerp van wet houdende fiscale en andere bepalingen

Vergelijkende tabel

I. Wetboek van de inkomstenbelastingen

Huidige tekst

Art. 71. — § 1. Van de gezamenlijke netto-inkomsten van de verschillende in artikel 6 bedoelde categorieën worden afgetrokken, voor zover zij niet konden worden afgetrokken voor de vaststelling van die netto-inkomsten :

1° tot 3° ...

4° de giften in geld :

a) en b) ...

c) aan de rijksmusea en aan de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten, de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de intercommunale openbare centra voor maatschappelijk welzijn, op voorwaarde dat zij voor hun musea worden bestemd;

d) tot h) ...

4° tot 9° ...

Huidige tekst

§ 2. De in § 1 bedoelde lasten worden in mindering gebracht van de inkomsten van het belastbaar tijdperk waarin zij werkelijk werden betaald; de kosten, interesten, vergoedingen en lasten bedoeld in § 1, 1°, 2° en 6°, zijn slechts aftrekbaar voor zover zij niet meer bedragen dan het netto-inkomen van onroerende goederen vastgesteld na toepassing van de artikelen 8 tot 10 en dat van roerende goederen en kapitalen die in aanmerking komen voor de vaststelling van het belastbaar inkomen.

Opdat een gift als bedoeld in § 1, 4° en 5°, voor aftrek in aanmerking kan komen, moet de begiftigde een kwijtschrift daarvoor afgeven en moet die gift een bedrag van ten minste duizend frank bereiken.

Het totaal ...

§ 3 en § 3bis ...

Wijziging door artikel 1 van het ontwerp

c) aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de intercommunale openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

10° de giften aan de Rijksmusea en, op voorwaarde dat zij voor hun musea worden bestemd, de giften aan de Gemeenschappen, de provincies, de agglomeratie Brussel, de gemeenten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de intercommunale openbare centra voor maatschappelijk welzijn :

a) hetzij in geld;

b) hetzij in de vorm van kunstwerken waarvan de internationale faam door de Minister van Financiën wordt erkend op eensluidend advies van de bevoegde technische commissie bedoeld in de artikelen 7 tot 9 van het koninklijk besluit van 23 augustus 1933 dat betrekking heeft op de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 14 september 1934 en 24 december 1934, of van de bevoegde commissie bedoeld in de artikelen 8 en 9 van het besluit van de Regent van 15 mei 1949 houdende organiek reglement der Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, volgens de aard van het kunstwerk.

Wijziging door artikel 1 van het ontwerp

Opdat een gift als bedoeld in § 1, 4°, 5° en 10°, ...

§ 3ter. De aftrek bedoeld in § 1, 10°, b, wordt aanvaard na akkoord van de Minister van Financiën, op eensluidend advies van een commissie waarvan de Koning de opdracht, de bevoegdheid, de samenstelling en de werking bepaalt en die, inzonderheid, advies verstrekt over de in aanmerking te nemen geldwaarde.

De betrokken belastingplichtige kan, vooraleer hij de schenking doet, van de Minister van Financiën de in paragraaf 1, 10°, b, bedoelde erkenning en de in het eerste lid bedoelde aanvaarding verkrijgen.

ANNEXE I

Projet de loi portant des dispositions fiscales et autres

Tableau comparatif

I. Code des impôts sur les revenus

Texte actuel	Modification par l'article 1 ^{er} du projet
Art. 71. — § 1^{er}. Sont déduits de l'ensemble des revenus nets des différentes catégories visées à l'article 6, dans la mesure où ils n'ont pas pu être déduits pour la détermination de ces revenus nets : 1° à 3° ... 4° les libéralités faites en espèces : a) et b) ... c) aux musées de l'Etat, aux provinces, agglomérations, fédérations de communes, communes, centres publics d'aide sociale et centres publics intercommunaux d'aide sociale, sous condition d'affectation à leurs musées; d) à h) ... 4° à 9° ...	c) aux centres publics d'aide sociale et aux centres publics intercommunaux d'aide sociale; 10° les libéralités faites aux musées de l'Etat et, sous condition d'affectation à leurs musées, les libéralités faites aux Communautés, aux provinces, à l'agglomération bruxelloise, aux communes, aux centres publics d'aide sociale et aux centres publics intercommunaux d'aide sociale : a) soit en espèces; b) soit sous la forme d'œuvres d'art qui sont reconnues par le Ministre des Finances comme ayant une renommée internationale, sur avis conforme de la commission technique compétente prévue par les articles 7 à 9 de l'arrêté royal du 23 août 1933, qui est relatif aux Musées royaux des Beaux-Arts, modifiés par les arrêtés royaux des 14 septembre 1934 et 24 décembre 1934, ou de la commission compétente visée aux articles 8 et 9 de l'arrêté du Régent du 15 mai 1949 portant règlement organique des Musées royaux d'Art et d'Histoire, selon la nature de l'œuvre d'art.
Texte actuel	Modification par l'article 1 ^{er} du projet
§ 2. Ces charges sont déductibles des revenus de la période imposable au cours de laquelle elles ont été effectivement payées; les frais, intérêts, redevances et charges visés au § 1^{er}, 1°, 2° et 6°, ne sont déductibles que dans la mesure où ils ne dépassent pas le revenu net des propriétés foncières établi après application des articles 8 à 10 et celui des capitaux et biens mobiliers qui entrent en compte pour la détermination du revenu imposable. Pour être admise en déduction, chacune des libéralités visées au § 1^{er}, 4° et 5°, doit faire l'objet d'un reçu délivré par le donataire et atteindre un montant d'au moins mille francs. L'ensemble ... § 3 et § 3bis ...	... des libéralités visées au § 1^{er}, 4°, 5° et 10°, doit ... § 3ter. La déduction visée au § 1^{er}, 10°, b, est admise après accord du Ministre des Finances sur avis conforme d'une commission dont la mission, la compétence, la composition et le fonctionnement sont déterminés par le Roi et qui, notamment, donne un avis quant à la valeur en argent à prendre en considération. Le contribuable intéressé peut obtenir du Ministre des Finances la reconnaissance prévue au § 1^{er}, 10°, b, et l'accord prévu à l'alinéa 1^{er} avant de consentir à la donation.

Huidige tekst

Art. 77. — Voor de belastingplichtigen wier belastbaar inkomen niet meer dan 750 000 frank bedraagt, wordt de belasting, volgens een door de Koning vastgestelde belastingsschaal, bepaald op een cijfer gaande van 300 tot 252 500 frank.

Huidige tekst

Art. 78. — § 1. Voor belastingplichtigen wier belastbaar inkomen meer dan 750 000 frank bedraagt wordt de belasting bepaald op :

- 252 000 frank voor de eerste inkomensschijf van 750 000 frank;
- 47,5 pct. voor de schijf van 750 000 tot 1 000 000 frank;
- 52,5 pct. voor de schijf van 1 000 000 tot 1 500 000 frank;
- 57,5 pct. voor de schijf van 1 500 000 tot 2 000 000 frank;
- 63,0 pct. voor de schijf van 2 000 000 tot 3 000 000 frank;
- 69,0 pct. voor de schijf van 3 000 000 tot 4 000 000 frank;
- 72,0 pct. voor de inkomensschijf boven de 4 000 000 frank.

§ 2. In geen geval mag de totale belasting meer bedragen dan 67,5 pct. van het belastbaar inkomen.

Huidige tekst

Art. 79. — Geen belasting is verschuldigd wanneer het belastbaar inkomen lager is dan 100 000 frank.

Huidige tekst

Art. 80. — § 1. Behalve wanneer artikel 75, § 1, wordt toegepast, verkrijgen de echtgenoten een vermindering van de belasting volgens de hiernavolgende regels :

1° wanneer het belastbaar inkomen niet hoger is dan 750 000 frank;

- a) en slechts één van de echtgenoten bedrijfsinkomsten heeft, wordt de aanslagvoet bepaald door slechts vienzeventig honderdsten van het belastbaar inkomen in aanmerking te nemen;

b) ...

2° wanneer het belastbaar inkomen hoger is dan 750 000 frank zonder 1 500 000 frank te overtreffen, wordt de aanslagvoet die van toepassing is op de eerste schijf van 750 000 frank bepaald door slechts zevenentachtig honderdsten van 750 000 frank in aanmerking te nemen.

Huidige tekst

3° wanneer het belastbaar inkomen hoger is dan 1 500 000 frank, wordt de vermindering eenvormig vastgesteld op 4 618 frank, maar

Wijziging door artikel 2 van het ontwerp

het bedrag van 252 500 frank vervangen :

- 1° voor het aanslagjaar 1987 : door 251 080 frank;
- 2° voor het aanslagjaar 1988 : door 249 660 frank;
- 3° voor het aanslagjaar 1989 : door 248 240 frank;
- 4° met ingang van het aanslagjaar 1990 : door 246 820 frank.

Wijziging door artikel 3 van het ontwerp

Het bedrag van 252 500 frank en de aanslagvoeten van 47,5 pct., 52,5 pct., 57,5 pct., 63 pct., 69 pct., 72 pct., en 67,5 pct. worden respectievelijk vervangen :

- 1° voor het aanslagjaar 1987, door 251 080 frank, 47,2 pct., 52,2 pct., 57,1 pct., 62,6 pct., 68,6 pct., 71,6 pct. en 67,1 pct.;
- 2° voor het aanslagjaar 1988 door 249 660 frank, 46,9 pct., 51,9 pct., 56,8 pct., 62,2 pct., 68,2 pct., 71,2 pct., en 66,7 pct.;
- 3° voor het aanslagjaar 1989, door 248 240 frank, 46,6 pct., 51,6 pct., 56,5 pct., 61,9 pct., 67,8 pct., 70,8 pct. en 66,3 pct.;
- 4° met ingang van het aanslagjaar 1990 door 246 820 frank, 46,4 pct., 51,3 pct., 56,2 pct., 61,6 pct., 67,4 pct., 70,4 pct. en 66 pct.

Wijziging door artikel 4 van het ontwerp

Het bedrag van 100 000 frank wordt vervangen :

- 1° voor het aanslagjaar 1987 : door 105 000 frank;
- 2° voor het aanslagjaar 1988 : door 110 000 frank;
- 3° voor het aanslagjaar 1989 : door 115 000 frank;
- 4° met ingang van het aanslagjaar 1990 : door 120 000 frank.

Wijziging door artikel 5 van het ontwerp

In § 1, 1°, a, worden de woorden « vienzeventig honderdsten » vervangen :

- a) voor het aanslagjaar 1987 : door de woorden « drieenzeventig honderdsten »;
- b) voor het aanslagjaar 1988 : door de woorden « tweeenzeventig honderdsten »;
- c) voor het aanslagjaar 1989 : door de woorden « eenenzeventig honderdsten »;
- d) met ingang van het aanslagjaar 1990 : door de woorden « zeventig honderdsten ».

In § 1, 2° eerste lid, worden de woorden « zevenentachtig honderdsten » vervangen :

- a) voor het aanslagjaar 1987 : door de woorden « vierentachtig honderdsten »;
- b) voor het aanslagjaar 1988 : door de woorden « éénentachtig honderdsten »;
- c) voor het aanslagjaar 1989 : door de woorden « achtenzeventig honderdsten »;
- d) met ingang van het aanslagjaar 1990 : door de woorden « vijfenzeventig honderdsten ».

Wijziging door artikel 5 van het ontwerp

3° wanneer het belastbaar inkomen hoger is dan 1 500 000 frank, wordt de aanslagvoet die van toepassing is op de eerste schijf van

Texte actuel

Art. 77. — Pour les contribuables dont le revenu imposable ne dépasse pas 750 000 francs, l'impôt est fixé suivant un barème établi par le Roi, à un chiffre variant de 300 à 252 500 francs.

Texte actuel

Art. 78. — § 1^{er}. Pour les contribuables dont le revenu imposable dépasse 750 000 francs, l'impôt est fixé à :

- 252 500 francs pour la première tranche du revenu de 750 000 francs;
- 47,5 p.c. pour la tranche de 750 000 à 1 000 000 de francs;
- 52,5 p.c. pour la tranche de 1 000 000 à 1 500 000 francs;
- 57,5 p.c. pour la tranche de 1 500 000 à 2 000 000 de francs;
- 63,0 p.c. pour la tranche de 2 000 000 à 3 000 000 de francs;
- 69,0 p.c. pour la tranche de 3 000 000 à 4 000 000 de francs;
- 72,0 p.c. pour la tranche de revenus dépassant 4 000 000 de francs.

§ 2. En aucun cas, l'impôt total ne peut dépasser 67,5 p.c. du revenu imposable.

Texte actuel

Art. 79. — L'impôt n'est pas dû lorsque le revenu imposable n'atteint pas 100 000 francs.

Texte actuel

Art. 80. — § 1^{er}. Sauf en cas d'application de l'article 75, § 1^{er}, les conjoints obtiennent une réduction d'impôt selon les règles ci-après :

1° lorsque le revenu imposable n'excède pas 750 000 francs :

a) et qu'un seul des conjoints bénéficie de revenus professionnels, le taux de l'impôt est déterminé en ne prenant en compte que les septante-quatre centièmes du revenu imposable;

b) ...

2° lorsque le revenu imposable excède 750 000 francs sans excéder 1 500 000 francs : le taux de l'impôt, applicable à la première tranche de 750 000 francs du revenu imposable, est déterminé en ne prenant en compte que les quatre-vingt-sept centièmes de 750 000 francs.

Texte actuel

3° lorsque le revenu imposable excède 1 500 000 francs : la réduction est fixée uniformément à 4 618 francs, sans qu'elle puisse être inférieure

Modification par l'article 2 du projet

le montant de 252 500 francs est remplacé :

- 1° pour l'exercice d'imposition 1987 : par 251 080 francs;
- 2° pour l'exercice d'imposition 1988 : par 249 660 francs;
- 3° pour l'exercice d'imposition 1989 : par 248 240 francs;
- 4° à partir de l'exercice d'imposition 1990 : par 246 820 francs.

Modification par l'article 3 du projet

les montants de 252 500 francs et les taux de 47,5 p.c., 52,5 p.c., 57,5 p.c., 63 p.c., 69 p.c., 72 p.c. et 67,5 p.c. sont remplacés respectivement :

- 1° pour l'exercice d'imposition 1987, par 251 080 francs, 47,2 p.c., 52,2 p.c., 57,1 p.c., 62,6 p.c., 68,6 p.c., 71,6 p.c. et 67,1 p.c.;
- 2° pour l'exercice d'imposition 1988, par 249 660 francs, 46,9 p.c., 51,9 p.c., 56,8 p.c., 62,2 p.c., 68,2 p.c., 71,2 p.c. et 66,7 p.c.;
- 3° pour l'exercice d'imposition 1989, par 248 240 francs, 46,6 p.c., 51,6 p.c., 56,5 p.c., 61,9 p.c., 67,8 p.c., 70,8 p.c. et 66,3 p.c.;
- 4° à partir de l'exercice d'imposition 1990, par 246 820 francs, 46,4 p.c., 51,3 p.c., 56,2 p.c., 61,6 p.c., 67,4 p.c., 70,4 p.c. et 66 p.c.

Modification par l'article 4 du projet

le montant de 100 000 francs est remplacé :

- 1° pour l'exercice d'imposition 1987 : par 105 000 francs;
- 2° pour l'exercice d'imposition 1988 : par 110 000 francs;
- 3° pour l'exercice d'imposition 1989 : par 115 000 francs;
- 4° à partir de l'exercice d'imposition 1990 : par 120 000 francs.

Modification par l'article 5 du projet

dans le § 1^{er}, 1°, a, les mots « septante-quatre centièmes » sont remplacés :

- a) pour l'exercice d'imposition 1987 : par les mots « septante-trois centièmes »;
- b) pour l'exercice d'imposition 1988 : par les mots « septante-deux centièmes »;
- c) pour l'exercice d'imposition 1989 : par les mots « septante et un centièmes »;
- d) à partir de l'exercice d'imposition 1990 : par les mots « septante centièmes ».

dans le § 1^{er}, 2°, alinéa 1^{er}, les mots « quatre-vingt-sept centièmes » sont remplacés :

- a) pour l'exercice d'imposition 1987 : par les mots « quatre-vingt-quatre centièmes »;
- b) pour l'exercice d'imposition 1988 : par les mots « quatre vingt-un centièmes »;
- c) pour l'exercice d'imposition 1989 : par les mots « septante-huit centièmes »;
- d) à partir de l'exercice d'imposition 1990 : par les mots « septante-cinq centièmes ».

Modification par l'article 5 du projet

3° lorsque le revenu imposable excède 1 500 000 francs, le taux de l'impôt, applicable à la première tranche de 750 000 francs est déter-

zij mag niet lager zijn dan die welke uit de toepassing van 2^o, eerste lid, zou volgen, verminderd met tien honderdsten van het verschil tussen het belastbaar inkomen en 1 500 000 frank.

§ 2. In geval 2^o, eerste lid, of 3^o van § 1 wordt toegepast, wordt aan de echtgenoten die beiden bedrijfsinkomsten behalen, een aanvullende vermindering verleend die overeenstemt met het verschil tussen de basisbelasting op het belastbaar inkomen en de basisbelasting op datzelfde, met 56 000 frank verlaagd inkomen, waarbij die aftrek desgevallend wordt beperkt tot het nettobedrag van de bedrijfsinkomsten van de echtgenoot die er het minst heeft.

Huidige tekst

Art. 81. — § 1. Op de belasting berekend overeenkomstig de artikelen 77, 78 en 80, worden aan de belastingplichtigen de volgende verminderingen verleend voor de kinderen die zij ten laste hebben :

1^o tot 7^o ...

§ 2 en § 3 ...

§ 4. Een vermindering van 1 200 frank wordt verleend aan belastingplichtigen van wie het belastbaar inkomen niet hoger is dan 400 000 frank.

Huidige tekst

Art. 110. — Voor de vaststelling van het belastbare inkomen worden de krachtens dit Wetboek of krachtens bijzondere wettelijke bepalingen vrijgestelde inkomsten die begrepen zijn in de winsten van het belastbaar tijdperk, van bedoelde winsten afgetrokken.

Huidige tekst

Wet van 28 december 1983.

Art. 43. — De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, jaarlijks en gelijktijdig de inkomensgrens en het belastingtarief bedoeld in artikel 77 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, alle inkomstenschijven bedoeld in artikel 78 van hetzelfde Wetboek en de inkomensgrenzen bedoeld in artikel 80 van hetzelfde Wetboek aanpassen ten einde rekening te houden met de evolutie van het algemeen indexcijfer der consumptieprijzen van het Rijk vastgesteld voor het jaar dat het jaar van de inkomsten voorafgaat, op voorwaarde dat voor het begrotingsjaar waarvan het jaartal overeenstemt met het jaar van de inkomsten, het netto te financieren saldo van de centrale overheid, zoals bepaald door het verschil tussen de rijksmiddelen en de uitgaven ten laste van de rijksbegroting, niet meer bedraagt dan 9 pct. van het bruto nationaal produkt.

Onderafdeling *Ibis*. — Vermindering ten gunste van de echtgenoten

Art. 80. — ...

750 000 frank bepaald door slechts vijftiennegentig honderdsten van 750 000 frank in aanmerking te nemen.

In dit geval mag de vermindering niet lager zijn dan die welke uit de toepassing van 2^o, eerste lid, zou volgen, verminderd met tien honderdsten van het verschil tussen het belastbaar inkomen en 1 500 000 frank.

In § 1, 3^o, zoals het hiervoor werd vastgesteld worden de woorden « vijftiennegentig honderdsten » vervangen :

a) voor het aanslagjaar 1988 : door de woorden « negentig honderdsten »;

b) voor het aanslagjaar 1989 : door de woorden « vijftachtig honderdsten »;

c) met ingang van het aanslagjaar 1990 : door de woorden « tachtig honderdsten ».

§ 2. Ingeval 2^o, eerste lid, of 3^o, eerste lid, van § 1 wordt ...

Wijziging door artikel 6 van het ontwerp

Het bedrag van 1 200 frank wordt vervangen :

1^o voor het aanslagjaar 1987 door 900 frank;

2^o voor het aanslagjaar 1988 door 600 frank;

3^o voor het aanslagjaar 1989 door 300 frank.

Het voormeld artikel 81, § 4, wordt opgeheven met ingang van het aanslagjaar 1990.

Wijziging door artikel 7 van het ontwerp

... bepalingen vrijgestelde inkomsten, met uitzondering van de in artikel 71, § 1, 10^o, b, bedoelde giften, die begrepen zijn ...

Wijziging door artikel 8 van het ontwerp

Vervangen door :

(Wetboek van de inkomstenbelastingen.)

Onderafdeling *Iter*. — Jaarlijkse aanpassing van het belastingtarief

à celle que donnerait l'application du 2°, alinéa 1^{er}, diminuée de dix centièmes de l'excédent du revenu imposable par rapport à 1 500 000 francs.

§ 2. En cas d'application du 2°, alinéa 1^{er}, ou du 3° du § 1^{er}, il est accordé, aux conjoints qui bénéficient tous deux de revenus professionnels, une réduction complémentaire correspondant à la différence entre l'impôt de base afférent au revenu imposable et l'impôt de base afférent à ce même revenu diminué de 56 000 francs, cette déduction étant, le cas échéant, limitée au montant net des revenus professionnels de celui des conjoints qui en a le moins.

Texte actuel

Art. 81. — § 1^{er}. Sur l'impôt calculé conformément aux articles 77, 78 et 80, il est accordé les réductions suivantes aux contribuables en raison des enfants qu'ils ont à leur charge :

1° à 7° ...

§ 2 et § 3 ...

§ 4. Une réduction de 1 200 francs est accordée aux contribuables dont le revenu imposable n'excède pas 400 000 francs.

Texte actuel

Art. 110. — Pour la détermination du revenu imposable, les revenus exonérés ou immunisés en vertu du présent Code ou des dispositions légales particulières, qui sont compris dans les bénéfices de la période imposable, sont déduits desdits bénéfices.

Texte actuel

Loi du 28 décembre 1983.

Art. 43. — Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, adapter annuellement et simultanément la limite de revenus et les montants d'impôts prévus à l'article 77 du Code des impôts sur les revenus, toutes les tranches de revenus reprises à l'article 78 du même Code, ainsi que les limites de revenus prévues à l'article 80 du même Code, de manière à tenir compte de l'évolution de l'indice des prix à la consommation du Royaume fixée pour l'année qui précède celle des revenus, à condition que pour l'année budgétaire dont le millésime correspond à celui de l'année des revenus, le solde net à financer du pouvoir central, tel que défini par la différence entre les voies et moyens et les dépenses à charge du budget de l'Etat, n'excède pas 9 p.c. du produit national brut.

Sous-section *Ibis*. — Réduction en faveur des conjoints

Art. 80. — ...

miné en ne prenant en compte que les nonante-cinq centièmes de 750 000 francs.

Dans cette éventualité, la réduction ne peut être inférieure à celle que donnerait l'application du 2°, alinéa 1^{er}, diminuée de dix centièmes de l'excédent du revenu imposable par rapport à 1 500 000 francs.

dans le § 1^{er}, 3°, tel qu'il est établi ci-avant, les mots « nonante-cinq centièmes » sont remplacés :

a) pour l'exercice d'imposition 1988, par les mots « nonante centièmes »;

b) pour l'exercice d'imposition 1989 : par les mots « quatre-vingt-cinq centièmes »;

c) à partir de l'exercice d'imposition 1990 : par les mots « quatre-vingts centièmes ».

§ 2. En cas d'application du 2°, alinéa 1^{er}, ou du 3°, alinéa 1^{er}, du § 1^{er}, il ...

Modification par l'article 6 du projet

le montant de 1 200 francs est remplacé :

1° pour l'exercice d'imposition 1987, par 900 francs;

2° pour l'exercice d'imposition 1988, par 600 francs;

3° pour l'exercice d'imposition 1989, par 300 francs.

L'article 81, § 4, précité est abrogé à partir de l'exercice d'imposition 1990.

Modification par l'article 7 du projet

... des dispositions légales particulières, à l'exclusion des libéralités visées à l'article 71, § 1^{er}, 10°, b, qui sont compris ...

Modification par l'article 8 du projet

Remplacé par :

(Code des impôts sur les revenus.)

Sous-section *Iter*. — Adaptation annuelle du tarif d'imposition

Huidige tekst

Art. 80bis. — Jaarlijks worden gelijktijdig aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk aangepast, tot het beloop van de verhogingscoëfficiënt van het gemiddelde van de voor het voorlaatste jaar vastgestelde indexcijfers ten opzichte van het gemiddelde van de indexcijfers van het vorige jaar :

a) de inkomensgrens en het belastingtarief bedoeld in artikel 77 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

Wijziging door artikel 8 van het ontwerp

b) het belastingbedrag en alle inkomstenschijven bedoeld in artikel 78 van hetzelfde Wetboek;

c) de inkomstengrenzen bedoeld in de artikelen 79 en 80, § 1, van hetzelfde Wetboek.

Het gemiddelde van de indexcijfers wordt afgerond op het hogere of lagere honderdste van een punt naargelang het cijfer van de duizendsten van een punt al of niet vijf bereikt.

De aangepaste bedragen worden als volgt afgerond :

a) de inkomstengrenzen bedoeld in de artikelen 77, 79 en 80, § 1, en de inkomstenschijven bedoeld in artikel 78, op het hogere of lagere duizendtal naargelang het cijfer van de honderdtallen al of niet vijf bereikt;

b) het belastingtarief bedoeld in artikel 77 en het belastingbedrag bedoeld in artikel 78, op de hogere of de lagere frank naargelang de fractie van een frank al of niet vijftig centiem bereikt.

Wijziging door artikel 18 (*pro arte*) van het ontwerp

Voor het aanslagjaar 1987 wordt de in het nieuwe artikel 80bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bedoelde verhogingscoëfficiënt beperkt tot 2 pct.

II. Wetboek der Zegelrechten

Huidige tekst

Art. 591. — Worden van zegelrecht vrijgesteld :

1° tot 6° ...

7° tot 60° ...

Wijziging door artikel 9 van het ontwerp

6°bis. De uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand en uit de registers gehouden door de ambtenaren van de burgerlijke stand voor de akten betreffende het verkrijgen, het herkrijgen, het behoud en het verlies van nationaliteit, de door de ambtenaren van de burgerlijke stand, door burgemeesters of door hun afgevaardigden afgeleverde getuigsschriften tot attestatie van feiten die blijken uit bedoelde registers, de door burgemeesters of hun afgevaardigden afgeleverde getuigsschriften van identiteit, nationaliteit, domicilie of verblijf en de getuigsschriften van goed gedrag en zeden, wanneer deze uittreksels en getuigsschriften worden afgeleverd aan eenieder die verklaart dat voormelde stukken dienen te worden voorgelegd om een tewerkstelling te bekomen, te kunnen solliciteren of aan examens of proeven deel te nemen met het oog op eventuele aanwerving.

III. Wetboek der registratie-, hypotheek-, en griffierechten

Huidige tekst

Art. 288. — Het tarief van artikel 272, eerste alinea, zomede artikelen 273 en 274 zijn toepasselijk op de sommen welke door de gemeentebesturen worden geheven voor het afleveren, door de ambtenaren van de burgerlijke stand, van uitgiften, afschriften of uittreksels van of uit akten van de burgerlijke stand en akten betreffende het verkrijgen, het herkrijgen, het behoud of het verlies van nationaliteit.

Wijziging door artikel 10 van het ontwerp

Texte actuel

Art. 80bis. — Sont adaptés, annuellement et simultanément à concurrence du coefficient d'augmentation de la moyenne des indices des prix à la consommation du Royaume fixés pour l'année qui précède celle des revenus par rapport à la moyenne des indices de l'année précédente :

a) la limite de revenus et le tarif d'imposition repris à l'article 77 du Code des impôts sur les revenus;

Modification par l'article 8 du projet

b) le montant d'impôt et toutes les tranches de revenus repris à l'article 78 du même Code;

c) les limites de revenus reprises aux articles 79 et 80, § 1^{er}, du même Code.

Pour la détermination de la moyenne des indices, les fractions de centièmes sont arrondies au centième supérieur ou inférieur selon qu'elles atteignent ou excèdent cinq millièmes ou qu'elles sont inférieures à cette fraction.

Les montants adaptés sont arrondis comme suit :

a) les limites de revenus visées aux articles 77, 79 et 80, § 1^{er}, et les tranches de revenus visées à l'article 78, au millier supérieur ou inférieur selon que le chiffre des centaines atteint ou non cinq;

b) le tarif d'imposition visé à l'article 77 et le montant d'impôt visé à l'article 78, au franc supérieur ou inférieur selon que la fraction d'un franc atteint ou non cinquante centimes.

Modification par l'article 18 (*pro arte*) du projet

Pour l'exercice d'imposition 1987, le coefficient d'augmentation prévu par le nouvel article 80bis du Code des impôts sur les revenus est limité à 2 p.c.

II. Code des droits de timbre

Texte actuel

Art. 59°. — Sont exemptés du droit de timbre :
1° à 6° ...

7° à 60° ...

Modification par l'article 9 du projet

6°bis. Les extraits des registres de l'état civil et des registres tenus par les officiers de l'état civil pour les actes concernant l'acquisition, le recouvrement, la conservation et la perte de la nationalité, les certificats établis par les officiers de l'état civil, par les bourgmestres ou par leurs délégués, pour attester des faits résultant desdits registres, les certificats d'identité, de nationalité, de domicile ou de résidence et les certificats de bonne conduite ou de moralité, établis par les bourgmestres ou leurs délégués, lorsque ces extraits et certificats sont délivrés à toute personne qui déclare que ces documents doivent être produits afin d'obtenir un emploi, de poser sa candidature et de prendre part à des examens ou épreuves en vue d'un engagement éventuel.

III. Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Texte actuel

Art. 288. — Le tarif de l'article 272, premier alinéa, ainsi que les articles 273 et 274 sont applicables aux sommes perçues par les administrations communales pour la délivrance, par les officiers de l'état civil, des expéditions, copies ou extraits des actes de l'état civil et des actes concernant l'acquisition, le recouvrement, la conservation ou la perte de la nationalité.

Modification par l'article 10 du projet

Debe aflevering geschiedt met vrijstelling van gezegde sommen, in alle gevallen waarin bovenbedoelde uitgiften, afschriften of uittreksels van het zegelrecht zijn vrijgesteld, behoudens in kieszaken.

... sommen, in de ge- ...

De gemeentebesturen hebben evenwel de mogelijkheid de betaling te eisen van deze sommen in de gevallen waar voormelde documenten zijn vrijgesteld van het zegelrecht, met toepassing van artikel 591, 6°bis, van het Wetboek der zegelrechten.

IV. Wetboek der successierechten

Huidige tekst

Art. 43. — In strijd met de voorschriften van nummer VI van artikel 42, mogen het voorwerp ener globale aangifte en globale raming uitmaken, elke van hierna vermelde groepen van goederen, te weten :

1° tot 8° ...

Huidige tekst

Art. 80. — Wanneer een legaat ten behoeve van een Belgische rechtspersoon aan een machtiging of aan een goedkeuring van de overheid onderworpen is, wordt, op schriftelijke aanvraag van bedoelde persoon, de invordering van de te zijnen laste verevende belasting, zomede van de interesten en de boeten, geschorst tot het einde der twee maanden, die de verstrijking van de termijn voorzien in artikel 40, derde alinea, volgen.

Huidige tekst

Art. 81. — Indien het recht niet betaald wordt binnen de onder de eerste alinea van artikel 77 voorziene termijn, is de wettelijke interest, tegen de rentevoet bepaald in burgerlijke zaken, van rechtswege verschuldigd te rekenen van het verstrijken van bedoelde termijn.

De rechtspersoon, die de onder artikel 80 voorziene schorsing genoten heeft, moet de interest betalen alsof hij die schorsing niet genoten had.

Huidige tekst

AFDELING V. — Wijzen van betaling

Art. 83¹ en art. 83² ...

Wijziging door artikel 11 van het ontwerp

Goederen, behalve voor de kunstwerken wanneer een of meer van die werken in betaling van successierechten worden aangeboden overeenkomstig artikel 83-3 :

1° tot 8° ...

Wijziging door artikel 12 van het ontwerp

Wanneer, overeenkomstig artikel 83-3, kunstwerken ter betaling worden aangeboden, wordt de invordering van de rechten waarvan de betaling door middel van die kunstwerken wordt aangeboden, geschorst tot het einde der twee maanden na de dag waarop het aanbod is geweigerd of na de dag van de slechts gedeeltelijke aanvaarding, hetzij qua goederen, hetzij qua waarde.

Wijziging door artikel 13 van het ontwerp

... artikel 80, eerste lid, voorziene schorsing ...

Over de rechten waarvan de invordering met toepassing van artikel 80, tweede lid, wordt geschorst, is de interest slechts verschuldigd in de mate waarin die rechten niet door de inbetalinggeving worden voldaan.

Wijziging door artikel 14 van het ontwerp

Art. 83-3. — Ieder erfgenaam, legataris of begiftigde kan, mits hij daartoe civielrechtelijk bevoegd is, verzoeken de uit hoofde van de nalatenschap van een rijksinwoner verschuldigde rechten geheel of ten dele te voldoen door de afgifte van kunstwerken waarvan de internationale faam door de Minister van Financiën wordt erkend, op eensluidend advies van de bevoegde technische commissie bedoeld in de artikelen 7 tot 9 van het koninklijk besluit van 23 augustus 1933 met betrekking tot de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 14 september 1934 en 24 december 1934, of van het besluit van de Regent van 15 mei 1949 houdende organiek reglement der Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, volgens de aard van het kunstwerk, en die voor de geheelheid in de nalatenschap aanwezig zijn of voor het geheel aan de overledene en/of aan zijn overlevende echtgenoot toebehoren.

Deze uitzonderlijke wijze van betaling is afhankelijk gesteld van de aanvaarding door de Minister van Financiën, op eensluidend advies

Cette délivrance a lieu en exemption desdites sommes, dans tous les cas où les expéditions, copies ou extraits susvisés sont exempts du droit de timbre, sauf en matière électorale.

... sommes, dans les cas ...

Les administrations communales ont toutefois la faculté de réclamer le paiement de ces sommes dans les cas où les documents susvisés sont exemptés du droit de timbre par application de l'article 59^o, 6^o*bis*, du Code des droits de timbre.

IV. Code des droits de succession

Texte actuel

Art. 43. — Contrairement aux prescriptions du numéro VI de l'article 42, peuvent faire l'objet d'une déclaration et d'une estimation globales chacune des catégories de biens mentionnés ci-après, savoir :
1° à 8° ...

Texte actuel

Art. 80. — Lorsqu'un legs au profit d'une personne morale belge est soumis à une autorisation ou à une approbation de l'autorité, il est sursis, moyennant une demande écrite de ladite personne, jusqu'à la fin des deux mois que suivent l'expiration du délai prévu à l'article 40, troisième alinéa, au recouvrement de l'impôt liquidé à sa charge, des intérêts et amendes.

Texte actuel

Art. 81. — Si l'impôt n'est pas payé dans le délai prévu au premier alinéa de l'article 77, l'intérêt légal, au taux fixé en matière civile, est exigible de plein droit à compter de l'expiration de ce délai.

La personne morale qui a bénéficié du sursis prévu à l'article 80 doit l'intérêt comme si elle n'avait pas joui de ce sursis.

Texte actuel

SECTION V. — Modes de paiement

Art. 83¹ et art. 83². — ...

Modification par l'article 11 du projet

... ci-après, sauf pour les œuvres d'art lorsqu'une ou plusieurs de ces œuvres sont offertes en paiement de droits de succession conformément à l'article 83-3 :

1° à 8° ...

Modification par l'article 12 du projet

Lorsque des œuvres d'art sont offertes en paiement conformément à l'article 83-3, le recouvrement des droits dont le paiement au moyen de ces œuvres d'art est proposé, est suspendu jusqu'à la fin des deux mois qui suivent le jour du refus ou le jour de l'acceptation si celle-ci n'est que partielle soit quant aux biens, soit quant à la valeur.

Modification par l'article 13 du projet

... l'article 80, alinéa premier, doit l'intérêt ...

En ce qui concerne les droits dont le recouvrement a été suspendu par application de l'article 80, alinéa 2, l'intérêt n'est dû que dans la mesure où ces droits ne sont pas acquittés au moyen de la dation en paiement.

Modification par l'article 14 du projet

Art. 83-3. — Tout héritier, légataire ou donataire peut, s'il a sur le plan civil la capacité requise à cet effet, demander d'acquitter tout ou partie des droits, exigibles du chef de la succession d'un habitant du Royaume, au moyen de la dation en paiement d'œuvres d'art qui, sur avis conforme de la commission technique compétente prévue par les articles 7 à 9 de l'arrêté royal du 23 août 1933, qui est relatif aux Musées royaux des Beaux-Arts, modifiés par les arrêtés royaux des 14 septembre 1934 et 24 décembre 1934, ou de la commission compétente visée aux articles 8 et 9 de l'arrêté du Régent du 15 mai 1949 portant règlement organique des Musées royaux d'Art et d'Histoire, selon la nature de l'œuvre d'art, sont reconnues par le Ministre des Finances comme ayant une renommée internationale et qui dépendent pour la totalité de la succession ou qui appartiennent pour la totalité au défunt et/ou à son conjoint survivant.

Ce mode exceptionnel de paiement est subordonné à l'acceptation par le Ministre des Finances, sur avis conforme d'une commission dont

Huidige tekst**Huidige tekst**

Art. 136. — Het bestuur wordt ertoe gemachtigd de aan teruggave onderworpen sommen toe te rekenen op die welke wegens dezelfde nalatenschap op grond van een andere oorzaak zouden verschuldigd zijn.

Huidige tekst

Art. 137. — Er is verjaring voor de eis :

1° van de rechten, interesten en boeten verschuldigd op een aangifte, na twee jaar te rekenen van de dag van de indiening der aangifte;

2° van de vordering tot schatting der goederen onderworpen aan dergelijke controle en van de rechten, interesten en boeten in geval van te lage waardering van bedoelde goederen, na twee jaar; van de rechten, interesten en boeten in geval van te lage waardering van niet aan schatting onderworpen goederen, na tien jaar; dit alles te rekenen van de dag van de indiening der aangifte;

3° van de rechten, interesten en boeten verschuldigd in geval van afwezigheid van aangifte, of van verzuim van goederen in de aangifte, na tien jaar te rekenen van de dag waarop de termijn gesteld bij artikel 40 voor het inleveren der aangifte verstreken is. Indien de onregelmatigheid een in België gelegen onroerend goed betreft, ofwel renten en schuldvorderingen ingeschreven in de onder artikel 109 aangeduide en in België gehouden registers en rekeningen, wordt deze termijn tot vijf jaar verminderd.

In geval van overlijden in het buitenland, loopt de verjaring eerst van de dag van de inschrijving der akte van overlijden op de registers van de burgerlijke stand van het Rijk, ofwel van de dag waarop het bestuur kennis gekregen heeft van het overlijden door in het Rijk geregistreerde akten;

4° van de rechten, interesten en boeten, in geval van onjuistheid der in de aangifte aangeduide feiten, andere dan de waarde of de samenstelling der goederen, na vijf jaar te rekenen van de dag van de inlevering der aangifte;

5° van de ontdoken sommen en, desvoorkomend, van de wegens overtreding van artikel 83 opgelopen boeten, na vijf jaar te rekenen van de dag waarop de titels in betaling aangeboden werden;

6° van de wegens overtreding van de artikelen 34, 46, 95 tot 103¹, en 107 opgelopen boeten, na vijf jaar te rekenen van de dag waarop de overtreding gepleegd werd;

7° van de boete gesteld bij artikel 125, na twee jaar te rekenen van de datum van de betekening van het dwangbevel.

van een commissie waarvan de Koning de opdracht, de bevoegdheid, de samenstelling en de werking bepaalt en die, inzonderheid, advies verstrekt over de in aanmerking te nemen geldwaarde.

Ieder kunstwerk dat ter betaling wordt afgegeven, wordt geacht te worden aangeboden voor de waarde die ervoor is aangegeven met het oog op de heffing van het successierecht. De erfgenamen, de legataris of de begiftigde die de aanvraag doet, kan deze waarde te allen tijde verminderen.

Wijziging door artikel 14 van het ontwerp

Het bewijs dat de ter betaling aangeboden goederen voor de geheelheid aan de overledene en/of aan zijn overlevende echtgenoot toebehoren, mag worden geleverd door alle wettelijke middelen, met inbegrip van getuigenissen en vermoedens, maar met uitzondering van de eed.

Aanvullende regelingen in verband met de inbetalinggeving worden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit bepaald.

Wijziging door artikel 15 van het ontwerp

Wanneer met toepassing van artikel 83-3 successierechten voldaan zijn door de afgifte van roerende goederen kan een teruggave enkel in geld geschieden.

Wijziging door artikel 16 van het ontwerp

Texte actuel**Texte actuel**

Art. 136. — L'administration est autorisée à imputer les sommes sujettes à restitution sur celles qui seraient dues pour une autre cause à raison de la même succession.

Texte actuel

Art. 137. — Il y a prescription pour la demande :

1° des droits, intérêts et amendes dus sur une déclaration, après deux ans à compter du jour du dépôt de la déclaration;

2° de l'action en expertise de biens sujets à pareil contrôle et des droits, intérêts et amendes en cas d'insuffisance d'évaluation desdits biens, après deux ans; des droits, intérêts et amendes en cas d'insuffisance d'évaluation de biens non sujets à l'expertise, après dix ans; le tout à compter du jour du dépôt de la déclaration;

3° des droits, intérêts et amendes dus en cas d'absence de déclaration, ou d'omission de biens dans la déclaration, après dix ans à compter du jour où le délai fixé pour le dépôt de la déclaration par l'article 40 est expiré. Si l'irrégularité porte sur un immeuble situé en Belgique ou sur des rentes et créances inscrites dans les registres et comptes désignés à l'article 109 et tenus en Belgique, ce délai est réduit à cinq ans.

En cas de décès en pays étranger, la prescription ne court que du jour de l'inscription de l'acte de décès aux registres de l'état civil du royaume ou du jour auquel l'administration a eu connaissance du décès par des actes enregistrés dans le Royaume;

4° des droits, intérêts et amendes, en cas d'inexactitude des faits indiqués dans la déclaration, autres que la valeur ou la consistance des biens, après cinq ans à compter du jour du dépôt de la déclaration;

5° des sommes éludées et, le cas échéant, des amendes encourues pour contravention à l'article 83, après cinq ans à compter du jour où les titres ont été offerts en paiement;

6° des amendes encourues pour contravention aux articles 34, 46, 95 à 103¹, et 107, après cinq ans à compter du jour où la contravention a été commise;

7° de l'amende établie par l'article 125, après deux ans à compter de la date de la signification de la contrainte.

le Roi fixe la mission, la compétence, la composition et le fonctionnement et qui, notamment, donne un avis quant à la valeur en argent à prendre en considération.

Chaque œuvre d'art offerte pour la dation en paiement est considérée comme étant offerte pour sa valeur déclarée pour la perception du droit de succession. L'héritier, le légataire ou le donataire, qui introduit la demande peut à tout moment réduire cette valeur.

Modification par l'article 14 du projet

La preuve que les biens offerts en paiement dépendent pour la totalité de la succession ou appartiennent pour la totalité au défunt et/ou à son conjoint survivant, peut être faite par toutes voies de droit, témoignages et présomptions compris, mais à l'exception du serment.

Des règles complémentaires relatives à la dation en paiement sont fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

Modification par l'article 15 du projet

Lorsque des droits de succession ont été acquittés au moyen de la dation en paiement de biens meubles par application de l'article 83-3, la restitution ne peut avoir lieu qu'en espèces.

Modification par l'article 16 du projet

Wanneer, overeenkomstig artikel 83-3, een aanbod tot inbetalinggeving wordt gedaan, gaat de in het eerste lid, 1°, bedoelde termijn slechts in ten aanzien van de sommen die niet door de inbetalinggeving zijn voldaan ingevolge weigering of gedeeltelijke aanvaarding van het aanbod, vanaf de dag waarop het aanbod wordt geweigerd, of maar gedeeltelijk wordt aanvaard, hetzij qua goederen, hetzij qua waarde.

V. Koninklijk besluit nr. 118 van 23 december 1982

Huidige tekst

Art. 3. — Elke onderneming die zich in de tewerkstellingszone vestigt na de bekendmaking van het koninklijk besluit tot afbakening van de tewerkstellingszone, geniet het voordeel van dit besluit gedurende een periode die ingaat op de dag dat de onderneming haar activiteit in de tewerkstellingszone aanvangt en eindigt op 31 december van het tiende kalenderjaar volgend op het jaar waarin de industriële of dienstverlenende werkzaamheid is aangevat.

Om voor dit besluit in aanmerking te komen moet de onderneming zich in de tewerkstellingszone vestigen binnen de drie jaar na de bekendmaking van het koninklijk besluit tot afbakening van de zone.

Wijziging door artikel 17 van het ontwerp

... de vijf jaar na ...

Lorsqu'une offre de dation en paiement est faite conformément à l'article 83-3, le délai prévu à l'alinéa premier, 1^o, ne prend cours, en ce qui concerne les sommes qui ne sont pas acquittées par suite du refus ou de l'acceptation partielle de l'offre, qu'à compter du jour où l'offre est refusée ou est acceptée seulement pour partie soit quant aux biens, soit quant à la valeur.

V. Arrêté royal n° 118 du 23 décembre 1982

Texte actuel

Art. 3. — Toute entreprise qui s'établit dans la zone d'emploi après la publication de l'arrêté royal délimitant la zone, bénéficie du présent arrêté durant une période prenant cours le jour de son établissement dans la zone et expirant le 31 décembre de la quinzième année civile suivant celle au cours de laquelle l'activité industrielle ou de services a débuté.

L'entreprise qui commence son activité plus de trois ans après la publication de l'arrêté royal délimitant la zone, est censée, pour le calcul de la période d'application du présent arrêté, avoir commencé son activité le dernier jour de la troisième année suivant cette publication.

Modification par l'article 17 du projet

... plus de cinq ans après ...

BIJLAGE II

ANNEXE II

Alleenstaanden

Isolés

Basisinkomen jaar 1985 (1) Revenu de base année 1985 (1)	Geïndexeerd inkomen jaar 1989 Revenu indexé année 1989	Huidig stelsel Régime de taxation actuel	Nieuw stelsel Nouveau régime de taxation	Vershill in bedrag (4-3) Différence en montant (4-3)	Vershill in pct. (4-3) Différence en p.c. (4-3)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
120 000	137 683	9 338	778	8 560	91,67
200 000	229 472	32 352	22 664	9 688	29,9
300 000	344 208	73 695	59 020	14 675	19,9
400 000	458 945	120 718	103 672	17 046	14,1
500 000	573 681	171 603	154 391	17 212	10,0
750 000	860 521	304 998	282 967	22 031	7,2
1 000 000	1 147 361	448 615	416 080	32 535	7,3
1 500 000	1 721 042	760 849	710 381	50 468	6,6
2 000 000	2 294 723	1 106 925	1 032 789	74 136	6,7
3 000 000	3 442 084	1 856 280	1 739 611	116 669	6,3
4 000 000	4 589 445	2 665 651	2 512 933	152 718	5,7
5 000 000	5 736 806	3 491 751	3 320 659	171 092	4,9
10 000 000	11 473 613	7 622 251	7 359 370	262 881	3,6

Verklaring :

Kolom 1 : referentieinkomen jaar 1985.

Kolom 2 : geïndexeerd inkomen (inflatievoet 2 pct. voor het inkomen van 1986 en telkens 4 pct. voor het inkomen van de jaren 1987 tot 1989).

Kolom 3 : belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1986 op de inkomens vermeld in kolom 2.

Kolom 4 : belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1990 :

- splitting 70/30 tot 861 000 frank (geïndexeerde grens van 750 000 frank);
- splitting 75/25 tot 1 721 000 frank { (geïndexeerde grens van 1 500 000 frank);
- splitting 80/20 boven 1 721 000 frank {
- algemene belastingvermindering van 2,25 pct. en optrekken van belastbaar minimum tot 136 000 frank (geïndexeerd belastbaar minimum).

Légende :

Colonne 1 : revenu de référence année 1985.

Colonne 2 : revenu indexé (taux d'inflation de 2 p.c. pour le revenu de 1986 et de 4 p.c. pour le revenu de chacune des années 1987 à 1989).

Colonne 3 : impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1986, sur base des revenus mentionnés en colonne 2.

Colonne 4 : impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1990 :

- fractionnement 70/30 jusqu'à 861 000 francs (limite de 750 000 francs indexée);
- fractionnement 75/25 jusqu'à 1 721 000 francs { (limite de 1 500 000 francs indexée);
- fractionnement 80/20 au-delà de 1 721 000 francs {
- réduction d'impôt général de 2,25 p.c. et relèvement du minimum imposable à 136 000 francs (minimum imposable indexé).

Gezinnen
(1 inkomen)

Ménages
(1 revenu)

Basisinkomen jaar 1985 (1) Revenu de base année 1985 (1)	Geïndexeerd inkomen jaar 1989 Revenu indexé année 1989	Huidig stelsel Régime de taxation actuel	Nieuw stelsel Nouveau régime de taxation	Vershill in bedrag (4-3) Différence en montant (4-3)	Vershill in pct. (4-3) Différence en p.c. (4-3)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
120 000	137 683	—	—	—	—
200 000	229 472	21 934	8 964	12 970	59,1
300 000	344 208	53 039	36 879	16 160	30,5
400 000	458 945	97 137	72 529	24 608	25,3
500 000	573 681	144 065	116 330	27 735	19,3
750 000	860 521	291 332	238 798	52 534	18,0
1 000 000	1 147 361	434 949	381 752	53 197	12,2
1 500 000	1 721 042	756 222	684 579	71 643	9,5
2 000 000	2 294 723	1 102 298	1 006 987	95 311	8,6
3 000 000	3 442 084	1 851 661	1 713 809	137 852	7,4
4 000 000	4 589 445	2 661 024	2 487 131	173 893	6,5
5 000 000	5 736 806	3 487 124	3 294 857	192 267	5,5
10 000 000	11 473 613	7 617 624	7 333 568	284 056	3,7

Verklaring :

Kolom 1 : referentieinkomen jaar 1985.

Kolom 2 : geïndexeerd inkomen (inflatievoet 2 pct. voor het inkomen van 1986 en telkens 4 pct. voor het inkomen van de jaren 1987 tot 1989).

Kolom 3 : belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1986 op de inkomens vermeld in kolom 2.

Kolom 4 : belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1990 :

- splitting 70/30 tot 861 000 frank (geïndexeerde grens van 750 000 frank);
- splitting 75/25 tot 1 721 000 frank
- splitting 80/20 boven 1 721 000 frank
- algemene belastingvermindering van 2,25 pct. en optrekken van belastbaar minimum tot 136 000 frank (geïndexeerd belastbaar minimum).

Légende :

Colonne 1 : revenu de référence année 1985.

Colonne 2 : revenu indexé (taux d'inflation de 2 p.c. pour le revenu de 1986 et de 4 p.c. pour le revenu de chacune des années 1987 à 1989).

Colonne 3 : impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1986, sur base des revenus mentionnés en colonne 2.

Colonne 4 : impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1990 :

- fractionnement 70/30 jusqu'à 861 000 francs (limite de 750 000 francs indexée);
- fractionnement 75/25 jusqu'à 1 721 000 francs
- fractionnement 80/20 au-delà de 1 721 000 francs
- réduction d'impôt général de 2,25 p.c. et relèvement du minimum imposable à 136 000 francs (minimum imposable indexé).

Gezinnen

(2 inkomens - verhouding 60/40)

Ménages

(2 revenus - répartition 60/40)

Basisinkomen jaar 1985 (1) Revenu de base année 1985 (1)	Geïndexeerd inkomen jaar 1989 Revenu indexé année 1989	Huidig stelsel Régime de taxation actuel	Nieuw stelsel Nouveau régime de taxation	Verskil in bedrag (4-3) Différence en montant (4-3)	Verskil in pct. (4-3) Différence en p.c. (4-3)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
120 000	137 683	—	—	—	—
200 000	229 472	8 138	778	7 360	90,4
300 000	344 208	34 382	18 047	16 335	47,5
400 000	458 945	67 810	47 040	20 770	30,6
500 000	573 681	106 047	81 684	24 363	23,0
750 000	860 521	241 067	188 050	53 017	22,0
1 000 000	1 147 361	405 549	355 751	49 798	12,3
1 500 000	1 721 042	724 022	655 848	68 174	9,4
2 000 000	2 294 723	1 067 010	975 515	91 503	8,6
3 000 000	3 442 084	1 813 021	1 679 251	133 770	7,4
4 000 000	4 589 445	2 620 704	2 449 307	171 317	6,5
5 000 000	5 736 806	3 446 804	3 255 433	191 371	5,6
10 000 000	11 473 613	7 577 304	7 294 144	272 160	3,6

Verklaring :

Kolom 1 : referentieinkomen jaar 1985.

Kolom 2 : geïndexeerd inkomen (inflatievoet 2 pct. voor het inkomen van 1986 en telkens 4 pct. voor het inkomen van de jaren 1987 tot 1989).

Kolom 3 : belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1986 op de inkomens vermeld in kolom 2.

Kolom 4 : belasting berekend volgens de regels van toepassing voor het aanslagjaar 1990 :

- splitting 70/30 tot 861 000 frank (geïndexeerde grens van 750 000 frank);
- splitting 75/25 tot 1 721 000 frank
- splitting 80/20 boven 1 721 000 frank { (geïndexeerde grens van 1 500 000 frank);
- algemene belastingvermindering van 2,25 pct. en optrekken van belastbaar minimum tot 136 000 frank (geïndexeerd belastbaar minimum).

Légende :

Colonne 1 : revenu de référence année 1985.

Colonne 2 : revenu indexé (taux d'inflation de 2 p.c. pour le revenu de 1986 et de 4 p.c. pour le revenu de chacune des années 1987 à 1989).

Colonne 3 : impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1986, sur base des revenus mentionnés en colonne 2.

Colonne 4 : impôt calculé selon les règles applicables pour l'exercice d'imposition 1990 :

- fractionnement 70/30 jusqu'à 861 000 francs (limite de 750 000 francs indexée);
- fractionnement 75/25 jusqu'à 1 721 000 francs
- fractionnement 80/20 au-delà de 1 721 000 francs { (limite de 1 500 000 francs indexée);
- réduction d'impôt général de 2,25 p.c. et relèvement du minimum imposable à 136 000 francs (minimum imposable indexé).

BIJLAGE III

Fiscaal meerjarenplan

(In miljarden franken)

ANNEXE III

Plan fiscal pluriannuel

(En milliards de francs)

	1986	1987	1988	1989
Indexering. — <i>Indexation</i>	5,0	11,0	12,3	12,6
Splitting. — <i>Splitting</i>	3,0	3,5	3,8	3,8
Tariefverlaging. — <i>Diminution de tarif</i>	3,4	4,1	4,2	4,4
Totaal. — <i>Totaux</i>	11,4	18,6	20,3	20,8

BIJLAGE IV

Voorbeelden met betrekking tot het vierjarenplan
voor belastingverminderingen (voor pensioenen)
(barema met inflatievoet van 4 pct.)

ANNEXE IV

Exemples illustrant le plan quadriennuel
de réduction d'impôts (pour les pensions)
(barème avec un taux d'inflation de 4 p.c.)

	Aj. 1986		Aj. 1987		Aj. 1988		Aj. 1989		Aj. 1990	
	Inkomen — Revenu	Belasting — Impôt	Inkomen — Revenu	Belasting — Impôt (index 2 %)	Inkomen — Revenu	Belasting — Impôt (index 4 %)	Inkomen — Revenu	Belasting — Impôt (index 4 %)	Inkomen — Revenu	Belasting — Impôt (index 4 %)
a)	400 000	95 241	416 000	99 366	432 640	102 271	449 946	105 048	467 943	107 934
b)		— 63 935		— 67 313		— 68 967		— 70 782		— 72 403
c)		31 306		32 053		33 304		34 266		35 531
a)	500 000	137 940	520 000	144 400	540 800	149 357	562 432	154 545	584 929	159 608
b)		— 63 935		— 67 313		— 68 967		— 70 782		— 72 403
c)		74 005		77 087		80 390		83 763		87 205
a)	750 000	252 500	780 000	263 200	811 200	272 234	843 648	281 553	877 394	291 094
b)		— 53 279		— 53 850		— 52 783		— 51 620		— 50 087
c)		199 221		209 350		219 451		229 933		241 007
a)	1 000 000	371 250	1 040 000	386 920	1 081 600	400 092	1 124 864	413 682	1 169 859	427 900
b)		— 35 519		— 34 404		— 32 062		— 29 503		— 26 559
c)		335 731		352 516		368 030		384 179		401 341
a)	1 200 000	476 250	1 248 000	495 496	1 297 920	512 362	1 349 837	529 768	1 403 830	547 928
b)		— 21 312		— 22 438		— 22 989		— 23 594		— 24 134
c)		454 938		473 058		489 373		506 174		523 794
a)	1 500 000	633 750	1 560 000	659 830	1 622 400	682 296	1 687 296	705 487	1 754 788	729 623
b)		— 21 312		— 22 438		— 22 989		— 23 594		— 24 134
c)		612 438		637 392		659 307		681 893		705 489
a)	3 000 000	1 551 250	3 121 000	1 613 590	3 244 800	1 668 216	3 374 592	1 725 717	3 509 576	1 785 330
b)		— 21 312		— 22 438		— 22 989		— 23 594		— 24 134
c)		1 529 938		1 591 152		1 645 227		1 702 123		1 761 196

a) Basisbelasting.
b) Vermindering voor vervangingsinkomsten.
c) Verminderde basisbelasting.

a) Impôt de base.
b) Réduction pour les revenus de remplacement.
c) Impôt de base réduit.

BIJLAGE V

ANNEXE V

T-zones

Zones T

In behandeling zijnde dossiers

Dossiers en cours

Naam op te richten firma Nom de la firme à créer	Activiteit Activité	Investerings Investissements	Tewerkstelling Totaal Emploi Total	Vestiging Localisation
1. S.A. Hiteprint	Ontwikkeling inktsoorten voor gedrukte schakelingen met inktprojectie, ontwikkeling van wateroplosbare inktsoorten. Onderzoek naar methodes en materieel voor het fabriceren van inktsoorten en drukken. — <i>Développement d'encres pour impression de circuits imprimés pour l'impression par projection, développement d'encres hydrosolubles. Recherche de méthodes et de matériel pour la fabrication d'encres et de l'impression.</i>	5 500 000 BF/FB	10	Mons (Universitaire campus Campus universitaire)
2. A.M.O.S. (Advanced Mechanical Optical Systems)	Precisie optisch materiaal. Opto-elektronica en aanwending van optische vezels. — <i>Matériel d'optique haute précision. Opto-électronique et utilisation de fibres optiques</i>	56 000 000 BF/FB	29	Luik/Liège (Sart-Tilman)
3. Arbios S.A.	Onderzoek, ontwikkeling, productie en commercialisering van procédés en produkten i.v.m. biologische engineering. — <i>Recherche, développement, production et commercialisation de procédés et de produits d'ingénierie biologique.</i>	92 500 000 BF/FB	41	Henegouwen/Hainaut (Fleurus-Heppignies)
4. Co-Terre	Ontwikkelen van isolerende panelen. — <i>Mise au point de panneaux d'isolation.</i>	10 785 000 BF/FB	40	Luik/Liège (Hauts-Sarts)
5. Corsys technology	Ontwikkeling en exploitatie van beheer-software voor technische, medische en industriële activiteiten. — <i>Développement et exploitation de progiciels de gestion des activités techniques, médicales et industrielles.</i>	9 000 000 BF/FB	21	Marche-en-Famenne
Totalen. — Totaux . . .		173 758 000 BF/FB	141	
Reeds goedgekeurde projecten. — <i>Projets déjà approuvés :</i>				
N.V. Robotica and automation center	Robots op maat voor de automobiellindustrie. — <i>Robots sur mesure pour l'industrie automobile.</i>	12 500 000 BF/FB	25	Tessenderlo - Beringen
N.V. West European software trading	Studie, productie en verkoop systeemprogrammeur en personal computers. — <i>Etude, production et vente de progiciels système et ordinateurs personnels.</i>	44 000 000 BF/FB	125	Geel
N.V. Canbera semi conductor	Onderzoek, ontwikkeling en productie van halfgeleiders-detectoren en -sensoren. — <i>Recherche, développement et production de détecteurs et senseurs semiconducteurs</i>	30 000 000 BF/FB	19	Geel

Naam op te richten firma Nom de la firme à créer	Activiteit Activité	Investeringsen Investissements	Tewerkstelling Totaal Emploi Total	Vestiging Localisation
N.V. Icos	Ontwerp, productie en verkoop van beeldcomputers voor automatische visuele inspectie en robotvisie. — <i>Conception, production et vente d'ordinateurs à écrans pour l'inspection automatique visuelle et la robot-vision</i>	32 270 000 BF/FB	59	Geel
N.V. Eurogenetics	Studie, productie en commercialisering van diagnostische en therapeutische produkten voor mens, dier en plant als ook van de bijbehorende instrumentatie. — <i>Etude, production et commercialisation de produits diagnostiques et thérapeutiques pour l'homme, l'animal et la plante, et instruments connexes.</i>	8 400 000 BF/FB	10	Tessenderlo - Beringen
N.V. Valid logic systems	Ontwerp, productie en verkoop van gespecialiseerde C.A.E. werkstations voor elektronische systemen en geïntegreerde schakelingen. — <i>Conception, production et vente de stations de travail C.A.E. spécialisées pour les systèmes électroniques et circuits intégrés.</i>	54 900 000 BF/FB	40	Diest
P.V.B.A. Integrated data systems	Ontwikkeling, productie en verkoop van programmeur voor industriële toepassingen, en meer in het bijzonder voor computer gesteund tekenwerk. — <i>Développement, production et vente de progiciels pour applications industrielles, notamment pour les dessins assistés par ordinateur.</i>	16 280 000 BF/FB	25	Geel
Projecten in behandeling. — <i>Dossiers en cours :</i>				
N.V. Robosoft	Software technologiën — Precisie mechanica — C.N.C. sturingen — Uitsturen naar pereferiën — Robotica voor de machineconstructie. — <i>Technologies logiciels — Mécanique de précision — Commandes C.N.C. — Transmission aux périphériques — Robotique appliquée à la construction mécanique.</i>	65 500 000 BF/FB	40	Ieperleekanaal
N.V. Cinegraphics (Belgium)	Computer gestuurde animatie voor filmindustrie en televisie. — <i>Animation commandée par ordinateur pour l'industrie du film et de la télévision.</i>	12,000,000 US \$	114	Tessenderlo - Beringen
N.V. Everpure	Onderzoek en ontwikkeling van hoogwaardige systemen voor waterzuivering (filters). — <i>Recherche et développement de systèmes d'épuration d'eau perfectionnés (filtres)</i>	505,000 US \$ (32 500 000) BF/FB	24	Diest