

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1984-1985**

7 JUNI 1985

**Ontwerp van wet
houdende fiscale en andere bepalingen****AMENDEMENTEN
VAN DE HEER de WASSEIGE****ARTIKEL 1**

A. In het 2° van dit artikel, het 10°, *b*, te vervangen als volgt :

« *b*) hetzij in de vorm van kunstwerken die naargelang van de taal van de aangever, erkend worden als waardevol genoeg om tot het cultureel erfgoed te behoren, hetzij door de Vlaamse Gemeenschap, hetzij door de Franse Gemeenschap, hetzij door de Duitstalige Gemeenschap, volgens voor elk van hen te bepalen regels. »

Verantwoording

Krachtens artikel 4, 3° en 4°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, behoren uitsluitend tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen, met toepassing van artikel 59*bis*, § 2, 1°, van de Grondwet : de schone kunsten, het cultureel patrimonium, de musea en de andere wetenschappelijk-culturele instellingen.

De nationale wetgever is derhalve niet bevoegd om zich uit te spreken over nieuwe regels in die aangelegenheden. Evenmin is de Minister van Financiën bevoegd om te oordelen over de kunstwaarde van een werk of het belang ervan voor het cultureel erfgoed.

De technische commissies van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten of van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis

R. A 13246*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****873 (1984-1985) :**

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslagen.

N° 3 tot 9 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1984-1985**

7 JUIN 1985

**Projet de loi
portant des mesures fiscales et autres****AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. de WASSEIGE****ARTICLE 1^{er}**

A. Au 2° de cet article, remplacer le 10°, *b*, par le texte suivant :

« *b*) soit sous la forme d'œuvres d'art qui, selon la langue du déclarant, sont reconnues comme méritant de figurer dans le patrimoine culturel, soit par la Communauté française, soit par la Communauté flamande, soit par la Communauté germanophone, selon des procédures à déterminer pour chacune. »

Justification

En vertu de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, article 4, 3° et 4°, sont de la compétence exclusive des Communautés en application de l'article 59*bis*, § 2, 1°, de la Constitution : les beaux-arts, le patrimoine culturel, les musées et autres institutions scientifico-culturelles.

Le législateur national est donc incompétent pour se prononcer sur une procédure nouvelle concernant ces domaines. De même, le Ministre des Finances est incompétent pour apprécier la valeur artistique d'une œuvre ou de son intérêt pour le patrimoine culturel.

Les commissions techniques des Musées royaux des Beaux-Arts ou des Musées royaux d'Art et d'Histoire sont nationales et ne peuvent

R. A 13246*Voir :***Documents du Sénat :****873 (1984-1985) :**

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapports.

N° 3 à 9 : Amendements.

zijn nationale organen die enkel kunnen optreden, elk wat hen betreft, voor de instelling waarbinnen zij werken.

Duidelijk is dat het merendeel van de schenkingen zullen gaan naar andere musea dan die waarvan hierboven sprake is. Dat pleit ten overvloede voor de exclusieve bevoegdheid van de gemeenschappen.

B. In het 4° van hetzelfde artikel, in het tweede lid van § 3ter, te doen vervallen de woorden: « de in § 1, 10°, b, bedoelde erkenning en ».

Verantwoording

Deze tekst in overeenstemming brengen met het vorig amendement.

ART. 14

In artikel 83-3, zoals voorgesteld door dit artikel, het zinsdeel :

« waarvan de internationale faam door de Minister van Financiën wordt erkend, op eensluidend advies van de bevoegde technische commissie bedoeld in de artikelen 7 tot 9 van het koninklijk besluit van 23 augustus 1933 met betrekking tot de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 14 september 1934 en 24 december 1934, of van de bevoegde commissie bedoeld in de artikelen 8 en 9 van het besluit van de Regent van 15 mei 1949 houdende organiek reglement der Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis, volgens de aard van het kunstwerk, »

te vervangen als volgt :

« die, volgens de plaats waar de nalatenschap openvalt en voor Brussel de taal van de aangever, erkend worden als waardevol genoeg om tot het cultureel erfgoed te behoren, hetzij door de Vlaamse Gemeenschap, hetzij door de Franse Gemeenschap, hetzij door de Duitstalige Gemeenschap, volgens door elk van hen bepaalde regels, ».

Verantwoording

Krachtens artikel 4, 3° en 4°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, behoren uitsluitend tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen, met toepassing van artikel 59bis, § 2, 1°, van de Grondwet: de schone kunsten, het cultureel patrimonium, de musea en de andere wetenschappelijk-culturele instellingen.

De nationale wetgever is derhalve niet bevoegd om zich uit te spreken over nieuwe regels in die aangelegenheden. Evenmin is de Minister van Financiën bevoegd om te oordelen over de kunstwaarde van een werk of het belang ervan voor het cultureel erfgoed.

De technische commissies van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten of van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis zijn nationale organen die enkel kunnen optreden, elk wat hen betreft, voor de instelling waarbinnen zij werken.

Het ontwerp zwijgt over de bestemming van de werken die als gift worden aanvaard ter betaling van de successierechten. De bestemming van die werken geschiedt normaal volgens de regels die elke gemeenschap bepaalt.

ART. 80

Paragraaf 2 van artikel 24quater, zoals voorgesteld door dit artikel, te doen vervallen.

agir que dans le cadre de chacune en ce qui les concerne, pour la seule institution à l'intérieur de laquelle elles fonctionnent.

Il est clair que la plupart des donations se feront à des musées autres que les deux musées dont questions ci-dessus. Ce qui est une raison supplémentaire, si c'était nécessaire, de la compétence exclusive des communautés.

B. Au 4° du même article, au deuxième alinéa du § 3ter proposé, supprimer les mots « la reconnaissance prévue au § 1er, 10°, b, et ».

Justification

Mise en concordance avec l'amendement précédent.

ART. 14

A l'article 83-3 proposé par cet article, remplacer le membre de phrase :

« qui sur avis conforme de la commission technique compétente prévue par les articles 7 à 9 de l'arrêté royal du 23 août 1933, qui est relatif aux Musées royaux des Beaux-Arts, modifiés par les arrêtés royaux des 14 septembre 1934 et 24 décembre 1934, ou de la commission compétente visée aux articles 8 et 9 de l'arrêté du Régent du 15 mai 1949 portant règlement organique des Musées royaux d'Art et d'Histoire, selon la nature de l'œuvre d'art, sont reconnues par le Ministre des Finances comme ayant une renommée internationale ».

par le texte suivant :

« qui, selon le lieu d'ouverture de la succession et, pour Bruxelles, la langue du déclarant, sont reconnues comme méritant de figurer dans le patrimoine culturel, soit par la Communauté flamande, soit par la Communauté française, soit par la Communauté germanophone, selon des procédures déterminées par chacune ».

Justification

En vertu de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, article 4, 3° et 4°, sont de la compétence exclusive des Communautés en application de l'article 59bis, § 2, 1°, de la Constitution: les beaux-arts, le patrimoine culturel, les musées et les autres institutions scientifiques culturelles.

Le législateur national est donc incompétent pour se prononcer sur une procédure nouvelle concernant ces domaines. De même, le Ministre des Finances est incompétent pour apprécier la valeur artistique d'une œuvre ou son intérêt pour le patrimoine culturel.

Les commissions techniques des Musées royaux des Beaux-Arts ou des Musées royaux d'Art et d'Histoire sont nationales et ne peuvent agir que dans le cadre de chacune en ce qui les concerne pour la seule institution à l'intérieur de laquelle elles fonctionnent.

Le projet est muet sur l'affectation des œuvres ainsi acceptées en donation pour paiement des droits de succession. La destination des œuvres fera normalement partie des procédures que déterminera chaque communauté.

Art. 80

Supprimer le § 2 de l'article 24quater proposé par cet article.

Verantwoording

Artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen voorziet uitdrukkelijk in de regels waarbij de openbare overheden gemachtigd worden het identificatienummer te gebruiken :

- na advies van de bij artikel 12 ingestelde raadgevende commissie;
- bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit;
- met bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van het advies van de Commissie en van het koninklijk besluit.

Ongewoon is dat voor het Nationaal Instituut voor de statistiek van die regels wordt afgeweken.

Het is bekend dat de bewoordingen van de wet op het Rijksregister zorgvuldig werden gewikt en gewogen; verstoring van dit evenwicht is uiterst gevaarlijk.

Wie overigens vertrouwd is met de traagheid van het N.I.S., kan zich bezwaarlijk beroepen op de urgentie.

Justification

La loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques a prévu explicitement en son article 8 la procédure autorisant les autorités publiques à faire usage du numéro d'identification :

- avis de la commission consultative créée par l'article 12;
- arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres;
- publication au *Moniteur belge* de l'avis de la Commission et de l'arrêté royal.

Il est anormal de déroger à cette procédure pour l'Institut national de statistique.

On sait combien les termes de la loi organisant le Registre national des personnes physiques ont été pesés; détruire cet équilibre est extrêmement dangereux.

Quand on connaît par ailleurs les lenteurs de l'Institut national de statistique, on ne peut arguer d'une raison d'urgence.

Y. de WASSEIGE.