

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1984-1985

3 JULI 1985

Ontwerp van wet tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming en de adoptie

AMENDEMENTEN
VAN Mevr. STAELS-DOMPAS c.s.

ART. 36

A. De tekst van artikel 319*bis*, voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« § 1. Wanneer de vader gehuwd is en een kind erkent dat tijdens het huwelijk verwekt is bij een andere vrouw dan zijn echtgenote, moet de erkenning worden medegedeeld aan zijn echtgenote.

Indien de erkenning is ontvangen door een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand, wordt zij door deze ter kennis gebracht van de echtgenote.

Indien de erkenning niet is ontvangen door een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand, wordt zij op verzoek van de erkenner, van het kind of van diens wettelijke vertegenwoordiger betekend aan de echtgenote.

§ 2. Binnen drie maanden te rekenen van de in vorige paragraaf bedoelde mededeling, kennisgeving of betekening, kan de echtgenoot van de erkenner, bij gewoon verzoekschrift de vernietiging van de erkenning vorderen voor de rechtbank van eerste aanleg van de woonplaats van de erkenner.

R. A 11045

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

904 (1984-1985) : N° 1.

N° 2 : Verslag.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1984-1985

3 JUILLET 1985

Projet de loi modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation et à l'adoption

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR Mme STAELS-DOMPAS ET CONSORTS

ART. 36

A. Remplacer le texte de l'article 319*bis*, proposé par cet article, par ce qui suit :

« § 1^{er}. Si le père est marié et reconnaît un enfant conçu pendant le mariage par une autre femme que son épouse, la reconnaissance doit être portée à la connaissance de cette dernière.

Si la reconnaissance est reçue par un officier d'état civil belge, elle est notifiée à l'épouse par celui-ci.

Si la reconnaissance n'est pas reçue par un officier d'état civil belge, elle est signifiée à l'épouse à la requête de son auteur, de l'enfant ou du représentant légal de celui-ci.

§ 2. Dans les trois mois de la communication, notification ou signification visée au paragraphe précédent, le conjoint de l'auteur de la reconnaissance peut, par simple requête, demander au tribunal de première instance du domicile de l'auteur d'annuler la reconnaissance.

R. A 11045

Voir :

Documents du Sénat :

904 (1984-1985) : N° 1.

N° 2 : Rapport.

De griffier stelt de ambtenaar van de burgerlijke stand of de ministeriële ambtenaar die de akte van erkenning heeft opgemaakt, onmiddellijk in kennis van die vordering.

De partijen en het openbaar ministerie gehoord, doet de rechtbank uitspraak op de vordering tot nietigverklaring met inachtneming van de belangen van het erkende kind, van de echtgenote en van de kinderen uit het huwelijk geboren.

De rechtbank kan de erkenning afhankelijk stellen van een voorafgaande wijziging van het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten.

Indien de erkenning wordt toegestaan zal de rechtbank bepalen welke naam het kind zal dragen.

De opvoeding van het erkende kind in het wettig gezin van zijn vader is slechts mogelijk met de toestemming van diens echtgenote.

§ 3. Tot het verstrijken van de termijn van drie maanden of totdat de afwijzende beslissing in kracht van gewijsde is gegaan, kan de erkenning niet worden tegengeworpen aan de echtgenote van de erkenner en aan de gemeenschappelijke kinderen van de erkenner en diens echtgenote. »

B. Het tweede lid van artikel 322, voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« Indien de beweerde vader nog gehuwd is en het kind verwekt is gedurende dat huwelijk en niet geboren is uit de echtgenote, moet deze in de zaak worden betrokken, en de rechtbank doet vooraf uitspraak over de ontvankelijkheid van de vordering na de partijen en het openbaar ministerie te hebben gehoord en met inachtneming van de belangen van het kind waarvan de vaderlijke afstamming wordt gezocht, van de echtgenote en van de kinderen uit het huwelijk geboren.

De rechtbank kan de vaststelling van het vaderschap afhankelijk stellen van een voorafgaande wijziging van het huwelijksvermogensstelsel van de echtgenoten.

Indien de erkenning wordt toegestaan zal de rechtbank bepalen welke naam het kind zal dragen.

De opvoeding van het erkende kind in het wettig gezin van zijn vader is slechts mogelijk met de toestemming van diens echtgenote. »

Verantwoording

Door dit ontwerp worden alle thans bestaande discriminaties t.a.v. « natuurlijke » kinderen afgeschaft. Het belang van « het » kind stond hierbij centraal.

In artikel 319bis komt echter het belang van het buitenechtelijk kind in conflict met de belangen van de kinderen geboren binnen het huwelijk. Het door de echtgenoot erkende buitenechtelijk kind wordt immers zijn wettig kind en krijgt volledig dezelfde rechten als zijn wettige kinderen binnen het huwelijk geboren. Deze laatste dreigen nu gediscrimineerd te worden vermits de erkenning van het buitenechtelijk kind kan gebeuren zonder enige inspraak van het wettig gezin. Er wordt geen rekening gehouden met dit gezin, dat nochtans ook de aandacht en de verdediging van de wetgever verdient vermits het wettig huwelijk nog steeds bestaat in onze wetgeving, met de rechten en de plichten, die

Le greffier informe immédiatement de cette action l'officier de l'état civil ou l'officier ministériel qui a établi la reconnaissance.

Les parties et le ministère public entendus, le tribunal statue sur l'action en nullité en tenant compte de l'intérêt de l'enfant reconnu, de l'épouse et des enfants issus du mariage.

Le tribunal peut subordonner la reconnaissance à la modification préalable du régime matrimonial des époux.

Si la reconnaissance est accordée, le tribunal déterminera quel nom l'enfant portera.

L'enfant reconnu ne peut être élevé dans le ménage légitime de son père que moyennant l'accord de l'épouse de celui-ci.

§ 3. Jusqu'à l'expiration du délai de trois mois ou jusqu'à ce que la décision de débouté soit passée en force de chose jugée, la reconnaissance est inopposable à l'épouse de l'auteur et aux enfants communs de l'auteur et de son épouse. »

B. Remplacer le deuxième alinéa de l'article 322, proposé par cet article, par ce qui suit :

« Si le père prétendu est encore dans les liens d'un mariage et si l'enfant a été conçu pendant ce mariage et n'est pas né de l'épouse, celle-ci doit être mise à la cause, et le tribunal statue préalablement sur la recevabilité de l'action après avoir entendu les parties et le ministère public et en tenant compte des intérêts respectifs de l'enfant dont la filiation paternelle est recherchée, de l'épouse et des enfants nés du mariage.

Le tribunal peut subordonner la constatation de la paternité à la modification préalable du régime matrimonial des époux.

Si la reconnaissance est accordée, le tribunal déterminera quel nom l'enfant portera.

L'enfant reconnu ne peut être élevé dans le ménage légitime de son père que moyennant l'accord de l'épouse de celui-ci. »

Justification

Le projet de loi supprime toutes les discriminations existant à l'égard des enfants « naturels ». Il tient essentiellement compte de l'intérêt de l'enfant.

A l'article 319bis, l'intérêt de l'enfant né hors mariage entre toutefois en conflit avec les intérêts des enfants nés dans le mariage. En effet, l'enfant né hors mariage, reconnu par l'époux, devient son enfant légitime et obtient des droits parfaitement égaux à ceux de ses enfants légitimes nés dans le mariage. Ces derniers risquent désormais de subir une discrimination, étant donné que la reconnaissance de l'enfant né hors mariage peut se faire sans que la famille légitime n'ait voix au chapitre. Il n'est pas tenu compte de cette famille, qui mérite pourtant aussi l'attention et la protection du législateur, puisque le mariage légitime, avec les droits et les obligations qui en résultent, et qui sont

eruit voortvloeien en die opgesomd zijn in artikel 213 van het Burgerlijk Wetboek, zoals ze nog geformuleerd werden door de wet van 14 juli 1976.

De reële situatie van de meeste gezinnen is zo dat ze zonder persoonlijk fortuin starten en alles wat ze bezitten, samen opbouwen tijdens hun huwelijk.

Ingevolge de wet over de rechten en plichten van de echtgenoten en de huwelijksvermogensstelsels van 14 juli 1976 wordt immers de huwelijksgemeenschap opgebouwd door de arbeid en de inzet van beide echtgenoten, door hun spaarzaamheid en goed beheer, die mede gericht zijn op de gemeenschappelijke kinderen die binnen dat huwelijk geboren zijn.

In de wet op het erfrecht van de langstlevende echtgenoot van 14 mei 1981 hebben wij vooral de overlevende echtgenoot, die dikwijls de vrouw is, extra willen beveiligen op het ogenblik dat zij alleen komt te staan. Tengevolge van artikel 319bis en artikel 322 zoals ze in het ontwerp geformuleerd zijn, worden haar rechten als langstlevende echtgenoot sterk beïnvloed door de erkenning van een buitenechtelijk kind door haar man.

De vrouw kon niet vooraf de nodige maatregelen treffen daar dit kind door beide huwelijkspartners samen niet voorzien en gewild was. Ook achteraf heeft zij geen wettelijke verweermogelijkheden. Inspraak van harentwege lijkt ons dan ook noodzakelijk. Zij moet minstens een verhaalrecht krijgen tegen deze erkenning en de rechtbank dient dan uitspraak te doen rekening houdend met de belangen van de echtgenote, de wettige kinderen binnen het gezin en het buitenechtelijk kind.

Naar analogie van de regeling die de wetgever in de wet op de rechten en plichten van de echtgenoten en de huwelijksvermogensstelsels voorzien heeft om een echtgenoot te beschermen tegen de verandering van beroep van zijn partner tijdens het huwelijk, waaruit een benadeling van de echtgenoot en de kinderen voortvloeien, voorzien we in de mogelijkheid om met toestemming van de rechtbank het vermogensstelsel van de echtgenoten te doen wijzigen bij de erkenning van een buitenechtelijk kind, en dit om de andere echtgenoot en de kinderen te beschermen.

In artikel 216, § 1, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek wordt immers bepaald dat de rechtbank de uitoefening van een beroep kan afhankelijk stellen van de voorafgaande wijziging van het huwelijk vermogensstelsel van de echtgenoten.

Doch niet alleen de materiële belangen van het wettig gezin moeten verdedigd worden, ook zijn morele belangen zijn voor ons primordiaal. Daarom zal de rechtbank, indien ze de erkenning van het buitenechtelijk kind toestaat, moeten beslissen welke naam het kind zal dragen. Ook voorzien we dat de toestemming van de echtgenote vereist is opdat het erkende kind in haar wettig gezin zou kunnen opgevoegd worden.

Door deze amendementen geniet het wettig gezin de rechten en de bescherming die het toekomt. Terzelfder tijd kunnen we zeggen dat uit de door ons voorgestelde teksten niet noodzakelijkerwijze een minderwaardige positie van het buitenechtelijk kind volgt, vermits de rechtbank steeds de erkenning kan toestaan, eventueel mits het nakomen van de in artikel 319bis, §§ 2 en 3, bepaalde voorwaarden.

N. STAELS-DOMPAS.

E. POULLET.

H. WECKX.

énumérés à l'article 213 du Code civil, tels qu'ils ont été reformulés par la loi du 14 juillet 1976, existe toujours dans le cadre de notre législation.

Il ressort de la réalité des faits qu'au départ, la plupart des ménages n'ont aucune fortune personnelle et que les époux constituent ensemble, au cours du mariage, l'ensemble de leur patrimoine.

Il résulte de la loi relative aux droits et devoirs respectifs des époux et aux régimes matrimoniaux du 14 juillet 1976 que la communauté matrimoniale est le fruit du travail et du dévouement des deux époux, ainsi que de leur parcimonie et de leur bonne gestion, en faveur notamment des enfants communs nés dans le mariage.

Dans le cadre de la loi du 14 mai 1981, modifiant les droits successoraux du conjoint survivant nous avons voulu protéger tout spécialement le conjoint survivant, qui est souvent la femme, au moment où il se retrouve seul. En application des articles 319bis et 322, tels qu'ils figurent dans le projet, les droits de la femme survivant à son mari sont sensiblement influencés par la reconnaissance, par ce dernier, d'un enfant né hors mariage.

La femme ne pouvait prendre les mesures nécessaires à l'avance étant donné que cet enfant n'avait pas été prévu et voulu conjointement par les deux partenaires et, *a posteriori*, elle ne dispose d'aucun recours légal. Il nous paraît donc nécessaire qu'elle puisse intervenir. Il faut lui accorder à tout le moins un droit de recours contre cette reconnaissance et le tribunal devra se prononcer en tenant compte des intérêts de l'épouse, de ceux des enfants légitimes du ménage et de ceux de l'enfant né de relations extra-conjugales.

Par analogie avec ce que le législateur a prévu dans la loi concernant les droits et obligations des époux et les régimes matrimoniaux afin de préserver le conjoint contre le changement de profession de son partenaire intervenant pendant le mariage et ayant pour effet de léser le conjoint et les enfants, nous prévoyons la possibilité, moyennant l'accord du tribunal, de faire modifier le régime matrimonial des époux en cas de reconnaissance d'un enfant issu de relations extra-conjugales, et ce dans le but de protéger l'autre conjoint et les enfants.

L'article 216, § 1^{er}, alinéa 3, du Code civil dispose en effet que le tribunal peut subordonner l'exercice de la profession à la modification préalable du régime matrimonial des époux.

Mais il ne suffit pas de défendre les intérêts matériels de la famille légitime; ses intérêts moraux sont également primordiaux à nos yeux. C'est pourquoi, s'il autorise la reconnaissance de l'enfant né hors mariage, le tribunal devra décider du nom que l'enfant portera. Il est également prévu que le consentement de l'épouse sera requis pour que l'enfant reconnu puisse être élevé au sein du ménage légitime.

Ces amendements confèrent au ménage légitime les droits et la protection qui lui reviennent. En même temps, nous pouvons dire que le texte que nous proposons n'aboutit pas nécessairement à placer l'enfant né hors mariage dans une position d'infériorité puisque le tribunal peut toujours autoriser la reconnaissance, le cas échéant aux conditions prévues à l'article 319 bis, §§ 2 et 3.