

## BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1984-1985

3 JULI 1985

**Ontwerp van wet tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming en de adoptie**

AMENDEMENTEN  
VAN Mevr. HERMAN-MICHELSENS  
EN DE HEER REYNERS

### ART. 36

A. Paragraaf 3, eerste lid, van artikel 319 zoals voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« Indien het kind minderjarig en niet ontvoogd is, is de voorafgaande toestemming van het kind vereist, indien het de volle leeftijd van 15 jaar bereikt heeft. »

B. Paragraaf 3, tweede lid, van artikel 319, zoals voorgesteld door dit artikel, te doen vervallen.

C. In § 3, derde lid, van artikel 319, zoals voorgesteld door dit artikel, het woord « toestemmingen » telkens te vervangen door het woord « toestemming ».

D. In artikel 319, zoals voorgesteld door dit artikel, een § 3bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« § 3bis. Is het kind minderjarig en niet ontvoogd, dan moet de erkenning betekend worden aan de moeder, door een letterlijk afschrift van de erkenning dat door de ambtenaar van de burgerlijke stand ter harer kennis wordt gebracht.

### R. A 11045

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

904 (1984-1985) : N° 1.

N° 2 : Verslag.

N° 3 en 4 : Amendementen.

## SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1984-1985

3 JUILLET 1985

**Projet de loi modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation et à l'adoption**

AMENDEMENTS PROPOSES  
PAR Mme HERMAN-MICHELSENS  
ET M. REYNERS

### ART. 36

A. Remplacer le premier alinéa du § 3 de l'article 319 proposé par cet article, par ce qui suit :

« Si l'enfant est mineur non émancipé, son consentement préalable est requis s'il a 15 ans accomplis. »

B. Supprimer le deuxième alinéa du § 3 de l'article 319 proposé par cet article.

C. Au troisième alinéa du § 3 de l'article 319 proposé par cet article, remplacer chaque fois le mot « consentements » par le mot « consentement ».

D. A l'article 319 proposé par cet article, insérer un § 3bis (nouveau), libellé comme suit :

« § 3bis. Si l'enfant est mineur non émancipé, la reconnaissance doit être signifiée à la mère par une copie littérale qui lui est notifiée par l'officier de l'état civil.

### R. A 11045

Voir :

Documents du Sénat :

904 (1984-1985) : N° 1.

N° 2 : Rapport.

N° 3 et 4 : Amendements.

Indien de erkenning niet is ontvangen door een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand, moet zij op verzoek van de erkennner worden betekend aan de moeder.

Binnen de drie maanden te rekenen van de kennisgeving van de erkenning kan de moeder aan wie zij is gedaan, bij gewoon verzoekschrift de vernietiging van de erkenning vorderen van de rechtbank van eerste aanleg van de woonplaats van het kind.

De griffier stelt de ambtenaar van de burgerlijke stand of de ministeriële ambtenaar die de akte van erkenning heeft opgemaakt, onmiddellijk in kennis van die vordering.

De partijen en het openbaar ministerie gehoord, doet de rechtbank uitspraak op de vordering tot nietigverklaring. Zij vernietigt de erkenning, indien het bewijs wordt geleverd dat de verweerde niet de vader van het kind is, of dat de erkenning is geschied in strijd met de belangen van het kind.

Artikel 1029, 2e lid, van het Gerechtelijk Wetboek is niet van toepassing.

Tot het verstrijken van de termijn van drie maanden na de betrekking aan de moeder, of tot de afwijzende beslissing in kracht van gewijsde is gegaan kan de erkenning niet worden tegengeworpen aan het kind, noch aan de moeder. »

#### *Verantwoording*

De erkenning van een kind door zijn natuurlijke vader is niet *a priori* te beschouwen als een verwerpelijke daad, maar integendeel als een positieve daad ter bescherming van het kind. De moeder moet vrij zijn het tegendeel te bewijzen, maar heeft, door het louter feit dat zij het kind ter wereld gebracht heeft niet het recht *a priori* het kind een vader te ontzeggen.

L. HERMAN-MICHELSENS.  
G. REYNNDERS.

Si la reconnaissance n'a pas été reçue par un officier de l'état civil belge, elle doit, à la requête de son auteur, être signifiée à la mère.

Dans les trois mois de la notification de la reconnaissance, la mère à qui elle a été faite peut, par simple requête, demander au tribunal de première instance du domicile de l'enfant d'annuler la reconnaissance.

Le greffier informe immédiatement de cette action l'officier de l'état civil ou l'officier ministériel qui a établi la reconnaissance.

Les parties et le ministère public entendus, le tribunal statue sur l'action en nullité. Il annule la reconnaissance s'il est prouvé que le défendeur n'est pas le père de l'enfant ou que la reconnaissance s'est faite à l'encontre des intérêts de celui-ci.

L'article 1029, alinéa 2, du Code judiciaire n'est pas applicable.

Jusqu'à l'expiration du délai de trois mois suivant la signification à la mère ou jusqu'à ce que la décision de débouté soit passée en force de chose jugée, la reconnaissance est inopposable à l'enfant et à la mère. »

#### *Justification*

La reconnaissance d'un enfant par son père naturel n'est pas à considérer *a priori* comme un acte répréhensible, mais au contraire comme un acte positif tendant à la protection de l'enfant. La mère doit être libre d'apporter la preuve contraire, mais elle n'a pas, par le simple fait d'avoir mis l'enfant au monde, le droit de priver celui-ci d'un père.