

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1984-1985

10 JULI 1985

Ontwerp van wet tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming en de adoptie

SUBAMENDEMENT
VAN DE HEER POULLET c.s.
OP HET AMENDEMENT VAN Mevr. STAELS-DOMPAS

(Gedr. St. 904/3)

ART. 36

Paragraaf 2, derde lid, van artikel 319*bis*, voorgesteld door dit artikel, te vervangen als volgt :

« De partijen en het openbaar ministerie gehoord, vernietigt de rechtbank de erkenning, indien niet is bewezen dat de verweerder de vader is van het kind, of indien de erkenning een zwaar nadeel berokkent aan de belangen van de echtgenote en de kinderen uit het huwelijk geboren. »

Verantwoording

Het subamendement poogt tegemoet te komen aan de kritiek die geldt ten aanzien van het amendement; kritiek die erin bestaat dat de rechtbank in de wet onvoldoende criteria vindt om een uitspraak te doen over tegenstrijdige belangen.

R. A 11045*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :
904 (1984-1985) : N° 1.
N° 2 : Verslag.
N° 3 tot 7 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1984-1985

10 JUILLET 1985

Projet de loi modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation et à l'adoption

SOUS-AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. POULLET ET CONSORTS
A L'AMENDEMENT PROPOSE PAR
Mme STAELS-DOMPAS

(Doc. 904/3)

ART. 36

Remplacer le § 2, troisième alinéa, de l'article 319*bis* proposé par cet article, par le texte suivant :

« Les parties et le ministère public entendus, le tribunal annule la reconnaissance s'il n'est pas prouvé que le défendeur est le père de l'enfant ou si la reconnaissance porte un préjudice majeur aux intérêts de l'épouse et des enfants issus du mariage. »

Justification

Le présent sous-amendement tend à répondre à la critique adressée à l'amendement : d'après cette critique le tribunal ne trouve pas dans la loi de critères suffisants pour statuer sur des intérêts contradictoires.

E. POULLET.
N. STAELS-DOMPAS.
H. WECKX.

R. A 11045*Voir :*

Documents du Sénat :
904 (1984-1985) : N° 1.
N° 2 : Rapport.
N° 3 à 7 : Amendements.