

**BELGISCHE SENAAAT**

---

**ZITTING 1984-1985**

---

---

**26 AUGUSTUS 1985**

---

**Voorstel van verklaring tot herziening  
van de Grondwet****(Ingediend door de heer Lagasse c.s.)**

---

**TOELICHTING**

---

De structuur van de Staat zal aangepast moeten worden om te voldoen aan de eisen van de laatste jaren. Daartoe moeten de volgende Kamers, gelijktijdig, de bepalingen van artikel 107<sup>quater</sup> toepasselijk maken op het Brussels Gewest, de wetten van 8 en 9 augustus 1980 grondig herzien en een aantal artikelen van de Grondwet, waarvan de wijziging vandaag de dag onontbeerlijk blijkt, eveneens herzien.

Artikel 107<sup>quater</sup> erkent het bestaan van de drie Gewesten (Wallonië, Vlaanderen en Brussel) en belast de wetgever met het oprichten van gewestorganen samengesteld uit verkozen mandatarissen en met het toekennen van bevoegdheden in de aangelegenheden die hij bepaalt. Deze tekst is in 1970 in onze Grondwet ingevoegd : vijftien jaar later stelt men vast dat die tekst enkel van toepassing is op twee van de drie Gewesten, d.w.z. dat het land in een staat van ongrondwettigheid verkeert. De wetgever zal als eerste taak hebben een einde te maken aan deze discriminatie van de inwoners van het centrale Gewest door aan dit Gewest dezelfde instellingen en dezelfde bevoegdheden toe te kennen als aan de twee andere Gewesten. Hij zal ook de grenzen van dit Gewest moeten afbakenen en daarbij rekening houden met de wensen van de bevolking.

Anderzijds zijn de bepalingen van de wetten van augustus 1980 betreffende de gewestvorming helemaal ontoe-

**SENAT DE BELGIQUE**

---

**SESSION DE 1984-1985**

---

---

**26 AOUT 1985**

---

**Proposition de déclaration de révision  
de la Constitution****(Déposée par M. Lagasse et consorts)**

---

**DEVELOPPEMENTS**

---

Pour adapter les structures de l'Etat aux exigences qui se sont révélées ces dernières années, les prochaines Chambres devront, simultanément, rendre applicable à la Région bruxelloise les dispositions de l'article 107<sup>quater</sup>, réviser profondément les lois des 8 et 9 août 1980 et revoir un certain nombre d'articles de la Constitution, dont la modification se révèle aujourd'hui indispensable.

L'article 107<sup>quater</sup> reconnaît les trois Régions : la Wallonie, la Flandre et Bruxelles, et charge le législateur de les doter d'organes régionaux composés de mandataires élus et de leur attribuer la compétence des matières qu'il détermine. Ce texte a été introduit dans notre Constitution en 1970 : après quinze ans, il faut constater qu'il n'a été rendu applicable qu'à deux des trois Régions, c'est-à-dire que le pays vit en état d'inconstitutionnalité. Le législateur aura pour tâche première de mettre fin à cette discrimination dont pâtissent les habitants de la région centrale, en dotant celle-ci des mêmes institutions et des mêmes compétences que les deux autres Régions. Il devra également définir les limites de cette Région en tenant compte des vœux de la population.

Par ailleurs, les dispositions des lois d'août 1980 sur la régionalisation se sont révélées tout à fait insuffisantes et

reikend en gebrekkig gebleken op het stuk van zowel de toewijzing van de bevoegdheden als de toekenning van de actiemiddelen.

Voor een echt federalisme is het onder meer nodig dat de bevoegdheden van de Gewesten en de Gemeenschappen worden uitgebreid tot het lokaal openbaar vervoer, de openbare werken, het toezicht — zonder enige beperking — op de gemeenten en de provincies, een aantal onderdelen van het sociaal beleid, het wetenschapsbeleid, de buitenlandse handel, een groot aantal aspecten van het economisch beleid... : deze bevoegdheidsuitbreiding kan tot stand komen zonder wijziging van de Grondwet en zal gepaard moeten gaan met de toekenning van de overeenkomstige financiële en administratieve middelen, die grosso modo op 50 pct. van de begroting zijn geraamd.

Ten slotte is de grondwetsherziening van 1981 onafgewerkt gebleven en moet het volgende Parlement derhalve grondwetgevend zijn. Het zou trouwens logisch zijn dat deze wijziging gepaard gaat met de herziening van de wetten van augustus 1980.

De indieners van dit voorstel hebben zich willen beperken tot hetgeen hun wezenlijk voorkomt. De dag dat men het land een fundamentele wet zal willen geven die volkomen herdacht en evenwichtig herschreven is... zal men ongetwijfeld bijna alle artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar moeten verklaren.

Anderzijds kan men vaststellen dat een groot aantal bepalingen betreffende de rechten en vrijheden die in 1981 voor herziening vatbaar zijn verklaard, tot dusver nog niet zijn behandeld : ze zijn thans overgenomen in de voorstellen van andere parlementsleden en ongetwijfeld zal er — misschien geen eenstemmigheid bestaan — dan toch een zeer grote meerderheid gevonden worden om deze artikelen opnieuw voor herziening vatbaar te verklaren.

Het belangrijkste is overigens dat bepaald wordt welke artikelen in geen geval voor wijziging in aanmerking komen en ook dat de wijzigingen worden voorbereid die noodzakelijk zijn om de hervorming van de Senaat, waarop al bijna tien jaar wordt gewacht, mogelijk te maken ten einde aan de Gemeenschappen de bevoegdheid op te dragen voor het onderwijs en de ontwikkelingssamenwerking, alle residuaire bevoegdheden te omschrijven die de centrale Staat niet meer bezit (zoals dat was aanvaard door alle ondertekenaars van het Egmontpact) en de bevoegdheid inzake het toezicht op de ondergeschikte besturen te laten uitoefenen door de Gemeenschappen en de Gewesten.

\*\*

1. Er is reeds gezegd dat artikel 107<sup>quater</sup> tot dusver slechts gedeeltelijk is toegepast, en wel ten nadele van de inwoners van het Brusselse Gewest : zolang dit artikel niet op dit Gewest toepasselijk wordt gemaakt, is er geen enkele reden om het voor herziening vatbaar te verklaren.

2. Sommigen hebben voorgesteld artikel 4 van de Grondwet te wijzigen met de bijgedachte om het uitsluitend gebruik van het Nederlands verplicht te stellen voor de verkozenen

imparfaites, tant dans l'attribution des compétences que dans l'octroi des moyens d'action.

Un fédéralisme véritable implique notamment un élargissement des compétences régionalisées et communautaires aux transports en commun de caractère local, aux travaux publics, à la tutelle des communes et des provinces, sans restriction, à diverses politiques sociales, à la politique scientifique, au commerce extérieur, à bon nombre d'aspects de la politique économique... : cet élargissement de compétences peut se faire sans modification de la loi fondamentale et devra s'accompagner de l'octroi de moyens financiers et administratifs correspondants, que l'on a pu estimer, grosso modo, à 50 p.c. du budget.

Il reste qu'en 1981 la révision de la Constitution est demeurée inachevée et qu'il est indispensable de rendre constituant le prochain Parlement. Au demeurant, il serait logique de procéder à cette modification en même temps qu'à la révision des lois d'août 1980.

Les auteurs de la présente proposition ont voulu s'en tenir à ce qui leur paraît essentiel. Assurément, le jour où l'on voudra doter le pays d'une loi fondamentale repensée et harmonieusement réécrite... il faudra déclarer soumis à révision la quasi-totalité des articles de la Constitution.

D'autre part, on peut constater que bon nombre de dispositions concernant les droits et libertés qui avaient été déclarées soumises à révision en 1981 n'ont pas été examinées jusqu'à présent : elles sont aujourd'hui reprises dans les propositions d'autres parlementaires, et il ne fait pas de doute qu'il y aura, sinon unanimité, en tout cas très large majorité pour déclarer de nouveau ces articles soumis à révision.

L'essentiel, c'est d'autre part, de dire quels sont les articles dont, en tout cas, la modification ne peut être envisagée, et c'est encore de préparer les modifications nécessaires pour rendre possible la réforme du Sénat, attendue depuis près de dix ans, pour conférer aux Communautés l'enseignement et la coopération au développement, pour définir tous les pouvoirs résiduels n'appartenant plus à l'Etat central (ainsi qu'il avait été admis par tous les signataires du Pacte d'Egmont) et pour que la compétence en matière de tutelle sur les pouvoirs subordonnés revienne aux Communautés et aux Régions.

\*\*

1. Il a déjà été dit que l'article 107<sup>quater</sup> n'a jusqu'à présent été appliqué que partiellement, et cela au préjudice des habitants de la Région bruxelloise : tant qu'elle n'aura pas été rendue applicable à celle-ci, il n'y a aucun motif pour déclarer cette disposition susceptible d'être révisée.

2. Certains ont proposé de faire modifier l'article 4 de la Constitution, avec l'arrière-pensée de faire imposer aux mandataires publics de la périphérie de Bruxelles et de Fouron

van de Brusselse periferie en de Voerstreek. Een dergelijke aanslag op de basisbeginselen van het parlementair stelsel zou het verzet moeten uitlokken van al wie nog steeds waarde hecht aan de democratie. In deze context kan er geen sprake van zijn artikel 4 voor herziening vatbaar te verklaren.

3. Moet artikel 131, waarin de procedure voor de grondwetsherziening wordt omschreven, voor herziening vatbaar worden verklaard?

De procedure die de stichters van de Belgische Staat in 1831 hebben aanvaard, is ongetwijfeld vrij ingewikkeld en, *in abstracto*, zou men zich wel kunnen afvragen of ze niet herdacht moet worden.

Het is wellicht wenselijk de regels te verfijnen en daarbij rekening te houden met de ontwikkeling van het grondwettelijk recht, onder meer in de Staten met een federale structuur.

In de huidige context is het echter duidelijk dat degenen die de herziening van dat artikel 131 voorstaan, daarbij alleen denken aan het doen aannemen van een bepaald punt op hun programma. Zonder ons hier uit te spreken over de gegrondheid van dat bepaalde punt, achten wij het toch ondenkbaar dat er in dergelijke omstandigheden een beslissing wordt genomen over een zo belangrijk en zo netelig onderwerp als de procedure tot herziening van de Grondwet.

4. Artikel 108bis heeft betrekking op de federaties van gemeenten en de agglomeraties. Het is bekend dat thans alleen de Brusselse agglomeratie bestaat (ook artikel 108ter bevat een aantal regels voor deze agglomeratie) en dat er thans geen politieke wil meer aanwezig is om deze instelling uit te breiden. Sommigen hebben zich afgevraagd of de artikelen 108bis en 108ter van de Grondwet niet behoorden te worden opgeheven. Dat kan eerst overwogen worden nadat het Brusselse Gewest zal beschikken over de democratische instellingen bepaald in artikel 107quater. Doet men dat niet, dan zou dat in de huidige stand van zaken gelijkstaan met de afschaffing zonder meer van de Agglomeratieraad, die thans de enige representatieve vergadering is van de gehele bevolking — ondanks alle kritiek die is geuit op een aantal aspecten van de wet van 27 juli 1971.

5. De Brusselse Commissies voor de Cultuur zijn ingesteld op basis van de §§ 4, 5 en 6 van artikel 108ter. Daar deze instellingen al zestien jaar efficiënt werken, hebben ze hun nut bewezen en niemand denkt er nog aan ze te doen verdwijnen. Aangezien hun rechtsgrond in artikel 108ter besloten ligt, is er nog een reden om dit artikel niet in zijn geheel voor herziening in aanmerking te nemen. Men kan het hooguit wenselijk achten om eventueel § 4 te bewerken, waarin wordt bepaald dat de leden van die commissies worden benoemd door ieder van beide taalgroepen van de Agglomeratieraad; in de toekomst zou de aanwijzing van die leden door de Gemeenschapsraden gerechtvaardigd kunnen zijn.

6. Niemand ontkent nog in alle ernst dat de grondwetsbepalingen betreffende de Senaat grondig gewijzigd moeten

l'emploi exclusif de la langue néerlandaise. Une telle atteinte aux principes de base du régime parlementaire devrait susciter l'opposition de tous ceux qui demeurent attachés à la démocratie. Dans ce contexte, il ne peut être question de déclarer cet article 4 susceptible d'être révisé.

3. Faut-il déclarer révisable l'article 131, qui définit la procédure de révision de la Constitution?

Assurément, la procédure retenue en 1831 par les fondateurs de l'Etat belge est complexe et, dans l'abstrait, on peut se demander si elle ne devrait pas être repensée.

Un affinement des règles, tenant compte de l'évolution du droit constitutionnel notamment dans les Etats de structure fédérale, est peut-être souhaitable.

Toutefois, dans le contexte actuel, il est évident que ceux qui préconisent la mise en révision de cet article 131 agissent avec la seule idée de faire passer un point déterminé de leur programme. Sans discuter ici du bien-fondé de ce point particulier, il n'est pas imaginable qu'un travail aussi essentiel et aussi délicat que la procédure de révision de la Constitution soit décidé dans de telles conditions.

4. L'article 108bis a pour objet les fédérations de communes et les agglomérations. On sait qu'actuellement, seule l'agglomération de Bruxelles existe — elle est aussi régie par l'article 108ter — et il n'y a plus de volonté politique d'étendre cette institution. Certains se sont demandé s'il ne convenait pas d'abroger les articles 108bis et 108ter de la Constitution. Cela ne pourra être envisagé que le jour où la Région de Bruxelles aura été dotée des institutions démocratiques prévues par l'article 107quater. Agir autrement, dans l'état présent des choses, équivaldrait à une suppression pure et simple du Conseil d'agglomération, lequel est actuellement la seule assemblée représentative de l'ensemble de la population bruxelloise — malgré toutes les critiques qui ont pu être adressées à divers aspects de la loi du 27 juillet 1971.

5. Les commissions bruxelloises de la Culture ont été créées sur base des §§ 4, 5 et 6 de l'article 108ter. Par l'action efficace qu'elles ont développée depuis seize ans, ces institutions ont démontré leur utilité, et personne ne songe à les faire disparaître. Comme leur fondement juridique se trouve inséré à l'article 108ter, il y a une raison supplémentaire de ne pas soumettre l'ensemble de cet article à révision. Tout au plus peut-il être opportun éventuellement de retoucher le § 4, qui prévoit que la nomination des membres de ces commissions est faite par chacune des sections linguistiques du Conseil d'Agglomération; à l'avenir, il pourrait être justifié de les faire désigner par les Conseils de Communauté.

6. Que les dispositions constitutionnelles relatives au Sénat doivent être profondément modifiées, personne ne le

worden. De ontwikkeling van onze Staat naar een federale structuur vergt een herziening van de samenstelling van deze Kamer zodat het een vertegenwoordigd lichaam van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt. De wetgever zou dan ook belast moeten worden met het organiseren van een verkiezingssysteem dat vergelijkbaar is met dat van de Europese verkiezingen. Om daarenboven een einde te maken aan de herhaalde communautaire conflicten die zijn ingegeven door de vrees geminoriseerd te worden, moet de taalpariteit worden ingevoerd in ten minste een van beide Kamers, en de Senaat lijkt het meest aangewezen.

7. De bevoegdheden van de Gemeenschappen moeten worden uitgebreid door, zoals reeds is gezegd, de wet van 8 augustus 1980 te herzien en door artikel 59bis van de Grondwet te herzien.

Het lijkt evenwel niet noodzakelijk — en het zou zelfs gevaarlijk zijn — deze zeer lange bepaling in haar geheel voor herziening vatbaar te verklaren.

a) Het tijdstip lijkt gekomen om de ontwikkelingssamenwerking aan de Gemeenschappen op te dragen en deze bevoegdheidsuitbreiding zal betrekking moeten hebben op alle werkzaamheden die daarmee verband houden. De initiatieven die op dit terrein genomen moeten worden, beantwoorden immers steeds meer aan de eigen verwachtingen en verlangens van iedere Gemeenschap. Om deze hervorming mogelijk te maken, zal het voldoende zijn een punt toe te voegen aan de opsomming in § 2 van artikel 59bis.

b) De gemeenschapsbevoegdheden zullen ook uitgebreid moeten worden tot het onderwijs. In de federale Staten is deze belangrijke aangelegenheid een van de eerste die wordt opgedragen aan de deelstaten. Bij ons is het tot dusver zo dat in artikel 59bis, § 2, 2°, het beginsel wordt geformuleerd dat de Gemeenschappen bevoegd zijn voor het onderwijs, maar dat wordt voorzien in een reeks uitzonderingen die trouwens talrijke betwistingen hebben uitgelokt en die vooral deze bevoegdheid grotendeels inhoudloos hebben gemaakt. Vandaag de dag dienen deze uitzonderingen te worden afgeschaft, zodat iedere Gemeenschapsexecutieve de totale onderwijsbegroting zelf kan beheren en de Gemeenschapswetgever regels kan aannemen met inachtneming van de eigen behoeften en verlangens.

Bij die gelegenheid zal ook bevestigd moeten worden dat de internationale betrekkingen inzake onderwijs tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoren.

Er zal evenwel op toegezien moeten worden dat in geen van beide Gemeenschappen de schoolstrijd opnieuw opstaat : om de gelijkheid van allen (leerlingen, ouders, leerkrachten, alle schoolnetten) te waarborgen, wordt voorgesteld een artikel 17bis toe te voegen, waarin het beginsel van de vrijheid van onderwijs wordt aangevuld met de beginselen die ten grondslag hebben gelegen aan het vijfentwintig jaar geleden gesloten Schoolpact en waarbij de wetgever belast wordt met het uitwerken (met een bijzondere meerderheid) van het mechanisme dat de naleving van die beginselen moet waarborgen.

conteste plus sérieusement. L'évolution de l'Etat vers une structure fédérale commande que la composition de cette Chambre soit revue pour en faire la représentation des Communautés et des Régions. En ce sens, le législateur devrait être chargé d'organiser un système d'élection analogue à celui qui a été retenu pour les élections européennes. D'autre part, dans le but de mettre fin aux conflits communautaires répétés qu'inspire la crainte d'être minorisé, il s'impose de prévoir la parité linguistique au moins dans l'une des deux Chambres, et en ce sens, le Sénat paraît le plus indiqué.

7. Les Communautés doivent voir leurs compétences élargies, à la fois par une révision de la loi du 8 août 1980, ainsi qu'il a déjà été dit, et par une révision de l'article 59bis de la Constitution.

Toutefois, il n'apparaît pas nécessaire — et il serait même dangereux — de soumettre à révision l'ensemble de cette très longue disposition.

a) Le moment paraît venu de communautariser la coopération au développement, et cette extension de compétence devra porter sur l'ensemble des activités qui s'y rattachent. En effet, de plus en plus, les initiatives à prendre dans ce domaine répondent à des aspirations et à des sensibilités propres à chaque Communauté. Pour rendre possible cette réforme, il suffira d'ajouter un point à l'énumération contenue au § 2 de l'article 59bis.

b) Une autre extension de compétence devra porter sur l'enseignement. Dans les Etats fédéraux, cette matière importante est l'une des premières à être confiée aux Etats fédérés. Chez nous, jusqu'à présent, l'article 59bis, § 2, 2°, énonce le principe de la communautarisation, mais l'assortit d'une série d'exceptions qui ont d'ailleurs suscité de nombreuses controverses et qui, surtout, vident cette compétence de l'essentiel. Il importe aujourd'hui de faire supprimer cette série d'exceptions, afin que l'Exécutif communautaire, de part et d'autre, puisse gérer l'ensemble des budgets affectés aux écoles et afin que le législateur communautaire puisse adopter les règles en tenant compte des besoins et des aspirations propres.

Par la même occasion, il conviendra de confirmer que les relations internationales en matière d'enseignement sont communautaires.

Il faudra veiller cependant à ce qu'en aucune façon, il ne puisse y avoir résurgence des conflits scolaires au sein d'aucune des Communautés : afin de garantir à chacun le respect de l'égalité de tous : élèves, parents, enseignants, de tous les réseaux scolaires, il est proposé d'ajouter un article 17bis, qui prolongera le principe de la liberté de l'enseignement par les principes à la base du Pacte scolaire conclu il y a un quart de siècle et chargera le législateur de mettre en place (par une majorité spéciale) le mécanisme qui garantira le respect de ces principes.

Het ligt voor de hand dat het overdragen van het gehele onderwijs naar de Gemeenschappen geen voorwendsel mag zijn om de middelen die voor het onderwijs in een van beide Gemeenschappen onontbeerlijk zijn, te verminderen : samen met de herziening van artikel 59bis, § 2, zal een wet goedgekeurd moeten worden die de wijze van berekening van de dotaties bepaalt met inachtneming van de beginselen van artikel 59bis, § 6.

8. Thans zijn de bevoegdheden van de Gemeenschappen en de Gewesten limitatief opgesomd : in tegenstelling tot hetgeen in 1977-1978 was overeengekomen, komen de residuaire bevoegdheden toe aan de centrale overheid. De ervaring heeft uitgewezen hoezeer de opstellers van het Egmontpact op dit punt gelijk hebben gehad. Er zal dus een artikel in die zin ingevoegd moeten worden, *i.c.* een artikel 25ter.

9. De artikelen 26, 27 en 29 lijken de wetgevende macht enerzijds en de uitvoerende macht anderzijds toe te kennen aan de federale instellingen. Om deze ongerijmdheid op te heffen, dienen deze artikelen te worden gewijzigd.

10. Artikel 59bis heeft artikel 68 impliciet gewijzigd wat betreft de bevoegdheid inzake de internationale betrekkingen : de tekst van artikel 68 dient dan ook te worden aangepast rekening houdende met deze wijziging, voor alle aangelegenheden die niet meer tot de bevoegdheid behoren van de federale Staat.

11. Volgens het tegenwoordige artikel 108, tweede lid, 6°, verleent de grondwetgever aan de federale wetgever de bevoegdheid om wetten te maken betreffende het toezicht op de gemeenten en de provincies. Een dergelijke bepaling past niet binnen een echt federale structuur. Bovendien lijkt het « schaden van het algemeen belang » geen passend criterium meer om de vernietiging van besluiten te wettigen.

12. Ons recht vertoont een grote leemte inzake de structuur van de rechtsprekende organen : zoals reeds in 1981 was beslist, dient te worden voorzien in een hoofdstuk betreffende de administratieve rechtscolleges. Bij het Parlement zijn trouwens al een aantal voorstellen hieromtrent ingediend.

13. Ten slotte menen de indieners van dit voorstel dat het tijdstip gekomen is om aan de Belgen die in het buitenland verblijven, de mogelijkheid te geven deel te nemen aan de Parlementsverkiezingen : die mogelijkheid is hun toegekend bij de laatste Europese verkiezingen; de wijziging van artikel 47 van de Grondwet zou deze hervorming moeten uitbreiden tot de aanwijzing van de Kamerleden en de Senatoren.

♦♦

Il va de soi que la communautarisation entière de l'enseignement ne pourra être prétexte à une diminution des ressources indispensables à l'enseignement au sein de l'une des Communautés : en même temps que la révision de l'article 59bis, § 2, il y aura lieu de voter une loi déterminant le mode de calcul des dotations en respectant les principes du § 6 de l'article 59bis.

8. Actuellement, les compétences confiées aux Communautés et aux Régions sont énumérées de façon limitative : contrairement à ce qui avait été retenu en 1977-1978, la compétence résiduaire revient au pouvoir central. L'expérience a montré combien sur ce point les auteurs du Pacte d'Egmont avaient vu juste. Il y aura donc lieu d'introduire un article 25ter en ce sens.

9. Les articles 26, 27 et 29 paraissent réserver le pouvoir législatif, d'une part, et le pouvoir exécutif, d'autre part, aux institutions fédérales. Pour corriger cette anomalie, il y aura lieu de modifier ces articles.

10. L'article 59bis a implicitement modifié l'article 68 en ce qui concerne la compétence en matière de relations internationales : il importe d'ajuster le texte de l'article 68 en considération de cette modification, pour toutes les matières qui ne sont plus de la compétence de l'Etat fédéral.

11. A l'article 108 actuel, le constituant réserve au législateur fédéral, en son alinéa 2, point 6, la compétence de légiférer en matière de tutelle sur les communes et les provinces. Une telle disposition ne cadre pas avec un fédéralisme véritable. Au surplus, le critère de léser l'intérêt général pour justifier une annulation ne paraît plus adéquat.

12. Une grave lacune de notre droit concerne les structures juridictionnelles : il y a lieu, comme il avait déjà été décidé en 1981, de prévoir un chapitre relatif aux juridictions administratives. Le Parlement a, du reste, déjà été saisi de propositions à ce sujet.

13. Enfin, les auteurs de la présente proposition estiment que le moment est venu de reconnaître aux Belges résidant à l'étranger la possibilité de participer aux élections législatives : cette participation leur a été accordée lors des dernières élections européennes; une modification de l'article 47 de la Constitution devrait étendre la réforme à la désignation des députés et des sénateurs.

A. LAGASSE.

♦♦

## VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van de hierna volgende bepalingen van de Grondwet :

— Titel II van de Grondwet met het oog op de invoeging van een artikel 17*bis* betreffende de gelijkheid in zaken betreffende het onderwijs en betreffende de rechtsregels om die gelijkheid te waarborgen;

— Titel III van de Grondwet met het oog op de invoeging van een artikel 25*ter* waarin de bevoegdheden van de centrale overheid limitatief omschreven worden;

— Artikel 26;

— Artikel 27;

— Artikel 29;

— Artikel 47;

— Afdeling II van hoofdstuk I van titel III betreffende de Senaat ;

— Artikel 59*bis*, § 2, 2°, met het oog op de afschaffing van de uitzonderingen op het beginsel dat de Gemeenschappen bevoegd zijn voor het onderwijs en de uitbreiding van die bevoegdheid tot de internationale betrekkingen;

— Artikel 59*bis*, § 2, ten einde de ontwikkelingssamenwerking aan de opsomming toe te voegen;

— Artikel 68;

— Titel III van de Grondwet met het oog op de invoeging van een hoofdstuk betreffende de administratieve rechtscolleges;

— Artikel 108, tweede lid, 6°;

— Artikel 108*ter*, § 4, eerste lid.

## PROPOSITION DE DECLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision des dispositions suivantes de la Constitution :

— Titre II de la Constitution en vue d'insérer un article 17*bis* relatif à l'égalité en matière scolaire et au mécanisme juridictionnel garantissant cette égalité;

— Titre III de la Constitution en vue d'insérer un article 25*ter* relatif à la définition limitative des compétences du pouvoir central;

— Article 26;

— Article 27;

— Article 29;

— Article 47;

— La section II du chapitre premier du titre III, relative au Sénat;

— Article 59*bis*, § 2, 2°, pour abroger les exceptions au principe de la communautarisation de l'enseignement et pour étendre ce principe aux relations internationales;

— Article 59*bis*, § 2, pour ajouter la coopération au développement;

— Article 68;

— Titre III de la Constitution en vue d'y introduire un chapitre relatif aux juridictions administratives;

— Article 108, alinéa 2, 6°;

— Article 108*ter*, § 4, alinéa premier.

A. LAGASSE.

J. LEPAFFE.

G. DESIR.

R. GILLET.