

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

27 MEI 1971.

Ontwerp van wet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **VERSPÉETEN**.

De Commissie voor de Binnenlandse Zaken en het Openbaar Ambt wijdde drie vergaderingen aan het onderzoek van het ontwerp dat haar door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd overgezonden.

Een herziening van de wetgeving op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, waarvan vele besprekingen zeer oud zijn, was immers nodig gebleken, om ze aan te passen aan de moderne noden. Deze noodzakelijkheid was eerder reeds gebleken door de indiening van de verschillende voorstellen die allen de bedoeling hadden de wetgeving te vernieuwen. Tijdens de zitting 1964-1965 diende de Regering zelfs een ontwerp in, dat weliswaar in de Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken besproken werd, doch verviel ingevolge de ontbinding van de Wetgevende Kamers in 1965.

Drie wetsvoorstellen werden ingediend, nl. op 22 oktober 1968 door de Volksvertegenwoordiger Hicguet (n° 101-1) door Senator Calewaert op 15 januari 1965 (n° 124) en door Volksvertegenwoordiger Meyers op 30 januari 1969 (n° 263-1).

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Van Cauwenberghe, voorzitter; Baltus, Barbeaux, Billiet, De Grauw, Dequeecker, Dulac, Franck, Goffart, Hercot, Jorissen, Miessen, Rutten, Sledsens, Strivay, Vanackere L., Van Cauwelaert, Vanderpoorten, Vannieuwenhuyze en Verspeeten, verslaggever.

R. A 8590

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

335 (Zitting 1970-1971) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

27 MAI 1971.

Projet de loi sur les funérailles et sépultures.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. **VERSPÉETEN**.

La Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique a consacré trois réunions à l'examen du projet qui lui a été transmis par la Chambre des Représentants.

Il est en effet apparu nécessaire de revoir la législation sur les funérailles et sépultures, notamment en raison de l'ancienneté de bon nombre de ses dispositions et d'adapter celles-ci aux besoins de notre temps. Cette nécessité était déjà apparue auparavant, par suite du dépôt de plusieurs propositions de loi ayant toutes pour but de rénover la législation. Au cours de la session de 1964-1965, le Gouvernement déposa lui-même un projet qui fut discuté en Commission de l'Intérieur de la Chambre, mais qui devint caduc par suite de la dissolution des Chambres législatives en 1965.

Trois propositions de loi furent déposées respectivement le 22 octobre 1968, par le Député Hicguet (n° 101-1), le 15 janvier 1965 par le Sénateur Calewaert (n° 124) et le 30 janvier 1969 par le Député Meyers (n° 263-1).

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Van Cauwenberghe, président; Baltus, Barbeaux, Billiet, De Grauw, Dequeecker, Dulac, Franck, Goffart, Hercot, Jorissen, Miessen, Rutten, Sledsens, Strivay, Vanackere L., Van Cauwelaert, Vanderpoorten, Vannieuwenhuyze et Verspeeten, rapporteur.

R. A 8590

Voir :

Document du Sénat :

336 (Session de 1970-1971) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

De Commissie had verder reeds het wetsvoorstel van Senator Calewaert, tot wijziging van de wet van 21 maart 1932, waarbij lijkverbranding wordt toegelaten (Senaat 1968-1969, n° 124) in behandeling genomen. Na een gedachtenwisseling en met het akkoord van de indiener, werd besloten het voorstel van wet terzelfdertijd met dit ontwerp te bespreken.

Nadat de indiener kennis had genomen van de tekst, door de Kamer van Volksvertegenwoordigers aan de Senaat overgezonden, heeft hij verklaard dat aan de bedoelingen die het voorstel van wet nastreefde, tegemoet gekomen was, inzonderheid ingevolge de aanvaarding van de amendementen tijdens de bespreking in de Kamer. De indiener heeft dan ook zijn voorstel ingetrokken.

I. Uiteenzetting van de Minister van Binnenlandse Zaken.

De Minister verantwoordt het ontwerp als volgt :

1. *Het decreet van prairial is voorbijgestreefd.*

Het decreet van 23 prairial jaar XII op de begraafplaatsen is in België nog steeds van kracht.

De eraan ten grondslag liggende hoofdbeginselen blijven weliswaar geldig maar sedert verscheidene jaren is het nodig gebleken sommige bepalingen ervan te wijzigen.

2. *De parlementaire werkzaamheden van 1958 tot 1965.*

Voorstellen van wet werden trouwens met dat doel ingediend vanaf de zitting 1958.

Om die redenen diende de Minister van Binnenlandse Zaken onder de Regering Lefevre-Spaak een ontwerp van wet in dat medeondertekend was door de Ministers van Justitie en van Volksgezondheid.

De Commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Kamer van Volksvertegenwoordigers onderzocht de eerste artikelen ervan.

De Kamers werden evenwel ontbonden en het ontwerp werd niet van verval ontheven om twee redenen :

1. de gemeentebesturen van de Brusselse agglomeratie hadden inmiddels een aantal pertinente opmerkingen geformuleerd;

2. bovendien hadden sommige commissieleden amendementen ingediend.

3. *Oorsprong van het huidige ontwerp.*

Er werd beslist dat de ambtenaren die de teksten hadden voorbereid, het ontwerp opnieuw zouden onderzoeken in overleg met terzake bijzonder bevoegde gemeentebestuurders. Hieruit ontstond het nieuwe ontwerp dat ter bespreking is voorgelegd.

Auparavant, la Commission avait déjà entamé la discussion de la proposition de loi du Sénateur Calewaert, modifiant la loi du 21 mars 1932 concernant l'incinération facultative des cadavres humains (Doc. Sénat, session de 1968-1969, n° 124). Après un échange de vues, il fut décidé, avec l'accord de l'auteur de la proposition, que la proposition de loi serait discutée en même temps que le présent projet.

Après avoir pris connaissance du texte transmis par la Chambre des Représentants au Sénat, l'auteur de la proposition a déclaré que les objectifs poursuivis par la proposition de loi se trouvent réalisés par le projet, grâce notamment aux amendements adoptés lors de la discussion à la Chambre. En conséquence, l'auteur a retiré sa proposition.

I. Exposé du Ministre de l'Intérieur.

Le Ministre justifie le bien-fondé du projet comme suit :

1. *Le décret de Prairial est dépassé.*

Le décret du 23 prairial an XII sur les cimetières est toujours en vigueur en Belgique.

Si les principes essentiels qui en sont la base restent valables, il est apparu, depuis plusieurs années déjà, que certaines de ses dispositions devaient être amendées.

2. *Les travaux parlementaires de 1958 à 1965.*

Des propositions de loi ont d'ailleurs été déposées à cette fin, dès la session 1958.

C'est pour ces raisons que sous le Gouvernement Lefevre-Spaak, un projet de loi fut déposé par le Ministre de l'Intérieur, contresigné par les Ministres de la Justice et de la Santé publique.

Une réunion de la Commission de l'Intérieur de la Chambre des Représentants a été consacrée à la discussion de ses premiers articles.

Les Chambres ont été dissoutes et le projet n'a pas été relevé de la caducité pour deux motifs :

1. entretemps, des administrations communales de l'agglomération bruxelloise avaient formulé certaines remarques ne manquant pas de pertinence;

2. d'autre part, des membres de la Commission avaient proposé quelques amendements.

3. *L'origine du projet actuel.*

Il fut décidé que le groupe de fonctionnaires qui avaient élaboré les textes reverraient le projet, en collaboration avec des fonctionnaires communaux spécialement qualifiés. C'est ce nouveau projet qui a été mis en discussion.

De Kamercommissie heeft een diepgaand onderzoek eraan gewijd. Het merendeel van de talrijke amendementen werden verworpen en het ontwerp werd door de Kamer met algemene stemmen aangenomen.

Dit ontwerp verschilt grondig van het eerste ontwerp op de volgende twee punten : het decreet van prairial wordt volledig opgeheven en de gehele wetgeving op de lijkverbranding is er, na de nodige wijzigingen, in opgenomen, zodat het beantwoordt aan de oogmerken van het voorstel van wet van de heer Calewaert (Senaat, 1968-1969, n° 124).

4. Voornaamste wijzigingen.

De voornaamste wijzigingen die in het keizerlijk decreet werden aangebracht, hebben betrekking op :

1. de verplichting het advies in te winnen van de provinciale gezondheidsinspectie en het eensluidend advies te verkrijgen van de gemachtigde ambtenaar bedoeld in artikel 45 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, wanneer de gemeenteraad bij ontstentenis van een plan van aanleg de plaats van een nieuwe begraafplaats moet kiezen;

2. de opheffing van de verplichting om een muur om de begraafplaats te bouwen;

3. de opheffing van de mogelijkheid alijdurende concessies toe te staan;

4. het recht van de gemeenten om de concessies die in staat van verwaarlozing verkeren, terug te nemen;

5. de mogelijkheid om het gebruik van doodkisten, foedralen, doodswaden of producten te verbieden die de natuurlijke en normale ontbinding van de lijken beletten;

6. de erkenning van de bestaande private begraafplaatsen;

7. de wettelijke bekrachtiging van de gebruiken wat betreft de bijzetting van de leden van de koninklijke familie en de hoofden van bisdommen;

8. de mogelijkheid de termijn van vijf jaar voor het openen van de graven niet na te leven voor begravingen in een concessie;

9. de storting van de gehele prijs van de concessie aan de gemeente;

10. de afschaffing van de verplichting die artikel 15 van het decreet aan de gemeenten oplegt om bijzondere plaatsen op de dodenakker voor te behouden wanneer verschillende erediensden beleden worden. Hoewel dat artikel stilzwijgend opgeheven werd door de artikelen 6 en 14 van de Grondwet, is het verkieslijk het te schrappen.

11. een afwijking op de algemene regel van de teraardebestelling op gemeentelijke of intergemeentelijke begraafplaatsen, wanneer het verzoek berust op godsdienstige of filosofische overwegingen en voor zover daartegen geen bezwaar bestaat uit het oogpunt van de openbare salubriteit.

Un examen approfondi a eu lieu en Commission de la Chambre. La plupart des nombreux amendements déposés ont été rejetés et le projet a été adopté à l'unanimité à la Chambre.

Ce projet diffère fondamentalement du premier sur deux points : il abroge en entier le décret de prairial et il incorpore toute la législation sur l'incinération qu'il modifie et rencontre ainsi les préoccupations de la proposition de loi de M. Calewaert (Sénat, 1968-1969, n° 124).

4. Les principales modifications.

Les principales modifications apportées au décret de prairial sont les suivantes :

1. obligation de recueillir l'avis de l'inspection d'hygiène provinciale et l'avis conforme du fonctionnaire délégué dont il est question à l'article 45 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme lorsque, en l'absence de plan d'aménagement, le conseil communal doit faire choix de l'emplacement d'un nouveau cimetière;

2. suppression de l'obligation d'entourer le cimetière d'un mur;

3. suppression de la faculté d'accorder des concessions à perpétuité;

4. droit pour les communes de reprendre les concessions à l'état d'abandon;

5. faculté d'interdire l'emploi de cercueils, gaines, linceuls ou produits empêchant la décomposition naturelle et normale des corps;

6. reconnaissance des cimetières privés existants;

7. consécration légale des usages pratiqués pour l'inhumation des membres de la famille royale et des chefs de diocèse;

8. faculté de ne pas respecter le délai de cinq ans pour l'ouverture des fosses, lorsqu'il s'agit de l'inhumation dans une concession;

9. versement à la commune du prix intégral des concessions;

10. le projet supprime aussi l'obligation faite aux communes par l'article 15 du décret, de réserver un lieu d'inhumation particulier lorsque plusieurs cultes sont professés. Bien que cet article ait été implicitement abrogé par les articles 6 et 14 de la Constitution, mieux vaut le supprimer.

11. une dérogation à la règle générale de l'inhumation dans les cimetières communaux ou intercommunaux est admise lorsque la demande est fondée sur des considérations religieuses ou philosophiques et pour autant que des raisons de salubrité publique ne s'y opposent pas. La Commission

De Kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken heeft dit amendement zonder verzet aangenomen. Het heeft tot doel niet te verhinderen dat religieuze gemeenschappen voortaan over een eigen begraafplaats kunnen beschikken, zoals de bestaande gemeenschappen kunnen blijven doen.

Die afwijkingen moeten een uitzondering blijven, en dienen niet noodzakelijk toegestaan te worden door de Minister zelf die zijn bevoegdheid kan overdragen, in het raam van de deconcentratie.

12. In verband met de lijkverbranding wordt bepaald dat, bij gemis van een geschrift van de overledene, het familielid of ieder ander persoon die gerechtigd is voor de lijkplechtigheid te zorgen, de wil van de aflijvige kan tot uiting brengen en de toestemming tot verbranding kan verkrijgen, tenzij de aflijvige zijn voorkeur voor een andere vorm van begrafenis heeft te kennen gegeven. Iemand die in het buitenland is overleden, mag in België verbrand worden na toestemming van de procureur des Konings.

De as mag :

— hetzij worden begraven (in volle grond of in een kelder). De begraving van de as zoals die van de lichamen die in een kelder worden bijgezet geschiedt op 8 dcm diepte;

— hetzij worden bijgezet in een columbarium;

— hetzij worden uitgestrooid op een daartoe bestemd perceel van de begraafplaats of op een andere wijze bepaald door de Koning.

II. Algemene bespreking.

Een lid stelt vast dat een wijziging is opgetreden in de regeling van de betaling van de concessies.

Hierop wordt geantwoord dat dit tot de uitsluitende bevoegdheid van de gemeenten behoort.

Een lid is van mening dat het moet mogelijk gemaakt worden bepaalde begraafplaatsen met een historische waarde te beschermen. Zulks zou moeten gebeuren door een bevoegd organisme, bv. de Commissie voor Monumentenzorg en Landschappen.

Bovendien wordt vastgesteld dat er in het ontwerp geen regeling is voorzien voor diegenen die hun lijk wensen te schenken aan de laboratoria.

Een derde opmerking heeft betrekking op de moeilijkheid die sommige gemeenten ontmoeten bij de uitbreiding van bestaande kerkhoven; bepaalde gemeenten worden gedwongen de bestaande kerkhoven te vergroten, terwijl ze niet over de financiële middelen beschikken om nieuwe aan te leggen.

Om hieraan te verhelpen zouden overgangsmaatregelen moeten voorzien worden die toelaten de bestaande kerkhoven lichtelijk uit te breiden wanneer hiertegen geen fundamenteel bezwaar kan ingeroepen worden.

Een ander lid spreekt zijn scepticisme uit wat betreft de controlemiddelen die de gemeenten ter beschikking worden gesteld bij het kisten van de lijken. Gelet op de omstandigheden is zulks moeilijk uit te voeren.

La Commission de l'Intérieur de la Chambre a adopté cet amendement sans opposition. Celui-ci a pour objet de ne pas empêcher qu'à l'avenir des communautés religieuses puissent disposer d'un cimetière propre comme peuvent continuer à le faire les communautés existantes.

Ces dérogations qui devront quand même rester l'exception, ne devront pas nécessairement être données par le Ministre lui-même, celui-ci, dans le cadre de la déconcentration, pouvant déléguer ses pouvoirs.

12. En ce qui concerne l'incinération, il est prévu qu'à défaut d'écrit émanant du défunt, le membre de la famille ou toute autre personne ayant qualité pour pourvoir aux funérailles pourra se faire l'interprète de la volonté du défunt et obtenir l'autorisation d'incinérer, à moins que le défunt n'ait marqué sa préférence pour un autre mode de sépulture. Une personne décédée à l'étranger peut être incinérée en Belgique après autorisation du Procureur du Roi.

Les cendres peuvent être :

— soit inhumées (mises en pleine terre, ou caveau). L'inhumation des cendres comme celle des corps déposés dans le caveau a lieu à 8 dcm de profondeur;

— soit placées dans un columbarium;

— soit dispersées sur une parcelle de cimetière réservée à cet effet ou selon d'autres modes que le Roi fixera.

II. Discussion générale.

Un membre constate qu'une modification est intervenue dans le mode de paiement des concessions.

Il lui est répondu que cette matière relève de la compétence exclusive des communes.

Un commissaire estime qu'il faut créer la possibilité de conserver certaines sépultures d'intérêt historique. Cette tâche devrait être confiée à un organisme compétent, par exemple la Commission des Monuments et des Sites.

L'intervenant constate par ailleurs que le projet ne prévoit rien à l'intention des personnes désireuses de faire don de leur corps à un laboratoire.

Une troisième remarque a trait aux difficultés rencontrées par certaines communes lors de l'extension des cimetières existants; certaines d'entre elles sont contraintes de les agrandir, alors qu'elles ne disposent pas des moyens financiers nécessaires à l'aménagement de cimetières nouveaux.

Afin de remédier à cet état de choses, il conviendrait de prévoir des dispositions transitoires permettant de procéder à une légère extension des cimetières existants lorsqu'aucune objection fondamentale ne peut être invoquée.

Un autre membre se déclare sceptique sur les moyens de contrôle dont disposent les communes pour la mise en bière des dépouilles mortelles. Les circonstances rendent ce contrôle malaisé.

Een lid stelt vast dat de eeuwigdurende afstand door het ontwerp wordt afgeschaft en vervangen door een maximum termijn van 50 jaar. Uit zijn ervaring sprekend, stelt hij vast dat de twee soorten concessies, nl. het begraven in de grond of in een kelder, mogen behouden blijven en hiervoor een verschillend tarief kan gevraagd worden : het ontwerp verzet er zich niet tegen.

Het lid vraagt of de Minister het niet nuttig oordeelt dat hij, bij wijze van circulaire, aan de gemeenten een type-reglement zou laten geworden waardoor deze laatsten zich zouden kunnen laten inspireren zonder dat hierbij nochtans de gemeentelijke autonomie aangetast wordt.

In verband met artikel 8 van het ontwerp, vreest het lid dat er nog steeds speculaties zullen plaatshebben inzake concessies; immers, gedurende een termijn van bv. 10 jaar blokkeert men een bepaald stuk grond, waardoor men theoretisch verplicht is het onderhoud op zich te nemen, doch vaak stelt men vast dat zulks verwaarloosd wordt en het in werkelijkheid de gemeente is die deze geblokkeerde grond bovendien moet onderhouden.

Een commissaris vestigt de aandacht op de grote nadelen die ontstaan uit het feit dat lijken soms begraven worden in plastic kisten. Dit heeft tot gevolg dat de bewaring langer duurt, en het lid dringt er dan ook op aan dat de Minister een reglementering zou uitvaardigen waarbij de te gebruiken stof wordt voorgeschreven. Er moet immers vastgesteld worden dat het onbindingsproces van de lichamen die in plastic gehuld worden, niet normaal verloopt. Het lid verklaart zich voorstander van een verbod van plastic.

Wat de controlemaatregelen betreft, moet het lid vaststellen dat deze vaak over het hoofd worden gezien. Deze maatregelen moeten twee aspecten vertonen, nl. de verplichting de hygiëneregelen te eerbiedigen maar eveneens de nodige eerbied in acht te nemen.

Een ander lid is ervan overtuigd dat de oppervlakte grond, bestemd voor de kerkhoven in ons land, meer en meer toeneemt. Het is hem bekend dat in de agglomeratie Brussel 50 ha aldus worden aangewend, terwijl de oppervlakte voorbehouden aan speelpleinen veel kleiner is. Het lid vraagt zich af of het niet mogelijk is ondergrondse kerkhoven in te richten. In de toekomst zal het inrichten en onderhouden van de begraafplaatsen een taak zijn die aan de federaties van de gemeenten en de agglomeraties zal moeten opgedragen worden.

Het lid vraagt hoe het gesteld is met de organisatie van de crematoria; de oprichting ervan blijft nog steeds aan het privé-initiatief voorbehouden en ze moeten gevoegd worden bij de gemeentelijke begraafplaatsen. De oprichting van crematoria moet niet afgeremd worden.

De vraag wordt gesteld of het begraven in een grotere diepte, zodanig dat men verschillende kisten boven elkaar kan plaatsen, geen gevaar oplevert voor de ondergrond. Hierop wordt ontkennend geantwoord.

Een lid is ervan overtuigd dat de lijkverbranding in de overbevolkte landen de enige efficiënte oplossing is.

Un commissaire constate que le projet supprime la concession à perpétuité en disposant que la durée maximum est de 50 ans. Parlant d'expérience, il constate que les deux sortes de concessions (l'inhumation en pleine terre et le dépôt des corps en caveau) peuvent être maintenues et qu'il est possible d'établir des tarifs différents : le projet ne s'y oppose pas.

L'intervenant demande si le Ministre n'estime pas utile d'adresser aux communes, sous forme de circulaire, un règlement-type dont elles pourraient s'inspirer sans qu'il ne soit pour autant porté atteinte à l'autonomie communale.

A propos de l'article 8 du projet, l'intervenant craint de voir se poursuivre les spéculations en matière de concessions : en effet, on bloque, pendant une période de 10 ans par exemple, une parcelle de terrain dont on est théoriquement tenu d'assurer l'entretien, mais on constate souvent qu'on néglige de le faire et qu'en réalité, c'est la commune qui doit se charger de surcroît de l'entretien de la parcelle bloquée.

Un commissaire met l'accent sur les graves inconvénients qui sont dus au fait que des corps sont parfois enterrés dans des cercueils en matière plastique. Il en résulte que la conservation se prolonge et l'intervenant insiste auprès du Ministre pour qu'il promulgue une réglementation prescrivant la matière à utiliser. On doit constater en effet que le processus de décomposition des corps qui sont enveloppés dans des matières plastiques ne se déroule pas normalement. L'intervenant se déclare partisan d'une interdiction de matières plastiques.

Quant aux mesures de contrôle, il doit constater qu'elles sont souvent négligées. Elles doivent présenter un aspect double, à savoir l'obligation d'observer les règles d'hygiène, mais également celle de tenir compte du respect dû aux morts.

Un autre membre se déclare convaincu que la superficie destinée aux cimetières dans notre pays se développe de plus en plus. L'intervenant a appris que, dans l'agglomération bruxelloise, 50 hectares sont affectés à cette fin alors que la superficie réservée aux plaines de jeux est beaucoup plus petite. L'intervenant se demande s'il ne serait pas possible de créer des cimetières souterrains. A l'avenir, la création et l'entretien de cimetières seront des tâches qui devront être confiées aux fédérations de communes et aux agglomérations.

L'intervenant demande où en est l'organisation d'établissements crématoires; la construction de ceux-ci reste toujours réservée à l'initiative privée et ils doivent être établis sur un terrain communiquant avec le cimetière communal. Il importe de ne pas entraver la création de crématoires.

Un commissaire demande si le fait d'enterrer à une profondeur plus grande, permettant de superposer plusieurs cercueils, ne comporte pas un danger pour le sous-sol. Il lui est répondu par la négative.

Un membre est convaincu que l'incinération est la seule solution efficace dans les pays surpeuplés.

De Minister, antwoordend op de opgeworpen problemen, zegt dat het inderdaad mogelijk is gemaakt dat bepaalde begraafplaatsen van historische en artistieke waarde zouden beheerd worden door de Commissie voor Monumentenzorg en Landschappen, waarvan het onderhoud ten laste valt van diegenen die om het beheer ervan verzoeken.

Wat de afstand van lijken aan laboratoria betreft, vestigt de Minister de aandacht van de leden op het feit dat er tot nu toe steeds regelingen werden getroffen tussen de universiteiten en de bevoegde autoriteiten. Deze regelingen hebben nooit aanleiding gegeven tot enige moeilijkheid, zodat het, naar zijn mening, niet nodig is dat de wetgever terzake zou tussenkomen. Hierbij herinnert hij aan de regeling die getroffen is in de stad Brussel.

Hij vraagt aan de indiener van het amendement terzake, dat hij zulks niet zou handhaven omdat het ontwerp een dringend karakter heeft en anders nog moet overgezonden worden naar de Kamer.

Voor wat betreft de machtiging te geven aan de gemeenten om hun kerkhoven lichtelijk uit te breiden, verklaart de Minister zich hierover akkoord. Hij vestigt er de aandacht op dat de Minister van Volksgezondheid zijn advies moet geven, doch dat de Minister van Binnenlandse Zaken, bij het verlenen van deze machtiging, niet verplicht is dit advies te volgen.

Wat de controlemaatregelen betreft, herinnert de Minister eraan dat de burgemeester de mogelijkheid heeft aanwezig te zijn bij het kisten.

De Minister verklaart zich bovendien akkoord met het voorstel om een type-reglement aan de gemeenten toe te sturen waarin de nodige suggesties worden opgenomen.

Wat een eventuele speculatie op de in concessie gegeven gronden betreft, herinnert de Minister eraan dat de gemeenten hier beslissingsmacht hebben en dat zij het middel hebben om alle mogelijke maatregelen terzake te nemen. Ook dit probleem zal in het type-reglement opgenomen worden.

De Minister verklaart zich akkoord met de idee om boven elkaar gebouwde begraafplaatsen in te richten. Voor wat de uitbreiding van de hiervoor bestemde oppervlakte betreft, meent de Minister dat een contact met andere departementen nodig is om dit probleem op te lossen.

De inrichting van de crematoria zal in de toekomst behoren tot de bevoegdheid van de federaties van gemeenten en de agglomeraties.

III. Artikelsgewijze bespreking.

Het ontwerp werd aan de Raad van State voorgelegd met eerbiediging van de volgorde en het onderwerp van de artikelen van het decreet van prairial. De Raad van State heeft die inrichting gewijzigd omdat er naar zijn oordeel geen vaste lijn in lag. De nieuwe volgorde van de artikelen en de onderverdeling in hoofdstukken zijn nu die welke de Raad van State in zijn advies heeft voorgesteld.

En réponse aux questions posées, le Ministre déclare que la loi prévoit en effet la possibilité que certaines sépultures d'intérêt historique et artistique, soient administrés par la Commission des Monuments et des Sites mais leur entretien serait à charge de ceux qui en réclament la gestion.

En ce qui concerne la cession de corps aux laboratoires, le Ministre attire l'attention des membres sur le fait que, jusqu'ici il y a toujours eu des arrangements entre les universités et les autorités compétentes. Comme ces arrangements n'ont jamais donné lieu à difficulté, il estime que l'intervention du législateur n'est pas nécessaire. Il rappelle à cet égard l'arrangement intervenu dans la ville de Bruxelles.

Il demande d'autre part à l'auteur de l'amendement relatif à cette matière de ne pas maintenir son texte parce que le projet a un caractère urgent et qu'il devrait, dans ce cas, être retransmis à la Chambre.

Le Ministre marque son accord en ce qui concerne l'autorisation à donner aux communes d'étendre légèrement leur cimetière. Il signale que le Ministre de la Santé publique doit donner son avis mais que, lorsqu'il s'agit d'accorder cette autorisation, le Ministre de l'Intérieur n'est pas obligé de suivre cet avis.

Quant aux mesures de contrôle, le Ministre rappelle que le bourgmestre a la faculté d'assister à la mise en bière.

D'autre part, il marque son accord sur la proposition d'adresser aux communes un règlement-type reprenant les suggestions nécessaires.

En ce qui concerne les spéculations éventuelles sur les parcelles concédées, le Ministre rappelle que les communes ont un pouvoir de décision en cette matière et qu'elles ont le moyen de prendre toutes les mesures possibles à cet égard. Ce problème sera également repris dans le règlement-type.

Le Ministre partage lui aussi l'idée d'organiser des sépultures superposées. En ce qui concerne l'extension des superficies affectées aux cimetières, le Ministre est d'avis qu'un contact avec d'autres Départements s'impose pour résoudre ce problème.

A l'avenir, la création d'établissements crématoires entrera dans les attributions des fédérations de communes et des agglomérations.

III. Discussion des articles.

Le projet a été soumis au Conseil d'Etat suivant le décret de prairial dans la présentation des articles et de leur objet. Le Conseil d'Etat a modifié cette présentation estimant qu'aucune ligne maîtresse n'apparaissait dans l'économie du projet. L'ordre des articles et la subdivision en chapitres sont conformes à l'avis du Conseil d'Etat.

Artikel 1.

Elke gemeente moet ten minste een begraafplaats hebben, tenzij gemeenten zich verenigen om er een op te richten.

Het decreet van prairial legde in feite dezelfde verplichting op, aangezien artikel 2 eiste dat er buiten de omheining van de steden terreinen zouden zijn in het bijzonder bestemd voor de begrafenissen. De wijziging van de wet van 1932 op de lijkverbranding heeft geleid tot de toevoeging betreffende de bouw van crematoria.

Een commissielid vraagt waarom het derde lid geen betrekking heeft op de intercommunale begraafplaatsen. Een ander commissielid antwoordt dat sommige gemeenten kunnen beschikken over een gemeenschappelijk kerkhof dat niet noodzakelijkerwijs een intercommunaal kerkhof zal zijn in de zin van de wet van 1922 betreffende de verenigingen van gemeenten.

De oprichting van een crematorium is in ieder geval onderworpen aan de goedkeuring van de gouverneur.

Aangezien een crematorium noodzakelijkerwijs moet worden gebouwd op of naast een gemeentelijke begraafplaats, is dit algemeen voorschrift van toepassing op de gemeenschappelijke begraafplaatsen van verschillende gemeenten. Goedkeuring is dus ondenkbaar indien een vereniging van gemeenten die over een enkele begraafplaats beschikt, zou beslissen een verassingsoven elders dan op of naast die begraafplaats te bouwen.

Enkele leden dienen ter zitting volgend amendement in :

« In het 3^e lid, na het woord « gemeentelijke », het woord « intergemeentelijke » toe te voegen. »

Dit amendement wordt aldus verantwoord : « Deze toevoeging is verantwoord door het feit dat, luidens het 2^e lid, « gemeenten zich kunnen verenigen om over een gemeenschappelijke begraafplaats te beschikken ».

De Minister laat hierop gelden dat het amendement weliswaar niet indruist tegen de wil van de Regering, doch de toevoeging overbodig is, vermits de bedoeling van het amendement reeds vervat is in de tekst van het tweede lid. Deze tekst is trouwens eveneens toepasselijk op de crematoria. Bovendien geeft de formulering van het tweede lid van dit artikel een veel bredere draagwijdte dan het geval zou zijn, indien het woord « intercommunaal » zou ingelast worden.

Hierop wordt het amendement ingetrokken.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2.

De vestiging van een begraafplaats is een stedenbouwkundige aangelegenheid. Het is het plan van aanleg dat de ligging ervan bepaalt, maar indien er geen plan van aanleg bestaat, kan een nieuwe begraafplaats slechts worden gevestigd op eensluidend advies niet alleen van de gezondheidsinspectie, maar vooral van de ambtenaar die bevoegd is inzake stedenbouw.

Article 1^{er}.

Chaque commune doit avoir au moins un cimetière, à moins que des communes ne s'associent pour n'en créer qu'un.

Le décret de prairial comportait en fait la même obligation puisque l'article 2 exigeait qu'il y ait hors de l'enceinte des villes des terrains spécialement consacrés à l'inhumation. La modification de la loi de 1932 sur l'incinération a amené l'adjonction relative à la construction des établissements crématoires.

Un membre de la Commission demande pourquoi le troisième alinéa ne vise pas les cimetières intercommunaux. Un autre membre répond que des communes peuvent disposer d'un cimetière commun qui ne sera pas nécessairement un cimetière intercommunal au sens de la loi de 1922 sur les associations de communes.

En tout état de cause, la création d'un établissement crématoire sera soumise à l'approbation du gouverneur.

Un établissement crématoire devant nécessairement être construit dans ou à côté d'un cimetière communal, cette prescription générale s'appliquera aux cimetières communs à plus d'une commune. Il ne se conçoit donc pas que l'approbation puisse être accordée si une association de communes disposant d'un seul cimetière décidait d'installer un four crématoire ailleurs que dans ou à côté de ce cimetière.

Au cours de la réunion des membres déposent l'amendement suivant :

« Au 3^e alinéa, après le mot « communal », ajouter le mot « intercommunal ».

La justification en est ainsi conçue : « L'ajoute se justifie par le fait que le 2^e alinéa spécifie que « des communes peuvent s'associer pour disposer d'un cimetière commun ».

Le Ministre fait valoir que si l'amendement ne va pas à l'encontre de la volonté du Gouvernement, il n'en constitue pas moins une addition superflue, étant donné que l'objectif de l'amendement est déjà contenu dans le texte du 2^e alinéa. Ce texte s'applique d'ailleurs également aux établissements crématoires. En outre, la rédaction du 2^e alinéa donne à l'article une portée beaucoup plus large que ce ne serait le cas si le mot « intercommunal » venait à être ajouté.

Sur quoi, l'amendement est retiré par son auteur.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 2.

L'établissement d'un cimetière touche à l'urbanisme. C'est le plan d'aménagement qui prévoit l'emplacement et, à défaut, tout nouveau cimetière ne pourra être établi que de l'avis conforme non seulement des autorités s'occupant de l'hygiène, mais surtout du fonctionnaire compétent en matière d'urbanisme.

Het is dus overbodig om, zoals in het decreet nader aan te geven dat de hoogst gelegen en naar het noorden gerichte gronden moeten worden gekozen.

In het kader van de deconcentratie werd de voorkeur gegeven aan de voordij van de gouverneur boven die van de bestendige deputatie en van de Koning.

Artikel 45 van de wet van 29 maart 1962 eist het eensluidend advies van de ambtenaar of ambtenaren, van het Bestuur van de Stedebouw en van de Ruimtelijke Ordening, aangewezen door de Minister voor het uitreiken van de bouwvergunning wanneer er geen plan van aanleg bestaat.

Dit is een gemachtigde ambtenaar zodat de gemeentelijke overheden zich altijd met een hiërarchisch beroep tot de Minister kunnen wenden als zij over gegevens beschikken die, naar hun oordeel, geen negatief advies rechtvaardigen.

De voornoemde wet van 1962 werd evenwel gewijzigd door de wet van 22 december 1970 en het spreekt vanzelf dat die nieuwe bepalingen toepasselijk zijn.

Een lid vestigt de aandacht op de vereiste gesteld in het tweede lid, dat een voorafgaand eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar, bedoeld in artikel 45 van de wet van 29 maart 1962 noodzakelijk is. Zulks betekent dat deze ambtenaar bijgevolg de absolute macht heeft om al dan niet de machtiging te geven. Het lid meent dat terzake toch beroep moet mogelijk zijn tegen dit advies.

De Minister laat hierbij opmerken dat volledig aangesloten wordt bij de wetgeving houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw. De regel die hier wordt voorgeschreven is immers van kracht voor elk gebouw dat opgericht wordt. Door te verwijzen naar die wetgeving, vloeit daaruit voort dat alle rechtsmiddelen van beroep die in bedoelde wetgeving voorzien zijn ter beschikking staan van de inrichters van een begraafplaats. Bovendien mag niet uit het oog verloren worden dat deze ambtenaar niet eigenmachtig optreedt, doch zijn taak uitoefent onder de verantwoordelijkheid van de Minister.

Een ander lid vestigt de aandacht op de onjuiste Nederlandse tekst in de laatste zin van het tweede lid. Het lid stelt voor het woord « behoef » te vervangen door « vergt ».

Het voorstel tot verbetering van deze materiële vergissing wordt aangenomen.

Een lid laat opmerken dat de verwijzing naar de wet van 29 maart 1962 voorbijgestreefd is door de nieuwe wet van 22 december 1970.

De Minister antwoordt hierop dat de wet van 29 maart 1962 nog steeds de basiswet is, terwijl de wet van 22 december 1970 de eerstgenoemde wet slechts gewijzigd heeft.

Het artikel wordt aanparig aangenomen.

Inutile donc de préciser, comme dans le décret, qu'il faudra choisir les terrains les plus élevés et exposés au nord.

Dans le cadre de la déconcentration, la tutelle du gouverneur a été préférée à celle de la députation permanente et du Roi.

L'article 45 de la loi du 29 mars 1962 exige l'avis conforme du ou des fonctionnaires, de l'administration de l'Urbanisme et de l'Aménagement du Territoire, désignés par le Ministre pour la délivrance du permis de bâtir lorsqu'il n'existe pas de plan d'aménagement.

Ce fonctionnaire étant délégué, les autorités communales auront toujours la faculté d'adresser au Ministre un recours hiérarchique si elles disposent d'éléments qui, à leur estime, ne justifient pas un avis négatif.

A noter que la loi de 1962 a été modifiée par celle du 22 décembre 1970 et qu'il va de soi que ce sont les dispositions modificatives qui sont d'application.

Un commissaire attire l'attention sur la condition imposée par le 2^e alinéa, qui requiert l'avis conforme préalable du fonctionnaire délégué dont il est question à l'article 45 de la loi du 29 mars 1962. Cela signifie que ce fonctionnaire possède donc le pouvoir absolu d'accorder ou de refuser l'autorisation. L'intervenant estime qu'en la matière, cet avis doit être susceptible de recours.

Le Ministre fait observer que cette disposition est absolument conforme à la législation organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme. Cette règle s'applique en effet à tout bâtiment dont la construction est projetée. Il résulte du renvoi à ladite législation que toutes les voies de recours prévues dans celle-ci sont ouvertes aux personnes qui procèdent à la création d'un cimetière. En outre, il ne faut pas perdre de vue que ce fonctionnaire n'agit pas de sa propre autorité, mais qu'il remplit sa tâche sous la responsabilité du Ministre.

Un autre commissaire attire l'attention sur une impropriété dans les termes de la dernière phrase du second alinéa du texte néerlandais. Il suggère de remplacer le mot « behoef » par le mot « vergt ».

La proposition tendant à corriger cette erreur matérielle est adoptée.

Un membre fait remarquer que le renvoi à la loi du 29 mars 1962 est dépassé par la nouvelle loi du 22 décembre 1970.

Le Ministre répond que la loi du 29 mars 1962 reste la loi de base et que la loi du 22 décembre 1970 est simplement modificative.

L'article est adopté à l'unanimité.

Artikel 3.

Het is verboden muren van twee meter hoog als afsluiting te bouwen; alleen beplantingen zijn toegelaten. Het is minder duur, het is esthetischer en het stemt overeen met de regels van de stedenbouw.

Het artikel wordt zonder bespreking met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 4.

Volgens artikel 16 van het decreet van prairial vielen de begraafplaatsen onder het gezag van de politie, en het toezicht van de gemeenteoverheden.

Artikel 4 van het ontwerp is in dezelfde bewoordingen gesteld en artikel 17 van het decreet is erin overgenomen.

Een lid vestigt de aandacht op het probleem van de uitoefening van het politierecht van de burgemeester. Het is duidelijk, dat dit politierecht toekomt aan de burgemeester van de gemeente waar de begraafplaats gelegen is, ook wanneer de begraafplaats toebehoort aan een andere gemeente of wanneer het om een intercommunale begraafplaats gaat. Er moet immers een onderscheid gemaakt worden tussen enerzijds het eigendomsrecht en de gevolgen hiervan, en anderzijds het politierecht in de enge zin.

Een ander lid noemt het voorbeeld van zijn stad die een terrein voor een begraafplaats heeft aangekocht op het grondgebied van een andere gemeente. In de overeenkomst tussen beide gemeenten wordt het politierecht geregeld.

Hierop wordt geantwoord dat het politierecht van de burgemeester niet het voorwerp van een overeenkomst mag uitmaken, daar dit van rechtswege aan de burgemeester voor het grondgebied van zijn gemeente toegekend is.

De Minister merkt op dat deze tekst eenvoudig de bepaling van de thans bestaande wet overneemt. Er wordt eveneens verwezen naar het arrest van het Hof van Cassatie van 29 mei 1865 (Par. 1865, I, 195), waarbij beslist werd dat de politie van de begraafplaatsen behoort aan de gemeente, waarvoor ze bestemd zijn, zelfs wanneer ze gelegen zijn op het grondgebied van een andere gemeente.

Uit de economie van het decreet van het jaar XII en uit de combinatie van verschillende artikelen moet, volgens het arrest, afgeleid worden dat met het gemeentebestuur of het plaatselijk bestuur, waarvan sprake in de artikelen 16 en 17, bedoeld wordt, het bestuur van de gemeente waarvoor de begraafplaats bestemd is.

Het is bijgevolg in overeenstemming met de aard van de zaken dat het politierecht van de teraardebestelling uitgeoefend wordt door het bestuur dat, op grond van zijn gezag, in dit gedeelte van de openbare dienst moet voorzien en dat de plicht heeft het toezicht ervan te verzekeren, vermits het de begraafplaats gebruikt.

Een ander arrest van 14 november 1927 (Pas. 1928, I, 4) verklaart nader dat de artikelen 16 en 17 van het decreet een afwijking inhouden op het beginsel dat de gemeenteraden geen dwingende politiereglementen buiten hun grond-

Article 3.

Il est interdit de construire des murs de deux mètres de haut comme clôture; les plantations sont autorisées. C'est beaucoup moins onéreux et à la fois plus esthétique et conforme aux règles de l'urbanisme.

L'article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

Article 4.

L'article 16 du décret de prairial soumettait les lieux de sépulture à l'autorité, police et surveillance des autorités communales.

L'article 4 du projet est donc rédigé dans les mêmes termes et il a englobé l'article 17 du décret.

Un membre attire l'attention sur le problème de l'exercice du droit de police du bourgmestre. Il est évident que ce droit de police revient au bourgmestre de la commune où est situé le cimetière, alors que le cimetière appartient à une autre commune ou qu'il s'agit d'un cimetière intercommunal. Il convient en effet de faire une distinction entre, d'une part, le droit de propriété et les effets qui en découlent et, d'autre part, le droit de police au sens strict du terme.

Un commissaire cite l'exemple de sa ville, qui a acheté un terrain situé sur le territoire d'une autre commune pour y établir un cimetière. Le droit de police est réglé dans une convention conclue entre les communes.

Il lui est répondu que le droit de police du bourgmestre ne peut faire l'objet d'une convention, étant donné qu'il est attribué d'office au bourgmestre pour le territoire de la commune.

Le Ministre fait observer que ce texte ne fait que reprendre la disposition de la loi actuelle. Il renvoie également à l'arrêt de la Cour de Cassation du 29 mai 1865 (Pas. 1865 — I, 195) par lequel il a été décidé que la police des lieux de sépulture appartient à l'administration de la commune au service de laquelle ils sont destinés alors même qu'ils sont situés sur le territoire d'une autre commune.

Aux termes de l'arrêt, il résulte de toute l'économie du décret de l'an XII et notamment de la combinaison de plusieurs de ses articles que l'administration municipale ou l'autorité locale dont parlent les articles 16 et 17 est l'administration de la commune à laquelle le lieu de sépulture est affecté.

Il est d'ailleurs conforme à la nature des choses que le droit de police soit exercé, en matière d'inhumation, par l'administration qui doit, en vertu de son autorité, pourvoir à cette partie du service public et qui, ayant l'usage du lieu de sépulture, a le devoir de le surveiller.

Un autre arrêt du 14 novembre 1927 (Pas. 1928, I, 4) précise que les articles 16 et 17 du décret contiennent une dérogation au principe que les conseils communaux ne peuvent faire des règlements de police obligatoires hors de leur

gebied kunnen opleggen, maar dat uit die bepalingen niet voortvloeit dat de begraafplaatsen behoren tot het grondgebied van de gemeenten die er eigenaar van zijn.

De commissieleden zijn het er over eens, dat er in geval van wanordelijkheden, steeds een beroep kan gedaan worden op de plaatselijke politie.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 5.

Wanneer een begraafplaats moet worden gesloten is het de gemeenteraad die de datum ervan bepaalt. Dat is een belangrijke beslissing omdat vanaf die datum de termijn van vijf jaar begint te lopen gedurende welke de begraafplaats in de staat moet worden gelaten waarin zij zich bevindt, zonder dat er enigerlei gebruik mag worden van gemaakt.

Het decreet van prairial bevatte dezelfde bepaling (artikel 8).

Na verloop van die termijn waren bezaaiing en beplantingen toegelaten. Opgravingen waren verboden « totdat er anders over beslist werd » (artikel 9).

Het koninklijk besluit van 30 juli 1880 heeft de termijn vastgesteld op 15 jaar, behoudens in uitzonderlijke omstandigheden. In dat geval was een toelating vereist, die niet verleend kon worden dan nadat de medische diensten hadden vastgesteld dat de opgravingen onschadelijk waren.

Daar de onschadelijkheid van de opgravingen hoofdzakelijk afhangt van de aard van de bodem, wordt in het ontwerp geen termijn meer bepaald; deze kan zowel korter als langer dan 15 jaar zijn. Het komt de gezondheidsinspectie toe dit te onderzoeken en de gouverneur dient, op grond van dit onderzoek, de beslissing van de gemeenten goed te keuren, om aan de oude begraafplaats een bestemming te verlenen waarbij delvings- of funderingswerken worden verricht.

Een lid leidt uit de tekst af dat de vroeger bestaande verbodsbepalingen door de nieuwe wet worden vervangen; dit is belangrijk, vooral voor begraafplaatsen die rond een kerk gelegen zijn.

De Minister antwoordt hierop bevestigend. De termijn binnen welke aan de gesloten begraafplaats niet mag geraakt worden, is herleid tot 5 jaar. In de tijdsperiode tussen het zesde en het vijftiende jaar mogen delvings- en opgravingswerken uitgevoerd worden mits de provinciale gezondheidsinspectie hiervoor haar instemming heeft gegeven.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

De artikelen 6, 7, 8, 9, 10 en 11 handelen over de grafconcessies, de inhoud ervan kan als volgt worden toegelicht :

— *Geen altyddurende concessies meer.*

Ofschoon de gemeenten nooit verplicht werden zulke concessies te verlenen, hebben zij alle er toegekend. Vele dergelijke concessies maakten een groot gedeelte van de begraafplaatsen onbruikbaar. Die welke toegekend zijn zullen altyddurend blijven op voorwaarde dat een aanvraag om vernieuwing wordt gedaan.

territoire, mais qu'il ne découle pas de ces dispositions que les cimetières sont incorporés au territoire des communes qui en sont propriétaires.

Les membres de la Commission s'accordent toutefois pour estimer qu'en cas de désordre, il peut toujours être fait appel à la police locale.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 5.

Lorsqu'un cimetière doit être fermé, c'est le conseil communal qui en fixe la date. Décision importante puisque c'est à partir de cette date que commence le délai de 5 ans pendant lequel le cimetière doit rester tel qu'il est, sans qu'un usage quelconque puisse en être fait.

Le décret de prairial disposait de même (art. 8).

Après ce délai, il permettait l'ensemencement et les plantations. Pour les fouilles, il les interdisait « jusqu'à ce qu'il en soit autrement disposé » (art. 9).

C'est l'arrêté royal du 30 juillet 1880 qui a fixé le délai de quinze ans, à moins de circonstances exceptionnelles. Il fallait, dans ce cas, une autorisation, laquelle ne pouvait être accordée qu'après constatation de l'innocuité des fouilles par les services médicaux.

Comme l'innocuité des fouilles dépend essentiellement de la nature du sol, le projet n'a plus fixé de délai, celui-ci pouvant être aussi bien inférieur que supérieur à 15 ans. Ce sera à l'inspection d'hygiène provinciale à faire l'enquête et au gouverneur à approuver, en fonction de cette enquête, la décision du conseil communal d'affecter l'ancien cimetière à un usage qui implique des fouilles ou des travaux de fondation.

Un membre déclare déduire du texte que les interdictions existant précédemment, sont remplacées par la nouvelle loi : il estime que c'est important surtout pour les cimetières situés autour d'une église.

Le Ministre lui répond par l'affirmative. Le délai durant lequel il est interdit de toucher à un cimetière fermé est ramené à 5 ans. Dans la période qui s'écoule entre la sixième et la quinzième année, l'exécution de travaux de fondation et de fouilles est soumise à l'approbation de l'inspection d'hygiène provinciale.

L'article est adopté à l'unanimité.

Les articles 6, 7, 8, 9, 10 et 11 traitent des concessions de sépulture. Leur contenu peut être commenté de la manière suivante :

— *Plus de concessions à perpétuité.*

Si de telles concessions n'ont jamais été imposées aux communes, toutes en ont cependant accordé. En se multipliant, ces concessions rendent inutilisables une grande superficie des cimetières. Bien sûr, celles qui ont été accordées garderont ce caractère à condition qu'une demande de renouvellement soit introduite.

Talrijke althoudende concessies verkeren in zulk een staat van verwaarlozing dat men eruit moet besluiten dat ze niet steeds beantwoorden aan het doel waarvoor ze verleend werden.

In beginsel zijn de concessies voorbehouden voor families, d.w.z. voor bloed- en aanverwanten. Een concessie kan evenwel ook worden aangevraagd voor een derde en diens familie. Iemand die niet tot die familie behoort mag in de concessie niet begraven worden. Heeft de concessie dus aan de ene kant een sterker familiaal karakter gekregen in die zin dat erfopvolgers die geen bloedverwant zijn, niet meer het recht hebben er begraven te worden, dan kunnen nu aan de andere kant derden, verenigingen of zelfs administraties een concessie aanvragen om redenen van vriendschap of erkentelijkheid.

— *Maximumduur : 50 jaar.*

Deze termijn stemt ongeveer overeen met twee generaties. Hij is dus lang genoeg. Trouwens, het is mogelijk vernieuwingen te verkrijgen.

— *Overname van verwaarloosde concessies.*

Onder het decreet van prairial was de overname verboden. Het is ongetwijfeld van belang dat concessies in staat van verwaarlozing of waarvan de monumenten in puin dreigen te vallen, overgenomen kunnen worden.

De overname is evenwel onverplicht. Alvorens hiertoe te beslissen worden waarborgen genomen : gedurende een jaar wordt een bericht aangeplakt, zowel op het graf als aan de ingang van de begraafplaats. De Regering wenst dat de gemeenten alles in het werk zullen stellen om iemand van de familie terug te vinden die het graf in zijn vroegere staat kan herstellen.

Waarborgen worden eveneens genomen voor de vernieuwing van de huidige althoudende concessies : de burgemeester deelt aan de betrokken personen mede dat zij verplicht zijn een aanvraag in te dienen.

Een deel van de prijs der concessies wordt niet meer voorbehouden voor « de armen », dat wil zeggen de C.O.O. Het decreet van prairial beschouwde de concessie als een blijk van erkentelijkheid tegenover de weldoeners van de armen, aangezien stichtingen of schenkingen ten voordele van de armen en de ziekenhuizen moesten gedaan worden om een concessie te verkrijgen. Dit bestaat sinds lang niet meer en het deel van het bedrag dat aan de C.O.O. wordt overgemaakt, weegt niet op tegen de schenking of de stichting bedoeld door het decreet. En aangezien de gemeenten aan de andere kant toch het tekort van de C.O.O. moeten aanvullen, bestaat er geen reden meer om hen een gedeelte van het bedrag over te maken.

Wanneer een nieuwe begraafplaats wordt ingericht, moet de overbrenging van de concessie worden aangevraagd. Aldus wordt vermeden dat de gemeenten alle concessies dienen over te brengen, wat zeer veel kost en een groot deel van de nieuwe begraafplaats in beslag neemt.

Ajoutons que beaucoup de ces concessions sont dans un tel état d'abandon qu'on doit en conclure qu'elles ne répondent pas toujours au but pour lequel elles ont été données.

En principe, les concessions sont réservées aux familles, c'est-à-dire aux parents et alliés. Toutefois, un tiers peut demander une concession pour une autre famille. Mais, aucun étranger à cette famille ne peut être inhumé dans la concession. Si le caractère familial est plus marqué, en ce sens que les successeurs non parents n'auront plus droit à y être inhumés, par contre, pour des raisons d'amitié ou de reconnaissance, des tiers, des associations ou même des administrations pourront en demander.

— *Durée maximum : 50 ans.*

Ce terme correspond à peu près à deux générations. Il est donc suffisant. D'ailleurs, des renouvellements pourront être obtenus.

— *Reprise des concessions abandonnées.*

Sous le décret de prairial, la reprise était interdite. Il y a un intérêt évident à reprendre les concessions abandonnées ou dont des monuments menacent ruine.

Mais la reprise n'est que facultative. Et avant de la décider, des garanties sont prises : pendant un an un avis est affiché à la fois sur la tombe et à l'entrée du cimetière. Dans l'esprit du Gouvernement, les communes veilleront à mettre tout en œuvre pour retrouver quelqu'un de la famille qui pourra remettre la tombe en état.

Des garanties sont également prévues pour le renouvellement des concessions à perpétuité actuelles : le bourgmestre avertit les personnes intéressées qu'elles ont l'obligation d'introduire une demande.

Une partie du prix des concessions n'est plus réservée aux « pauvres », c'est-à-dire aux C.A.P. Le décret de prairial faisait de la concession une marque de reconnaissance aux bienfaiteurs des pauvres puisque, pour l'obtenir, il fallait faire des fondations ou donations en faveur des pauvres et des hôpitaux. Depuis longtemps, cette intention n'existe plus et la partie de la somme versée aux C.A.P. ne représentait pas la donation ou la fondation visée par le décret. Et comme, d'autre part, les communes doivent suppléer au manque de ressources des C.A.P., il n'y a plus de raison de leur verser une quote-part.

Lorsqu'un nouveau cimetière est créé, le transfert de la concession n'a lieu que sur demande. Cela pour éviter que les communes transfèrent toutes les concessions, ce qui est très onéreux, et accapare une grande superficie du nouveau cimetière.

Artikel 6.

Een lid leidt uit de tekst af dat de gemeente vrij blijft te beslissen wie een concessie krijgen zal.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 7.

Een lid merkt op dat dit artikel niet het lot van de historische monumenten en erezerken regelt.

De Minister antwoordt dat hier de algemene gevallen geregeld worden. De termijn van 50 jaar vertegenwoordigt twee generaties. Verder kan niet gegaan worden daar anders gevreesd wordt voor verwaarlozing. Bovendien schrijft het artikel voor dat in elk geval een hernieuwing moet aangevraagd worden.

Op de vraag of in de concessies ook de grafkelders begrepen zijn, antwoordt de Minister bevestigend.

Kritiek wordt uitgebracht tegen het begrip « belanghebbende ». Een lid meent dat dit uiterst vaag is en zeer ver leiden kan.

En lid antwoordt hierop dat dit door de rechtspraak nader zal moeten omschreven worden, terwijl de Minister hieraan een ruime interpretatie geeft; ook de Commissie voor Monumenten en Landschappen kan in voorkomend geval als een belanghebbende aangezien worden.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 8.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 9.

Een lid wenst de juiste draagwijdte te kennen van de verplichting aan de burgemeesters opgelegd om een akte op te maken.

De Minister antwoordt dat het nodig is opzoeken naar de belanghebbenden te verrichten. Daarom moet een bericht bekendgemaakt worden. Het is uiteraard niet nodig dat een bericht naar de belanghebbenden gezonden wordt. De gewone procedure door middel van een publieke oproep en bekendmaking volstaat.

Een ander lid ziet het nut van deze bepaling niet in. Er kan eveneens een einde aan de concessie gemaakt worden.

De Minister laat opmerken dat het hier gaat om altijdduurende concessies die krachtens het decreet van 23 prairial jaar XII werden verleend. Een procedure is thans voorzien waarbij de vernietiging toegelaten wordt, wanneer de hernieuwing niet aangevraagd is. Er mag immers niet uit het oog verloren worden dat deze concessies nog in gebruik zijn.

In akkoord met de Minister, dringt het lid erop aan dat duidelijk zou onderstreept worden dat het in feite om een overgangsbepaling gaat.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Article 6.

Un commissaire déduit du texte que la commune garde la liberté de décider qui se verra accorder une concession.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 7.

Un membre fait observer que cet article ne règle pas le sort des monuments historiques et des sépultures militaires.

Le Ministre répond que l'article règle les cas généraux. Le délai de 50 ans représente deux générations. On ne peut aller au-delà car sinon il serait à craindre que les concessions ne soient laissées à l'abandon. De plus, l'article prévoit qu'une demande de renouvellement doit être introduite de toute façon.

A la question de savoir si les caveaux sont également compris dans les concessions, le Ministre répond par l'affirmative.

Un commissaire critique l'expression « personne intéressée ». Il estime qu'elle est extrêmement vague et peut mener très loin.

Un membre lui répond que cette notion devra être précisée par la jurisprudence, tandis que le Ministre l'interprète dans un sens large; le cas échéant, la Commission des Monuments et des Sites, peut, elle aussi, être considérée comme « personne intéressée ».

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 8.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 9.

Un membre souhaite connaître la portée exacte de l'obligation de dresser un acte, imposée aux bourgmestre.

Le Ministre répond qu'il est nécessaire de procéder à des recherches pour retrouver les personnes intéressées. C'est pourquoi il faut qu'un avis soit publié. Il n'est évidemment pas nécessaire d'adresser un avis aux intéressés. La procédure habituelle par voie d'appel public et de publication suffit.

Un autre membre ne voit pas l'utilité de cette disposition. Il peut également être mis fin à la concession.

Le Ministre fait observer qu'il s'agit ici de concessions perpétuelles qui ont été accordées en vertu du décret du 23 prairial an XII. Une procédure est actuellement prévue qui permet l'annulation lorsque le renouvellement n'est pas demandé. On ne peut en effet perdre de vue que ces concessions sont encore utilisées.

En accord avec le Ministre, le membre insiste pour qu'il soit clairement souligné qu'il s'agit en fait d'une disposition transitoire.

L'article est adopté à l'unanimité.

Artikel 10.

Een lid meent dat de tekst van het artikel ook naar artikel 9 moet verwijzen.

De Minister acht zulks overbodig daar artikel 5 een bepaling is met algemene draagwijdte, waarin het in artikel 9 bepaalde eveneens begrepen is.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 11.

Het artikel 11 wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

Artikel 12.

Dit artikel, evenals artikel 13, betreffen de natuurlijke ontbinding van de lijken : het gebruik van producten welke die ontbinding verhinderen kan worden verboden. Een desbetreffend algemeen verbod dat eerst was overwogen, werd te drastisch geacht; het is niet noodzakelijk waar de begraafplaatsen zo groot zijn — in de landelijke gemeenten — dat er geen rotatie plaats heeft, wat wel het geval is in de steden.

In de gemeenten waar het verbod wordt opgelegd, mag de burgemeester of zijn gemachtigde de kisting bijwonen, om na te gaan of het verbod wordt nageleefd.

Deze artikelen bedoelen niet in de eerste plaats het gebruik van onvergankelijke stoffen, maar wel de hermetische isolering van de lichamen. Indien openingen worden aangebracht om de lucht door te laten, zijn de bezwaren veel kleiner.

Bij dit artikel wordt het volgende amendement ingediend :

« In dit artikel, de woorden « en normale » te schrappen ».

De verantwoording luidde :

Een lijkontbinding verloopt niet volgens een « normaal » proces, doch volgens een « natuurlijk » proces, dat wil zeggen volgens de wetten die in de natuur van de ontbinding zelf gelegen zijn en door de natuur bepaald worden.

Het woord « normale » is hier volkomen overbodig en zegt trouwens niets.

De Minister verklaart dat de term « normaal » aanvaard werd door een werkgroep van ambtenaren waarvan ook geneesheren, op de hoogte van het probleem, deel uitmaakten. Hieruit zou dus mogen afgeleid worden dat deze werkgroep het begrip « normale ontbinding » niet als overbodig beschouwd heeft. De Minister meent echter dat de auteur van het amendement gelijk heeft, en deze toevoeging op het eerste gezicht aan de tekst niets bijbrengt noch een bijzondere draagwijdte heeft. De term werd overgenomen uit de tekst door de werkgroep uitgewerkt; hij kan wel beschouwd worden als een bijkomende schakering die een waarborg voor volledigheid biedt. De Minister dringt erop aan dat de voorgestelde tekst ongewijzigd zou blijven omdat het ont-

Article 10.

Un commissaire estime que le texte de cet article devrait prévoir également un renvoi à l'article 9.

Le Ministre répond qu'un tel renvoi serait superflu, l'article 5 étant une disposition de portée générale qui couvre également la disposition prévue à l'article 9.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 11.

L'article 11 est adopté à l'unanimité sans discussion.

Article 12.

Cet article, ainsi que l'article 13, concernent la décomposition naturelle des corps : l'emploi de produits empêchant cette décomposition peut être interdit. Une interdiction pure et simple, d'abord envisagée, a été jugée trop draconienne; elle ne s'impose pas là où la superficie du cimetière est telle — dans les communes rurales — qu'il n'y a pas de rotation comme c'est le cas dans les villes.

Dans les communes où l'interdiction est décidée, pour pouvoir contrôler si elle est observée, le bourgmestre ou son délégué pourra assister à la mise en bière.

Ce qui est surtout visé par ces articles, c'est non pas l'emploi comme telles de matières imputrescibles, mais bien la façon d'isoler le corps hermétiquement. Si des ouvertures sont faites pour permettre le passage de l'air, les inconvénients sont beaucoup moindres.

Cet article fait l'objet de l'amendement suivant :

« Dans cet article, supprimer les mots « et normale ».

Cet amendement est justifié comme suit :

Un corps se décompose non pas suivant un processus « normal » mais suivant un processus « naturel », c'est-à-dire d'après les lois inhérentes à l'essence même de la décomposition et déterminées par la nature.

Le mot « normale » est ici entièrement superflu et n'a d'ailleurs aucune signification.

Le Ministre déclare que le terme « normal » a été admis par un groupe de travail composé de fonctionnaires dont faisaient partie également des médecins qui sont au courant du problème. On peut donc conclure que ce groupe de travail n'a pas considéré l'expression « décomposition normale » comme superflète. Le Ministre estime cependant que l'auteur de l'amendement a raison et qu'à première vue, cette adjonction n'ajoute rien au texte et n'a pas de portée spéciale. Le terme a été repris au texte élaboré par le groupe de travail; il peut être considéré comme une nuance supplémentaire qui garantit le caractère exhaustif de la disposition. Le Ministre insiste pour que le texte proposé ne soit pas modifié puisque sinon celui-ci devrait retourner à la Cham-

werp anders naar de Kamer van Volksvertegenwoordigers zou moeten teruggezonden worden voor een reden die in werkelijkheid geen grondige wijziging aanbrengt.

Een lid meent echter dat het begrip « normale ontbinding » wel een bijzondere betekenis heeft. Er moet immers een onderscheid gemaakt worden tussen een natuurlijke ontbinding en een normale ontbinding. Het eerste begrip wijst op de ontbinding die verloopt volgens de wetten van de natuur. De mogelijkheid om het gebruik van middelen die de normale ontbinding beletten te verbieden, wijst eerder op het aanwenden van abnormale middelen die de natuurlijke ontbinding stimuleren of op middelen die op een abnormale manier de ontbinding tegenwerken. Het lid meent dat de woorden « normale ontbinding » behouden moeten blijven.

Volgens een ander lid wijst de « normale ontbinding » op de ontbinding die regelmatig verloopt.

Hieraan wenst de Minister toe te voegen dat de tekst o.m. de foedralen bedoelt die vervaardigd zijn in een materie die de ontbinding remt, zoals de foedralen in plastic. Uit de tekst kan misschien een grote waarborg blijken: de bedoeling is in elk geval geweest de gehele omvang van het probleem te dekken.

Het amendement wordt verworpen met 1 stem voor en 7 stemmen tegen.

Wat de tekst van het artikel zelf betreft, wordt opgemerkt dat ook de aluminiumkisten de bewaring van het lijk in de hand werken. Er moet alles gedaan worden om de ontbinding zo vlug mogelijk te laten gebeuren. Het beste middel hiervoor is het gebruik van kisten in zacht hout.

De Minister antwoordt hierop dat die interpretatie inderdaad de juiste is en uitdrukt wat is nagestreefd.

Ten slotte worden, bij wijze van rechtzetting van een materiële vergissing, de woorden « doodkisten » en « doodswaden » vervangen door « lijkkasten » en « lijkwaden » als zijnde beter Nederlands.

Het artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 13.

Het artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

Artikel 14.

Dit artikel heeft vooral tot doel de gemeenten te verplichten het lijkenvervoer te regelen en dit niet aan begrafenisondernemers over te laten. Deze ondernemers moeten steeds de ontvangen richtlijnen naleven.

Het artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

Artikel 15.

Het artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

bre des Représentants pour une modification qui en fait n'est pas fondamentale.

Un membre estime au contraire que l'expression « décomposition normale » a un sens bien précis. Il importe en effet de faire une distinction entre la décomposition naturelle et la décomposition normale. La première expression désigne la décomposition qui se fait suivant les lois de la nature. La possibilité d'interdire l'emploi de produits empêchant la décomposition normale vise plutôt l'emploi de produits anormaux qui stimulent la décomposition naturelle ou de produits qui entravent la décomposition d'une façon anormale. L'intervenant estime que les mots « décomposition normale » doivent être maintenus.

D'après un autre membre, l'expression « décomposition normale » s'applique à une décomposition qui s'effectue régulièrement.

Le Ministre tient à ajouter que le texte vise notamment les gaines fabriquées en une matière qui freine la décomposition telle que le plastique. Sans doute le texte paraît fournir une garantie sérieuse: toujours est-il que cette disposition vise à couvrir le problème dans toute son ampleur.

L'amendement est rejeté par 1 voix pour et 7 voix contre.

En ce qui concerne le texte même de l'article, un membre fait observer que les cercueils en aluminium favorisent également la conservation des corps. Tout doit être fait pour que la décomposition puisse s'effectuer le plus rapidement possible. Le moyen le plus indiqué est l'emploi de cercueils en bois doux.

Le Ministre répond que cette interprétation est en effet exacte et qu'elle exprime le but poursuivi.

Finalement, la Commission décide de rectifier une erreur matérielle dans le texte néerlandais en remplaçant les mots « doodkisten » et « doodswaden » par les mots plus corrects « lijkkasten » en « lijkwaden ».

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

Article 13.

L'article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

Article 14.

Cet article a surtout pour but d'obliger les communes à intervenir pour régler le transport des corps, sans laisser ce soin aux entreprises de pompes funèbres. Celles-ci devront toujours suivre les instructions qu'elles recevront.

L'article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

Article 15.

L'article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

Artikel 15bis.

Een amendement, tot invoeging van een nieuw artikel 15bis wordt ingediend. Het luidt als volgt :

« De lijken die binnen 48 uur na het overlijden niet opgevorderd zijn, evenals de lijken die bij testament of anderszins voor het onderricht zijn vrijgegeven, worden ter beschikking gesteld van de medische faculteiten van de universiteiten.

» De Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de verdeling van de aldus ter beschikking gekomen lijken over de verschillende universiteiten. Wanneer een lijk volledig voor onderwijsdoeleinden bewaard wordt, houdt de universiteit een register bij, waarin de naam en voornamen, de herkomst en de datum van overlijden van het bewaarde lijk opgetekend worden: Dit register staat onder toezicht van de procureur des Konings.

» Wanneer de lijken of delen van lijken niet langer voor het onderwijs dienstig zijn, zorgt de universiteit die het lijk ter beschikking kreeg, voor de begraving of de verassing, volgens de voorschriften van onderhavige wet.

» De universiteiten nemen alle onkosten die uit de bepalingen van dit artikel voortvloeien, voor hun rekening. »

Dit amendement wordt als volgt verantwoord :

« Gelet op het steeds toenemend aantal medische studenten en de schaarste aan materiaal dat nodig is voor het onderwijs in de anatomie en de heelkunde, moet de wetgever door alle middelen medehelpen om de lijken die niet opgevorderd worden, ten dienste te stellen van de anatomische instituten.

Om dezelfde redenen is het gewenst dat personen die hun lijk voor het onderwijs willen afstaan, aangemoedigd worden. Het aantal zulke schenkers neemt met de dag toe en het is aannemelijk dat de universiteiten voor een passende begraving instaan. Dat alles kan bevorderd worden door de modaliteiten van de afstand en van de latere begraving of verassing te vereenvoudigen. »

De Minister merkt op dat het amendement betrekking heeft op de uitoefening van het eigendomsrecht op de lichamen en bijgevolg behoort tot het gebied van de lijkschouwingen en de overplanting en enting van menselijke organen. Deze aangelegenheden vallen onder de bevoegdheid van de ministers van Justitie en van Volksgezondheid, die om advies werden gevraagd.

De Ministers van Justitie en van Volksgezondheid zijn van mening dat het amendement niet tot de materie van de begraafplaatsen en de lijkbezorging behoort. Het zou beter passen in een regeling voor het wegnemen van organen post mortem. De H. Cornet d'Elzies heeft in 1968-1969 een desbetreffend voorstel ingediend.

Een werkgroep voorgezeten door de Procureur-generaal van Gent bestudeert een ontwerp van wet betreffende de overplanting van organen. Een pragmatisch stelsel voor de terbeschikkingstelling van lichamen aan de universitaire diensten, voornamelijk bij testament, bestaat aan de univer-

Article 15bis.

Un amendement tendant à insérer un nouvel article 15bis est déposé. Il est libellé comme suit :

« Les corps qui n'ont pas été réclamés dans les 48 heures du décès ainsi que les corps légués, par testament ou autrement à des fins d'enseignement, sont mis à la disposition des facultés de médecine des universités.

Le Ministre de l'Intérieur est chargé de répartir entre les diverses universités les corps ainsi rendus disponibles. Lorsqu'un corps est entièrement conservé à des fins d'enseignement, l'université tient à jour un registre indiquant les nom et prénoms, l'origine et la date de décès de chaque personne dont le corps est conservé. Ce registre est soumis au contrôle du procureur du Roi.

» Lorsque des corps ou des parties de corps cesseront d'être utiles à l'enseignement, l'université qui en aura reçu la disposition assurera l'inhumation ou l'incinération conformément aux prescriptions de la présente loi.

» Les universités prendront à leur charge tous les frais résultant de l'application des dispositions du présent article. »

Cet amendement est justifié comme suit :

Etant donné que le nombre d'étudiants en médecine ne cesse d'augmenter et eu égard à la pénurie du matériel nécessaire à l'enseignement de l'anatomie et de la médecine opératoire, le législateur doit contribuer par tous moyens à ce que les corps non réclamés soient mis à la disposition des instituts d'anatomie.

Pour les mêmes motifs, il est souhaitable d'encourager les personnes qui ont l'intention de léguer leur corps à des fins d'enseignement. Ces donateurs sont de plus en plus nombreux et il convient que les universités se chargent d'assurer une inhumation décente. Tout cela peut être favorisé par une simplification des modalités de cession et d'inhumation ou d'incinération ultérieure.

Le Ministre constate que l'objet de l'amendement concerne l'exercice du droit de propriété sur les corps et relève donc du domaine des autopsies et des transplants et greffes d'organes humains. La matière est de la compétence des Ministres de la Justice et de la Santé publique dont l'avis a été demandé.

Les Ministres de la Justice et de la Santé publique sont d'avis que l'amendement est étranger à la matière des funérailles et sépultures. Il trouverait mieux sa place dans des dispositions relatives aux prélèvements post mortem. Une proposition Cornet d'Elzies a été déposée en 1968-1969 à ce sujet.

Un groupe de travail placé sous la présidence du Procureur général de Gand étudie un projet de loi relatif aux transplants d'organes. Un système pragmatique concernant la mise des corps à la disposition des services universitaires, surtout par testament, existe à l'Université de Bruxelles. Il

siteit van Brussel. Het geeft voldoening en niets belet dat het zou worden veralgemeend.

Er zijn trouwens reeds voorbeelden waaruit blijkt dat die regeling uitgebreid wordt. De vraag kan gesteld worden of het wel nodig is dat de wetgever tussenbeide komt, doch het is in elk geval zeker dat dit probleem niet kan opgelost worden binnen het kader van de wet op de begraafplaatsen.

Aan de indiener van het amendement zal de samenstelling van de werkgroep medegedeeld worden.

Deze merkt ten slotte op dat zich in het verleden nog moeilijkheden van dezelfde aard hebben voorgedaan. Op een bepaald ogenblik werd immers in een rondschrĳven medegedeeld dat de C.O.O.'s van de gemeenten in Oost- en West-Vlaanderen de niet opgevorderde lijken ter beschikking zouden stellen van de Rijksuniversiteit van Gent. Deze beslissing heeft echter geen resultaat gehad, omdat ze voldoende rechtsgrond miste. Aangezien het probleem door een werkgroep wordt onderzocht trekt hij zijn amendement in.

Artikel 16.

Dit artikel legt het beginsel vast van de verplichte begraving op de gemeentelijke of intercommunale begraafplaatsen.

Artikel 14 van het decreet van prairial stond eenieder toe zich in zijn eigendom te laten begraven. Men was het er algemeen over eens dat toch verlof daartoe moest gevraagd worden aan de burgemeester, bewaarder van de openbare gezondheid.

Voortaan verdwijnt dit recht. Er zijn natuurlijk afwijkingen mogelijk. Maar, daar de afwijking slechts om godsdienstige of wijsgerige redenen kan worden toegestaan, is het niet meer denkbaar dat een particulier redenen kan aanvoeren om in zijn grond te worden begraven.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 17.

— Afzonderlijke kuil — 1,50 m diepte.

Dit is in de eerste plaats een gezondheids- en een voorzorgsmaatregel, overgenomen uit het decreet van prairial.

Een afzonderlijke kuil is noodzakelijk zowel opdat de familie van de overledene zou weten dat hij niet zij aan zij naast een vreemde ligt, als voor eventuele opgravingen. Met name in geval van lijkschouwing verhindert de afzonderlijke kuil elke besmetting die van een ander lijk kan voortkomen.

— Horizontaal :

Er bestaan landen waar de godsdienst de verticale begraving voorschrijft. In sommige gronden zou zeer moeilijk voldoende diep gegraven kunnen worden om boven de lijk-kist nog een ruimte van 1,50 m tot aan de oppervlakte te bereiken en op de begraafplaatsen van grote steden, waar het eerste lichaam 3,50 m diep ligt, de kuilen bij een verti-

done satisfaction et rien ne s'oppose à ce qu'il soit généralisé dans la pratique.

Il y a d'ailleurs déjà des exemples qui indiquent que ce système tend à se généraliser. On peut se demander si une intervention du législateur se justifie, mais il est en tout cas certain que ce problème ne peut être résolu dans le cadre de la loi sur les sépultures.

La composition du groupe de travail sera communiquée à l'auteur de l'amendement.

Celui-ci signale que des difficultés du même ordre se sont produites dans le passé. A un moment donné, les C.A.P. des deux Flandres ont même été informées, par voie de circulaire, que les corps non réclamés seraient mis à la disposition de l'Université de Gand. Cette décision n'a toutefois pas eu de résultat parce qu'elle n'était pas suffisamment fondée en droit. L'auteur de l'amendement déclare qu'étant donné que ce problème sera examiné par un groupe de travail, il prendra contact avec ce groupe et qu'il retire son amendement.

Article 16.

Cet article pose le principe de l'inhumation obligatoire dans les cimetières communaux ou intercommunaux.

L'article 14 du décret de prairial permettait à toute personne de se faire enterrer dans sa propriété. Il était admis que l'autorisation devait quand même être demandée au bourgmestre, gardien de la salubrité publique.

Dorénavant, cette faculté disparaît. Sans doute, il peut y avoir des dérogations. Mais, comme la dérogation ne peut être accordée que pour des motifs religieux ou philosophiques, il ne se conçoit plus qu'un particulier puisse en invoquer pour être seul inhumé dans un de ses champs.

L'article est adopté à l'unanimité et sans discussion

Article 17.

— Fosse séparée — 1 m 50 de profondeur :

Il s'agit essentiellement d'une mesure d'hygiène et aussi de précaution, déjà inscrite dans le décret de prairial.

La fosse séparée s'impose tant pour que les familles sachent que le défunt ne repose pas côte à côte avec un étranger que pour d'éventuelles exhumations. En cas d'autopsie notamment, la fosse séparée empêche toute contamination pouvant provenir d'un corps proche.

— Horizontalement :

Il est des pays ou des religions qui veulent l'inhumation verticale. Si l'on ajoute à la longueur du cercueil l'intervalle de 1 m 50 qui doit le séparer de la surface du sol, il deviendrait très difficile, dans certaines terres, de creuser aussi profondément et, dans les cimetières des grandes villes où un premier corps est à 3 m 50, une inhumation verticale ren-

kale begraving onmogelijk boven elkaar geplaatst kunnen worden. Er zou dus veel grond verloren gaan.

Volgens het decreet moest de afstand tussen de grafkuilen 30 tot 40 cm bedragen. In feite wordt dit op de grote begraafplaatsen over het hoofd gezien, omdat aldus eveneens veel grond zou verloren gaan. En aangezien een kleinere afstand geen bezwaren biedt voor de hygiëne, werd zulks aan het oordeel van de gemeenteoverheid overgelaten.

Het artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

Artikel 18.

— Grafkelders.

Het decreet van prairial bepaalde niets omtrent de diepte. Er bestaat geen reden om 1,50 m te eisen zoals in volle grond. Dat zou een zeer diepe grafkelder noodzakelijk maken, omdat de lichamen er doorgaans boven elkaar geplaatst worden. Daar de grafkelder wordt afgesloten met een steen is 80 cm voldoende.

— Columbarium.

Het plaatsen van stoffelijke overschotten boven de grond, zelfs in gemetselde nissen, is onhygiënisch. Een barst volstaat om doorsijpelingen te veroorzaken. Dat is reeds gebeurd.

De gesteldheid van het terrein (bijvoorbeeld een glooiing) kan deze bezwaren evenwel opheffen. Maar dan moet de gezondheidsinspectie ter plaatse geweest zijn en een gunstig advies verstrekt hebben. De verplichte machtiging van de gouverneur staat borg voor de raadpleging van de inspectie.

Alhoewel deze wijze van lijkbezorging door het decreet impliciet was verboden omdat het slechts van begraving sprak, zijn er gemeenten die zich aan dit verbod niet gehouden hebben. Het is niet meer van belang te doen verdwijnen wat bestaat.

Het artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

Artikel 19.

In een geschikte grond zijn de lichamen in normale omstandigheden na vijf jaar ontbonden. Dat is de termijn die het decreet van prairial voorschrijft. Het is een minimum.

Het spreekt vanzelf dat die termijn slechts geldt voor gewone kuilen. Op de begraafplaatsen met rotatie, dat zijn die waar perceelsgewijze wordt begraven en waar de kuilen boven elkaar liggen, moet een perceel dat « verzadigd » is, gedurende 15 jaar onaangeroerd worden gelaten. Bij de nieuwe aanwending van dat perceel loopt men dan niet meer het risico nog op vele overblijfselen van lijken te stuiten. Dat is hygiënisch en kadert met de aan de doden verschuldigde eerbied.

Het artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

drait impossible la superposition des fosses, d'où perte importante de terrain.

Dans le décret, les fosses devaient être distantes les unes des autres de 30 à 40 cm. En fait, cette distance n'est plus respectée dans des cimetières importants parce que cela représente également une grande perte de terrain. Comme, d'autre part, une moindre distance ne comporte pas d'inconvénient au point de vue hygiène, il a été jugé bon de laisser aux autorités communales le soin de le fixer.

Cet article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

Article 18.

— Caveaux :

Le décret de prairial ne disait rien quant à la profondeur. Il n'y a aucune raison d'exiger 1 m 50 comme en pleine terre. Cela nécessiterait un caveau très profond puisque les corps y sont généralement superposés. Comme il y a une dalle fermant le caveau, 80 cm. suffisent.

— Columbarium :

Il est contraire à l'hygiène de déposer des corps au-dessus du niveau du sol même lorsqu'ils sont dans des alvéoles maçonnées. Une fissure suffit pour amener des suintements. Ce qui s'est déjà produit.

Toutefois, la configuration du terrain (par exemple un talus) peut supprimer ces inconvénients. Encore faut-il que l'inspection d'hygiène ait visité les lieux et donné un avis favorable. L'autorisation obligatoire du gouverneur est garante de la consultation de l'inspection.

Bien que ce mode de sépulture ait déjà été implicitement interdite par le décret puisqu'il n'envisageait que les inhumations, il est des communes qui ne s'y sont pas conformées. Il n'y a plus d'intérêt à faire supprimer ce qui existe.

Cet article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

Article 19.

Dans un terrain dont la nature a été reconnue propice, la décomposition des corps est faite normalement après cinq ans. C'est le terme prescrit par prairial. C'est un minimum.

Il va sans dire que ce délai ne concerne que les fosses ordinaires. Dans les cimetières où il y a rotation, c'est-à-dire où l'on enterre par parcelle et où l'on superpose les fosses, lorsque la parcelle est « saturée » celle-ci doit être laissée 15 ans sans nouvelle inhumation. De la sorte, la remise en état de la parcelle n'offre plus le risque de retrouver de nombreux restes de cadavres. C'est à la fois conforme à l'hygiène et au respect dû aux morts.

L'article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

In verband met de artikelen 20, 21, 22, 23, 24, 30 en 31 die handelen over de lijkverbranding, verklaart een lid dat zijn fractie zich wenst te onthouden. Zij is het ermede eens dat aan bevolkingsgroepen die de mogelijkheid tot crematie voorstaan, geen wettelijke beletselen op dat gebied in de weg moeten gelegd worden. Doch er moet worden vastgesteld dat een ander belangrijk deel van de bevolking hiertegen principiële bezwaren heeft.

Artikel 20.

Voor de lijkverbranding is een verlof vereist. Het wordt gegeven door de ambtenaar van de burgerlijke stand (overlijden in België) of door de procureurs des Konings (overlijden in het buitenland).

Een verlof is absoluut noodzakelijk — evenals trouwens het begrafenisverlof verplicht is.

De wet van 1932 verbood de verassing van een vreemdeling, indien hij zijn wil niet schriftelijk had te kennen gegeven.

Het artikel wordt aangenomen met algemene stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 21.

Ieder die bevoegd is om in de lijkbezorging te voorzien, kan het verlof vragen. Die aanvraag is overbodig wanneer de overledene, tijdens zijn leven schriftelijk (testament of gewoon geschrift gedagtekend en ondertekend door de de cujus) gevraagd heeft om verast te worden. De verassing wordt geweigerd wanneer de overledene gevraagd heeft zijn lichaam niet te verassen. In beide gevallen moet in de eerste plaats de wil van de overledene geëerbiedigd worden.

Het verlof mag niet worden gegeven vóór het verstrijken van een termijn van 24 uren vanaf de ontvangst van de aanvraag. Deze termijn bleek noodzakelijk, omdat de familie de verassing kan aanvragen. Men moet alle familieleden de gelegenheid bieden in voorkomend geval overleg te plegen. Sommigen kunnen er gunstig tegenover staan, anderen niet. Indien bijvoorbeeld de kinderen die onder hetzelfde dak wonen zich beijveren om het verlof aan te vragen en dat onmiddellijk verkrijgen, staan zij die verder af wonen voor een voldongen feit. Ook het omgekeerde kan zich voordoen; de eerstbedoelden willen geen verassing omdat of onder voorwendsel dat de overledene hen in die zin gesproken heeft en de anderen kunnen van tegenovergestelde mening zijn. De voorzitter van de rechtbank zal uitspraak moeten doen. Hij dient ook de ambtenaar van de burgerlijke stand ervan in kennis te stellen dat een verzoek tot verlof of tot weigering bij hem is ingediend.

Het artikel wordt zonder bespreking aangenomen met algemene stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 22.

Er is een gunstig verslag van twee geneesheren nodig; de behandelende geneesheer die het overlijden heeft vastgesteld,

En ce qui concerne les articles 20, 21, 22, 23, 24, 30 et 31 qui traitent de l'incinération, un membre déclare que son groupe souhaite s'abstenir lors du vote. Son groupe admet cependant que les groupes de population qui défendent la possibilité de l'incinération ne doivent pas rencontrer d'entraves légales. Mais il faut par ailleurs constater qu'une autre partie de la population élève des objections de principe contre cette pratique.

Article 20.

L'incinération d'un cadavre humain est subordonnée à une autorisation. Elle est délivrée par l'officier de l'état civil (décès en Belgique), par le procureur du Roi (décès à l'étranger).

Une autorisation est indispensable — comme est d'ailleurs obligatoire le permis d'inhumer.

La loi de 1932 empêchait l'incinération d'un étranger si celui-ci n'avait pas marqué sa volonté par écrit.

L'article est adopté à l'unanimité et trois abstentions.

Article 21.

Toute personne qualifiée pour pourvoir aux funérailles peut demander l'autorisation. Cette demande est inutile lorsque de son vivant, le défunt a demandé par écrit (testament ou simple écrit daté et signé du de cujus) à être incinéré. L'incinération sera refusée lorsque le défunt a demandé que son corps ne soit pas incinéré. Avant tout, il faut, dans l'un comme dans l'autre cas, respecter la volonté du défunt.

L'autorisation ne peut être donnée avant l'expiration d'un délai de 24 heures à partir de la réception de la demande. La fixation de ce délai a paru nécessaire du fait que la famille peut demander l'incinération. Il faut permettre à tous les membres de la famille de se concerter éventuellement. Les uns peuvent être favorables, les autres, pas. Si, par exemple, les enfants vivant sous le même toit s'empressent de demander et obtiennent l'autorisation sur le champ, ceux qui vivent au loin se trouveront devant le fait accompli. L'inverse peut se présenter : les premiers ne veulent pas de l'incinération pour la raison ou sous le prétexte que le défunt leur a parlé dans ce sens et les autres peuvent être d'un avis contraire. C'est le président du tribunal qui devra trancher. Celui-ci doit aussi avertir l'officier de l'état civil qu'il est saisi d'une requête en autorisation ou en refus.

Cet article est adopté à l'unanimité et trois abstentions.

Article 22.

Il faut un rapport favorable de deux médecins; le médecin traitant ou qui a constaté le décès et le médecin commis par

en de geneesheer aangesteld door de ambtenaar van de burgerlijke stand. Zij moeten alle twee bevestigen dat er geen aanwijzingen van een gewelddadige en verdachte dood zijn.

De wet van 1932 gebruikte slechts de uitdrukking « gewelddadige dood ». Het werd verkieslijk geacht er de woorden « en verdachte » aan toe te voegen. Het is immers best mogelijk dat een gewelddadige dood geen enkel probleem doet rijzen : verkeers- of arbeidsongeval. Het is natuurlijk niet nodig dat de dood tegelijk gewelddadig en verdacht is. Een uiterlijk niet gewelddadige dood kan verdacht zijn. Artikel 44 van het Wetboek van strafvordering gebruikt deze twee bijvoeglijke naamwoorden. Indien de voornoemde verslagen of een ervan niet formeel is, moet het dossier worden overgezonden aan de procureur des Konings. Deze verzending is eveneens verplicht wanneer de ambtenaar van de burgerlijke stand twijfel koester.

Het artikel wordt zonder bespreking aangenomen met eenparigheid van stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 23.

Het artikel wordt zonder bespreking aangenomen met eenparigheid van stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 24.

Na de verassing wordt de as in urnen geplaatst. De wet van 1932 vereist een begraving zoals voor de lijken. Artikel 13 van het koninklijk besluit van 17 oktober 1932 bepaalt : « Nadat de urne geplombeerd is, wordt de as aan de gemeentelijke begravingsdienst toevertrouwd. »

De begraving geschiedt op een diepte van 80 cm. Maar aangezien ten deze geen problemen inzake hygiëne rijzen, mag de as in een columbarium worden geplaatst of op een perceel van de begraafplaats worden uitgestrooid. Aangezien het niet uitgesloten is dat de verassing in een min of meer nabije toekomst wordt veralgemeend, mede gelet op het feit dat in België talrijke vreemdelingen verblijven uit landen waar de as vrij mag worden uitgestrooid, verleent het ontwerp aan de Koning de mogelijkheid andere manieren van uitstrooiing te bepalen.

Het artikel wordt aangenomen met algemene stemmen bij drie onthoudingen.

Artikel 25.

Het decreet van prairial liet eenieder toe op het graf van zijn verwante of zijn vriend een gedenkteken te plaatsen. Het ontwerp laat die vrijheid bestaan, met twee reserves :

1. dat de overledene of zijn verwanten (voor de vrienden) niet anders beschikt hebben; 2. dat de gemeenteraad de afmetingen van de gedenktekens evenals de aard van de te gebruiken materialen kan bepalen.

l'officier de l'état civil. Les deux doivent certifier qu'il n'y a aucun indice de mort violente et suspecte.

La loi de 1932 n'employait que l'expression « mort violente ». Il a été jugé préférable d'y ajouter « et suspecte ». En effet, une mort violente peut très bien ne poser aucun problème : accident de la route ou du travail. Il est évident qu'il ne faut pas que la mort soit à la fois violente et suspecte. Une mort non violente extérieurement peut être suspecte. L'article 44 du Code d'Instruction criminelle emploie ces deux adjectifs. Si lesdits rapports ou l'un des deux n'est pas formel, le dossier doit être transmis au procureur du Roi. Quand l'officier de l'état civil a des doutes, cette transmission est aussi obligatoire.

L'article est adopté à l'unanimité et trois abstentions.

Article 23.

Cet article est adopté à l'unanimité et trois abstentions.

Article 24.

Après la crémation, les cendres sont recueillies dans des urnes. La loi de 1932 exige une inhumation comme les corps. L'article 13 de l'arrêté royal d'exécution du 17 octobre 1932 dispose : « Les cendres sont remises, après plombage de l'urne, au service communal des inhumations ».

L'inhumation se fait à une profondeur de 80 cm. Mais, comme aucun problème d'hygiène ne se pose, elles peuvent être déposées dans un columbarium ou dispersées sur une parcelle du cimetière. Comme il n'est pas exclu que dans un avenir plus ou moins lointain, l'incinération se généralisera et que les nombreux étrangers vivant en Belgique et provenant de pays où la dispersion des cendres est libre, le projet donne au Roi la faculté d'instaurer d'autres modes de dispersion.

L'article est adopté à l'unanimité et trois abstentions.

Article 25.

Le décret de prairial permettait à toute personne de placer un monument sur la tombe de son parent ou de son ami. Le projet laisse subsister cette liberté, sous deux réserves :

1. qu'il n'y ait pas volonté contraire du défunt ou de ses proches (pour les amis); 2. le conseil communal peut régler la dimension des monuments ainsi que la nature des matériaux à employer.

Beide aangelegenheden vallen niet onder de traditionele politiebevoegdheden.

Het artikel wordt zonder bespreking met algemene stemmen aangenomen.

Artikel 26.

De gedenktekens worden eigendom van de gemeente indien de familie ze, na behoorlijke kennisgeving van de termijn waarover ze beschikt, niet heeft weggenomen. De termijn kan worden verlengd. Als de gedenktekens eenmaal eigendom van de gemeente geworden zijn, zou de gemeenteraad moeten beslissen welk gebruik ervan wordt gemaakt. Maar aangezien zij over het algemeen slechts een geringe waarde meer hebben, verleent het ontwerp die bevoegdheid aan het college, dat beter geplaatst is om uit te maken hoe zij best kunnen worden gebruikt.

Het artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

De artikelen 27, 28 en 29 worden zonder bespreking eenparig aangenomen.

Artikel 30.

Bij dit artikel wordt opgemerkt dat in de Nederlandse tekst het woord « onbestaanbaar » niet de juiste term is om de bedoeling van het artikel uit te drukken.

Een lid antwoordt dat de term « onbestaanbaar met » eveneens gebruikt wordt in de zin van « onverenigbaar met ».

Het artikel wordt aangenomen met eenparigheid van stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 31.

Het artikel wordt aangenomen met eenparigheid van stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 32.

Het artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

Het ontwerp van wet is met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. VERSPEETEN.

De Voorzitter
A. VAN CAUWENBERGHE.

Ces deux objets échappent aux pouvoirs de police traditionnels.

L'article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

Article 26.

Les monuments reviennent à la commune si la famille, dûment avertie du délai dont elle dispose, n'a pas enlevé les monuments. Le délai peut être prorogé. Devenus propriété de la commune, c'est le conseil communal qui devrait décider de l'emploi qui sera fait de ces biens. Or, puisque, généralement, ils n'auront qu'une minime valeur de remploi, le projet donne compétence au collège qui est mieux placé pour apprécier comment ils seront utilisés au mieux.

L'article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

Les articles 27, 28 et 29 sont adoptés à l'unanimité et sans discussion.

Article 30.

Un membre estime que, dans le texte néerlandais, le mot « onbestaanbaar » n'est pas le terme adéquat pour rendre le but visé par l'article.

Un autre membre fait toutefois remarquer que le terme « onbestaanbaar met » s'emploie également dans le sens de « onverenigbaar met ».

L'article est adopté à l'unanimité moins 3 abstentions.

Article 31.

L'article est adopté à l'unanimité moins 3 abstentions.

Article 32.

L'article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

Le projet de loi a été adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. VERSPEETEN.

Le Président,
A. VAN CAUWENBERGHE.