

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1977-1978**

10 NOVEMBER 1977

Voorstel van wet tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE
SOCIALE VOORZORG UITGEBRACHT
DOOR Mevr. **STAELS-DOMPAS**

BESPREKING

De indiener van dit voorstel van wet geeft volgende toelichting.

De wet van 27 februari 1976 bracht voor de werknemerspensioenen die ten vroegste ingaan op 1 januari 1977 een belangrijke versoepeling in de toekenningsvoorwaarden, waardoor een belangrijk aantal bejaarden met een onvolledige loopbaan als werknemer sinds 1946, hogere voordelen kunnen genieten.

Diezelfde wet bepaalt nochtans dat een beroepsactiviteit als werknemer tijdens de jaren vóór 1945 nog slechts kan bewezen worden met pensioenbijdragen. Voorheen kon deze gepresteerde arbeid, en dit sinds meer dan dertig jaar, worden bewezen met alle rechtsmiddelen, vermoedens inbegrepen.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren De Rore, voorzitter; Bury, Claeys, Coen, Conrotte, C. De Clercq, Deleeck, Mainil, Meunier, Vandenabeele, Van den Eynden, Vangeel, Van In, Vannieuwenhuyze en Mevr. Staels-Dompas, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren De Baere, Egelmeers en Van Herreweghe.

R. A 10733*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

13 (B.Z. 1977) N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1977-1978**

10 NOVEMBRE 1977

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL ET DE LA
PREVOYANCE SOCIALE
PAR Mme **STAELS-DOMPAS**

DISCUSSION

L'auteur de la proposition de loi en discussion en a commenté le texte comme suit.

La loi du 27 février 1976 a apporté pour les pensions de travailleurs salariés prenant cours au plus tôt le 1^{er} janvier 1977 un assouplissement sensible des conditions d'octroi, grâce auquel un nombre important de personnes âgées ayant une carrière incomplète en tant que travailleur salarié depuis 1946, peuvent bénéficier d'avantages supérieurs.

Cette même loi prévoit toutefois qu'une activité professionnelle de travailleur salarié pendant les années antérieures à 1945 ne peut plus être prouvée que par des cotisations de pension. Auparavant, et ce depuis plus de trente ans, cette occupation pouvait être prouvée par toutes voies de droit, présomptions comprises.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. De Rore, président; Bury, Claeys, Coen, Conrotte, C. De Clercq, Deleeck, Mainil, Meunier, Vandenabeele, Van den Eynden, Vangeel, Van In, Vannieuwenhuyze et Mme Staels-Dompas, rapporteur.

Membres suppléants : MM. De Baere, Egelmeers et Van Herreweghe.

R. A 10733*Voir :*

Document du Sénat :

13 (S.E. 1977) N° 1 : Proposition de loi.

Vooraf tegen deze bepaling is bij de bespreking van de wet van 27 februari 1976 verzet gerezen. Het is slechts na de uitdrukkelijke verklaring van de toenmalige Minister van Sociale Voorzorg dat het bedrag dat de voorziene regularisatiebijdragen voor deze jaren zou beperkt blijven tot het bedrag van de bijdragen welke in die periode vereist waren, dat een meerderheid bereid was de wet goed te keuren, ten einde de uitvoering van de gunstige bepalingen ervan niet tegen te houden.

Er bleef echter een principieel verzet, gesteund op het feit dat niet de werknemer, maar de werkgever verantwoordelijk was voor de pensioenstortingen.

Er hebben zich hierbij echter een aantal praktische bezwaren gevoegd die voldoende toegelicht worden in het voorstel zelf, namelijk :

1. Er is geen vereenvoudiging en werkbesparing voor de administratie en de arbeidsrechtbanken. Integendeel.

2. Het geringe bedrag van de regularisatiebijdragen is niet in verhouding tot de administratieve kosten.

3. De onwetendheid over de mogelijkheden brengt mede dat een aantal personen voordelen verliezen.

4. Ondertussen werd ook in de pensioenregeling der zelfstandigen een wettelijke regeling getroffen (wet van 17 december 1976) waardoor de jaren vóór 1945 kunnen bewezen worden, zonder pensioenbijdragen.

Om al deze redenen wil artikel 1 van het voorstel de regeling die meer dan dertig jaar bestond, terug invoeren, d.w.z. dat de activiteit als werknemer tijdens de jaren vóór 1945 kan bewezen worden met alle rechtsmiddelen, vermoedens inbegrepen.

Artikel 2 van het voorstel is bedoeld om ook hier de vroegere toestand te herstellen.

Het gezin moet inderdaad ten minste het gezinspensioen voor de man kunnen ontvangen. Dat is nu niet meer het geval wanneer de echtgenote een klein buitenlands pensioen geniet dat lager is dan het verschil tussen het gezinspensioen en het pensioen van haar echtgenoot als alleenstaande.

Artikel 3 wil de zaken rechtzetten vanaf de ingangsdatum van de nieuwe bepalingen.

Ten aanzien van deze argumentatie ten gunste van dit wetsvoorstel antwoordt de Minister van Pensioenen dat hij het eens is met het in artikel 2 gedane voorstel. Het is inderdaad opportuun om met terugwerking terug te komen tot de vroegere berekeningsmodaliteiten en aldus de nadelige gevol-

C'est surtout cette disposition qui a suscité de l'opposition lors de la discussion de la loi du 27 février 1976. Ce n'est qu'après la déclaration expresse du Ministre de la Prévoyance sociale de l'époque, selon laquelle le montant des cotisations de régularisation prévues pour ces années-là serait limité au maximum des cotisations mensuelles requises pour la période antérieure à 1946, qu'une majorité des membres fut disposée à voter la loi afin de ne pas retarder la mise à exécution des dispositions favorables.

Il subsista toutefois une opposition de principe, reposant sur le fait que c'était l'employeur et non le travailleur qui était responsable du versement des cotisations de pension.

Il s'y est ajouté un certain nombre d'objections pratiques, qui sont suffisamment exposées dans la proposition elle-même, à savoir :

1. Il n'y a ni simplification ni réduction des tâches de l'administration et des tribunaux du travail. Bien au contraire.

2. La modicité des cotisations de régularisation n'est pas en proportion des frais d'administration.

3. L'ignorance des possibilités fait qu'un certain nombre de personnes perdent des avantages.

4. Dans l'intervalle, une modification a également été apportée au régime de pension des travailleurs indépendants (loi du 17 décembre 1976), en ce sens que les années antérieures à 1946 peuvent être prouvées, sans cotisation de pension.

Pour toutes ces raisons, l'article 1^{er} de la proposition vise à rétablir le régime qui a existé pendant plus de trente années et selon lequel l'activité de travailleur salarié au cours des années précédant 1945 peut être prouvée par toutes voies de droit, présomptions comprises.

L'article 2 de la proposition vise à rétablir sur ce point également, la situation antérieure.

Le ménage doit en effet pouvoir bénéficier au moins de pension de ménage du mari. Ce n'est plus le cas, actuellement, lorsque l'épouse touche une petite pension d'un pays étranger, dont le montant est inférieur à la différence entre la pension de ménage et la pension d'isolé dont bénéficie le mari.

L'article 3 redresse la situation à partir de la date d'entrée en vigueur des nouvelles dispositions.

Tenant compte de l'argumentation développée en faveur de cette proposition de loi, le Ministre des Pensions déclare se rallier à la proposition formulée dans l'article 2. Il est en effet opportun d'en revenir rétroactivement aux modalités de calcul antérieures et de remédier ainsi aux conséquences pré-

gen te verhelpen van de huidige bepaling zoals ze bij de wet van 27 februari 1976 werd ingevoegd t.o.v. de personen die zich in die bijzondere toestand bevinden.

De Minister meent evenwel dat de door de artikelen 1 en 3 voorgestelde wijziging delictieker problemen doet rijzen die in een ruimere context zouden moeten worden bestudeerd.

Het komt inderdaad wenselijk voor tot de vroegere toestand terug te keren voor wat betreft het bewijs van een vóór 1945 gelegen loopbaan (d.w.z. door elk rechtsmiddel, getuigen en vermoedens inbegrepen). Maar dan rijst de vraag of het wel wenselijk is de desbetreffende bepaling te weren uit het algemeen stelsel dat wordt toegepast voor het berekenen van de pensioenen die vanaf 1 januari 1977 ingaan.

Inderdaad, ingevolge dit stelsel worden, volgens bijzondere modaliteiten een aantal bijkomende jaren, berekend in functie van het aantal jaren werkelijke activiteit waarvoor bijdragen werden gestort, in aanmerking genomen voor de berekening van het pensioen. Het voorstel leidt in zekere mate tot het verbreken van de structuur van het systeem door voortaan het toekennen van deze bijkomende jaren mogelijk te maken zowel voor de jaren waarvoor er stortingen werden gedaan als voor de jaren van de loopbaan waarvoor geen enkele bijdragestorting werd verricht.

Het zoeken naar het opheffen van een discriminatie in de modaliteiten inzake het leveren van het bewijs van een werknemersloopbaan vóór 1945 naargelang het gaat om een pensioen dat vóór of vanaf 1 januari 1977 ingaat, leidt in werkelijkheid tot het benadrukken van het verschil in behandeling tussen personen wier pensioen vóór of vanaf 1 januari 1977 is ingegaan.

Dientengevolge pleit de Minister voor een meer globale aanpak van het hier opgeworpen probleem, die past in de algemene filosofie van de toekennings- en berekeningswijzen van de werknemerspensioenen. Hij stelt bijgevolg voor het onderzoek van dit gedeelte van het voorstel van wet uit te stellen ten einde het te laten samengaan met een gelijkaardige studie die tot doel heeft eventuele oplossingen te vinden voor de verschillende discriminaties die tussen de diverse categorieën van rechthebbenden zijn ontstaan.

De indiener antwoordt hierop dat zijn voorstel geen fundamentele herziening van de pensioenwetgeving beoogt maar slechts de toestand die vóór de wet van 27 februari 1976 bestond, wil herstellen.

Dit voorstel betekent trouwens een stap in de richting van een harmonisatie van de pensioenstelsels van de werknemers en de zelfstandigen.

Tenslotte wordt nog volgende bedenking gemaakt: de aanvragen tot regularisatie die sinds 1 januari 1977 werden ingediend, moeten ambtshalve door de Rijksdienst der werknemerspensioenen worden herzien.

judiciales de la disposition actuelle, telle qu'elle a été insérée par la loi du 27 février 1976, à l'égard des personnes qui se trouvent dans la situation particulière en cause.

Le Ministre estime par contre que la modification proposée par l'article 1^{er}, et corrélativement par l'article 3, pose des problèmes plus délicats qui lui paraissent devoir s'analyser dans un contexte plus global.

S'il paraît souhaitable en effet d'en revenir à la situation antérieure en ce qui concerne la preuve de la carrière antérieure à 1945 (c'est-à-dire par toute voie de droit, témoins et présomptions compris), la question se pose de savoir s'il convient d'extraire la disposition en cause du système général du calcul des pensions qui prennent cours à partir du 1^{er} janvier 1977.

En effet, celui-ci prévoit, selon des modalités particulières, la prise en considération dans le calcul de la pension d'un nombre d'années supplémentaires de carrière déterminé en fonction du nombre d'années d'occupation réelle pour lesquelles des cotisations ont été versées. La proposition aboutit dans une certaine mesure à rompre la cohérence du système en autorisant désormais l'octroi de ces années supplémentaires à la fois pour des années pour lesquelles des versements ont été effectués et pour des années de carrière qui n'ont fait l'objet d'aucun versement de cotisation.

La recherche de l'élimination d'une discrimination dans les modalités de preuve de la carrière salariée antérieure à 1945, selon qu'il s'agit d'une pension prenant cours avant ou à partir du 1^{er} janvier 1977, aboutit en réalité à accentuer la différence de traitement entre personnes dont la pension a pris cours avant le 1^{er} janvier 1977 ou à partir de cette date.

Le Ministre plaide en conséquence pour une analyse plus globale du problème soulevé, dans le contexte de la philosophie générale des modalités d'octroi et de calcul des pensions de travailleur salarié. Il suggère dès lors un examen différé de cet aspect de la proposition de loi, qui pourra se greffer sur une étude simultanée des remèdes éventuels à apporter aux différentes discriminations qui se sont créées entre diverses catégories de bénéficiaires.

L'auteur de la proposition de loi répond que son texte ne vise pas à réaliser une révision fondamentale de la législation en matière de pensions, mais tend uniquement à rétablir la situation qui existait avant la loi du 27 février 1976.

Cette proposition constitue d'ailleurs une étape sur la voie de l'harmonisation des régimes de pensions des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants.

Enfin, la Commission formule la considération suivante: les demandes de régularisation introduites depuis le 1^{er} janvier 1977, doivent être revues d'office par l'Office national des pensions de travailleurs salariés.

STEMMINGEN

De artikelen 1, 2, 3 en 4 van het voorstel worden bij eenparigheid van de 16 aanwezige leden aangenomen.

Het geheel van het voorstel van wet wordt met dezelfde eenparigheid aanvaard.

Dit verslag is bij eenparigheid van de 17 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
N. STAELS-DOMPAS.

De Voorzitter,
A. DE RORE.

VOTES

Les articles 1^{er}, 2, 3 et 4 de la proposition sont adoptés à l'unanimité des 16 membres présents.

L'ensemble de la proposition de loi a été adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 17 membres présents.

Le Rapporteur,
N. STAELS-DOMPAS.

Le Président,
A. DE RORE.