

SÉNAT DE BELGIQUE.

RÉUNION DU 27 MAI 1926

Rapport de la Commission de la Justice, chargée de l'examen du Projet de Loi portant interprétation de l'article 27 des lois coordonnées sur les loyers des 20 février 1923, 27 décembre 1924 et 31 décembre 1925.

(Voir les n^{os} 245, 264 et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séance du 6 mai 1926.)

Présents : MM. PIRARD, *président* ; DU BOST, DE LEY, DESWARTE, LIGY, PAULSEN, VAUTHIER, VAN FLETEREN et DE CLERCQ, *rapporteur*.

MADAME, MESSIEURS,

Le Projet de loi qui nous est soumis ne peut soulever de discussion. L'Exposé des motifs qui l'accompagne définit et précise clairement son but et sa portée.

Pratiquement, la question à trancher se pose comme suit : le plaideur, en appel d'un jugement rendu dans une affaire de loyer, peut-il, à son choix et valablement, assigner à comparaître à huitaine franche ou à jour fixe ?

Par arrêt du 11 février 1926, la Cour de Cassation a décidé que le droit commun n'était pas applicable dans l'espèce et que l'appelant avait l'obligation de donner assignation à comparaître à jour fixe.

Cet arrêt rend nul des centaines

BELGISCHE SENAAAT

COMMISSIEVERGADERING VAN 27 MEI 1926

Verslag uit naam van de Commissie van Justitie belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot verklaring van artikel 27 der samengeordende huishuurwetten van 20 Februari 1923, 27 December 1924 en 31 December 1925.

(Zie de n^{rs} 245, 264 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergadering van 6 Mei 1926)

Aanwezig : De heeren PIRARD, *voorzitter* ; DU BOST, DE LEY, DESWARTE, LIGY, PAULSEN, VAUTHIER, VAN FLETEREN en DE CLERCQ, *verslaggever*.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het ons voorgelegde Wetsontwerp kan tot geen bespreking aanleiding geven. De daarbij gevoegde Memorie van Toelichting omschrijft duidelijk zijn doel en strekking.

Practisch wordt de op te lossen vraag als volgt gesteld : mag de beroeper van een vonnis in zake huishuur, naar keuze en op rechtsgeldige wijze, dagvaarden binnen acht volle dagen of tegen een bepaalden dag ?

Bij arrest van 11 Februari 1926 heeft het Hof van Cassatie uitgemaakt dat het gemeene recht ter zake niet van toepassing was en dat de beroeper verplicht was te dagvaarden tegen een bepaalden dag.

Dit arrest vernietigt honderden van

d'actes d'appels. Il prive de tout recours nombre de plaideurs.

Le législateur n'a certes pas voulu cette conséquence.

En présence de cette situation, le Gouvernement a invité le pouvoir législatif de faire usage du droit d'interprétation par voie d'autorité, lui conféré par l'article 28 de la Constitution.

Le Projet de loi interprète les paragraphes 3 et 4 de l'article 27 de la loi sur les loyers, et ce, de la façon la plus large. Il consacre la validité des appels avec ajournement à huitaine comme à date fixe.

Votre Commission se rallie à cette manière de voir. Toutefois, elle a exprimé le désir de voir disparaître toute ambiguïté concernant la procédure dans le nouveau projet de loi sur les loyers, dont le Sénat est déjà saisi.

Au surplus, il ne nous paraît pas dépourvu d'intérêt de signaler qu'en vertu du paragraphe 4 de l'article 27 de la loi sur les loyers, les frais d'avoués ne peuvent entrer en taxe.

Il serait à la fois antijuridique et peu équitable de mettre à charge de la partie succombante des frais inutiles faits volontairement par l'adversaire.

Sous le bénéfice de ces remarques, votre Commission vous propose d'adopter le Projet de loi. Certains membres ont cependant émis quelques réserves.

A la Chambre il a été adopté par les 133 membres présents.

Le Rapporteur,
J. DE CLERCQ.

Le Président,
L. PIRARD.

akten van hooger beroep. Het ontzet tal van rechtzoekenden uit hun recht van verhaal.

Dit heeft de wetgever beslist niet bedoeld.

Gelet op dezen toestand, heeft de Regeering de wetgevende macht aangezocht gebruik te maken van het recht van bindende verklaring, haar toegekend bij artikel 28 van de Grondwet.

Het Wetsontwerp verklaart de paragrafen 3 en 4 van artikel 27 der huishuurwet en wel in den meest ruimen zin. Het bekrachtigt de rechtsgeldigheid der beroepen met dagvaarding, zoowel binnen acht volle dagen, als tegen een bepaalden dag.

Bij deze zienswijze sluit zich uwe Commissie aan. Zij heeft echter uiting gegeven aan den wensch uit het nieuwe wetsontwerp op de huishuurovereenkomsten, dat bij den Senaat ter tafel werd gelegd, elke dubbelzinnigheid inzake rechtspleging te zien verdwijnen.

Het lijkt ons overigens niet van belang ontbloot er op te wijzen dat, krachtens paragraaf 4 van artikel 27 der huishuurwet, de kosten van pleitbezorgers niet mogen gerekend worden.

Het ware echter onjuridisch en onbillijk ten laste van de in het ongelijk gestelde partij nuttelooze kosten te leggen, die vrijwillig door de tegenpartij werden veroorzaakt.

Mits deze aanmerkingen, stelt uwe Commissie U voor het Wetsontwerp goed te keuren. Sommige leden echter hebben voorbehoud gemaakt.

In de Kamer werd het ontwerp aangenomen door de 133 aanwezige leden.

De Verslaggever,
J. DE CLERCQ.

De Voorzitter,
L. PIRARD.