

BELGISCHE SENAAT

SÉNAT DE BELGIQUE

ZITTING 1946-1947.

SESSION DE 1946-1947.

VERGADERING VAN 10 JULI 1947.

SÉANCE DU 10 JUILLET 1947.

Verslag uit naam van de Commissie van Financiën en van Begroting belast met het onderzoek van het wetsvoorstel betreffende de vaststelling van het inkomen uit gebouwde en ongebouwde eigendommen.

Rapport de la Commission des Finances et du Budget chargée d'examiner la proposition de loi relative à l'établissement du revenu des propriétés immobilières bâties et non bâties.

(Zie n^r 103 (buitengewone zitting 1946) van de Senaat.)

(Voir le n^o 103 (session extraordinaire de 1946) du Sénat.)

Aanwezig : de hh. VAN OVERBERGH, voorzitter; ALLEWAERT; DE BRUYNE (V.), baron DE DORLODOT, DELMOTTE, DE SMET (P.), DOUTREPONT, HARMEGNIES, LOGEN, MULLIE, RONVAUX, SCHOT, TAILLARD, VAN LAEYS, VAN OUDENHOVE en DE CLERCQ, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

MESDAMES, MESSIEURS,

Het wetsvoorstel betreffende de berekening van het inkomen uit de gebouwde en ongebouwde onroerende eigendommen, te wijten aan het initiatief van onze geachte collega baron de Dorlodot, bestaat uit het onderstaand enig artikel :

« Voor de berekening van het netto-inkomen van onroerende eigendommen met het oog op fiscale aanslagen, zal het bruto inkomen van gebouwde onroerende goederen met 70 % op de ontvangen prijs verminderd worden. Voor ongebouwde eigendommen zal de aftrekking 35 % bedragen. »

Tot staving van zijn voorstel, laat onze collega twee argumenten gelden :

La proposition de loi relative à l'établissement du revenu et des propriétés immobilières bâties et non bâties due à l'initiative de notre honoré collègue, M. le baron de Dorlodot, se compose de l'article unique qui suit :

« Pour établir le revenu net des propriétés immobilières, en vue de taxations fiscales, le revenu brut des immeubles bâtis subira une déduction de 70 % sur le prix reçu. Pour les immeubles non bâtis, la déduction sera de 35 %. »

A l'appui de sa proposition, notre collègue fait valoir deux arguments :

Eensdeels, voert hij aan, beperkt de vigerende wetgeving de huurprijsverhoging op 40 %, terwijl onbetwistbaar vaststaat dat de herstellings- en onderhoudskosten een veel hogere coëfficiënt bereiken.

Anderdeels, en ondanks deze feitelijke toestand, werd de wijze waarop het netto-inkomen, uit de onroerende goederen waarop de grondbelasting zal geïnd worden, niet gewijzigd.

Het is inderdaad juist dat, om het netto-inkomen van de onroerende goederen te berekenen, thans, evenals vóór de oorlog, 2/10 van de huurprijs wordt afgerekend voor de gebouwde onroerende goederen en 1/10 voor de ongebouwde goederen.

Onze collega stelt voor de percentages van 20 en 10 % op 70 en 35 % te brengen.

De h. Minister van Financiën, die op de vergadering van de Commissie van Financiën aanwezig was, heeft zich krachtdadig tegen de voorgestelde wijziging verzet.

Hij liet gelden, en zijn argument is onweerlegbaar, dat het ten gevolge zou hebben in te ruime mate de opbrengst van de grondbelasting te verminderen; welnu, die belasting vormt zeker een belangrijk inkomen voor de Staat, maar zij is nog meer van belang voor de *provinciën* en de *gemeenten*, wier financiële toestand gevaar zou lopen door de goedkeuring van het wetsvoorstel.

Een elementaire berekening zou de gevolgen van het wetsvoorstel voor de Schatkist onmiddellijk aantonen.

Vóór de oorlog was de eigenaar van een onroerend goed, met 100 frank huurprijs, belast volgens een netto-inkomen van 80 frank. Thans kan die eigenaar de huur op 140 frank brengen en zal hij belast worden op een netto-inkomen van 140 frank — 28, dit is 112 frank. Bij toepassing van het voorstel van onze geachte collega zou de hierboven bedoelde belastingplichtige belast worden op grond van 140 - 98 = 42 frank.

D'une part, allègue-t-il, la législation en vigueur limite à 40 % la majoration des loyers, alors qu'il est incontestable que le coût des réparations et travaux d'entretien atteint un coefficient bien supérieur.

D'autre part, malgré cette situation de fait, la manière de calculer le revenu net des immeubles sur lequel l'impôt foncier sera perçu n'a pas été modifié.

Il est en effet exact que pour établir le revenu net des immeubles, il est déduit actuellement comme avant la guerre, deux dixièmes du loyer pour les immeubles bâtis et un dixième pour les immeubles non bâtis.

Notre collègue propose de porter les pourcentages de 20 et 10 % à 70 et 35 %.

M. le Ministre des Finances, présent à la réunion de la Commission des Finances, s'est opposé énergiquement à la modification proposée.

Il fit valoir, et l'argument est irréfutable, qu'elle aurait pour conséquence, de réduire d'une façon substantielle le produit de l'impôt foncier. Or cet impôt constitue certes une rentrée importante pour l'*Etat*, mais il intéresse davantage les *provinces* et les *communes* dont la situation financière risquerait d'être ébranlée par l'adoption de la proposition de loi.

Un calcul élémentaire fera toucher du doigt les conséquences de la proposition de loi pour le trésor.

Avant la guerre, le propriétaire d'un immeuble bâti au loyer de cent francs était imposé sur un revenu net de 80 francs. Actuellement, ce propriétaire peut porter le loyer à 140 francs et sera imposé sur un revenu net de 140 — 28, soit 112 francs. Par application, de la proposition de notre honorable collègue, le contribuable visé ci-dessus serait imposé sur 140 — 98 = ou sur 42 francs.

Wij achten het nutteloos verder aan te dringen over de gevolgen van de voorgestelde hervorming voor de Schatkist.

Ten slotte zou de hervorming niet voor onmiddellijke toepassing in aanmerking komen.

Het wetsvoorstel moet nog aan de beraadslagingen van de Senaat en van de Kamer voorgelegd worden.

Mocht het zelfs aangenomen worden, dan zou het onmogelijk zijn bij benadering het tijdstip vast te stellen waarop die wijziging zou kunnen worden toegepast.

Klaarblijkelijk zou die wet voor het lopende jaar geen nuttige uitwerking kunnen hebben.

Het is inderdaad onmogelijk het ten kohiere brengen van de grondbelasting langer uit te stellen.

Dezelfde argumenten gelden eveneens voor de ongebouwde eigendommen.

De Commissie is evenwel van oordeel dat de Regering, zonder verder verwijl, de hervorming van het stelsel der grondbelasting, met inachtneming van de tegenwoordige omstandigheden, ter studie zou moeten nemen.

Het wetsvoorstel werd met 12 stemmen tegen één afgewezen.

Dit verslag werd met algemene stemmen, min een onthouding, aangenomen.

De Voorzitter,
CYR. VAN OVERBERGH.

De Verslaggever,
J. DE CLERCQ.

Nous croyons inutile d'insister davantage sur les conséquences pour le Trésor de la réforme proposée.

Enfin, la réforme serait inapplicable immédiatement.

La proposition de loi doit encore être soumise aux délibérations du Sénat et de la Chambre.

Même si elle était votée, il serait impossible de fixer approximativement l'époque à laquelle cette modification pourrait être appliquée.

De toute évidence, cette loi ne pourrait avoir un effet utile pour l'année en cours.

Il est en effet impossible de différer plus longtemps l'enrôlement de l'impôt foncier.

La même argumentation vaut pour les propriétés non bâties.

La Commission estime cependant que le Gouvernement devrait mettre à l'étude sans plus tarder la réforme du régime de l'impôt foncier, compte tenu des circonstances actuelles.

La proposition de loi est rejetée par 12 voix contre une.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité moins une abstention.

Le Président,
CYR. VAN OVERBERGH.

Le Rapporteur,
J. DE CLERCQ.