

SENAT DE BELGIQUE BELGISCHE SENAAAT

SESSION DE 1959-1960

20 JANVIER 1960

Proposition de loi organisant la répression des manifestations de racisme ou d'intolérance religieuse.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'opinion publique belge s'est vivement émue de la renaissance de l'antisémitisme en Allemagne occidentale et des imitateurs que les néo-nazistes ont trouvés en divers pays, dont le nôtre.

Le Ministre de la Justice a récemment exprimé l'intention de prescrire au Parquet une vigilance particulière dans la répression de semblables manifestations.

A l'examen, il a apparu cependant aux auteurs de la présente proposition, que nos tribunaux étaient insuffisamment armés pour assurer cette répression. Le Code pénal punit de réclusion la destruction des édifices ou constructions appartenant à autrui (art. 521), il punit d'un emprisonnement de 8 jours à 1 an la destruction ou la dégradation des tombeaux, signes commémoratifs, pierres sépulcrales, monuments, statues, etc. (art. 526), tandis qu'il érige en simple contravention le fait de souiller ou dégrader les voitures suspendues, maisons, édifices et clôtures d'autrui (art. 557, 4°).

La loi du 23 juillet 1934, modifiant celle du 25 mars 1891, porte répression de la provocation à commettre des crimes et des délits, même lorsque ladite provocation n'a pas été suivie d'effet.

Enfin, un arrêté-loi du 29 décembre 1945, portant interdiction des inscriptions sur la voie publique, prévoit une peine d'emprisonnement de 8 jours à 1 an de prison et une amende de 26 à 1.000 francs

ZITTING 1959-1960

20 JANUARI 1960

Voorstel van wet houdende strafbaarstelling van uitingen van rassenhaat of godsdienstige onverdraagzaamheid.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Belgische openbare mening is hevig in beroering gebracht door de herleving van het antisemitisme in West-Duitsland en door de houding van de navolgers die de neo-nazi's in verscheidene landen, waaronder het onze, hebben gevonden.

Onlangs heeft de Minister van Justitie te kennen gegeven dat hij het Parket tot een bijzondere waakzaamheid zou aanzetten om dergelijke uitingen tegen te gaan.

Bij nadere beschouwing zijn de indieners van dit voorstel evenwel tot de bevinding gekomen dat onze rechtbanken daarvoor onvoldoende gewapend zijn. Het Strafwetboek bestraft met opsluiting de vernieling van gebouwen of bouwwerken die aan een ander toebehoren (art. 521), het bestraft met gevangenisstraf van 8 dagen tot één jaar de vernieling of de verminking van graven, herdenkingsteken, grafstenen, monumenten, standbeelden, enz. (art. 526), terwijl de bevuiling of de beschadiging van op veren rustende voertuigen, van huizen, gebouwen en afsluitingen die een ander toebehoren, slechts als een overtreding wordt behandeld (art. 557, 4°).

De wet van 23 juli 1934, houdende wijziging van de wet van 25 maart 1891, bestraft de aanzetting om misdaden of wanbedrijven te plegen, zelfs indien deze aanzetting zonder gevolg is gebleven.

Tenslotte wordt bij een besluitwet van 29 december 1945 houdende verbod tot het aanbrengen van opschriften op de openbare weg, gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en geldboete van

contre quiconque aura apposé « des inscriptions, des affiches, des reproductions picturales et photographiques, des tracts, des papillons sur la voie publique et sur les arbres, plantations, panneaux, pignons, façades, murs, clôtures, supports, poteaux, bornes, ouvrages d'art, monuments et autres objets qui la bordent ou sont situés à proximité de la voie publique, à des endroits autres que ceux déterminés par les autorités communales ou autorisés au préalable et par écrit par le propriétaire ou par celui qui a la jouissance, pour autant que le propriétaire ait également marqué son accord préalable et écrit ».

Il résulte du rapport au Régent (Pasinomie 1945, p. 1043), que cette dernière disposition a pour objet de protéger l'ordre public contre « des éléments qui cherchaient manifestement à le troubler »; il fallait interdire les agissements visés, parce qu'ils avaient pour effet « d'introduire dans le pays une atmosphère de troubles, qui non seulement porte atteinte à la tranquillité publique et incite dans bien des cas à des actes délictueux, mais qui est également de nature à compromettre les résultats de la politique de rénovation nationale poursuivie par le gouvernement ».

Il n'est pas douteux, que cette préoccupation s'apparente étroitement à celle qui inspire les auteurs de la proposition. Ceux-ci ont estimé cependant que le texte de cet arrêté-loi du 29 décembre 1945 répondait mal à l'objectif poursuivi: d'une part parce qu'il prohibe les inscriptions, affiches, etc., apposées sur la voie publique sans distinction de leur contenu, ce qui rendrait passibles des mêmes peines les actes de simple propagande électorale et les manifestations d'intolérance raciale ou religieuse. D'autre part, et ce qui est plus grave, l'arrêté-loi du 29 décembre 1945 limite la répression aux inscriptions, tracts, etc., alors que des manifestations répréhensibles peuvent revêtir bien d'autres formes. Même en ce qui concerne ces inscriptions, l'arrêté-loi assure d'impunité celui qui se livrerait à une propagande naziste par une inscription haineuse sur la façade d'un immeuble dont il serait propriétaire.

Les autres dispositions prérappelées n'ont pas paru suffire à combler ces lacunes.

C'est en vue de compléter plus efficacement notre législation pénale, que la présente proposition a dès lors paru s'imposer.

H. ROLIN.

26 tot 1.000 frank gesteld op « het aanbrengen van opschriften, affiches, beeld- en fotografische voorstellingen, vlugschriften en plakbriefjes op de openbare weg en op de bomen, aanplantingen, plakborden, vóór- en zijgevels, muren, omheiningen, pijlers, palen, zuilen, bouwwerken, monumenten en andere langs de openbare weg of in de onmiddellijke nabijheid ervan liggende opstanden, op andere plaatsen dan die welke door de gemeenteverhuden tot aanplakking zijn bestemd of vooraf en schriftelijk werden vergund door de eigenaar of door de gebruiksgerechtigde, voor zover de eigenaar insgelijks zijn akkoordbevinding vooraf en schriftelijk heeft betuigd. »

Uit het verslag aan de Regent (Pasinomie 1945, blz. 1043) blijkt dat deze bepaling tot doel heeft de openbare orde te beschermen tegen « klaarblijkend op ordeverstoring beluste elementen »; dergelijke handelingen moesten verboden worden omdat zij « in het land een atmosfeer van verwarring scheppen, welke niet enkel de openbare rust schaadt en vrij vaak tot strafbare daden aanzet, doch ook van die aard is dat de resultaten van de door de Regering gevoerde politiek van nationale heropbeuring in gevaar worden gebracht ».

Het lijkt geen twijfel dat die overwegingen ook thans nog kunnen gelden voor dit voorstel. De besluitwet van 29 december 1945 beantwoordt evenwel slechts ten dele aan het nagestreefde doel. Zij verbiedt immers het aanbrengen van opschriften, affiches, enz., op de openbare weg, zonder onderscheid te maken naar de inhoud, zodat dezelfde straffen zowel toepasselijk zijn op eenvoudige kiespropaganda als op uitingen van rassenhaat en godsdienstige onverdraagzaamheid. Maar wat erger is, de besluitwet van 29 december 1945 beperkt haar straffen tot de opschriften, vlugschriften, enz., hoewel de laakbare uitingen veel andere vormen kunnen aannemen. En zelfs wat dat soort opschriften betreft, is het, krachtens de besluitwet, onmogelijk om iemand te vervolgen die nazi-propaganda zou maken door een hatelijk opschrift op de gevel van een gebouw dat hem toebehoort.

De overige bepalingen die wij hebben aangehaald, lijken onvoldoende om die leemten te vullen.

Dit voorstel lijkt dan ook onmisbaar om onze strafwetgeving te verscherpen.

Proposition de loi organisant la répression des manifestations de racisme ou d'intolérance religieuse.

Article Premier.

Quiconque par des inscriptions murales ou autres, par port d'emblèmes, gestes, discours ou écrits aura publiquement manifesté son hostilité envers les personnes appartenant à une race ou à une confession déterminée sera puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de 26 à 1.000 francs.

En cas de récidive, l'amende et l'emprisonnement seront doublés.

En cas de récidive ultérieure, la déchéance de l'éligibilité et du droit de vote sera prononcée.

Art. 2.

Les dispositions du Titre I^{er} du Code pénal y compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables à l'infraction prévue à l'article 1^{er}.

Art. 3.

L'arrêté-loi du 29 décembre 1945 portant interdiction des inscriptions sur la voie publique est abrogé.

H. ROLIN.
P.-M. ORBAN.
R. GEORGE.
C. DERBAIX.
P. VERMEYLEN.

Voorstel van wet houdende strafbaarstelling van uitingen van rassenhaat of godsdienstige onverdraagzaamheid.

Eerste Artikel.

Ieder die, door opschriften op muren of door andere opschriften, door het dragen van kentekens, door gebaren, redevoeringen of geschriften, uiting geeft aan zijn vijandschap jegens personen die behoren tot een bepaald ras of een bepaalde geloofsbelijdenis, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met geldboete van 26 tot 1.000 frank.

In geval van herhaling worden de geldboete en de gevangenisstraf verdubbeld.

Bij een latere herhaling wordt vervallenverklaring uitgesproken van het recht om te kiezen en verkozen te worden.

Art. 2.

De bepalingen van Titel I van het Strafwetboek met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, zijn toepasselijk op het bij artikel 1 bedoelde misdrijf.

Art. 3.

De besluitwet van 29 december 1945 houdende verbod tot het aanbrengen van opschriften op de openbare weg wordt opgeheven.