

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1959-1960.

SÉANCE DU 13 JUILLET 1960.

Projet de loi portant réorganisation des organismes d'allocations familiales.

AMENDEMENTS PROPOSÉS PAR
M. TROCLET ET CONSORTS.

ART. 1^{er}.

A. Remplacer cet article par ce qui suit :

« Sont dissoutes :

» 1^o les caisses de compensation dont il est question aux articles 19 à 39 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés;

» 2^o les caisses et sections mutuelles prévues par la loi du 10 juin 1937 étendant les allocations familiales aux employeurs et aux travailleurs non-salariés et dont il est question aux articles 52 à 91 de l'arrêté royal organique du 22 décembre 1938 pris en exécution de cette loi ».

Justification.

Le projet présenté au Sénat par le Gouvernement a été amputé, lors de son examen par la Chambre, d'une seconde partie qui lui donnait une portée beaucoup plus générale en modifiant les conditions d'agrément des caisses de compensation libres pour diminuer le nombre de celles-ci.

Bien que le moyen envisagé aurait eu pour conséquence malsaine de favoriser l'absorption de petites caisses par des organismes beaucoup plus importants sans souci de rationalisation, il n'en serait pas moins résulté que 26 caisses auraient été « touchées » (voir rapport de la Chambre, p. 4), sur les 65

R. A 5902.

Voir :

Documents du Sénat :

291 (Session de 1959-1960) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

476 (Session de 1959-1960) : Rapport;

481 (Session de 1959-1960) : Amendements

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1959-1960.

VERGADERING VAN 13 JULI 1960.

Ontwerp van wet tot herinrichting van de instellingen voor kinderbijslag.

AMENDEMENTEN VAN
DE HEER TROCLET C.S.

EERSTE ARTIKEL

A. Dit artikel te vervangen als volgt :

« Worden ontbonden :

» 1^o De compensatiekassen waarvan sprake is in de artikelen 19 tot 39 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders;

» 2^o de onderlinge kassen en secties, bedoeld in de wet van 10 juni 1937 houdende uitbreiding der kindertoeslagen tot de werkgevers en niet-loontrekkende arbeiders, en waarvan sprake is in de artikelen 52 tot 91 van het organiek koninklijk besluit van 22 december 1938 ter uitvoering van die wet. »

Verantwoording.

In het ontwerp dat door de Regering aan de Senaat wordt voorgelegd, ontbreekt een tweede deel, dat de Kamer heeft doen wegvallen. Dat deel gaf het ontwerp een veel algemenere draagwijdte doordat het de erkenningsvoorwaarden van de vrije compensatiekassen wijzigde om het aantal kassen te verminderen.

Hoewel het voorgenomen middel het ongezonder gevolg zou gehad hebben de opslorping van de kleine kassen door veel grotere instellingen in de hand te werken, zouden alleszins 26 van de 65 kassen die het stelsel der loonarbeiders thans telt, door deze maatregel « getroffen » zijn geweest (zie ver-

R. A 5902.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

291 (Zitting 1959-1960) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;

476 (Zitting 1959-1960) : Verslag;

481 (Zitting 1959-1960) : Amendementen.

que compte actuellement le régime des salariés, une réduction analogue devant normalement être opérée par voie d'arrêté royal à l'égard des 58 caisses et sections mutuelles du régime des indépendants.

Mais le projet actuel se borne à « réorganiser » les cinq établissements publics les plus importants des allocations familiales en amalgamant la Caisse nationale et la Caisse auxiliaire de chaque secteur et en répartissant entre eux les attributions de l'Office national de coordination.

Que les activités de ces cinq organismes comportent « de nombreux doubles emplois », que les Caisses auxiliaires soient « devenues d'importants éléments concurrents des caisses libres » et qu'enfin, un tel état de choses nécessite « une réorganisation totale et une rationalisation » qui amèneront « de très sérieuses économies et un assouplissement important » comme l'assure l'exposé des motifs du projet initial, voilà qui n'apparaît guère établi à la lecture des 42 pages du rapport présenté à la Chambre et encore moins des 15 pages du rapport présenté au Sénat.

Cependant il n'est pas niable que la structure administrative des deux régimes d'allocations familiales doit être réformée, encore qu'en ce domaine, quelques tâches essentielles et plus urgentes eussent dû retenir et requièrent encore toute l'attention du Gouvernement. Mais le projet actuel est sans portée véritable à cet égard : il laisse subsister les 115 caisses libres, à la satisfaction de celles-ci, et, s'il fusionne en deux Offices cinq organismes officiels, c'est pour en laisser subsister onze autres : les sept caisses spéciales des salariés, la Caisse spéciale des provinces et des communes, les trois caisses mutuelles spéciales des indépendants. Le problème du pluralisme institutionnel n'est pas donc résolu, ni même abordé. Il est pourtant le seul qui puisse se poser en ce domaine, si l'on admet que le but à atteindre est de créer une organisation administrative simple et efficace.

Or, depuis que la distribution d'avantages d'ordre familial extra-légaux a été supprimée, à la demande des organisations syndicales, par l'arrêté royal du 10 avril 1957, les employeurs n'ont plus de raisons objectives d'être affiliés à une caisse déterminée et si les groupements d'indépendants ont d'abord efficacement contribué, par le truchement de leurs caisses mutuelles, à l'application de la loi du 10 juin 1937, une évolution naturelle, déjà constatée dans d'autres secteurs, a produit insensiblement ici aussi, la situation inverse : il suffit pour s'en convaincre de lire dans les journaux professionnels certaines réclames.

Les allocations familiales apparaissent ainsi comme un des domaines sociaux où le pluralisme administratif a le moins de raisons sérieuses d'être maintenu au prix d'une gestion onéreuse et d'un fonctionnement complexe qui lésent les vrais intéressés. Le présent amendement a donc pour but de supprimer toutes les caisses d'allocations familiales, libres ou officielles, à l'exclusion de l'Office national de coordination et des deux Caisses nationales, dont le rôle et l'organisation seront définis aux articles suivants.

B. — Subsidiairement :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les caisses spéciales dont il est question aux articles 31 et 32 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, modifiées par les arrêtés royaux des 10 avril et 13 juillet 1957 et par la loi du 2 mai 1958, sont gérées par la Caisse auxiliaire sauf dérogation accordée par arrêté royal qui en règlera en même temps l'organisation et le fonctionnement. »

slag van de Kamer, blz. 4), terwijl een gelijkaardige vermindering in de 58 onderlinge kassen en secties van het stelsel der zelfstandigen normaal bij koninklijk besluit zou plaats hebben.

Het huidige ontwerp beperkt zich echter tot een « herinrichting » van de vijf belangrijkste openbare instellingen voor kinderbijslagen door samensmelting van de Rijkskas en de Hulpkas van iedere sector en door verdeling van de bevoegdheden van de Rijksdienst voor samenordering tussen de nieuwe instellingen.

In de Memorie van Toelichting van het oorspronkelijk ontwerp wordt beweerd dat er in de werkzaamheden van deze vijf instellingen « herhaaldelijk dubbel gebruik » voorkomt, dat de hulpkassen « belangrijke elementen van concurrentie voor de vrije kassen zijn geworden » en dat ten slotte zulk een stand van zaken « een volledige herinrichting en een rationalisatie » opdringt, die « zeer ernstige besparingen en een belangrijke versoepeling zullen meebrengen », doch dit blijkt niet helemaal bewezen te zijn noch in de 42 bladzijden van het verslag van de Kamer, en noch minder in de 15 bladzijden van het verslag van de Senaat.

Het valt nochtans niet te loochenen dat de administratieve opbouw van de twee stelsels voor kinderbijslag moet worden hervormd, hoewel op dit gebied enkele essentiële en meer spoedeisende taken de volle aandacht van de Regering hadden moeten hebben en nu ook nog vragen. Doch het huidige ontwerp heeft geen eigenlijke uitwerking op dit terrein; het laat de 115 vrije kassen bestaan, tot tevredenheid van deze laatste; wel bepaalt het dat vijf officiële instellingen tot twee Rijksdiensten worden samengesmolten, doch het laat er elf andere voortbestaan : de zeven speciale kassen voor loonarbeiders, de Speciale Kas der provincien en gemeenten, de drie speciale onderlinge kassen der zelfstandigen. Het vraagstuk van het institutioneel pluralisme wordt dus niet opgelost, het wordt niet eens aangepakt. Het is nochtans het enige dat op dit gebied kan rijzen, indien men aanneemt dat het doel moet zijn een eenvoudige en doeltreffende organisatie tot stand te brengen.

Doch sedert, op verzoek van de vakverenigingen, bij koninklijk besluit van 10 april 1957 een eind is gemaakt aan de toekenning van extra-legale voordelen van familiale aard, hebben de werkgevers geen objectieve reden meer om bij een bepaalde kas aan te sluiten en hoewel de groeperingen van zelfstandigen aanvankelijk door hun onderlinge kassen op doeltreffende wijze tot de toepassing van de wet van 10 juni 1937 hebben bijgedragen, heeft een natuurlijke evolutie, die reeds in andere sectoren viel waar te nemen, ook hier allengs tot het omgekeerde geleid. Om zich daarvan te overtuigen, volstaat het sommige advertenties in de vakbladen te lezen.

De kinderbijslag blijkt aldus een van de sociale gebieden te zijn waar er het minst ernstige redenen bestaan om aan het administratief pluralisme vast te houden ten koste van een duur beheer en een ingewikkelde werking, die nadeel berokkenen aan de echte belanghebbenden. Doel van dit amendement is dus, alle vrije of officiële kassen voor kinderbijslag af te schaffen, met uitzondering van de Rijkskas voor samenordering en de twee Rijkskassen waarvan de rol en de organisatie in de volgende artikelen omschreven zullen worden.

B. — Subsidiar :

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De bijzondere kassen, bedoeld in de artikelen 31 en 32 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 10 april en 13 juli 1957 en bij de wet van 2 mei 1958, worden beheerd door de Hulpkas, behoudens afwijking, toegestaan bij koninklijk besluit, hetwelk tevens de inrichting en werking ervan regelt. »

Justification.

L'Exposé des Motifs précédant le projet de loi fixe à celui-ci plusieurs buts expressément définis, entre autres, la rationalisation administrative par la suppression des doubles emplois et la réalisation de certaines économies.

Après avoir rappelé qu'il existe dans le régime cinq organismes centraux et dix caisses spéciales, le projet s'attache à la réforme des premiers et ne s'occupe plus des secondes.

Il ne suffit pas de citer dans un savant désordre quelques missions de contrôle des organismes centraux pour faire la preuve que leur activité comporte « de nombreux doubles emplois » et il ne suffit pas non plus d'annoncer que la création de deux super-organismes dotés d'attributions hétéroclites entraînera « de très sérieuses économies et un assouplissement important des deux régimes » pour être cru sur parole.

En réalité, la fusion des deux caisses auxiliaires, organismes dits « primaires » responsables de leur gestion financière et soumis au contrôle des Caisses nationales, avec l'Office national de coordination et les deux Caisses nationales, chargés de l'administration générale et du contrôle des deux régimes, serait un non-sens pur et simple.

Il s'indique au contraire de prévoir la fusion des caisses spéciales avec la Caisse auxiliaire dans le régime des salariés comme il en existe déjà la possibilité pour les caisses mutuelles spéciales dans l'arrêté royal organique du 22 décembre 1938 concernant les allocations familiales aux indépendants.

Les caisses spéciales sont en effet des organismes de nature identique à la Caisse auxiliaire. Le fait qu'elles ont été créées pour répondre aux particularités de certaines professions n'a pas empêché la plupart d'entre elles de confier tout ou partie de leur gestion à des caisses libres. Dans l'état actuel des choses, le contrôle de la gestion de cette poussière d'organismes par le Ministre responsable est peu efficace et il s'indique de les grouper au sein de la caisse officielle la plus importante et dont l'organisation décentralisée assurera de meilleurs services aux travailleurs.

Notre amendement prévoit cependant la faculté de maintenir l'autonomie de ceux de ces organismes dont l'utilité reste évidente, par exemple les caisses des industries portuaires.

Les mesures d'application assureront en outre une représentation équitable des employeurs intéressés au Conseil d'administration de la Caisse auxiliaire ainsi que l'existence d'un collège consultatif par profession en cause.

Le Gouvernement de M. Van Acker avait déjà voulu réaliser cette véritable rationalisation (Doc. Parl. Chambre, session de 1957-1958, n° 867), mais la défection d'une partie de la majorité ne permit pas de réaliser cette réforme dont on a craint qu'elle pût être « un premier pas vers l'étatisation des allocations familiales » (Doc. Parl. Chambre, session de 1957-1958, n° 867/7).

Il semble bien que cet argument ne sera plus invoqué aujourd'hui, car la réforme d'alors semble bien timide aujourd'hui au regard du bouleversement étatiste inutile que le Gouvernement propose.

ART. 2.

A. Remplacer cet article par ce qui suit :

« La Caisse nationale de compensation pour Allocations familiales prend le titre de « Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs salariés ».

» La Caisse mutuelle nationale d'allocations familiales prend le titre de « Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs indépendants ».

Justification.

Voir la justification des articles 3 et 4.

Verantwoording.

In de Memorie van Toelichting van het wetsontwerp zijn verschillende doelstellingen ervan uitdrukkelijk vermeld, met name administratieve rationalisatie door afschaffing van dublerende werkzaamheden en het verwezenlijken van bepaalde besparingen.

Het ontwerp herinnert eraan dat de regeling inzake kinderbijslag vijf centrale instellingen en tien speciale kassen omvat, doch handelt dan enkel over de hervorming van eerstgenoemde, zonder zich om de andere nog te bekommeren.

Het volstaat niet in een geleerd aandoende wanorde enkele controlebevoegdheden van de centrale instellingen op te sommen om te bewijzen dat hun werkzaamheden vaak dupliceren; het is evenmin voldoende te betogen dat de oprichting van twee super-organen met uiteenlopende bevoegdheden zal aanleiding geven tot « zeer ernstige besparingen en een belangrijke versoepeling van de twee stelsels » om op staande voet te worden geloofd.

In werkelijkheid zou de versmelting van de twee hulpkassen — zgn. « primaire » kassen die verantwoordelijk zijn voor hun financieel beheer en onder het toezicht van de Nationale Kassen staan — met de Rijksdienst voor samenordering der gezinsvergoedingen en de twee Nationale Kassen, die instaan voor het algemeen beheer en de controle op beide stelsels, eenvoudig geen zin hebben.

Het verdient integendeel aanbeveling, de bijzondere kassen met de Hulpkas te versmelten in de regeling voor loontrekkenden, een mogelijkheid die reeds voor de bijzondere onderlinge hulpkassen bestaat, krachtens het koninklijk besluit van 22 december 1938 betreffende de kinderbijslag voor de zelfstandigen.

De bijzondere kassen zijn immers kassen van dezelfde aard als de Hulpkas. Het feit dat zij werden opgericht met inachtneming van de bijzondere kenmerken van sommige beroepen heeft de meesten ervan niet belet hun beheer geheel of gedeeltelijk over te dragen aan vrije kassen. In de huidige stand van zaken is het toezicht dat de Minister houdt op deze luttele instellingen weinig doeltreffend. Derhalve moeten zij worden samengevoegd in het kader van de belangrijke officiële kas, die dank zij haar gedecentraliseerde organisatie grotere diensten aan de werknemers zal bewijzen.

Ons amendement voorziet echter in de mogelijkheid om de zelfstandigheid te handhaven van de instellingen die kennelijk nuttig zijn, zoals bij voorbeeld de kassen voor de havenbedrijven.

De toepassingsmaatregelen voorzien bovendien in een billijke vertegenwoordiging van de belanghebbende werkgevers in de Raad van beheer van de Hulpkas en in een college van advies per betrokken beroep.

De regering van de heer Van Acker heeft deze ware rationalisatie willen tot stand brengen (Gedr. St. Kamer, n° 867, zitting 1957-1958), doch wegens de afvalligheid van een deel van de meerderheid kon deze hervorming niet worden doorgevoerd, omdat men vreesde dat zij « een eerste stap naar de etatisatie van de kinderbijslag zou zijn » (Gedr. St. Kamer, n° 867/7, zitting 1957-1958).

Blijkbaar zal dit argument thans niet meer worden aangevoerd, omdat de toenmalige hervorming nu onbeduidend schijnt naast de, door de Regering voorgestelde overbodige etatistische hervorming.

ART. 2.

A. — Dit artikel te vervangen als volgt :

« De Nationale Verrekenkas voor gezinsvergoedingen neemt de benaming « Nationale Kas voor kinderbijslag voor werknemers » aan.

» De Nationale onderlinge kas voor kindertoeslagen neemt de benaming « Nationale Kas voor kinderbijslag voor zelfstandigen » aan.

Verantwoording.

Zie de verantwoording van de artikelen 3 en 4.

B. Subsidiairement :

Supprimer cet article.

Justification.

Cet article n'a pas d'utilité si l'on adopte l'amendement subsidiaire à l'article premier.

ART. 3.

A. Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les employeurs assujettis aux lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés sont affiliés de plein droit à la Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs salariés et ont vis-à-vis d'elle toutes les obligations prévues par les dites lois coordonnées.

La Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs salariés paie aux travailleurs occupés par ces employeurs les allocations familiales qui leur sont dues aux conditions définies par les dites lois et au moyen des fonds mis à sa disposition en vertu de ces lois. »

Justification.

Cet amendement a pour but d'instituer la caisse unique qui suffit à appliquer le régime des allocations familiales aux travailleurs salariés dans des conditions satisfaisantes pour ceux-ci.

B. Subsidiairement.

Supprimer cet article.

Justification.

Même justification que pour l'amendement subsidiaire à l'article 2.

ART. 4.

A. Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les personnes assujetties à la loi du 10 juin 1937 étendant les allocations familiales aux employeurs et aux travailleurs non-salariés sont affiliés de plein droit à la Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs indépendants et ont vis-à-vis d'elle toutes les obligations prévues par ladite loi et par ses arrêtés d'exécution.

» La Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs indépendants perçoit les cotisations dues par ses affiliés et leur paie par différence les allocations auxquelles ils ont droit, aux conditions définies par la dite loi et par ses arrêtés d'exécution. »

Justification.

Cet amendement a pour but d'instituer la caisse unique qui suffit à appliquer le régime des allocations familiales aux travailleurs indépendants dans des conditions satisfaisantes pour ceux-ci.

B. — Subsidiair :

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Dit artikel heeft geen nut indien het subsidiair amendement op artikel 1 wordt aangenomen.

ART. 3.

A. — Dit artikel te vervangen als volgt :

« De werkgevers onderworpen aan de samen-geordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders zijn van rechtswege aangesloten bij de Nationale Kas voor kinderbijslag voor werknemers en hebben tegenover deze al de verplichtingen, bepaald bij bedoelde samengeordende wetten.

» De Nationale Kas voor kinderbijslag voor werknemers betaalt aan de arbeiders die bij deze werkgevers in dienst zijn, de kinderbijslag uit die hun verschuldigd is, onder de voorwaarden bepaald bij deze wetten en door middel van de gelden die haar krachtens deze wetten ter beschikking worden gesteld. »

Verantwoording.

Dit amendement wil één enkele kas oprichten die volstaat om het stelsel van de kinderbijslag voor werknemers tot vol-doening van deze laatsten toe te passen.

B. Subsidiair :

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Zelfde verantwoording als voor het subsidiair amendement op artikel 2.

ART. 4.

A. — Dit artikel te vervangen als volgt :

« De personen onderworpen aan de wet van 10 juni 1937 houdende uitbreiding der kinderbijslagen tot de werkgevers en niet-loontrekkende arbeiders, zijn van rechtswege aangesloten bij de Nationale Kas voor kinderbijslag voor zelfstandigen en hebben tegenover deze al de verplichtingen, bepaald bij die wet en bij de uitvoeringsbesluiten ervan.

» De Nationale Kas voor kinderbijslag voor zelfstandigen int de door de aangeslotenen verschuldigde bijdragen en betaalt hun bij verschil de kinderbijslag uit waarop zij recht hebben, onder de voorwaarden bepaald in die wet en in de besluiten tot uitvoering.

Verantwoording.

Dit amendement wil één enkele kas oprichten die volstaat om het stelsel van de kinderbijslag voor zelfstandigen tot vol-doening van deze laatsten toe te passen.

B. — Subsidiarement :

Supprimer cet article.

Justification.

Même justification que pour l'amendement subsidiaire à l'article 2.

ART. 5.

A. — Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'Office national de coordination des allocations familiales contrôle le fonctionnement de la Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs salariés et de la Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs indépendants. Il recherche et contrôle les personnes assujetties aux deux législations sur les allocations familiales ainsi que les travailleurs salariés attributaires d'allocations familiales. »

Justification.

Le projet gouvernemental commet l'erreur grave de négliger cette évidence que les deux régimes d'allocations familiales sont étroitement liés dans leur application. Dès l'origine cependant plusieurs services ont été chargés de la coordination indispensable et l'Office national n'a fait que la recherche systématique des assujettis à la loi du 10 juin 1937 non affiliés à une caisse mutuelle. En 1956, l'insuffisance du contrôle exercé par la plupart des caisses mutuelles sur leurs membres amena le Gouvernement à confier cette mission à l'O.N.A.F. ce qui a permis depuis lors d'importantes rectifications de comptes.

A la lumière de cette expérience et tenant compte aussi de ce que le bon sens impose une seule organisation de contrôle des employeurs, en ce qui concerne leurs obligations à l'égard des deux législations sur les allocations familiales, et des travailleurs en ce qu'ils peuvent avoir la double qualité de salarié et d'indépendant ou exercer successivement ces deux ordres d'activité, il s'impose de confier également à l'O.N.A.F. le contrôle des employeurs assujettis aux lois coordonnées sur les allocations familiales aux salariés ainsi que de leur personnel attributaire.

Enfin, il s'indique de charger l'O.N.A.F. du contrôle des deux Caisses nationales pour une raison du même ordre, la législation des deux régimes ayant de nombreux points communs.

B. — Subsidiarement :

Supprimer cet article.

Justification.

Même justification que pour l'amendement subsidiaire à l'article 2.

ART. 6.

A. — Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'actif et le passif des organismes visés à l'article premier, 1^o, sont repris par la Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs salariés.

» L'actif et le passif des organismes visés à l'article premier, 2^o, sont repris par la Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs indépendants. »

B. — Subsidiair :

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Zelfde verantwoording als voor het subsidiair amendement op artikel 2.

ART. 5.

A. — Dit artikel te vervangen als volgt :

« De Rijksdienst voor samenordening der gezinsvergoedingen houdt toezicht op de werking van de Nationale Kas voor kinderbijslag voor werknemers en van de Nationale Kas voor kinderbijslag voor zelfstandigen. De personen onderworpen aan de twee wetgevingen op de kinderbijslag alsmede de zelfstandigen die recht hebben op kinderbijslag, worden door deze Rijksdienst opgespoord en gecontroleerd. »

Verantwoording.

Het regeringsontwerp begaat de ernstige vergissing een evidentie uit het oog te verliezen, nl. dat de twee stelsels voor kinderbijslag in hun toepassing nauw met elkaar verbonden zijn. Van bij de aanvang reeds werden verschillende diensten belast met de noodzakelijke coördinatie en de Rijksdienst heeft ze in 1947 enkel in een samenhangende structuur overgenomen en zich eveneens belast met het stelselmatig opsporen van de personen die onder de wet van 10 juni 1937 vallen en niet bij een onderlinge kas zijn aangesloten. De ontoereikendheid van de controle die de meeste onderlinge kassen op hun leden uitoefenen, bracht de Regering er in 1956 toe, deze taak aan de R.S.G. op te dragen, hetgeen sedertdien belangrijke rechtzettingen in de rekeningen mogelijk heeft gemaakt.

In het licht van deze ervaring en tevens rekening houdend met het feit dat het gezond verstand pleit voor één enkele controleorganisatie van de werkgevers, wat hun verplichtingen ten opzichte van de twee wetgevingen op de kinderbijslag betreft, en van de werknemers die de dubbele hoedanigheid van loontrekkende en zelfstandige kunnen bezitten of deze twee soorten activiteiten opeenvolgend kunnen uitoefenen, is het eveneens raadzaam de R.S.G. te belasten met de controle op de werkgevers onderworpen aan de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders alsmede op hun rechthebbende personeelsleden.

Aangezien de wetgeving van de twee stelsels talrijke punten gemeen heeft, is het tenslotte, om een reden van dezelfde aard, geraden de R.S.G. te belasten met de controle op de twee Nationale Kassen.

B. Subsidiair :

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Zelfde verantwoording als voor het subsidiair amendement op artikel 2.

ART. 6.

A. Dit artikel te vervangen als volgt :

« Het actief en het passief van de in artikel 1, 1^o, vermelde instellingen worden door de Rijkskas voor kinderbijslag voor werknemers overgenomen.

» Het actief en het passief van de in artikel 1, 2^o, vermelde instellingen worden door de Rijkskas voor kinderbijslag voor zelfstandigen overgenomen. »

Justification.

Cet amendement découle des amendements aux articles 1, 3 et 4.

B. — Subsidiairement :

Supprimer cet article.

Justification.

Même justification que pour l'amendement subsidiaire à l'article 2.

ART. 7.

A. — Remplacer cet article par ce qui suit :

« La Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs salariés est administrée par un Conseil d'administration se composant de :

» 1^o quatorze membres nommés par le Roi, et choisis en nombre égal sur une liste double de candidats présentés par les organisations représentatives des employeurs et sur une liste double de candidats présentés par les organisations représentatives des travailleurs ;

» 2^o quatre membres nommés par le Roi et choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations familiales représentatives ;

» 3^o un président nommé également par le Roi et indépendant des organisations visées aux 1^o et 2^o.

» Le Roi nomme au sein du Conseil d'administration deux vice-présidents, choisis l'un parmi les représentants des employeurs, l'autre parmi les représentants des travailleurs.

» Les membres visés au 1^o ont voix délibérative ; ceux visés au 2^o et au 3^o ont voix consultative. »

Justification.

Cet amendement réalise la véritable gestion paritaire de la Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs salariés, ce qui n'est nullement le cas pour le projet gouvernemental contrairement aux buts énoncés par l'Exposé des Motifs.

B. — Subsidiairement à l'amendement A :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'article 104, premier alinéa, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés est remplacé par ce qui suit :

» Le Conseil d'administration de la Caisse nationale de compensation pour allocations familiales se compose :

» 1^o de quatorze membres nommés par le Roi en nombre égal sur une liste double de candidats présentés par les organisations représentatives des

Verantwoording.

Dit amendement vloeit voort uit de amendementen op de artikelen 1, 3 en 4.

B. Subsidiair :

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Zelfde verantwoording als voor het subsidiair amendement op artikel 2.

ART. 7.

A. Dit artikel te vervangen als volgt :

« De Rijkskas voor kinderbijslag voor werknemers wordt beheerd door een Raad van beheer, bestaande uit :

» 1^o 14 leden benoemd door de Koning en in gelijken getale gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve werkgeversorganisaties en op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de werknemersorganisaties ;

» 2^o 4 leden benoemd door de Koning en gekozen op een dubbele lijst van representatieve kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties voor gezinsaanlegenheden ;

» 3^o een voorzitter, eveneens door de Koning benoemd en niet afhankelijk van de sub 1^o en 2^o bedoelde organisaties ;

» De Koning benoemt in de Raad van beheer twee ondervoorzitters, de ene gekozen onder de werkgeversvertegenwoordigers, de andere onder de werknemersvertegenwoordigers.

» De sub 1^o bedoelde leden hebben medebeslissende stem ; de sub 2^o en 3^o bedoelde leden hebben raadgevende stem. »

Verantwoording.

Dit amendement brengt het werkelijk paritair beheer van de Nationale Kas voor kinderbijslag voor loonarbeiders tot stand, wat geenszins het geval is met het regeringsontwerp, in strijd met de doelstellingen die in de Memorie van Toelichting vermeld zijn.

B. Subsidiair op amendement A :

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 104, eerste lid, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders wordt vervangen als volgt :

« De Raad van beheer van de Nationale Verrekenkas voor gezinsvergoedingen bestaat uit :

» 1^o 14 leden benoemd door de Koning en in gelijken getale gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve

employeurs et sur une liste double de candidats présentés par les organisations les plus représentatives des travailleurs;

» 2^o de quatre membres nommés par le Roi et choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations familiales représentatives;

» 3^o d'un président nommé également par le Roi et indépendant des organisations visées aux 1^o et 2^o.

» Les membres visés au 1^o ont voix délibérative; ceux visés au 2^o et au 3^o ont voix consultative. »

Justification.

Cet amendement réalise la véritable gestion paritaire de la Caisse nationale de compensation pour allocations familiales, ce qui n'est nullement le cas pour le projet gouvernemental, contrairement aux buts énoncés dans l'Exposé des Motifs

C. — Subsidairement à l'amendement B :

Remplacer le 1^o de cet article par ce qui suit :

« 1^o Dix-huit membres nommés par le Roi, dont sept choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations représentatives des employeurs, sept choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations représentatives des travailleurs et quatre, avec voix consultative, choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations familiales représentatives.

» Deux des sept membres représentant les organisations d'employeurs doivent avoir la qualité d'administrateur ou de directeur d'une caisse de compensation libre. »

Justification.

Cet amendement a pour but d'assurer une véritable gestion paritaire de l'Office national des salariés, tout en tenant compte de l'aspect technique de cette gestion par la présence de deux dirigeants de caisses libres au sein de la représentation patronale.

Sur ce point, il évite l'intervention de l'Association des caisses d'allocations familiales dans la désignation d'administrateurs de la Caisse nationale, car cette association a cessé depuis fort longtemps de jouer le rôle constructif et désintéressé qu'elle eut dans les premières années de l'édification du régime des allocations familiales pour se cantonner dans celui d'un syndicat de directeurs soucieux de maintenir une position privilégiée. Le monopole que lui confère le projet gouvernemental est d'autant moins défendable que plusieurs caisses se sont toujours refusées à en faire partie ou l'ont quittée.

D. — Subsidairement à l'amendement C :

Remplacer le 1^o de cet article par ce qui suit :

« 1^o Vingt membres nommés par le Roi, dont sept choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations représentatives des employeurs, sept choisis sur une liste double de candidats

werkgeversorganisaties en op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de meest representatieve werknemersorganisaties,

» 2^o 4 leden benoemd door de Koning en gekozen op een dubbele lijst van representatieve kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties voor gezinsangelegenheden,

» 3^o een voorzitter, eveneens door de Koning benoemd en niet afhankelijk van de sub 1^o en 2^o bedoelde organisaties.

» De sub 1^o bedoelde leden hebben medebeslissende stem, de sub 2^o en 3^o bedoelde leden hebben raadgevende stem. »

Verantwoording.

Dit amendement brengt het werkelijk paritair beheer van de Nationale Verrekenkas voor gezinsvergoedingen tot stand, wat geenszins het geval is met het regeringsontwerp, in strijd met de doelstellingen die in de Memorie van Toelichting vermeld zijn.

C. Subsidiar op amendement B.

« N^r 1^o van dit artikel te vervangen als volgt :

» 1^o Achttien leden benoemd door de Koning, waarvan zeven gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve werkgeversorganisaties, zeven gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve werknemersorganisaties en vier, met raadgevende stem, gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties voor gezinsangelegenheden.

» Twee van de zeven leden die de werkgeversorganisaties vertegenwoordigen, moeten beheerder of directeur van een vrije verrekenkas zijn. »

Verantwoording.

Dit amendement heeft tot doel een werkelijk paritair beheer van de Rijksdienst voor werknemers tot stand te brengen, en houdt tevens rekening met het technisch aspect van dit beheer door in de opnemings van twee hoofden van vrije kassen in de patronale vertegenwoordiging te voorzien.

Op dit punt vermijdt het de Vereniging der kassen voor gezinsvergoedingen bij de aanwijzing van beheerders van de Nationale Kas te betrekken, want deze vereniging heeft sedert zeer lang reeds opgehouden de opbouwende en onbaatzuchtige rol te spelen die zij tijdens de eerste jaren van de verwezenlijking van het stelsel van de kinderbijslag heeft vervuld, en is thans nog slechts een syndicaat van directeurs die erop uit zijn een bevoorrechte positie in stand te houden. Het monopolie dat door het regeringsontwerp aan deze vereniging wordt toegekend, is des te minder te verdedigen daar verschillende kassen geweigerd hebben er deel van uit te maken of ontslag genomen hebben.

D. Subsidiar op amendement C :

« N^r 1^o van dit artikel te vervangen als volgt :

» 1^o Twintig leden, benoemd door de Koning waarvan zeven gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve werkgeversorganisaties, zeven gekozen op een dubbele

présentés par les organisations représentatives des travailleurs, deux, avec voix consultative, choisis parmi les administrateurs ou directeurs des caisses de compensation libres et quatre, avec voix consultative, choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations familiales représentatives. »

Justification.

Cet amendement est inspiré par les mêmes préoccupations que l'amendement précédent, mais est plus proche du texte gouvernemental en ce qu'il admet la présence comme tels, mais avec voix consultative, de deux dirigeants de caisses libres dans le Conseil d'administration de l'Office national d'allocations familiales des salariés.

ART. 8.

A. — Remplacer cet article par ce qui suit :

« La Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs indépendants est administrée par un Conseil d'administration se composant de :

» 1^o quatorze membres nommés par le Roi et choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations représentatives des travailleurs indépendants;

» 2^o quatre membres nommés par le Roi et choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations familiales représentatives;

» 3^o un président nommé également par le Roi et indépendant des organisations visées au 1^o et au 2^o.

» Le Roi nomme deux vices-présidents au sein du Conseil d'administration.

» Les membres visés au 2^o et au 3^o ont voix consultative. »

Justification.

En prétendant assurer la gestion paritaire de l'O.N.A.F. des indépendants au même titre que la gestion paritaire de l'O.N.A.F. des salariés, l'exposé des motifs du projet présenté à la Chambre (p. 3, al. 6), introduit dans ce secteur des lois sociales une notion assurément nouvelle et dont l'application paraît difficile.

Si le Gouvernement estime, comme il le semble, que les organisations familiales peuvent jouer vis-à-vis des organisations d'indépendants le rôle des organisations syndicales devant les organisations patronales, il faut constater que ce mode de gestion paritaire n'est pas plus réalisé par le texte de l'article 8 présenté au Sénat (dix représentants des organisations d'indépendants, deux représentants de l'Association des caisses, huit représentants d'organisations familiales) que par le texte initial de cet article présenté à la Chambre (douze représentants des organisations d'indépendants, deux dirigeants de caisse mutuelle libre, six membres « choisis parmi les administrateurs des organisations familiales »).

On voit d'ailleurs mal comment les organisations familiales, représentées à l'O.N.A.F. des salariés comme à l'O.N.A.F. des indépendants, pourront défendre dans le premier de ces Conseils d'administration des intérêts purement « familiaux », indépendamment des points de vue de la représentation syndicale

lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve werknemersorganisaties, twee, met raadgevende stem, gekozen onder de beheerders of de directeurs van de vrije verrekenkassen, en vier, met raadgevende stem, gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties voor gezinsangelegenheden »

Verantwoording.

Dit amendement gaat uit van dezelfde bezorgdheid als het vorige, maar het blijft dichter bij de tekst van de Regering, in deze zin dat het de aanwezigheid van twee hoofden van vrije kassen, als zodanig, maar dan met raadgevende stem, in de raad van beheer van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers aanvaardt.

ART. 8.

A. Dit artikel te vervangen als volgt :

« De Rijkskas voor kinderbijslag voor zelfstandigen wordt beheerd door een Raad van beheer, bestaande uit :

» 1^o 14 leden benoemd door de Koning en gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties van zelfstandigen;

» 2^o 4 leden benoemd door de Koning en gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties voor gezinsangelegenheden;

» 3^o een voorzitter, eveneens door de Koning benoemd en niet afhankelijk van de sub 1^o en 2^o bedoelde organisaties.

» De Koning benoemt twee ondervoorzitters in de Raad van beheer.

» De leden bedoeld sub 2^o en 3^o hebben raadgevende stem. »

Verantwoording.

Door het paritair beheer van de Rijksdienst voor gezinsvergoedingen voor zelfstandigen op dezelfde voet als het paritair beheer van de Rijksdienst voor gezinsvergoedingen voor werknemers te willen plaatsen, voert de memorie van toelichting van het bij de Kamer ingediende ontwerp (blz. 3, al. 6) in deze sector van de sociale wetten een beslist nieuw begrip in, waarvan de toepassing moeilijk schijnt.

Terwijl de Regering blijkbaar van oordeel is dat de gezinsorganisaties ten opzichte van de organisaties van zelfstandigen de rol van de syndicale organisaties voor de patronale organisaties kunnen vervullen, moet men vaststellen dat deze wijze van paritair beheer evenmin verwezenlijkt wordt door de tekst van artikel 8 zoals dit aan de Senaat is voorgelegd (tien afgevaardigden van de organisaties van zelfstandigen, twee afgevaardigden van de vereniging der kassen voor gezinsvergoedingen, acht afgevaardigden van de gezinsorganisaties) als door de oorspronkelijke tekst van dit artikel, zoals het aan de Kamer werd voorgelegd (twaalf afgevaardigden van de organisaties van zelfstandigen, twee hoofden van een vrije onderlinge kas, zes leden « gekozen onder de beheerders van de gezinsorganisaties »).

Men ziet trouwens niet goed in hoe de gezinsorganisaties, die zowel in de Rijksdienst voor gezinsvergoedingen voor werknemers als in de Rijksdienst voor gezinsvergoedingen voor zelfstandigen vertegenwoordigd zijn, in de eerste van deze raden van beheer louter « familiale » belangen kunnen verdedigen,

(car telle est bien la thèse du Gouvernement) et, dans le second, représenter les travailleurs indépendants bénéficiaires d'allocations en face des organisations d'indépendants qui groupent ces travailleurs pères de famille au même titre que ceux qui n'ont pas d'enfants.

C'est pourquoi nous estimons que la Caisse nationale des indépendants doit être gérée exclusivement par les représentants de ces organisations professionnelles, assistés de représentants d'organisations familiales ayant voix consultative.

B. — Subsidiairement à l'amendement A :

Supprimer cet article.

Justification.

Il n'est pas indiqué de modifier par la voie législative la composition du Conseil d'administration de la Caisse mutuelle nationale qui est fixée par l'article 243 de l'arrêté royal organique du 22 décembre 1938.

Il appartient au pouvoir exécutif de prendre ses responsabilités à cet égard, en retenant s'il le juge bon les considérations développées dans la justification de l'amendement principal à l'article 8.

C. — Subsidiairement à l'amendement B :

Remplacer le 1^o de cet article par ce qui suit :

« 1^o Dix-huit membres nommés par le Roi, dont quatorze choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations représentatives des travailleurs indépendants et quatre avec voix consultative, choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations familiales représentatives.

» Quatre des quatorze membres représentant les organisations de travailleurs indépendants doivent avoir la qualité d'administrateur ou de directeur d'une caisse ou section mutuelle libre. »

Justification.

Cet amendement est inspiré par les mêmes préoccupations que l'amendement principal, en ce qui concerne la gestion de l'Office des indépendants par les représentants de leurs organisations professionnelles, et que l'amendement subsidiaire (2^o) à l'article 7, en ce qui concerne l'aspect technique de la gestion de cet organisme.

D. — Subsidiairement à l'amendement C :

Remplacer le 1^o de cet article par ce qui suit :

« 1^o Vingt membres nommés par le Roi, dont quatorze choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations représentatives des travailleurs indépendants, deux, avec voix consultative, choisis parmi les administrateurs ou directeurs de caisses ou sections mutuelles libres et quatre, avec voix consultative, choisis sur une liste double de candidats présentés par les organisations familiales représentatives. »

Justification.

Cet amendement est inspiré par les mêmes préoccupations que l'amendement précédent, mais est plus proche du texte

onzeacht de standpunten van de syndicale vertegenwoordiging (want dit is wel degelijk de thesís van de Regering) en in de tweede als vertegenwoordiger van de zelfstandigen die gezinsbijslagen genieten kunnen optreden tegenover de organisaties van zelfstandigen waarbij zowel deze arbeiders met kinderen als degenen zonder kinderen zijn aangesloten.

Daarom menen wij dat de Nationale Kas voor zelfstandigen uitsluitend moet worden beheerd door de afgevaardigden van deze beroepsorganisaties, bijgestaan door vertegenwoordigers van gezinsorganisaties met raadgevende stem.

B. Subsidiair op amendement A.

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Het is niet geraden langs wettelijke weg wijziging te brengen in de samenstelling van de Raad van beheer van de Nationale onderlinge kas, die bij artikel 243 van het organiek koninklijk besluit van 22 december 1938 is vastgesteld.

De uitvoerende macht dient in dit opzicht zijn verantwoordelijkheid op te nemen door, indien zij zulks nuttig acht, rekening te houden met de overwegingen die uiteengezet zijn in de verantwoording van het hoofdamendement op artikel 8.

C. Subsidiair op amendement B.

« Nr 1^o van dit artikel te vervangen als volgt :

« 1^o Achttien leden benoemd door de Koning, waarvan veertien gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties van zelfstandigen en vier, met raadgevende stem, gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties voor gezinsaanlegenheden.

» Vier van de veertien leden die de representatieve organisaties van zelfstandigen vertegenwoordigen moeten beheerder of directeur zijn van een vrije onderlinge kas of sectie. »

Verantwoording.

Dit amendement beantwoordt aan dezelfde bezorgdheid als het hoofdamendement, wat betreft het beheer van de Dienst der zelfstandigen door de afgevaardigden van hun beroepsorganisaties, en voor het subsidiair amendement (2^o) op artikel 7, wat betreft het technisch aspect van het beheer van deze instelling.

D. Subsidiair op amendement C :

« Nr 1^o van dit artikel te vervangen als volgt :

« 1^o Twintig leden benoemd door de Koning, waarvan veertien gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties van zelfstandigen, twee, met raadgevende stem, gekozen onder de beheerders of directeurs van vrije onderlinge kassen of secties en vier, met raadgevende stem, gekozen op een dubbele lijst van kandidaten voorgedragen door de representatieve organisaties voor gezinsaanlegenheden. »

Verantwoording.

Dit amendement beantwoordt aan dezelfde bezorgdheid als het vorig amendement, doch het blijft dichter bij de tekst van

gouvernemental en ce qu'il admet la présence, comme tels, mais avec voix consultative, de deux dirigeants de caisses ou de sections mutuelles libres dans le Conseil d'administration de l'Office national des indépendants.

ART. 9.

A. — Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les deux Caisses nationales dont il est question à l'article 2 sont dirigées, chacune en ce qui la concerne, par un directeur général, assisté d'un directeur d'administration, en service général, et de quatre directeurs-chefs de service, nommés par le Roi et qui bénéficieront du même statut que les autres membres du personnel. »

Justification.

Le cadre supérieur des organismes visés par le projet gouvernemental compte actuellement un directeur général, un inspecteur général, quatre directeurs chargés de la gestion journalière, deux directeurs-chefs de service et un conseiller.

Puisque le projet a un but hautement proclamé d'économie, il ne se concevrait pas que l'état-major existant soit sensiblement accru par la suite, quelle que soit l'organisation finalement arrêtée.

C'est pourquoi nous proposons, aussi bien dans l'hypothèse de l'adoption de la série de nos amendements principaux que dans celle du vote du projet gouvernemental, que les dirigeants des deux organismes nationaux, Caisses ou Offices, soient nantis d'un grade précis et que le nombre de leurs collaborateurs directs soit limité, à peu près, au nombre actuel des emplois de directeur ou assimilé.

Le fait que le gouvernement ait cru devoir demander l'intervention du Parlement pour un aussi mince objet que cette « réorganisation des organismes d'allocations familiales » autorise le législateur à parfaire ainsi l'œuvre qui lui est soumise en interdisant tout gaspillage ultérieur.

Enfin, pour éviter toute controverse sur la nature des fonctions dirigeantes des Caisses nationales, nous proposons de préciser que tous les membres du personnel, jusques et y compris le directeur général, bénéficient du même statut.

B. — Subsidiairement à l'amendement A :

Supprimer cet article.

Justification.

Il est inutile de créer de tels emplois si les Caisses nationales restent ce qu'elles sont.

C. — Subsidiairement à l'amendement B :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les deux Offices nationaux dont il est question à l'article 2 sont dirigés, chacun en ce qui le concerne par un directeur général, assisté d'un directeur d'administration, en service général, et de quatre directeurs-chefs de service, nommés par le Roi et qui bénéficieront du même statut que les autres membres du personnel. »

Justification.

Voir la justification à l'amendement principal.

de Regering, in deze zin dat het de aanwezigheid, als zodanig, van twee bestuurders van vrije kassen of onderlinge secties in de Raad van beheer van de Rijksdienst voor zelfstandigen aanvaardt.

ART. 9.

A. Dit artikel te vervangen als volgt :

« De twee Nationale Kassen waarvan sprake in artikel 2 worden ieder bestuurd door een directeur-generaal, bijgestaan door een directeur van administratie in de algemene dienst, en vier directeurs-diensthooften, benoemd door de Koning en die hetzelfde statuut hebben als de overige personeelsleden. »

Verantwoording.

Het hoger kader van de instellingen bedoeld in het Regeringsontwerp bestaat thans uit een directeur-generaal, een inspecteur-generaal, vier directeurs belast met het dagelijks beheer, twee directeurs-diensthooften en een adviseur.

Aangezien er steeds maar op gewezen wordt dat het doel van het ontwerp is besparingen te doen, zou het niet te begrijpen zijn dat de bestaande staf achteraf aanzienlijk werd uitgebreid, welke organisatie ten slotte ook wordt aangenomen.

Daarom stellen wij voor, zowel in de onderstelling dat onze hoofdamendementen worden aanvaard als in de onderstelling dat het Regeringsontwerp wordt goedgekeurd, dat de bestuurders van de twee nationale instellingen, kassen of diensten, een wel bepaalde graad krijgen en dat het aantal van hun rechtstreekse medewerkers op weinig na beperkt zou blijven tot het huidige aantal betrekkingen van directeur of een daarmee gelijkgestelde graad.

Doordat de Regering gemeend heeft de tussenkomst van het Parlement voor een zo onbelangrijk onderwerp als deze « herinrichting van de instellingen voor kinderbijslag » te moeten vragen, is de wetgever gerechtigd het hem voorgelegde werkstuk te verbeteren door iedere toekomstige verspilling uit te sluiten.

Om iedere betwisting over de aard van de leidende functies van de Rijkskassen te vermijden, stellen wij ten slotte voor te preciseren dat alle personeelsleden, tot en met de directeur-generaal, hetzelfde statuut zouden hebben.

B. Subsidiar op amendement A :

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Het is nutteloos zulke betrekkingen in het leven te roepen als de Rijkskassen blijven wat ze zijn.

C. Subsidiar op amendement B :

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Elk van de twee Rijksdiensten waarvan sprake is in artikel 2, wordt bestuurd door een directeur-generaal, bijgestaan door een directeur van administratie, in algemene dienst, en vier directeurs-diensthooften, benoemd door de Koning en die hetzelfde statuut hebben als de overige personeelsleden. »

Verantwoording.

Zelfde verantwoording als voor het hoofdamendement.

ART. 10.

A. Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les deux Caisses nationales dont il est question à l'article 2 sont organisées sur la base décentralisée qui doit leur permettre un contact direct et aisé avec les assujettis et les attributaires. Elles ont autant de bureaux régionaux qu'il est nécessaire pour atteindre ce but.

« Leur organisation, leur fonctionnement et leur gestion sont pour le surplus réglés par arrêté royal. »

Justification.

En prévoyant que les deux Caisses nationales devront être organisées de manière à assurer un contact direct avec les employeurs assujettis pour leur personnel, avec les travailleurs indépendants et avec les familles bénéficiaires d'allocations, nous entendons remédier à la situation actuelle, qui est assez éloignée d'un tel objectif, la majeure partie des caisses de compensation et des caisses mutuelles étant concentrées à Bruxelles tandis qu'il n'en existe aucune dans le Limbourg et le Luxembourg.

B. Subsidiairement à l'amendement A.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Lorsque les bureaux régionaux de l'O.N.A.F. et des deux Caisses auxiliaires ou de deux de ces organismes seulement se trouvent dans une même localité, ils doivent être réunis dans un même immeuble. »

Justification.

L'exposé des motifs du projet ayant tiré argument de l'existence de bureaux régionaux distincts de l'O.N.A.F. et des Caisses auxiliaires dans les mêmes localités pour justifier la suppression de ces organismes, il paraît suffisant de donner au Ministre l'appui d'un texte légal pour qu'il les invite à se loger ensemble.

C. Subsidiairement à l'amendement B.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les deux Offices dont il est question à l'article 2 sont organisés sur la base décentralisée qui doit leur permettre un contact direct et aisé avec leurs membres et leurs attributaires. Ils ont autant de bureaux régionaux qu'il est nécessaire pour atteindre ce but.

« Leur organisation, leur fonctionnement et leur gestion sont pour le surplus réglés par arrêté royal. »

Justification.

A la différence de la plupart des caisses de compensation et des caisses mutuelles, les deux Caisses auxiliaires ont une organisation décentralisée qui leur permet de garder le contact avec leurs membres et avec les familles bénéficiaires.

L'exposé des motifs du projet soumis à la Chambre faisant aux deux Offices prévus un devoir de « s'efforcer de réduire le nombre de leurs affiliés » au profit des caisses libres (p. 3, al. 4), il est à craindre que l'absorption des Caisses auxiliaires par ces nouveaux organismes prélude à une concentration massive des dossiers de leurs membres à Bruxelles, moyen assurément le

ART. 10.

A. Dit artikel te vervangen als volgt :

« De twee Nationale Kassen waarvan sprake is in artikel 2 worden georganiseerd op de gedecentraliseerde basis die een rechtstreeks en gemakkelijk contact met de onderworpenen en hun rechthebbenden mogelijk moet maken. Zij hebben zoveel gewestelijke kantoren als daartoe noodzakelijk zijn.

« De organisatie, de werking en het beheer ervan worden voor het overige bij koninklijk besluit geregeld. »

Verantwoording.

Door te bepalen dat de twee Nationale Kassen zodanig moeten zijn georganiseerd dat een rechtstreeks contact tot stand komt met de werkgevers die verzekeringplichtig zijn voor hun personeel, met de zelfstandigen en met de gezinnen die bijlagen ontvangen, willen wij een eind maken aan de huidige toestand die van zulk een doeleinde ver af blijft. De meeste verrekenkassen en onderlinge kassen zijn te Brussel gevestigd, terwijl er in Limburg en Luxemburg geen enkele bestaat.

B. Subsidiar op amendement A.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Wanneer de gewestelijke kantoren van de R.G. en van de twee Hulpkassen of enkel van slechts twee van deze instellingen zich in dezelfde gemeente bevinden, moeten zij in hetzelfde gebouw ondergebracht zijn. »

Verantwoording.

In de memorie van toelichting wordt het bestaan van afzonderlijke gewestelijke kantoren van de R.G. en van de hulpkassen in dezelfde gemeenten aangevoerd als argument om de afschaffing van deze instellingen te rechtvaardigen; het schijnt voldoende de Minister de beschikking te geven over een wettekst opdat hij ze zou uitnodigen zich in hetzelfde gebouw te gaan vestigen.

C. Subsidiar op amendement B.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De twee Diensten, waarvan sprake is in artikel 2, worden georganiseerd op de gedecentraliseerde basis die een rechtstreeks en gemakkelijk contact met de verzekeringplichtigen en hun rechthebbenden mogelijk moet maken. Zij hebben zoveel gewestelijke kantoren als daartoe noodzakelijk zijn.

« De organisatie, de werking en het beheer ervan worden voor het overige bij koninklijk besluit geregeld. »

Verantwoording.

In tegenstelling met de meeste verrekenkassen en onderlinge kassen hebben de twee Hulpkassen een gedecentraliseerde organisatie waardoor zij in voeling kunnen blijven met hun leden en de rechthebbende gezinnen.

Aangezien de memorie van toelichting van het ontwerp dat bij de Kamer werd ingediend aan de twee voorziene Diensten de verplichting oplegde « zich in te spannen om hun aantal vrije aangeslotenen te verminderen » ten voordele van de vrije kassen (blz. 3, 4^e lid), valt er te vrezen dat de opslorping van de Hulpkassen door deze nieuwe instellingen de voorbode zal zijn van

plus simple et le plus efficace pour provoquer l'exode de ces « indésirables » vers les caisses libres.

C'est ce que nous voulons empêcher par cet amendement, tout citoyen ayant le droit de se voir appliquer la loi par un organisme officiel dans des conditions au moins égales à celles que peut lui assurer un organisme libre.

ART. 11.

A. Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les membres du personnel et les personnes chargées de la direction des organismes visés à l'article 1^{er} de la présente loi conservent leur grade, leur ancienneté, leur traitement et leurs droits acquis. Ils jouissent en outre d'une priorité spéciale pour occuper dans les deux Caisses nationales visées à l'article 2 de la présente loi ou, en cas d'impossibilité, dans les organismes d'intérêt public qui ressortissent au Ministère de la Prévoyance sociale, un poste équivalent à leur situation et à leur responsabilité antérieures. »

Justification.

Outre le fait qu'il donne une véritable garantie aux personnes intéressées, sans qu'il soit nécessaire pour le Gouvernement de le compléter par des déclarations rassurantes, ce texte apaisera peut-être les oppositions qui se sont toujours manifestées dans les milieux de caisses libres à l'encontre de la moindre réforme susceptible de modifier les situations acquises.

Le fait que les deux Caisses nationales devront nécessairement être organisées en directions provinciales et en bureaux régionaux permettra au Pouvoir exécutif de se conformer à cette disposition.

B. Subsidiairement à l'amendement A.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les membres du personnel et les personnes chargées de la gestion journalière des caisses spéciales visées à l'article premier de la présente loi conservent leur grade, leur ancienneté, leur traitement et leurs droits acquis. Ils jouissent en outre d'une priorité spéciale pour occuper à la Caisse auxiliaire ou, en cas d'impossibilité, dans les organismes d'intérêt public qui ressortissent au Ministère de la Prévoyance sociale, un poste au moins équivalent à leur situation et à leur responsabilité antérieures. »

Justification.

Ce texte donne aux intéressés une garantie sans équivoque.

C. Subsidiairement à l'amendement B :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les membres du personnel et les personnes chargées de la direction des cinq organismes visés à l'article premier de la présente loi conservent leur grade, leur ancienneté, leur traitement et leurs droits acquis.

een massale concentratie van de dossiers van hun leden te Brussel, wat beslist het eenvoudigste en het meest doeltreffende middel is om deze « ongewensten » naar de vrije kassen te doen overgaan.

Dat is wat wij door dit amendement willen vermijden, want het is het recht van ieder burger dat de wet op hem door een officiële instelling wordt toegepast, onder ten minste even gunstige voorwaarden als welke een vrije instelling hem kan bieden.

ART. 11.

A. Dit artikel te vervangen als volgt :

« De personeelsleden en de personen aan wie de leiding is opgedragen van de in het eerste artikel van deze wet bedoelde instellingen, behouden hun graad, hun anciënniteit, hun wedde en hun verkregen rechten. Verder hebben zij een bijzondere prioriteit om de in artikel 2 van de wet bedoelde Rijkskassen of, indien dit onmogelijk is, in de instellingen van openbaar nut die van het Ministerie van Sociale Voorzorg afhangen, een ambt te vervullen dat gelijkwaardig is met hun vorige betrekking en verantwoordelijkheid. »

Verantwoording.

Niet alleen geeft deze tekst aan de belanghebbende personen een werkelijke waarborg, welke de Regering niet door geruststellende verklaringen moet aanvullen, doch tevens zal hij misschien een eind kunnen maken aan het verzet dat in de kringen van de vrije kassen steeds tot uiting is gekomen tegen de geringste hervormingen die de bestaande toestanden zouden kunnen wijzigen.

Doordat de twee Rijkskassen uiteraard in provinciale directies en gewestelijke kantoren moeten worden georganiseerd, zal de Uitvoerende Macht zich naar deze bepaling kunnen schikken.

B. Subsidiair op amendement A :

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De leden van het personeel en de personen die met het dagelijks bestuur van de in het eerste artikel van deze wet bedoelde bijzondere kassen zijn belast, behouden hun rang, hun anciënniteit, hun wedden en hun verworven rechten. Bovendien genieten zij de voorrang om bij de Hulpkas of, indien dit niet mogelijk is, bij de instellingen van openbaar nut, die onder de Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren, in dienst te treden in een betrekking die ten minste gelijkwaardig is aan hun vroegere positie en verantwoordelijkheid. »

Verantwoording.

Deze tekst geeft aan de betrokkenen een ondubbelzinnige waarborg.

C. Subsidiair op amendement B :

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De personeelsleden en de personen aan wie de leiding van de in het eerste artikel van deze wet bedoelde vijf instellingen is opgedragen, behouden hun graad, hun anciënniteit, hun wedde en hun verkregen rechten.

» Ils jouissent en outre d'une priorité spéciale pour occuper dans les deux Offices nationaux visés à l'article 2 de la présente loi ou, en cas d'impossibilité, dans les organismes d'intérêt public qui ressortissent au Ministère de la Prévoyance sociale, un poste au moins équivalent à leur situation et à leur responsabilité antérieures. »

Justification.

Ce texte donne aux intéressés une garantie sans équivoque.

ART. 12.

A. Remplacer le 2^o de cet article par ce qui suit :

« 2^o les mots « Caisse nationale de compensation pour allocations familiales » sont remplacés par les mots « Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs salariés » et les mots « Caisse mutuelle nationale d'allocations familiales » sont remplacés par les mots « Caisse nationale d'allocations familiales pour travailleurs indépendants ».

Justification.

Cet amendement résulte des amendements aux articles 1 et 2.

B. Subsidiairement.

Supprimer cet article.

Justification.

Comme certaines caisses spéciales seront vraisemblablement maintenues, il ne s'indique pas de préjuger actuellement des mesures qui seront prises par le Gouvernement.

ART. 15.

Supprimer cet article.

Justification.

Les amendements principal et subsidiaire à l'article 1^{er} rendent cet article sans objet.

LÉON-ELI TROCLET.

A. MOULIN.

M. REMSON.

» Verder genieten zij een bijzonder recht van voorkeur om in de twee in artikel 2 van deze wet bedoelde Rijksdiensten of, zo zulks onmogelijk is, in de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren, een ambt te vervullen dat ten minste gelijkwaardig is aan hun vorige betrekking en verantwoordelijkheden. »

Verantwoording.

Deze tekst geeft aan de betrokkenen een ondubbelzinnige waarborg.

ART. 12.

A. N^o 2^o van dit artikel te vervangen als volgt :

« 2^o De woorden « Nationale Verrekenkas voor gezinsvergoedingen » worden vervangen door de woorden « Rijkskas voor kinderbijslag voor werknemers » en de woorden « Nationale Onderlinge Kas voor kindertoeslagen » worden vervangen door de woorden « Rijkskas voor kinderbijslag voor zelfstandigen. »

Verantwoording.

Dit amendement vloeit voort uit de amendementen op de artikelen 1 en 2.

B. Subsidiair :

Dit artikel te doen vervallen :

Verantwoording.

Aangezien sommige bijzondere kassen waarschijnlijk zullen blijven bestaan, past het niet thans vooruit te lopen op de maatregelen die de Regering zal nemen.

ART. 15.

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Het hoofd- en het subsidiair amendement op artikel 1 maken dit artikel nutteloos.