

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1962-1963.

18 DECEMBER 1962.

Ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 2 mei 1956 op de postcheck.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET VERKEERSWEZEN EN DE P.T.T. (1) UITGEBRACHT DOOR DE H. **COPPENS.**

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft bovengenoemd ontwerp onderzocht tijdens de vergadering van 11 december 1962.

Algemene bespreking

Na een inleidende uiteenzetting door de Minister van Post, Telegraaf en Telefoon die de memorie van toelichting samenvatte, werden door verschillende commissarissen vragen gesteld en opmerkingen gemaakt waarvan de ene betrekking hadden op het algemeen probleem van de werking van de Dienst der Postchecks en de andere op het voorwerp van het ontwerp.

De eerste reeks vragen en opmerkingen worden hieronder bondig samengevat daar ze uitvoeriger zullen behandeld worden tijdens de bespreking van een ontwerp van wet tot oprichting van een Regie der Posten, waarvan de Minister de spoedige neerlegging beloofde. Deze eerste reeks vragen had vooral betrekking op de wenselijkheid intrest te betalen aan de houders van postcheckrekeningen die hun gelden ter

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Delport, voorzitter; Claeys, De Block, Debucquoy, Demarneffe, Gilson, Goossens, Jennard, Pontus, Stubbe, Trappeniërs, Uselding, Vandebussche, Van den Storme, Vandeputte, Versieren en Coppens, verslaggever.

R. A 6386.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

424 (Zitting 1961-1962) : Ontwerp van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

18 DECEMBRE 1962.

Projet de loi portant modification de la loi du 2 mai 1956 sur le chèque postal.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES COMMUNICATIONS ET DES P.T.T. (1) PAR M. **COPPENS.**

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet de loi en sa réunion du 11 décembre 1962.

Discussion générale.

Après un exposé préliminaire du Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones résumant l'exposé des motifs, plusieurs commissaires ont posé des questions et émis des observations, les unes concernant le problème général du fonctionnement de l'Office des Chèques Postaux, les autres relatives à l'objet même du projet de loi.

Nous nous limiterons ici à une analyse rapide du premier groupe de questions et d'observations, étant donné que celles-ci seront examinées d'une manière plus détaillée à l'occasion de la discussion d'un projet de loi créant une Régie des Postes, que le Ministre a promis de déposer à bref délai. Les questions posées se rapportaient principalement à l'opportunité de bonifier un intérêt aux titulaires de

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Delport, président; Claeys, De Block, Debucquoy, Demarneffe, Gilson, Goossens, Jennard, Pontus, Stubbe, Trappeniërs, Uselding, Vandebussche, Van den Storme, Vandeputte, Versieren et Coppens, rapporteur.

R. A 6386.

Voir :

Document du Sénat :

424 (Session de 1961-1962) : Projet de loi.

beschikking stellen voor periodes van minimum zes maand. Volgens de verdediger van dit systeem zouden deze intresten slechts dienen betaald te worden indien de ter beschikking gestelde gelden een bepaalde som overtreffen en verder zou de intrestvoet lager zijn dan deze der banken.

In verband met het ontwerp zelf werden volgende vragen gesteld :

1° De sedert minstens één jaar aangesloten titularis, die van de nieuwe procedure wenst gebruik te maken, zou verzocht worden een aanvraag te onderschrijven, neer te leggen in de postontvangerij waar hij zijn afnemingen wenst te doen. Deze postontvangerij is dus niet noodzakelijkerwijze deze van de woonplaats van betrokkene.

2° Blijven de faciliteiten bestaan die voorzien waren in de kantoren Luik 1, Antwerpen 1, Gent 1, Charleroi 1 en Leuven 1 ?

3° Wat wordt er veranderd aan de verantwoordelijkheid van de agent die verantwoordelijk is voor de uitbetaling ?

4° Zal het werk der sorteerdere bij de Dienst der Postchecks niet vermeerderen ? Thans doen ze reeds dagelijks overuren. Zullen passende maatregelen getroffen worden ?

5° Het systeem der uitbetaling zonder voorafgaande verificatie bestaat in Frankrijk. Zijn er misbruiken geweest ?

6° Werden de nodige maatregelen getroffen voor de veiligheid der fondsen die ter beschikking moeten gesteld worden ? Ieder postkantoor zal na de inwerkingtreding der wet over meer disponibilititeiten beschikken. Welke bijkomende maatregelen werden voorzien voor de veiligheid ?

Door de Minister werd op deze vragen als volgt geantwoord :

1° De betrokkene mag de postontvangerij van zijn keuze aanduiden;

2° Deze faciliteiten blijven bestaan;

3° Het is vanzelfsprekend dat de agent niet verantwoordelijk is voor de dekking, maar hij blijft verantwoordelijk voor het nazicht der handtekeningen;

4° De Minister is van oordeel dat de hervorming het werk van de centrale dienst zal verlichten;

5° Sedert de invoering in 1955 hebben de Franse posterijen het maximum der afnemingen op zicht tot duizend nieuwe frank opgevoerd. Dit bewijst dat het systeem degelijk werkt;

6° Reeds thans beschikken postkantoren over belangrijke sommen. Een maximum aan veiligheid wordt nagestreefd.

Artikelsgewijze behandeling.

Eerste artikel.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

comptes de chèques postaux qui mettent leur avoir à la disposition de l'Office pour une période de six mois au minimum. D'après l'intervenant, lesdits intérêts ne seraient payés que lorsque les sommes déposées dépasseraient un montant déterminé et d'autre part, le taux d'intérêt serait inférieur à celui appliqué par les banques.

Quant au projet lui-même, les questions suivantes ont été posées :

1° Le titulaire, depuis au moins un an, d'un compte de chèques postaux, désireux de faire usage de la nouvelle procédure, aurait à souscrire une demande, à déposer au bureau de perception des postes qu'il aurait désigné pour effectuer ses retraits. Ce bureau de perception des postes n'est donc pas nécessairement celui du domicile de l'intéressé.

2° Les facilités prévues pour les bureaux de Liège 1, Anvers 1, Gand 1, Charleroi 1 et Louvain 1 sont-elles maintenues ?

3° Quelles sont les modifications apportées à la responsabilité de l'agent chargé du paiement ?

4° Les trieurs de l'Office des Chèques postaux ne se verront-ils pas imposer un surcroît de travail ? Déjà maintenant, ils font chaque jour des heures supplémentaires. Des mesures adéquates seront-elles prises ?

5° Le système du paiement sans vérification préalable existe en France. Y a-t-il eu des abus ?

6° A-t-on pris les mesures nécessaires pour assurer la sécurité des fonds rendus disponibles ? Chaque bureau de poste disposera en effet d'un supplément de liquidités après l'entrée en vigueur de la loi. Quelles mesures complémentaires prévoit-on pour en assurer la sécurité ?

Voici les réponses du Ministre aux questions posées :

1° L'intéressé peut désigner le bureau de perception des postes de son choix;

2° Les facilités en question sont maintenues;

3° Il va de soi que l'agent n'est pas responsable de la couverture, mais il continue de l'être quant à la vérification des signatures;

4° Le Ministre pense que la réforme est de nature à alléger le travail à effectuer par les services centraux;

5° Depuis l'introduction du système, en 1955, les postes françaises ont porté à 1.000 NF le montant maximum des retraits à vue. C'est là la preuve que le système fonctionne bien;

6° Les bureaux des postes disposent déjà de liquidités importantes. On cherche à réaliser un maximum de sécurité.

Discussion des articles.

Article premier.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Artikel 2.

Een paar leden stellen voor dit artikel te schrappen, daar het volgens hen overbodig is. Waarom werd afge-
weken van de algemene regel ?

Daar de Minister aandringt opdat het artikel zou
behouden worden om iedere verdere vertraging bij de
toepassing te vermijden, wordt het artikel eenparig
aangenomen.

**

Het ontwerp en dit verslag zijn eenparig goedge-
keurd.

De Verslaggever,
E. COPPENS.

De Voorzitter,
H. DELPORT.

Article 2.

Quelques commissaires proposent de supprimer cet
article qu'ils estiment superflu. Pourquoi s'écarter de
la règle générale ?

Comme le Ministre insiste pour que l'article soit
maintenu afin d'éviter tout nouveau retard dans la
mise en application du système, l'article est adopté à
l'unanimité.

**

Le projet ainsi que le présent rapport ont été adoptés
à l'unanimité.

Le Rapporteur,
E. COPPENS.

Le Président,
H. DELPORT.