

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1965-1966.

21 DECEMBER 1965.

**Ontwerp van wet tot wijziging van het
Wetboek van de inkomstenbelastingen.**

AMENDEMENT
VAN DE H. BALLET C.S.

ART. 3bis (nieuw).

Een artikel 3bis nieuw in te lassen, luidende :

« Artikel 81 van hetzelfde Wetboek wordt als volgt gewijzigd : onder paragraaf 1 worden de percentages onder 4°, 5° en 6° respectievelijk verhoogd van 30 % op 40 %, van 50 % op 60 %, van 70 % op 80 %; onder paragraaf 2 wordt het bedrag van 260.000 frank verhoogd tot 275.000 frank en het bedrag van 26.000 fr. gebracht op 30.000 frank. »

Verantwoording.

De verhoging van de indirecte belastingen en de daaruit voortvloeiende prijsstijgingen zullen het zwaarst de grote gezinnen treffen, die uiteraard de grootste verbruikers zijn.

De Bond voor Grote en Jonge Gezinnen heeft tegen die onrechtvaardige verdeling van de lasten herhaaldelijk en in het bijzonder in 1961 geprotesteerd.

Zo pas heeft de Bond zijn standpunt bevestigd.

Het doel van dit amendement is de zwaardere offers, die van de grote gezinnen door deze wet gevergd worden, enigszins te compenseren door vermindering voor gezinslasten.

H. BALLET.
G. DE PAEP.
L. ELAUT.
W. JORISSEN.

R. A 7063.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

49 (Zitting 1965-1966) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

51 (Zitting 1965-1966) : Verslag.

52 (Zitting 1965-1966) : Amendement.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

21 DECEMBRE 1965.

**Projet de loi modifiant le Code des impôts
sur les revenus.**

AMENDEMENT
PROPOSE PAR M. BALLET ET CONSORTS.

ART. 3bis (nouveau).

Insérer un article 3bis nouveau, rédigé comme suit :

« L'article 81 du même Code est modifié comme suit : au § 1^{er}, les pourcentages indiqués aux 4°, 5° et 6° sont portés respectivement de 30 à 40 %, de 50 à 60 % et de 70 à 80 %; au § 2, le montant de 260.000 francs est porté à 275.000 francs et celui de 26.000 francs à 30.000 francs. »

Justification.

L'augmentation des impôts indirects et la hausse des prix qui en découlera frapperont le plus durement les familles nombreuses, qui sont évidemment les plus grands consommateurs.

La Ligue des familles nombreuses et des jeunes foyers a protesté à plusieurs reprises, et notamment en 1961, contre cette répartition inéquitable des charges.

Elle vient d'ailleurs de confirmer son point de vue à ce sujet.

Notre amendement vise à compenser quelque peu, par des réductions plus importantes pour charges de famille, les sacrifices plus lourds que la présente loi imposera aux familles nombreuses.

R. A 7063.

Voir :

Documents du Sénat :

49 (Session de 1965-1966) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

51 (Session de 1965-1966) : Rapport.

52 (Session de 1965-1966) : Amendement.