



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

**dinsdag**

**mardi**

**05-12-2000**

**05-12-2000**

**14:00 uur**

**14:00 heures**

## INHOUD

Samengevoegde mondelinge vragen van	1
- de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "het tuchtdossier van de procureur des Konings te Brussel" (nr. 2775)	1
- de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "zijn publieke verklaringen naar aanleiding van zijn uitspraak in het tuchtdossier van de procureur des Konings te Brussel" (nr. 2775)	1
<i>Sprekers: <b>Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche</b>, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen</i>	

## SOMMAIRE

Questions orales jointes de	1
- M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur « le dossier disciplinaire du Procureur du Roi de Bruxelles » (n° 2775)	1
- M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur « ses déclarations dans le cadre du dossier disciplinaire du procureur du Roi de Bruxelles » (n° 2775)	1
<i>Orateurs: <b>Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche</b>, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration</i>	

## COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 05 DECEMBER 2000

14:00 uur

## COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 05 DECEMBRE 2000

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.03 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

- 01** **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "het tuchtdossier van de procureur des Konings te Brussel" (nr. 2775)
  - de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "zijn publieke verklaringen naar aanleiding van zijn uitspraak in het tuchtdossier van de procureur des Konings te Brussel" (nr. 2775)

**01.01** **Servais Verherstraeten** (CVP): Inzake het tuchtdossier van de procureur des Konings te Brussel verklaarde de minister op 9 mei 2000 dat de betrokkene nog voor het zomerreces zou worden gehoord. Kort daarop zou een definitieve beslissing worden genomen. Deze beslissing is ondertussen genomen.

De minister liet in een interview met *Humo* uitschijnen dat hij een uitspraak waarbij procureur des Konings Dejemeppe van alle blaam en kritiek zou worden gezuiverd, moeilijk te aanvaarden vindt. Is de minister in dit dossier wel onpartijdig? Dreigen er verjaringstermijnen te verstrijken?

In het tuchtdossier van de procureur des Konings te Brussel viel een beslissing. De minister van Ambtenarenzaken verklaarde dat de procureur blijk had gegeven van een gebrekkige leiding en management. Ik betreur trouwens ook dat het parket bepaalde verklaringen heeft gedaan.

Is het passend dat een minister, die optreedt als magistraat in tuchtzaken, dergelijke verklaringen aflegt? Welke rechtsgrond verleent hem die bevoegdheid? Wat is de precieze inhoud van het

La réunion publique est ouverte à 14.03 heures par M. Fred Erdman, président.

- 01** **Questions orales jointes de**
- M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur « le dossier disciplinaire du Procureur du Roi de Bruxelles » (n° 2775)
  - M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur « ses déclarations dans le cadre du dossier disciplinaire du procureur du Roi de Bruxelles » (n° 2775)

**01.01** **Servais Verherstraeten** (CVP): A propos du dossier disciplinaire du procureur du Roi de Bruxelles, le ministre a déclaré, le 9 mai 2000, que le procureur incriminé serait encore entendu avant les vacances d'été, et qu'il serait sans trop tarder décidé définitivement sur son sort. Cette décision a-t-elle entre-temps été prise ?

Dans une interview accordée à l'hebdomadaire *Humo*, le ministre a laissé entendre qu'il pourrait difficilement accepter un jugement qui innocenterait et blanchirait M. Dejemeppe. Le ministre est-il bien impartial dans ce dossier ? des délais de prescription risquent-ils d'expirer ?

Une décision a été prise dans le dossier disciplinaire à l'encontre du procureur du roi de Bruxelles. Le ministre de la Fonction publique a déclaré que le procureur n'a pas dirigé l'enquête comme il sied. Je regrette également que le parquet se soit exprimé sur certains points.

Convient-il qu'un ministre qui intervient dans des dossiers disciplinaires fasse de telles déclarations ? Quel serait le fondement juridique d'une telle compétence ? Que dit précisément l'arrêté royal qui

KB dat hem opdroeg deze tuchtzaak af te handelen? Wordt het geheim van het onderzoek niet geschaad? Was de minister van Ambtenarenzaken wel bevoegd?

Zijn verdere maatregelen nodig ten aanzien van procureur en parket? Binnen welke termijn? Valt deze aangelegenheid onder de bevoegdheid van de minister van Justitie?

**01.02** Minister **Luc Van den Bossche** (*Nederlands*): De heer Dejemeppe heeft zelf voor het verhoor uitstel gevraagd tot 11 september.

Ik stond erop alle tuchtdossiers te lezen vooraleer tot actie over te gaan. Het is namelijk noodzakelijk om eerst een algemeen beeld te krijgen. Ik heb mij in mijn rapport enkel gebaseerd op onderzoek van de relevante feiten. Een groot deel van het onderzoek werd trouwens op mijn vraag uitgevoerd.

Er zijn geen tussenkomsten geweest om de uitspraak te beïnvloeden.

Ik heb geen uitlatingen gelezen van de minister van Justitie. Vele geruchten berusten op geen enkele grond. Bovendien ben ik niet verantwoordelijk voor de uitlatingen van de minister van Justitie. Inzake de verjaringstermijnen wijs ik erop dat dit dossier een lange lijdensweg heeft gekend. Voor het overige blijven alle wettelijke verjaringstermijnen geldig. Het geheim van een onderzoek is wel heel relatief. Via onderzoeksrechters werd de pers over een aantal zaken vaak ingelicht. Nu kunnen we zelfs pv's van een onderzoek in de pers lezen! Dat wordt "investigatiejournalistiek" genoemd. De meeste procureurs tillen daar niet zwaar aan. Nu reageert men plots wel.

In deze aangelegenheid heb ik na het verzamelen van de inlichtingen contact gehad met de advocaten van de tegenpartij om te komen tot een gemeenschappelijke verklaring. Destijds ging de commissie over het Heizeldrama door achter gesloten deuren. De commissie-Dutroux werd in het openbaar gehouden. Dat was niet per se in het nadeel van procureur Dejemeppe. Alles werd breed uitgesmeerd in de pers. De heer Dejemeppe heeft dan gedaan alsof hij volledig vrijgepleit was, maar vergat dat er nog enkele klachten waren. Ik ben dan wel verwonderd over het feit dat men in een krant allerlei beweringen moet lezen. Wie heeft dat aan de pers doorgespeeld? Komt er daaromtrent een onderzoek?

Als administratieve overheid en minister word ik geconfronteerd met zaken die reeds lang aan de gang zijn. Dit is in dit geval niet anders. Ik ben bereid om de tekst van de verklaring aan de

a chargé le ministre de traiter cette affaire ? Le secret de l'enquête n'a-t-il pas été violé? Le ministre de la Fonction publique était-il compétent en la matière ?

D'autres mesures doivent-elles être prises à l'encontre du procureur et du parquet ? Dans quels délais ? Cette matière ressortit-elle à la compétence du ministre de la Justice ?

**01.02** **Luc Van den Bossche**, ministre (*néerlandais*): M. Dejemeppe a lui-même demandé de reporter son audition au 11 septembre.

J'ai examiné tous les dossiers disciplinaires avant d'agir. Une vue d'ensemble est en effet nécessaire. Dans mon rapport, je me suis exclusivement fondé sur l'enquête et sur des faits pertinents. Une grande partie de l'enquête a d'ailleurs été menée à ma demande.

Personne n'est intervenu pour influencer sur cette décision.

Je n'ai lu aucune déclaration du ministre de la Justice. De nombreuses rumeurs sont dénuées de tout fondement. En outre, je ne suis pas responsable des déclarations du ministre de la Justice. En ce qui concerne les délais de prescription, je souligne que ce dossier a connu un long et difficile cheminement. Au demeurant, tous les délais légaux en matière de prescription restent d'application. Le secret de l'instruction est certes relatif. Les juges d'instruction ont souvent informé la presse sur certaines affaires. Aujourd'hui, on trouve même les procès-verbaux d'une instruction dans la presse ! C'est ce que l'on appelle le « journalisme d'investigation ». La plupart des procureurs ne s'en soucient guère. Et voilà soudain que l'on réagit.

Dans cette affaire, après avoir recueilli des informations, j'ai pris contact avec les avocats de la partie adverse pour élaborer une déclaration commune. Jadis, la commission relative au drame du Heysel s'était déroulée à huis clos. La commission Dutroux s'est réunie en réunions publiques. Ce ne fut pas nécessairement au détriment du procureur Dejemeppe. Tout a été longuement rapporté dans la presse. M. Dejemeppe s'est comporté comme s'il avait été totalement blanchi, oubliant qu'il subsistait des plaintes. Je m'étonne dès lors de lire dans la presse diverses affirmations.. Qui a transmis ces informations à la presse ? Cette fuite fera-t-elle l'objet d'une enquête ?

En tant qu'autorité administrative et en tant que ministre, je suis confronté à de vieux dossiers. C'est également le cas en l'espèce.. Je suis disposé à communiquer le texte de la déclaration aux

kamerleden te bezorgen. Ik kan niet aanvaarden dat er een halve onwaarheid de wereld werd ingestuurd en dat was nu zeker het geval.

Betreffende het management stelde ik vast dat wat er gebeurd was, onvoldoende was. Ik beweer niet dat er niets is gebeurd. Ik heb me aan de interpretatie van managementfouten gehouden die sinds 1981 gangbaar is.

De beslissing van de minister van Justitie is een functionele beslissing en geen verdoken tuchtsanctie. Een functionele beslissing is geen nieuw feit. In verschillende arrondissementen hebben de procureurs-generaal al gebruik gemaakt van de mogelijkheid om iemand te sturen die aan het parket bijstand moet verlenen in bijvoorbeeld reorganisaties. Ik heb dus geen verdoken sanctie genomen. De tuchtsanctie is trouwens geheim. Of de minister van Justitie een sanctie neemt, is zijn zaak. Het is duidelijk dat openbare onderzoekscommissies wel aanleiding geven tot kritiek. Men kan mij alleszins niet verwijten dat ik op het publieke forum ben gegaan.

**01.03 Servais Verherstraeten (CVP):** Ik vind dat een minister van Justitie geen standpunt kan innemen in een tuchtrechtelijk onderzoek.

De minister heeft publieke verklaringen afgelegd over dit dossier, hoewel de rechtspraak onder meer van het Hof van Cassatie, erop wijst dat de geheimhouding essentieel is.

De minister van Justitie heeft zijn mond voorbijgepraat. Dat heeft de minister van Ambtenarenzaken in een moeilijk parket gebracht. Indien de minister van Justitie een maatregel neemt, zou hij wel eens voor ernstige problemen kunnen staan.

**01.04 Minister Luc Van den Bossche (Nederlands):** Ik heb de beslissing van de eerste minister meegedeeld. Dat was een logische stap. Vergeten we niet dat de commissie-Dutroux volledig publiek werd gehouden. Dat zou ook wel eens rechtsgevolgen kunnen hebben. De ganse zaak was dus toen al op de markt. Men mag mij dan toch niet tot martelaar maken. Ik kan trouwens niet concurreren tegen de inaugurale redevoueringen die sommigen begin september houden. Ik heb minister Verwilghen een voorstel gedaan.

membres de la Chambre. Je ne puis accepter qu'une demi-vérité soit propagée, comme c'est assurément le cas ici.

En ce qui concerne le management, j'ai été amené à constater que les initiatives prises étaient insuffisantes, sans pour autant prétendre que rien n'ait été fait. Je n'en suis tenu à propos des erreurs de gestion à l'interprétation qui prévaut depuis 1981.

La décision du ministre de la Justice est une décision fonctionnelle et ne constitue pas une sanction disciplinaire déguisée. Une décision fonctionnelle ne constitue pas un fait nouveau. Dans différents arrondissements, les procureurs généraux y ont déjà recouru pour faire assister le parquet, par exemple, en vue de certaines réorganisations.

Je n'ai donc pas pris de sanction déguisée. La sanction disciplinaire est d'ailleurs secrète. Quant à savoir si le ministre de la Justice prendra une sanction, cela ne regarde que lui.

Les commissions publiques d'enquête peuvent certes donner lieu à des critiques. On ne peut en tout cas pas me reprocher d'être intervenu sur la scène publique.

**01.03 Servais Verherstraeten (CVP):** J'estime qu'un ministre de la Justice ne doit pas prendre position dans une enquête disciplinaire.

Le ministre a fait des déclarations publiques à propos de ce dossier, alors que selon la jurisprudence, et notamment celle de la Cour de cassation, le secret de l'instruction revêt un caractère essentiel.

Le ministre de la Justice en a trop dit, mettant son collègue de la Fonction publique dans l'embarras. Si le ministre de la Justice prenait une mesure, il pourrait bien rencontrer de sérieux problèmes.

**01.04 Luc Van den Bossche , ministre (néerlandais):** J'ai communiqué la décision au premier ministre. C'était une démarche logique. N'oublions pas que toutes les réunions de la commission parlementaire Dutroux étaient publiques, ce qui pourrait avoir des conséquences sur le plan judiciaires. Le dossier tout entier ne présentait plus le moindre caractère confidentiel. Il ne saurait dès lors être question de faire de moi un martyr. Je ne suis d'ailleurs pas en mesure de concurrencer les mercuriales prononcées par certains au début du mois de septembre. J'ai fait une proposition au ministre Verwilghen.

**01.05** **Servais Verherstraeten** (CVP): U hebt de bal dus inderdaad teruggespeeld. Wij zullen later zien wat er daarmee gebeurt.

**01.05** **Servais Verherstraeten** (CVP): Vous avez donc renvoyé la balle. Nous verrons ultérieurement comment la situation évoluera.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.51 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 14.51 heures*