



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

13-12-2000

14:15 uur

mercredi

13-12-2000

14:15 heures

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de beweerde fraude bij de benoemingsprocedure van het topkader van de nieuwe politiestructuur" (nr. 2907) 1

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Luc Van den Bossche**, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen , **Filip De Man**

SOMMAIRE

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la fraude prétendue lors de la procédure de nomination du cadre supérieur de la nouvelle structure de police" (n° 2907) 1

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Luc Van den Bossche**, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration , **Filip De Man**

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 13 DECEMBER 2000

14:15 uur

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 13 DECEMBRE 2000

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.29 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de beweerde fraude bij de benoemingsprocedure van het topkader van de nieuwe politiestructuur" (nr. 2907)

01.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Donderdagmiddag sprak de heer Tant in de plenaire vergadering over geruchten dat er fraude zou gepleegd worden bij de benoemingen van de politietop. *De Tijd* verwees nadien naar de vakbond, die bewijzen zou aandragen.

De minister weerlegde die geruchten.

Op welke wijze is de selectie gebeurd? Hoe zijn deze geruchten de ronde gaan doen? Wij moeten zeker zijn van een correcte benoemingsprocedure.

Bij de gerechtelijke politie en de lokale politie vraagt men zich af of zij voldoende aan bod zullen komen bij de topbenoemingen. Het zou niet goed zijn dat alle topfuncties worden ingevuld door de rijkswacht.

Is er bedrog gepleegd? Zijn daar bewijzen van? Wordt er bij de selectie voor een zeker evenwicht gezorgd?

01.02 Minister **Luc Van den Bossche** (Nederlands): De procedure bestaat uit twee delen. Eerst gebeurt er *assessment*, een selectie door een extern bureau, in dit geval Ernst & Young. Het tweede gedeelte is een interview door een

La réunion publique est ouverte à 14.29 heures par M. Paul Tant, président.

01 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la fraude prétendue lors de la procédure de nomination du cadre supérieur de la nouvelle structure de police" (n° 2907)

01.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Jeudi après-midi, M. Tant a indiqué en séance plénière que des rumeurs font état d'une fraude lors de la nomination du cadre supérieur de la police. Ultérieurement, *De Tijd* a indiqué que le syndicat apporterait des preuves.

Le ministre a réfuté ces rumeurs.

Comment a-t-on opéré la sélection ? Comment ces rumeurs ont-elles pu naître ? Nous devons être certains que la procédure de nomination a été correctement appliquée.

Les membres de la police judiciaire et de la police locale se demandent s'ils seront suffisamment pris en considération pour les nominations aux fonctions supérieures. Il ne serait pas bon que toutes les fonctions supérieures aillent à des gendarmes!

Y-a-t-il eu fraude ? A-t-on des preuves ? Tend-on vers un certain équilibre lors de la sélection ?

01.02 **Luc Van den Bossche**, ministre (en *néerlandais*): La procédure se décline en deux temps. D'abord un bureau externe, en l'occurrence le bureau Ernst & Young, se charge de l'évaluation. Ensuite, les candidats sont entendus par une

commissie van zeven personen. Die beoordelen de kandidaat rekening houdend met de specifieke functie waarvoor hij kandidaat is.

Vooraf werd in een brochure uitgelegd wat een *assessment* is. Een *assessment* is geen examen. De kandidaten krijgen er aantal *cases* voorgelegd en er wordt nagegaan hoe zij deze oplossen. De kandidaten krijgen dan een aantal quoterings die een indicatie geven voor de deliberatie. Niet alle proeven worden op dezelfde manier gequoteerd. De ene proef weegt zwaarder door dan de andere. De quoterings worden niet gewoon geteld. Zij worden beoordeeld door een "klassenraad". Dit is niet mathematisch.

Eén vakbond en één persoon begrijpt dit niet en denkt dat *assessment* een optelsom is van cijfers. Telt men op, dan komt men tot een andere volgorde. Dit is echter geen fraude. Men wordt alleen maar beoordeeld met het oog op de functie waarvoor men kandidaat is. Als ik in de plaats was van Ernst & Young zou ik ten andere een procedure inspannen tegen de fraude-aantijgingen.

Men moet een keuze maken: ofwel kiest men voor de beste voor een functie, ofwel zorgt men voor contingenten. Voor beide keuzen zijn argumenten, maar wij hebben voor de eerste mogelijkheid gekozen. Als de besten in één politiedienst zitten, is dat pech voor de andere diensten, maar dan is dat zo.

De hele zaak hangt vooral geen mooi beeld op van de vakbond in kwestie, die tegen elke prijs corporatistische belangen verdedigt. Als hij eerlijk is, moet hij contingentering verdedigen en niet over fraude spreken. Het bedrijf dat het *assessment* uitvoert, doet dit goed en ik heb erop gestaan dat het gebeurde door seniors, niet door juniors.

01.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik dank de minister voor het duidelijk antwoord. De vakbond heeft de minister blijkbaar geen concrete bewijzen kunnen geven.

01.04 Minister Luc Van den Bossche (Nederlands): De vakbond heeft cijfers in handen gekregen en heeft die opgeteld. Eén persoon van het college van zeven heeft via zijn secretariaat documenten doorgespeeld. Ik kan u verzekeren dat die persoon niet meer in een jury zal zetelen.

01.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Het ging om een beschuldiging van fraude.

commission composée de sept membres. Ces derniers évaluent le candidat à la lumière de la fonction spécifique pour laquelle il se présente.

Une brochure distribuée au préalable explique la méthode évaluative. Celle-ci ne repose pas sur un examen et permet de voir comment les candidats résolvent les cas qui leur sont soumises et sont ensuite notés. Ces notes sont utilisées à titre indicatif lors de la délibération. Les épreuves ne sont pas toutes notées de la même manière et leur poids respectif varie également. Les notes ne sont pas additionnées. Elles sont appréciées par une sorte de "conseil de classe", dans une approche non mathématique.

Cette réalité échappe encore à un syndicat et une personne qui pensent que l'évaluation se réduit à une addition de chiffres. L'addition donne un tout autre classement. Ceci ne constitue cependant pas une fraude. L'évaluation se fait uniquement dans la perspective de la fonction pour laquelle on s'est porté candidat. Par ailleurs, si j'étais à la place d'Ernst & Young, je poursuivrais en justice ceux qui lancent des accusations de fraude.

De deux choses l'une : soit on opte pour le candidat dont le profil correspond au mieux à la fonction à pourvoir, soit on constitue des contingents. Les deux pistes sont défendables mais nous avons opté en faveur de la première. Si les meilleurs sont tous issus d'un même service de police, c'est regrettable pour les autres services mais c'est la réalité.

Toute cette affaire contribue surtout à donner une image très négative du syndicat en question, qui défend envers et contre tout prix des intérêts corporatistes. S'il veut faire preuve d'honnêteté, il doit défendre le contingentement et s'abstenir de parler de fraude. L'entreprise qui a procédé à l'évaluation fait du bon travail et j'ai insisté pour que le dossier soit traité par du personnel expérimenté et non par des débutants.

01.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je remercie le ministre de m'avoir fourni une réponse claire. Le syndicat n'a apparemment pas été en mesure de présenter des preuves tangibles.

01.04 Luc Van den Bossche , ministre (en néerlandais): Le syndicat a eu entre les mains des chiffres qu'il a comptabilisés. Un membre du collège des sept a transmis des documents par le biais de son secrétariat. Je puis vous assurer qu'il ne siègera plus dans un jury.

01.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Il s'agissait d'une accusation de fraude.

01.06 Minister **Luc Van den Bossche** (*Nederlands*): Als men mij ooit van fraude beschuldigt, zal er onmiddellijk een dagvaarding volgen.

01.07 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Natuurlijk moet men kiezen voor de beste, maar als de ene politiedienst groter is dan de andere, kunnen er meer bekwame kandidaten uit voortkomen. De rijkswacht is meer gedisciplineerd en men heeft er meer de gewoonte om leiding te geven. Krijgt iedereen wel gelijke kansen? Nu ontstaat de vrees dat de rijkswacht de rest zal opsorpen.

01.08 Minister **Luc Van den Bossche** (*Nederlands*): De rijkswacht heeft 17.000 personeelsleden, de gerechtelijke politie circa 2.000. Bij de rijkswacht behoort leiding geven tot de opleiding, de opleiding is zeer goed en de rijkswacht heeft een generale staf. Het is echter altijd zo dat een kandidaat met veel ervaring een betere uitgangspositie heeft. Potentialiteit beoordelen is erg moeilijk. Wie daarover beschikt, zal echter wel doorgroeien.

Ik begrijp de vrees voor opsorping, maar de gerechtelijke politie zelf heeft ook al eisen gesteld die niet zo keurig waren. Men gaat naar een nieuwe politie. Kandidaten komen hoe dan ook uit politiediensten. Dit is een overgangperiode.

De korpsen hebben een zekere groepsgeest ontwikkeld. Ik begrijp dat dus, zonder het goed te kennen.

01.09 **Filip De Man** (VLAAMS BLOK): Wat nu op stapel staat, vloeit voort uit de politieoorlog. Men zal hieraan geen einde maken door het rijkswachtkorps alle belangrijke functies in handen te geven. De politieoorlog zal blijven sluimeren. Ik dring erop aan dat de minister dit aspect aan de Ministerraad voorlegt.

De **voorzitter**: Het probleem lijkt te zijn dat een verschil in cijfers niet tot uiting komt in de evaluaties. Ik begrijp dat evenmin.

Het KB dat de primo-nominaties regelt, regelt ook de procedure. Is het juist dat er ook andere kwalificaties meegedeeld zijn dan diegene waarin het KB voorziet en dat men bijvoorbeeld een kandidaat voorstelt voor een andere functie.

Als dat juist is, dan wordt het KB dat de procedure vastlegt overschreden en staat de werkwijze haaks op het advies van de Raad van State bij dat KB.

01.06 **Luc Van den Bossche**, ministre (*en néerlandais*): Si accusation de fraude il devait y avoir, une assignation suivra.

01.07 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Il faut bien entendu choisir la personne la plus compétente mais un service de police plus grand qu'un autre pourrait fournir un plus grand nombre de candidats compétents. La gendarmerie est plus disciplinée et est davantage habituée au commandement. Offre-t-on les mêmes chances à chacun ? La crainte existe aujourd'hui que la gendarmerie absorbe le reste.

01.08 **Luc Van den Bossche**, ministre (*en néerlandais*): L'effectif de la gendarmerie est de 17.000 personnes et la celui de la police judiciaire d'environ 2.000. A la gendarmerie, le commandement fait partie de l'instruction. Celle-ci est de qualité. La gendarmerie possède un état-major général. Il est clair qu'un candidat qui possède une grande expérience est d'emblée mieux placé. Il est très difficile d'évaluer le potentiel. Une personne qui possède cette qualité saura développer ses atouts.

Je comprends la crainte de l'absorption mais la police judiciaire a elle-même posé des exigences qui ne sont pas irréprochables. Nous progressons vers une nouvelle police. Des candidats sont en tous les cas issus des services de police. Il s'agit d'une crise de transition.

Les corps ont développé un certain esprit de groupe. Je le comprends, sans l'approuver.

01.09 **Filip De Man** (VLAAMS BLOK): Ce qui se prépare résulte de la guerre des polices. On n'y mettra pas fin en confiant toutes les fonctions importantes au corps de la gendarmerie. La guerre des polices continuera à couvrir. Je demande instamment au ministre d'évoquer cet aspect au Conseil des ministres.

Le **président**: Le problème semble lié au fait que l'évaluation ne reflète pas les différences entre les chiffres. J'avoue ne pas comprendre non plus.

L'arrêté royal réglant les primonominations organise également la procédure. Est-il exact que des qualifications autres que celles énumérées dans l'arrêté royal ont également été communiquées et que, par exemple, un candidat est proposé pour une autre fonction?

Si cette information est exacte, l'arrêté royal organisant la procédure n'est pas respecté et il y a contradiction avec l'avis du Conseil d'Etat. Dans

Knack stelt vandaag de vraag of *assessment* in dit geval wel de meest geschikte procedure is.

l'hebdomadaire "Knack" d'aujourd'hui, on se pose la question de savoir si la procédure de l'évaluation constitue bien, en l'occurrence, la meilleure voie à suivre.

01.10 Minister **Luc Van den Bossche** (*Nederlands*): De politieoorlog is een oud verhaal, men stopt dat niet op één dag. Structurele ingrepen kunnen een basis zijn voor een oplossing. Contingenteren en dan de beste mensen kiezen binnen het contingent is een mogelijkheid, maar wij hebben een andere keuze gemaakt. Het zou misschien wel nut hebben voor de pacificatie, maar wij kiezen voor de beste. Anders moet iemand die beter is de baan ruimen voor iemand die uit de juiste dienst komt.

01.10 **Luc Van den Bossche**, ministre (*en néerlandais*): La guerre des polices ne date pas d'hier et nous n'y mettrons pas fin du jour au lendemain. La mise en œuvre de mesures structurelles peut jeter les bases d'une solution. La création de contingents dans lesquels le meilleur candidat est ensuite choisi constitue une possibilité mais nous avons fait un autre choix. La première formule aurait peut-être favorisé un climat de pacification, mais nous avons opté en faveur du meilleur candidat. Un choix différent équivaldrait à contraindre un candidat satisfaisant davantage aux conditions à céder la place à un candidat issu du bon service.

Plaatselijke politie is ook belangrijk. Ik weet niet wie daar aan bod zal komen. Misschien zullen commissarissen daar meer kans maken dan rijkswachters. We moeten afwachten om een globaal beeld te hebben. Rijkswacht en gemeentepolitie zijn ongeveer even sterk. De gerechtelijke politie is veel kleiner.

La police locale est également importante. J'ignore quels candidats seront retenus à ce niveau. Peut-être les commissaires y auront-ils plus de chances d'être sélectionnés que des gendarmes. Nous ne pourrions nous faire une idée globale que dans quelque temps. La gendarmerie et la police communale sont à peu près de force égale. La police judiciaire, quant à elle, est de taille beaucoup plus réduite.

Niet elke test heeft hetzelfde gewicht. Men zou dus elk cijfer moeten wegen. Op de deliberatie brengt men de zwakke en sterke punten samen. Dat impliceert dat als men negatief scoort op een heel belangrijk punt en goed op de rest, de beoordeling toch negatief kan zijn.

Tous les tests n'ont pas le même poids. Il faudrait donc prendre toutes les notes en considération. Lors des délibérations, on additionne bonnes et mauvaises notes. Cela implique que si on a échoué pour une matière très importante et qu'on est bon dans le reste, le jugement peut quand même être négatif.

Wat de procedure betreft heeft men waarschijnlijk gesuggereerd dat een persoon bijzonder geschikt is voor een operationele functie. Op een bepaald ogenblik heeft men aan het *assessment*-bureau wel gevraagd aan personen die geen kandidaat waren voor de functie van adjunct-directeur generaal, te vragen of zij toch geïnteresseerd waren.

En ce qui concerne la procédure, on a sans doute suggéré qu'une personne convient particulièrement bien pour une fonction opérationnelle. A un moment donné, on a demandé au bureau chargé de l'évaluation de demander à des personnes qui n'étaient pas candidates à la fonction de directeur général adjoint si elles n'étaient quand même pas intéressées.

De **voorzitter**: Die mogelijkheid is uitdrukkelijk voorzien in art.6 van het koninklijk besluit. Men handelt daar als het ware met voorbedachte rade.

Le **président**: Cette possibilité est expressément prévue à l'article 6 de l'arrêté royal. On agit en quelque sorte avec préméditation.

Het advies van de Raad van State daarover was bijzonder negatief.

L'avis du Conseil d'Etat était extrêmement négatif.

01.11 Minister **Luc Van den Bossche** (*Nederlands*): De mogelijkheid was op voorhand geschapen met het oog op een eventueel tekort aan kandidaten. Men laat een kandidaat weten

01.11 **Luc Van den Bossche**, ministre (*en néerlandais*): La possibilité avait été prévue pour faire face à une éventuelle pénurie de candidats. On indique aux candidats quelles fonctions ils sont

waarvoor hij geschikt is. Dat lijkt mij correct.

01.12 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik heb geen probleem met de *assessment*-procedure op zichzelf, maar we zijn wellicht een andere methode gewoon. De manier waarop deze zaak naar buiten is gebracht, is niet mooi. Er moet nu duidelijkheid worden geschapen met het oog op de volgende examens.

01.13 Filip De Man (VLAAMS BLOK): De blauwdruk van deze politiehervorming stond al in een brochure die ik in 1996 heb gepubliceerd. VU en VLD hebben mijn plan gestolen. Ik volg het politiedossier dus al lang genoeg.

01.14 Minister Luc Van den Bossche (Nederlands): *Assessment* is geen politiekwestie. Daarvan weet de heer De Man wel heel wat, dat is duidelijk.

De **voorzitter**: De minister wil de beste. De beste is altijd diegene die het best in zijn job functioneert. Daarbij spelen ook externe factoren een rol. De kunst bestaat erin om daarop vooruit te lopen.

01.15 Minister Luc Van den Bossche (Nederlands): De beste is diegene die het best past bij de jobdescriptie. De selectie blijft altijd een soort van laboratoriumsituatie. Maar ik pleit ook voor een evaluatie achteraf.

01.16 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De heer De Man beschuldigde de VLD en de VU ervan het plan te hebben gestolen. Is daar destijds klacht tegen ingediend? Beweren dat de VU gestolen heeft, is toch al te kras.

01.17 Minister Luc Van den Bossche (Nederlands): Volgens Augustinus kunnen we op verschillende manieren tot hetzelfde geloof komen.

01.18 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Ik nodig de collega's uit de persmededelingen van oktober 1996 op te vragen en na te gaan hoe de standpunten van VLD en VU evolueerden. Hun teksten weerspiegelen het standpunt dat het Vlaams Blok eerder had ingenomen.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 15.15 uur

aptes à exercer. Cela me paraît correct.

01.12 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Même si nous sommes habitués à une autre méthode, je ne suis pas opposé à la procédure comparative en tant que telle. Cependant, la manière dont l'affaire a été rendue publique est critiquable. Les choses doivent maintenant être tirées au clair en prévision des prochains examens.

01.13 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Le projet de cette réforme des polices figurait déjà dans une brochure que j'ai publiée en 1996. La VU et le VLD m'ont volé mon plan. Je suis donc le dossier policier depuis suffisamment de temps déjà.

01.14 Luc Van den Bossche, ministre: La procédure d'évaluation n'est pas une question de police. M. De Man en sait quelque chose, c'est évident.

Le **président**: Le ministre veut choisir le meilleur candidat. Le meilleur est toujours celui qui se montre le plus efficace dans son emploi. Dans la décision interviennent aussi des facteurs externes. Tout l'art est de les anticiper.

01.15 Luc Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*): Le meilleur est celui qui correspond le mieux à la description de la fonction. La sélection demeure toujours une sorte d'expérience de laboratoire. Je plaide cependant aussi pour une évaluation a posteriori.

01.16 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): M. De Man a accusé le VLD et la VU d'avoir dérobé le plan. Plainte a-t-elle été déposée à l'époque ? Prétendre que la VU a commis un vol est tout de même un peu fort.

01.17 Luc Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*): Selon Saint Augustin, nous pouvons cheminer de différentes manières vers la même foi.

01.18 Filip De Man (VLAAMS BLOK): J'invite mes collègues à se procurer les communiqués de presse d'octobre 1996 et à voir comment les points de vue du VLD et de la VU ont évolué. Leurs textes reflètent les positions adoptées précédemment par le Vlaams Blok.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission et levée à 15.15 heures