



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

16-01-2001

14:15 uur

mardi

16-01-2001

14:15 heures

INHOUD

- Samengevoegde interpellaties en mondelinge vraag van 1
- de heer Jo Vandeurzen tot de minister van Justitie over "de dringende noodzaak de 'snel-Belg-wet' fundamenteel te herzien" (nr. 617). 1
 - de heer Jan Mortelmans aan de minister van Justitie over "de nationaliteitsfraude" (nr. 629) 1
 - de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Justitie over "de snel-Belg-wet" (nr. 3108) 1

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Jan Mortelmans, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie, **Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Hugo Coveliers**, voorzitter van de VLD-fractie

- Moties* 8
- Samengevoegde mondelinge vragen van 9
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "het nieuw gerechtshuis te Gent" (nr. 3047)
 - de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het nieuw gerechtshuis te Gent" (nr. 3078)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

- Samengevoegde mondelinge vragen van 10
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de maatregelen die hij heeft genomen ten aanzien van het Brussels parket" (nr. 3109)
 - de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de achterstand bij en de bijzondere maatregelen voor het Brussels parket" (nr. 3114)
- Sprekers:* **Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, minister van Justitie, **Tony Van Parys**

- Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "belangrijke mutatiebewegingen van BOB'-ers en GPP'-ers net voor de opstart van de federale politie" (nr. 3084) 14
- Sprekers:* **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

- Mondelinge vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de minister van Justitie over "het lot van de jeugdafdelingen in de toekomstige geïntegreerde politie" (nr. 3085) 15
- Sprekers:* **Jean-Jacques Viseur, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

SOMMAIRE

- Interpellations et question orale jointes de 1
- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la nécessité de réformer d'urgence et de façon fondamentale la loi accélérant la procédure de naturalisation" (n° 617). 1
 - M. Jan Mortelmans au ministre de la Justice sur "la fraude aux naturalisations" (n° 629) 1
 - M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "la loi accélérant la procédure de naturalisation" (n° 3108) 1

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Jan Mortelmans, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice, **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK, **Hugo Coveliers**, président du groupe VLD

- Motions* 8
- Questions orales jointes de 9
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "le nouveau palais de Justice de Gand" (n° 3047)
 - M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le nouveau palais de Justice de Gand" (n° 3078)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

- Questions orales jointes de 10
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les mesures qu'il a prises à l'égard du parquet de Bruxelles" (n° 3109)
 - M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'arriéré judiciaire du parquet de Bruxelles et les mesures prises à son égard" (n° 3114)
- Orateurs:* **Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice, **Tony Van Parys**

- Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les importantes mutations d'agents de la BSR et de la PJ peu avant l'installation de la police fédérale" (n° 3084) 14
- Orateurs:* **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

- Question orale de M. Jean-Jacques Viseur au ministre de la Justice sur "le sort des sections de la jeunesse au sein de la future police intégrée" (n° 3085) 15
- Orateurs:* **Jean-Jacques Viseur, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 16 JANUARI 2001

14:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 16 JANVIER 2001

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

01 **Samengevoegde interpellaties en mondelinge vraag van**

- de heer Jo Vandeurzen tot de minister van Justitie over "de dringende noodzaak de 'snel-Belg-wet' fundamenteel te herzien" (nr. 617).
- de heer Jan Mortelmans aan de minister van Justitie over "de nationaliteitsfraude" (nr. 629)
- de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Justitie over "de snel-Belg-wet" (nr. 3108)

01.01 **Jo Vandeurzen** (CVP): Het onderzoek naar de verdachte naturalisatie van vreemdelingen met banden in het misdaadmilieu, illustreert nog maar eens de nefaste gevolgen van de snel-Belg-wet. Er is een gebrek aan transparante besluitvorming in de Kamer er zijn leemtes in de wetgeving veroorzaakt door de snel-Belg-wet.

De problemen die de commissie Naturalisaties ondervindt, doen zich ook voor bij de andere procedures van de nationaliteitsverwerving. Het georganiseerd misdaadmilieu heeft de nationaliteitsverwerving ontdekt. Het is voor hen zeer comfortabel, want zijn kunnen dan genieten van het systeem van vrij verkeer. De verwerving van de Belgische nationaliteit is kinderspel geworden. De VLD is daarom mee verantwoordelijk, want ze liet bij de opstelling van de snel-Belg-wet elke integratievoorwaarde varen.

De commissie Naturalisaties heeft beslist dat voor de naturalisatiedossiers een ruimer tijdsbestek dan één maand zal worden verleend voor het uitbrengen

La séance est ouverte à 14.15 heures par M. Fred Erdman, président.

01 **Interpellations et question orale jointes de**

- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la nécessité de réformer d'urgence et de façon fondamentale la loi accélérant la procédure de naturalisation" (n° 617).
- M. Jan Mortelmans au ministre de la Justice sur "la fraude aux naturalisations" (n° 629)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "la loi accélérant la procédure de naturalisation" (n° 3108)

01.01 **Jo Vandeurzen** (CVP): L'enquête sur la naturalisation sujette à caution d'étrangers ayant des accointances avec la pègre est une nouvelle illustration des effets néfastes de la loi accélérant la procédure de naturalisation. Le processus de décision à la Chambre pêche par un manque de transparence et la législation actuelle présente des lacunes dues à la loi accélérant la procédure de naturalisation.

Les difficultés que rencontre la commission des naturalisations surgissent également dans le cadre d'autres procédures à suivre pour acquérir la nationalité. Les milieux du crime organisé se sont aperçus qu'ils pourraient tirer profit de ces procédures. Il s'agit pour eux d'un filon aisément exploitable puisqu'ils peuvent bénéficier du système de la libre circulation des personnes. Aujourd'hui, l'obtention de la nationalité belge est devenue un jeu d'enfant. Le VLD en porte partiellement la responsabilité, car il a permis l'abandon de toute condition liée à la volonté d'intégration en vue de l'acquisition de la nationalité.

La commission des Naturalisations a décidé de prévoir un délai supérieur pour les avis concernant les dossiers de naturalisation. Cette décision sera

van adviezen. Dit moet de veiligheid van de bevolking ten goede komen. De dienst Vreemdelingenzaken heeft voor de adviesverlening inzake schijnhuwelijken een langere termijn gevraagd en gekregen. Ook de Staatsveiligheid gaf te kennen dat het onmogelijk is om bijvoorbeeld in één maand na te gaan of een Rwandees bij de genocide in z'n land betrokken was. Wanneer de Kamer de termijn van één maand laat schieten is dit zeer relevant voor de naturalisaties die buiten dit Parlement plaatsvinden. Slechts één derde van de naturalisaties verloopt immers via het Parlement.

Waarom verdaagt men een naturalisatieaanvraag niet, wanneer er een manifeste onwil tot het aanleren van één der landstalen is? Kan men een verzoek afwijzen wanneer de betrokkenen duidelijk gekant zijn tegen een integratie in de Westerse maatschappij?

In de laatste bijeenkomst van de commissie vóór de Kerstvakantie werd gemeld dat de rechtspraak zou worden omgezet in bindende richtlijnen. Wij benadrukken dat zulks niet kan via een eenvoudige brief aan de parketten, maar dat een regeling moet worden getroffen die een kwaliteitsvol onderzoek met respect voor de privacy mogelijk maakt, dat voor het hele grondgebied op uniforme wijze wordt uitgevoerd en liefst wetenschappelijk wordt onderbouwd. Wegens het torenhoog risico op misbruik, moet dringend iets gebeuren met de snel-Belg-wet. Zal de minister de wet ongewijzigd laten tot de evaluatie van mei dit jaar? Kan hij de opdrachten die hij heeft gegeven in het kader van de evaluatie van de wet nader preciseren? Zal de minister initiatief nemen om de mogelijkheid van vervallenverklaring van de nationaliteit *expressis verbis* in artikel 23 van de nationaliteitswet op te nemen? Zal de minister tenslotte verduidelijken welke verblijfsvoorwaarden moeten worden vervuld, met andere woorden welk "soort" verblijf men in aanmerking gaat nemen?

01.02 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Ook ik ben geshockeerd door het feit dat een parlementaire medewerker werd omgekocht door de maffia om te zorgen voor een vlugge naturalisatie van criminelen. De snel-Belg-wet is een miskleun. De fraude, die stukken gemakkelijker geworden is, met betrekking tot de nationaliteitsverwerving van leden van de Georgische maffia, bevestigt dit. Kan de minister toelichting geven bij het fraudedossier, ook inzake eventuele initiatieven ter zake door het parket of door de minister? Volstaat de huidige wetgeving om

bénéfique pour la sécurité de la population. Pour les avis concernant les mariages blancs, l'Office des étrangers a demandé et obtenu un délai plus long. La Sûreté de l'Etat a également indiqué qu'un délai d'un mois est par exemple insuffisant pour vérifier si un ressortissant rwandais a ou non été impliqué dans le génocide commis dans son pays. Si la Chambre renonce au délai d'un mois, sa décision aura des conséquences importantes pour les naturalisations qui ne sont pas accordées par le biais du Parlement. Un tiers à peine des naturalisations est accordée par le biais du Parlement.

Pourquoi les demandes de naturalisation ne sont-elles pas reportées en cas de mauvaise volonté évidente à apprendre une des langues nationales? La demande peut-elle être rejetée lorsque le demandeur refuse manifestement de s'intégrer dans la société occidentale?

Lors de la dernière réunion de notre commission avant les vacances de Noël, il avait été annoncé que la jurisprudence serait transposée en directives contraignantes. Nous insistons sur le fait qu'une telle transposition ne peut se faire par une simple lettre adressée aux parquets mais qu'il convient d'arrêter une réglementation garantissant une enquête de qualité, respectueuse de la vie privée, menée d'une manière uniforme sur l'ensemble du territoire et, de préférence, correctement étayée sur le plan scientifique. Compte tenu des risques considérables d'abus, une initiative doit d'urgence être prise à propos de la nouvelle procédure accélérée de naturalisation. La loi demeurera-t-elle inchangée jusqu'à l'évaluation qui aura lieu en mai de cette année? Le ministre ne peut-il préciser les instructions qu'il a données à propos de l'évaluation de cette loi? Prendra-t-il l'initiative d'insérer expressément à l'article 23 de la loi sur la nationalité la possibilité de déchéance de la nationalité? Enfin, clarifiera-t-il les conditions de séjour - portant, en particulier, sur le "type" de séjour - auxquelles les candidats à la naturalisation doivent satisfaire pour que leur demande soit prise en considération?

01.02 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Moi aussi, je suis choqué de constater qu'un collaborateur parlementaire a été acheté par la maffia pour favoriser la naturalisation rapide de criminels.

La loi de naturalisation accélérée constitue véritablement une erreur qui facilite la fraude, comme en témoigne celle concernant l'acquisition de la nationalité par des membres de la maffia géorgienne. Le ministre pourrait-il nous fournir des informations concernant le dossier de fraude et les initiatives que le parquet ou lui-même ont

de nationaliteit van deze maffiosi in te trekken en wat gebeurt er indien de rechter dat niet zou doen? Is artikel 23 van de nationaliteitswet de meest adequate oplossing, of is de minister de mening toegedaan dat de Kamer zichzelf in de mogelijkheid zou moeten stellen om de nationaliteit weer in te trekken. Zal de minister elk wetgevend initiatief steunen om een soepele intrekkingprocedure in te voeren? Op grond van welke criteria zou dat dan kunnen gebeuren en is invoering met terugwerkende kracht mogelijk? Welke conclusies heeft de minister uit het schandaal getrokken en wanneer komt er een evaluatie van de snel-Belg-wet?

01.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Uit de praktijk blijkt dat de nieuwe wet op de nationaliteitsverwerving niet uitvoerbaar is. Het incident in de Kamer kan zelfs heilzaam werken. Het kan het debat over de nationaliteitsverwerving verdiepen. Deze regering heeft een "vliegende start" genomen maar dreigt nu neer te storen.

De Volksunie heeft zich nooit verzet tegen een versnelling van de naturalisatieprocedure, mits aan een aantal voorwaarden is voldaan. Vooral de integratie is een belangrijke eis, die volgens ons zelfs in de regularisatieprocedure zou moeten worden opgelegd. België gaat heel soepel en zelfs lichtzinnig met de nationaliteit om. In geen enkel ander land gaat de nationaliteitsverwerving zo makkelijk. Wanneer bijvoorbeeld een Belgisch gezin naar Canada wil verhuizen, duurt het minimum twee jaar om een verblijfsvergunning te verkrijgen, zonder nog maar te spreken over de naturalisatie.

Ook de heer Coveliers moet eens stilstaan bij zijn verantwoordelijkheid in het ontbreken van voorwaarden in de snel-Belg-wet.

Wij moeten lessen trekken uit dit incident en dit debat opnieuw ten goede voeren en nakijken op welke wijze criteria kunnen opgelegd worden aan wie de Belgische nationaliteit wil verwerven zodat zij voldoende passen in ons maatschappelijk kader, teneinde onze maatschappij niet te ontwrichten. Zal u initiatieven nemen om de situatie via wetgeving recht te trekken.

01.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Dit debat is belangrijk maar mag niet worden gevoerd naar aanleiding van één incident. Dat leidt tot kortzichtige oordelen. Aan deze aangelegenheid

éventuellement prises ? La législation actuelle permet-elle de retirer la nationalité à ces maffiosi et que se produira-t-il si le juge décide de ne pas procéder à ce retrait ? L'article 23 de la loi sur la nationalité est-il le plus approprié ou le ministre estime-t-il que la Chambre devrait s'octroyer la possibilité de retirer la nationalité à quelqu'un ? Ou le ministre envisage-t-il de soutenir une initiative législative visant à instaurer une procédure de retrait souple ? Sur la base de quels critères pourrait-on envisager ce genre de solution et aurait-elle un effet rétroactif ? Quelles conclusions le ministre a-t-il tirées de ce scandale et quand la loi de naturalisation accélérée fera-t-elle l'objet d'une évaluation ?

01.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Il apparaît que la nouvelle loi sur l'acquisition de la nationalité n'est pas applicable en pratique. L'incident qui s'est produit à la Chambre pourrait avoir un effet bénéfique. En effet, il permettrait d'approfondir le débat concernant l'acquisition de la nationalité. Ce gouvernement a pris un "départ fulgurant" mais il risque à présent l'embardée.

La Volksunie ne s'est jamais opposée à l'accélération de la procédure de naturalisation, pour autant que certaines garanties soient fournies. L'intégration représente une des exigences fondamentales qui devrait, à notre estime, figurer dans la procédure de régularisation. La Belgique adopte une attitude souple voire même désinvolte vis-à-vis de la nationalité. Aucun pays n'applique une procédure d'acquisition de la nationalité aussi simple. Lorsqu'une famille belge déménage par exemple au Canada, elle doit attendre deux ans au moins avant d'obtenir un permis de séjour et, dans ce cas-là, il n'est encore nullement question de naturalisation.

M. Coveliers doit également réfléchir à la responsabilité qui est la sienne, en raison de l'absence dans la loi de conditions à l'acquisition rapide de la nationalité belge.

Nous devons tirer les leçons de cet incident et à nouveau mener ce débat en détail. Il faut également examiner la possibilité d'imposer des critères aux personnes souhaitant acquérir la nationalité belge, afin qu'elles se fondent dans notre cadre social et d'éviter toute déstabilisation de notre société. Envisagez-vous de prendre des initiatives pour remédier à la situation par le biais de la législation ?

01.04 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais): Bien qu'il soit important, on ne peut mener ce débat à la suite d'un incident. Cela mènerait à des jugements hâtifs. De nombreuses études ont déjà

werden reeds vele studies gewijd. Het probleem is immers erg omvangrijk. De naturalisatie kan op vele manieren worden verworven. Bovendien zijn er een aantal internationale overeenkomsten inzake de nationaliteitsverwerving en de dubbele nationaliteit.

Het gaat hier om een zeer ingewikkelde problematiek. Wetgeving wordt gecreëerd vanuit de veronderstelling dat diegene die de wetgeving gebruikt te goeder trouw is. We kunnen van dit principe nu toch niet afwijken?

De EHSAL en de ULB kregen de opdracht om een onderzoek te verrichten naar de efficiëntie van de nieuwe nationaliteitswet. Ik vind het logisch de resultaten ervan af te wachten alvorens wetswijzigingen te overwegen.

Ik wil in zake het onderzoek niets verbergen. Er zal een kwantitatieve analyse worden gemaakt van het aantal naturalisatieaanvragen op basis van de wet van 1 maart 2000; van de administratieve vereenvoudiging en van het aantal nationaliteitswijzigingen op basis van de betrokken wet. In zake de efficiëntie van de nieuwe procedures zullen interviews worden afgenomen van sleutelfiguren die geen deel uitmaken van de officiële Belgische instanties betrokken bij de nationaliteitswetgeving en van de centrale overheidsinstellingen met adviserende bevoegdheden.

Er zal een diepteonderzoek worden gevoerd bij de uitvoerende diensten, de parketten, de Kamer en de commissie Naturalisaties. Ik verwacht de resultaten van het onderzoek op het einde van het eerste trimester van dit jaar.

Het fraudedossier maakt voorwerp uit van een gerechtelijke strafonderzoek gevoerd door de onderzoeksrechter te Antwerpen. Gezien het geheim van het onderzoek kan ik geen verdere bijzonderheden meedelen.

Ik kom nu tot de vijf vragen betreffende het dossier. Er is een gerechtelijk onderzoek aan de gang, dat geheim is, maar hoe dan ook zal leiden tot een regeling van de procedure door raadkamer of kamer van inbeschuldigingstelling.

Huidig artikel 23 van de nationaliteitswet biedt een mogelijkheid, maar heeft ook beperkingen. Een letterlijke interpretatie van de wet heeft als gevolg dat enkel tekortkomingen vanaf de naturalisatie tot vervallenverklaring kunnen leiden, maar de rechtspraak zou tot een andere interpretatie kunnen komen. Er zijn nauwelijks vorderingen op grond van artikel 23.

été consacrées à ce sujet. Il s'agit en effet d'un problème considérable. La naturalisation peut s'acquérir de plusieurs manières. Il existe par ailleurs un certain nombre de conventions internationales en matière d'acquisition de la nationalité et de double nationalité.

Il s'agit ici d'une problématique très complexe. La législation est fondée sur le point de vue selon lequel celui qui fait usage de la législation est de bonne foi. Nous ne pouvons tout de même pas renoncer à ce principe ?

Il a été demandé à l'EHSAL et à l'ULB de soumettre l'efficacité de la nouvelle loi relative à la nationalité à un examen. Il me paraît logique d'attendre les résultats de cette étude avant d'envisager de modifier la loi.

Je ne veux rien dissimuler de cette étude. Elle comprendra une analyse quantitative du nombre de demandes de naturalisation sur la base de la loi du 1^{er} mars 2000, de la simplification administrative et du nombre de changements de nationalité sur la base de la loi en question. Les personnalités clés ne faisant pas partie des instances officielles belges concernées par la législation relative à la nationalité ni des institutions officielles centrales dotées de compétences consultatives seront consultées à propos de l'efficacité des nouvelles procédures.

Une enquête approfondie sera menée auprès des services exécutifs, des parquets, de la Chambre et de la commission des Naturalisations. Les résultats de l'enquête devraient être connus pour la fin du premier trimestre de cette année.

Un dossier de fraude fait l'objet d'une enquête pénale menée par le juge d'instruction à Anvers. Compte tenu du secret de l'instruction, il m'est impossible de vous communiquer d'autres informations à ce sujet.

J'en arrive à présent aux cinq questions concernant ce dossier. L'enquête judiciaire en cours débouchera en tout état de cause sur un règlement de la procédure par la chambre du conseil ou la chambre des mises en accusation.

L'actuel article 23 de la loi relative à la nationalité offre une possibilité mais comporte également des limites. Une interprétation littérale de la loi aurait pour conséquence que seuls les manquements commis depuis la naturalisation pourraient entraîner la déchéance, mais la jurisprudence pourrait développer une autre interprétation. Peu d'actions sont actuellement instaurées sur la base de l'article

23.

Indien uit het gerechtelijk onderzoek blijkt dat een aantal vreemdelingen de Belgische nationaliteit op frauduleuze wijze hebben verkregen, zal het openbaar ministerie dagvaarden voor het hof van beroep van de hoofdverblijfplaats van de nieuwe Belg.

Artikel 23 zou kunnen gewijzigd worden door expliciet te vermelden dat de verwerping aanleiding kan geven tot vervallenverklaring ten gevolge van fraude.

Voor wat de derde vraag betreft, verwijs ik naar de besprekingen van het wetsontwerp dat geleid heeft tot de wet van 1 maart 2000. Ik heb herhaaldelijk meegedeeld dat voor mij de oplossing ligt in een gecombineerde toepassing van artikel 23 en het algemeen principe *fraus omnia corrumpit*, waarover ik als minister van Justitie een uitvoerige nota heb neergelegd.

Het antwoord op de vierde vraag luidt dat het openbaar ministerie een voorziening in cassatie kan instellen tegen het arrest dat de vordering tot vervallenverklaring afwijst, maar dit is enkel mogelijk indien het hof van beroep ten onrechte aanneemt dat de belanghebbende de Belgische nationaliteit heeft verworven van een ander die op de geboortedag van de belanghebbende Belg was, en daarom de vordering afwijst.

Verder laat de huidige wetgeving niet toe dat de Kamer de naturalisatie die zij zelf verleent, zou ontnemen.

Tenslotte stelt het KB van 13 december 1995, zoals gewijzigd door het KB van 16 april 2000 de akten en stavingstukken vast die bij de nationaliteitsverklaring en bij het verzoek tot naturalisatie moeten worden gevoegd. Bij deze stavingstukken was het uittreksel uit het wachtregister niet vermeld. Het register trad echter pas in werking op 1 februari 1995. Bij de oprichting bleek dat de meeste kandidaat-vluchtelingen niet in het vreemdelingenregister waren ingeschreven, en zij de periode van hun verblijf in België vóór 1 februari 1995 niet aan de hand van enig uittreksel konden bewijzen. Daarom is het noodzakelijk om de vermelding "hetzij ieder ander bewijsstuk waaruit zulk verblijf blijkt" toe te voegen. Het KB van 4 oktober 2000 heeft de bewijsstukken in die zin aangevuld. Hoe dan ook kan onwettig verblijf niet in aanmerking worden genomen. Dit wil zeggen dat een onwettig verblijf niet in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van de vereiste

S'il ressort de l'enquête judiciaire qu'une série d'étrangers ont obtenu la nationalité belge d'une manière frauduleuse, le ministère citera ceux-ci à comparaître devant la cour d'appel du ressort dans lequel ils ont leur résidence principale.

L'article 23 pourrait être modifié par l'insertion d'une disposition prévoyant expressément que l'acquisition de la nationalité peut donner lieu à une déchéance en cas de fraude.

En ce qui concerne votre troisième question, je me réfère aux discussions qui ont précédé l'adoption de la loi du 1^{er} mars 2000. J'ai précisé à plusieurs reprises qu'à mes yeux, c'est l'application combinée de l'article 23 et du principe général "fraus omnia corrumpit" qui constitue la solution la plus appropriée. En tant que ministre de la Justice, j'ai d'ailleurs déposé une note détaillée à ce sujet.

En réponse à votre quatrième question, je précise que le ministère public peut instaurer un pourvoi en cassation contre un arrêt rejetant la demande de déchéance, mais uniquement si la cour d'appel présume à tort que l'intéressé a acquis la nationalité belge parce qu'un de ses parents était belge à la date de naissance de l'intéressé et rejette la demande pour cette raison.

Par ailleurs, la législation actuelle n'autorise pas la Chambre, qui octroie la nationalité, à retirer celle-ci.

L'arrêté royal du 13 décembre 1995, modifié par l'arrêté royal du 16 avril, détermine quels actes et quelles preuves doivent accompagner la déclaration de nationalité et la demande de naturalisation. L'extrait du registre d'attente ne figurait pas parmi ces documents. Le registre n'est toutefois entré en vigueur qu'au 1^{er} février 1995. Lors de sa création, il s'est avéré que la majorité des candidats réfugiés n'étaient pas inscrits au registre des étrangers et qu'ils n'étaient pas en mesure de prouver au moyen d'un extrait quelconque qu'ils avaient résidé en Belgique avant le 1^{er} février 1995. Pour cette raison, j'estime qu'il est important de produire tout autre document attestant la réalité du séjour en Belgique. L'arrêté royal du 4 octobre 2000 a ajouté ces documents. Le séjour illégal ne peut évidemment être pris en considération. Ce séjour illégal ne peut dès lors être retenu pour le calcul de la durée de séjour nécessaire. L'arrêté royal joint à la loi précitée l'indique clairement. Je ne minimise

verblijfsduur. Dat blijkt trouwens ook uit het KB dat bij voornoemde wet werd gevoegd. Ik onderschat de ernst van de problematiek dus niet. Ik wacht de evaluatie van de wet af om de eventuele lacunes in te vullen.

01.05 Jo Vandeurzen (CVP): Bij een vorige interpellatie heb ik reeds voorbeelden gegeven van frauduleuze naturalisatieverwervingen. Wetend dat het heel moeilijk is om de nationaliteit terug te ontnemen, wordt er nu zonder schroom gezegd dat we gaan wachten op de resultaten van het onderzoek. We hebben dit onderzoek niet nodig om enkele duidelijke hiaten in de wet nu reeds vast te stellen. Deze hiaten kunnen door eenvoudig wetgevend werk worden weggewerkt. Ik begrijp niet dat de minister daarmee nog wil wachten. Daarom wens ik een motie van aanbeveling in te dienen.

De minister verwees naar de mogelijkheid van het openbaar ministerie om de procedure, zoals bepaald in artikel 23, in te zetten. Hij zei niets over zijn bevoegdheid om het openbaar ministerie daartoe aan te zetten. Zal hij van deze mogelijkheid gebruik maken?

01.06 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Ik neem akte van het lopend gerechtelijk onderzoek. Al dat is een gevolg van het laks beleid dat sedert 1994 werd ingezet. Collega Laeremans had daarom een amendement ingediend waarbij de nationaliteitsverwerving verviel indien het op frauduleuze wijze werd verworven.

Er moet een einde komen aan het lakse beleid inzake de nationaliteitsverwerving. Ik hoop dat men de voorstellen van het Vlaams Blok ernstig neemt.

Inzake de fraude in de commissie voor naturalisaties moet men tot op de bodem gaan. Nu is het zo dat die commissie in feite als een regularisatiecommissie fungeert. De trend werd reeds door het Vlaams Blok herhaaldelijk aangekaart. Ik ben ervan overtuigd dat de schandalige houding van die commissie onder het voorzitterschap van de heer Eerdekenis nog tot meer problemen zal leiden.

01.07 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Het is belangrijk dat de problematiek niet onderschat wordt en dat men verder dialoog wenst te voeren. U heeft gelijk er niet a priori van te moeten uitgaan dat wetten tot misbruik kunnen leiden, maar deze wetgeving legt vage en onduidelijke criteria op. Dat is een belangrijke fout van de wetgever, die misbruiken bijna automatisch mogelijk maakt. De discussie over artikel 23 volstaat niet. Bijkomend wetgevend initiatief is vereist: hier gaat het immers

nullement la gravité du problème. J'attends l'évaluation de la loi pour pouvoir combler les lacunes éventuelles.

01.05 Jo Vandeurzen (CVP): Lors d'une précédente interpellation, j'avais déjà donné des exemples de naturalisations frauduleuses. Sachant qu'il est très difficile de retirer la nationalité, on se borne à nous dire qu'il faut attendre les résultats de l'enquête judiciaire. Nous n'avons pas besoin de cette enquête pour mettre dès à présent en évidence quelques lacunes importantes de la loi qu'une initiative législative permettrait de combler aisément. Je ne comprends pas pourquoi le ministre tergiverse. J'ai dès lors l'intention de déposer une motion de recommandation.

Le ministre a évoqué la possibilité d'un recours au Ministère public pour entamer la procédure visée à l'article 23. Il n'a rien dit de la possibilité dont il dispose d'inciter le Ministère public à agir en ce sens. Compte-t-il faire usage de cette possibilité?

01.06 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Je prends acte de ce qu'une enquête judiciaire est en cours. Toute cette affaire résulte de la politique laxiste qui est menée depuis 1994. Mme Laenens avait, pour cette raison, déposé un amendement tendant à retirer la nationalité aux personnes l'ayant acquise de manière frauduleuse.

Il faut mettre un terme à la politique laxiste en matière d'acquisition de la nationalité. J'espère que les propositions du Vlaams Blok seront prises au sérieux.

En ce qui concerne la fraude au sein de la commission des naturalisations, il faut aller jusqu'au bout. Cette commission fait désormais office de commission de régularisation. Le Vlaams Blok a déjà évoqué cette tendance à plusieurs reprises. Je suis convaincu que l'attitude scandaleuse de cette commission présidée par M. Eerdekenis engendra encore davantage de problèmes.

01.07 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Il est important que vous ne sous-estimiez pas cette question et que le dialogue puisse se poursuivre. Vous avez raison lorsque vous déclarez qu'a priori, il ne faut pas partir du principe que les lois peuvent engendrer des abus mais cette législation fixe des critères vagues et confus. Il s'agit-là d'une erreur manifeste commise par le législateur entraînant presque automatiquement des abus. La discussion relative à l'article 23 ne suffit pas. Il convient de

om fraude ontstaan bij de totstandkoming van het statuut van Belg, en niet nadien zodat eerder van "nietigheid" dan van "vervalvenverklaring" zou kunnen worden gesproken. Een open debat na de bekendmaking van de door u gevraagde wetenschappelijke onderzoeken is nodig om tot een correct integratiebeleid te komen.

01.08 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Dit is een nekslag voor de snel-Belg-wet. Op het Falconplein kan men op zeer korte tijd een Belgische identiteitskaart aankopen. Dat is de reden waarom er een onderzoek naar de naturalisaties werd gestart.

De minister gaf enkel een overzicht van rechtspraak en rechtsleer, maar de gewone burger begrijpt daar niets van. De nieuwe Belgen hebben alle rechten gekregen, maar hebben geen plichten. Zelfs de minister waarschuwt: "Let op, ze hebben veel rechten!" Er zijn vele voorbeelden van naturalisaties van personen die hier illegaal verblijven. De minister kan zich blijven verstoppen achter internationale verdragen, maar hij zal daarvoor de rekening betalen.

01.09 Hugo Coveliers (VLD): Er is een ernstig probleem. Jammer genoeg is er echter het poujadisme van de heer Annemans. Bij de bespreking van deze wet heb ik reeds gewaarschuwd. Hoedanook moet men de rechtsstaat respecteren. Dankzij een aantal politiediensten heeft men de misdaad op kaart gebracht, onder meer inzake de verwerving van de nationaliteit. Daarom moet de wetgeving worden aangepast. Ook inzake familiehereniging moeten we de wetgeving aanpassen. Dat alles moet gebeuren met respect voor de mensenrechten. Het artikel 23 dat zo vaak hier werd besproken, laat toe dat een persoon die zich aan criminele feiten heeft schuldig gemaakt, kan vervallen worden verklaard van de nationaliteit. Dat betekent niet dat wij niet moeten denken aan een uitbreiding van artikel 23.

De **voorzitter**: Een valsheid in geschrifte heeft alleszins verdere gevolgen.

01.10 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De heer Mortelmans vraagt of ik van het positief injunctierecht zal gebruik maken. Het gerechtelijk onderzoek is echter reeds aan de gang. Mocht in de loop van het onderzoek blijken dat er problemen zouden rijzen bij de toepassing van artikel 23, kan ik

prendre de nouvelles initiatives sur le plan législatif. En l'occurrence, il s'agit d'un cas de fraude lors de l'acquisition du statut de Belge et non pas par la suite. En conséquence, on pourrait davantage parler de "nullité" que de "déclaration de déchéance". Lorsque l'enquête scientifique que vous avez ordonnée sera terminée, il faudra organiser un large débat afin d'aboutir à une politique d'intégration correcte.

01.08 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): C'est un coup fatal porté à la loi sur l'acquisition accélérée de la nationalité belge. A la "Falcon plein", il est possible de se procurer très rapidement une carte d'identité belge, raison pour laquelle une enquête a été ouverte concernant les naturalisations.

Le ministre n'a donné qu'un aperçu de la jurisprudence et de la doctrine mais l'homme de la rue n'y comprend rien. Les nouveaux belges ont reçu tous les droits mais ils n'ont aucun devoir. Même le ministre lance une mise en garde: "Attention, ils bénéficient de nombreux droits". Il y a de nombreux exemples de personnes séjournant illégalement sur notre territoire et qui ont obtenu la naturalisation. Le ministre peut continuer à se retrancher derrière les traités internationaux mais il finira par en payer le prix.

01.09 Hugo Coveliers (VLD): Ceci constitue un problème grave. L'attitude poujadiste de M. Annemans doit cependant être dénoncée. A l'occasion de la discussion de cette loi, j'avais déjà formulé une mise en garde en ce sens. Quoiqu'il en soit, l'Etat de droit doit être respecté. Grâce à plusieurs services de police, une carte de la criminalité a pu être dressée, notamment en ce qui concerne l'acquisition de la nationalité. La législation doit, dès lors, être adaptée. En matière de regroupement familial également, la législation devra être adaptée. Toutes ces modifications doivent évidemment être mises en œuvre dans le respect des droits de l'homme.

L'article 23 dont il a abondamment été question ici autorise la déchéance de nationalité de personnes ayant commis des actes criminels. La possibilité d'envisager une modification de cet article n'est pas exclue pour autant.

Le **président**: En tout état de cause, un faux en écriture ne peut rester sans suite.

01.10 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais): M. Mortelmans me demande si je ferai usage de mon droit d'injonction positive. L'instruction judiciaire est toutefois déjà en cours. Si, dans le courant de l'instruction, des problèmes relatifs à l'article 23 devaient surgir, je pourrais toujours

nog ingrijpen, maar dat is op de zaken vooruitlopen. Ik wens verder te reageren tegen de verenging van het debat door de heer Annemans die net zomin als ik kennis heeft genomen van het dossier, dat voornamelijk handelt over toepassingsgevallen van de oude wet. Ik heb vertrouwen in de gedegenheid van het lopende onderzoek, en zal daarop blijven toezien.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Jo Vandeurzen, Karel Van Hoorebeke en Tony Van Parys en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Jo Vandeurzen en Jan Mortelmans
en het antwoord van de minister van Justitie,
gelet op de vaststelling dat leden van de georganiseerde criminaliteit wellicht op een frauduleuze manier de Belgische nationaliteit hebben kunnen verwerven,
gelet op het feit dat vaststaat dat voor de diverse procedures van de verwerving van de Belgische nationaliteit de adviezen van de dienst veiligheid van de staat, de dienst vreemdelingenzaken en het parket niet in alle omstandigheden tijdig kunnen worden afgeleverd,
gelet op het feit dat vaststaat dat de echtheid van de wettelijke toegelaten "gelijkwaardige documenten" niet kan worden gegarandeerd,
gelet op de belangrijke risico's dat dit alles inhoudt voor de veiligheid van de burgers,
vraagt de regering
- de minister van Justitie om onmiddellijk via een omzendbrief gemeentebesturen te waarschuwen voor het mogelijk misbruik van de mogelijkheden die ons Belgisch nationaliteitswetboek thans biedt om "gelijkwaardige" documenten bij te brengen;
- om ervoor te zorgen dat in toepassing van artikel 24bis van het wetboek van de Belgische nationaliteit de parketten op een kwaliteitsvolle, correcte en uniforme manier het onderzoek organiseren in verband met naturalisatieaanvragen en dit in functie van de rechtspraak van de commissie naturalisaties;
- mee te werken aan een wetgevend initiatief ten einde een aantal manifeste veiligheidsrisico's die ontstaat met de huidige 'snel-Belg-wet' te vermijden. De te nemen maatregelen hebben onder meer betrekking op
- het verlengen van de adviestermijnen en het weglaten van het wettelijk vermoeden van een

intervenir. Mais n'anticipons pas.

Par ailleurs, je souhaiterais m'insurger contre la manière réductrice dont M. Annemans – qui ignore tout comme moi le contenu du dossier, lequel porte essentiellement sur des cas qui entrent dans le champ d'application de l'ancienne loi – envisage ce débat. Je suis convaincu que l'instruction en cours se déroulera correctement. Je continuerai à veiller à ce qu'il en soit ainsi.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Karel Van Hoorebeke, Jo Vandeurzen et Tony Van Parys et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Jo Vandeurzen en Jan Mortelmans
et la réponse du ministre de la Justice,
compte tenu de la constatation que des membres de la criminalité organisée ont pu acquérir la nationalité belge d'une manière sans doute frauduleuse,
compte tenu du fait qu'il est établi qu'en ce qui concerne les diverses procédures d'acquisition de la nationalité belge, les avis de la Sûreté de l'Etat, de l'office des étrangers et du parquet ne peuvent être transmis en temps utile en toute circonstance,
compte tenu du fait qu'il est établi que l'authenticité des documents équivalents dont la loi autorise la production ne peut être garantie,
compte tenu des risques importants que comporte cette situation pour la sécurité des citoyens,
demande
- au ministre de la Justice de mettre immédiatement en garde les administrations communales par circulaire contre les abus qui peuvent être commis sur la base de la possibilité offerte par notre Code de la nationalité belge de produire des "documents équivalents";
- de faire en sorte que, en application de l'article 24bis du Code de la nationalité belge, les parquets puissent organiser leur enquête relative aux demandes de naturalisation d'une manière garantissant la qualité, la correction et l'uniformité de leur travail, et ce, sur la base de la jurisprudence de la commission des naturalisations;
- d'apporter sa collaboration à une initiative législative tendant à neutraliser une série de risques manifestes en matière de sécurité liés à la procédure accélérée de naturalisation actuellement en vigueur.
Les mesures à prendre concernent notamment
- la prorogation du délai d'avis et la suppression

gunstig advies bij verstrijking van de termijn;
 - het migratie-neutraal maken van de wetgeving;
 - het gebruik van "gelijkwaardige documenten" beperken tot die situaties waarin de echtheid van deze stukken gegarandeerd is;
 - het versoepelen van de mogelijkheden om de Belgische nationaliteit te ontnemen aan diegene die deze op frauduleuze wijze heeft bekomen of waarvan later komt vast te staan dat hij/zij de manifeste onwil heeft om zich te integreren in de Belgische samenleving."

de la présomption légale d'avis favorable en cas d'expiration du délai;
 - la neutralisation des effets de la législation sur l'afflux migratoire;
 - la limitation des "documents équivalents" aux cas dans lesquels l'authenticité de ces documents peut être garantie;
 - l'assouplissement des possibilités de retirer la nationalité belge à ceux qui l'ont acquise d'une manière frauduleuse ou dont l'absence de volonté d'intégration au sein de la société belge apparaît ultérieurement."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Gerolf Annemans, Bart Laeremans en Jan Mortelmans en luidt als volgt:

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Gerolf Annemans, Bart Laeremans et Jan Mortelmans et est libellée comme suit:

"De Kamer,
 gehoord de interpellaties van de heren Jo Vandeurzen en Jan Mortelmans
 en het antwoord van de minister van Justitie,
 verzoekt de regering onmiddellijk de nodige maatregelen te treffen opdat de Belgische nationaliteit van de onterecht genaturaliseerden, waarvan sprake in het gerechtelijk onderzoek, wordt afgenomen.
 Verzoekt de regering onmiddellijk de nodige maatregelen te treffen opdat de nationaliteitswetgeving fundamenteel en totaal wordt herzien."

"La Chambre,
 ayant entendu les interpellations de MM. Jo Vandeurzen et Jan Mortelmans
 et la réponse du ministre de la Justice,
 demande au gouvernement de prendre immédiatement les mesures nécessaires pour retirer la nationalité belge aux personnes naturalisées à tort, dont il est question dans l'instruction judiciaire;
 demande au gouvernement de prendre immédiatement les mesures qui s'imposent pour revoir fondamentalement et intégralement la législation en matière de nationalité."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jan Depreter en Guy Hove en de dames Pierrette Cahay-André en Simonne Leen.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jan Depreter et Guy Hove et Mmes Pierrette Cahay-André et Simonne Leen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

De bespreking is gesloten.

La discussion est close.

02 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "het nieuw gerechtsgebouw te Gent" (nr. 3047)
 - de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het nieuw gerechtsgebouw te Gent" (nr. 3078)

02 **Questions orales jointes de**
 - M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "le nouveau palais de Justice de Gand" (n° 3047)
 - M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le nouveau palais de Justice de Gand" (n° 3078)

02.01 **Karel Van Hoorebeke (VU&ID):** Het gerucht doet de ronde dat de grond waarop het nieuw gerechtsgebouw van Gent is gepland, nog niet is aangekocht. De minister van Justitie is bevoegd voor het verloop van dit dossier. Kan hij ons verzekeren dat er in Gent tegen 2004 een nieuw gerechtsgebouw zal zijn? Zal de vooropgestelde timing kunnen worden nageleefd?

02.01 **Karel Van Hoorebeke (VU&ID):** Le bruit court que le terrain sur lequel devra s'ériger le nouveau palais de Justice de Gand n'a pas encore été acquis. Ce dossier relève des compétences du ministre de la Justice. Peut-il nous assurer que la Ville de Gand aura bien un nouveau palais de Justice en 2004 ? L'échéancier prévu sera-t-il respecté ?

02.02 **Tony Van Parys (CVP):** Het is sinds lang

02.02 **Tony Van Parys (CVP):** Cela fait longtemps

dat collega Van Hoorebeke en ik zelf de bezorgdheid delen omtrent de behuizing van de gerechtelijke diensten in Gent. Zal het door u voorgestelde schema tijdens het begrotingsdebat gehaald kunnen worden? In november 2001 zouden de werken starten, en in november 2003 zou het gerechtsgebouw ter beschikking worden gesteld.

Zijn inmiddels de nodige gronden reeks aangekocht, en zo nee, wat zijn de implicaties daarvan op de timing van het project?

02.03 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): De grond aan het Rabot werd nog niet aangekocht omdat in de aankoopakte de toestand van de bodemsanering werd opgenomen. Daarnaast zijn er voorschriften inzake de collector, het openbaar vervoer en het omliggende park. De aankoop is gepland tegen maart 2001. Dan volgend de aanbestedingen die normaal in oktober moeten starten. De saneringsplannen starten in april. De werken worden ook einde 2001 aangevat.

02.04 **Tony Van Parys** (CVP): Ik dank de minister voor zijn antwoord en ik zal dit dossier semen met de heer Van Hoorebeke blijven opvolgen. Indien de voorzitter dit wenst, zullen we dat ook voor Antwerpen doen.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - de heer **Tony Van Parys** aan de minister van Justitie over "de maatregelen die hij heeft genomen ten aanzien van het Brussels parket" (nr. 3109)
 - de heer **Bart Laeremans** aan de minister van Justitie over "de achterstand bij en de bijzondere maatregelen voor het Brussels parket" (nr. 3114)

De nieuwjaarstoespraak van Procureur Dejemepe heeft stof doen opwaaien. De slechte start van de federale politie zou negatieve gevolgen hebben voor de uitvoering van gerechtelijke opdrachten, zo stelde hij vorige week nog uitdrukkelijk in het nieuws. Onder meer de vertraging in de benoeming van een directeur "gerechtelijke diensten" veroorzaakt chaos op het terrein. De eerste instructie van de Minister van Justitie aan de mensen op het terrein dateert van 21 december 2000, waarin werd aangegeven dat de nodige benoemingen zouden zijn gebeurd tegen 1 januari 2001. In die instructie wordt aangegeven dat men bij gebreke daaraan zou moeten terugvallen op de huidige politiechefs. Op 29 december 2000 kwam er een nieuwe instructie, dit keer van de Minister van Binnenlandse Zaken, waarin wordt gesteld dat de

que M. Van Hoorebeke et moi-même partageons le même souci à propos des locaux des services judiciaires à Gand. Le calendrier que vous avez vous-même avancé lors du débat sur le budget sera-t-il respecté ? Les travaux débuteraient en novembre 2000, et les services devraient occuper le bâtiment terminé en novembre 2003.

Les terrains nécessaires ont-ils déjà été acquis et, dans la négative, quelles sont les implications de cette omission pour l'échéancier du projet ?

02.03 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Si les terrains situés au Rabot n'ont pas encore été acquis, c'est parce que l'acte d'achat fait mention de la situation relative à l'assainissement du sol. En outre, il y a les prescriptions relatives au collecteur, aux transports en commun et au parc environnant. L'acquisition est prévue pour le mois de mars 2001. Elle sera suivie de l'appel d'offres, qui devrait être lancé en octobre. Les projets d'assainissement seront mis en chantier en avril. Les travaux débuteront également fin 2001.

02.04 **Tony Van Parys** (CVP): Je remercie le ministre pour sa réponse. Je continuerai, comme M. Van Hoorebeke, à suivre ce dossier. Si le président le souhaite, nous le ferons également pour Anvers.

L'incident est clos.

03 **Questions orales jointes de**
 - M. **Tony Van Parys** au ministre de la Justice sur "les mesures qu'il a prises à l'égard du parquet de Bruxelles" (n° 3109)
 - M. **Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur "l'arriéré judiciaire du parquet de Bruxelles et les mesures prises à son égard" (n° 3114)

03.01 **Tony Van Parys** (CVP): L'allocution de nouvel an du procureur général Dejemepe a fait couler beaucoup d'encre. M. Dejemepe a ouvertement déclaré à la presse la semaine dernière que l'avènement chahuté de la nouvelle police fédérale aurait des conséquences négatives pour l'exécution des missions judiciaires. Le retard dans la nomination d'un directeur des services judiciaires entraîne de sérieux remous sur le terrain. Dans une première instruction adressée au personnel de terrain le 21 décembre 2000, le ministre de la Justice a précisé que toutes les nominations seront intervenues pour le 1^{er} janvier 2001. Cette même instruction précise qu'à défaut, les chefs de police en place conserveraient leur compétence. Dans une nouvelle instruction du 29 décembre 2000, c'est le ministre de l'Intérieur cette

procedures tot aanwijzing van de zogenaamde "dirco" en "dirju" pas rond zouden zijn tegen 25 januari.

De verwarring is dus algeheel. Wat is nu de omvang van het probleem in verband met de slechte start van de federale politie? Is dat ook het geval in de andere gerechtelijke districten? Inzake de problemen in Brussel heeft de minister beslist een magistraat te delegeren naar de procureur van Brussel, de heer Dejemepe. Wat is het wettelijk kader van die delegatie? Wat is diens opdracht? Hoe wordt die magistraat geselecteerd? Werd hij reeds aangeduid? Is hij lid van het parket-generaal? Waarin zal het toezicht bestaan? Hoe zal de stuurgroep worden samengesteld? Gaat het hier om een hulp voor de procureur of is het eerder een waakhond?

03.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Het is al lang bekend dat wij geen sympathie hebben voor procureur Dejemepe.

De minister van Justitie kondigde naar aanleiding van de noodkreet van de procureur een aantal nieuwe maatregelen aan, waaronder een permanente doorlichting door de Hoge Raad voor de justitie en de aanstelling van een magistraat die naar oplossingen moet zoeken. Wanneer zal de magistraat worden aangeduid? Welke mandaat zal hij hebben? Aan welke kwalificaties zal hij moeten voldoen?

Wat begrijpt de minister onder de doorlichtingopdracht van de Hoge Raad? Waarom wil de regering nu wel een doorlichting? Is deze regelmatige doorlichting beperkt in tijdsduur? Hoe vaak zal er worden gerapporteerd?

Heeft de minister enig bezwaar tegen een plaatsbezoek vanwege de commissie Justitie?

In 2000 waren er meer dan 800.000 dossiers die door het parket van Brussel moesten worden behandeld. Acht de minister dit nog beheersbaar voor één enkel parket?

03.03 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De pers vroeg de procureur des Konings te Brussel naar de mogelijke invloed van de politiehervorming op het gerechtelijk werk. Hij verklaarde dat dit zeker een aantal moeilijkheden zal veroorzaken die slechts na verloop van tijd zullen kunnen worden opgevangen. Men kan inderdaad niet ontkennen dat de hervorming in het grootste parket, dat bovendien met een ernstig personeelstekort kampt, zwaarder zal doorwegen.

fois qui précise que les procédures de désignation des "DIRCO" et "DIRJU" seraient achevées pour le 25 janvier.

La confusion est donc totale. Quelle est l'étendue du problème du mauvais départ pris par la police fédérale? La situation est-elle la même dans les autres districts judiciaires? En ce qui concerne les problèmes qui se posent à Bruxelles, le ministre a décidé de déléguer un magistrat auprès du procureur général de Bruxelles, M. Dejemepe. Quel est le cadre légal de cette délégation? Quelle sera la mission de ce magistrat? Comment sera-t-il sélectionné? A-t-il déjà été désigné? S'agit-il d'un membre du parquet général? Comment sera-t-il contrôlé? Quelle sera la composition de la commission d'experts? S'agira-t-il d'aider ou de surveiller le procureur général?

03.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): L'on sait depuis longtemps que le procureur général Dejemepe ne nous inspire guère de sympathie.

A la suite des mises en garde du procureur général, le ministre a annoncé une série de nouvelles mesures dont la radioscopie permanente par le Conseil supérieur de la justice et la désignation d'un magistrat chargé de rechercher des solutions. Quand ce magistrat sera-t-il désigné? Quel sera son mandat? Quelles devront être ses qualifications?

Que signifie pour le ministre la mission de radioscopie confiée au Conseil supérieur? Pourquoi le gouvernement souhaite-t-il qu'il soit procédé à cette radioscopie? Sera-t-elle limitée dans le temps? A combien de reprises un rapport devra-t-il être remis?

Le ministre voit-il des objections à ce que la commission de la Justice se rende sur les lieux?

En 2000, le parquet de Bruxelles devait traiter 800.000 dossiers. Le ministre pense-t-il qu'un seul parquet soit en mesure de gérer une telle situation?

03.03 Marc Verwilghen, ministre (néerlandais): Interrogé par la presse sur l'incidence éventuelle de la réforme des services de police sur le travail judiciaire, le procureur du Roi de Bruxelles a déclaré que cette opération créerait sans nul doute des difficultés, qui ne seraient résolues qu'au bout d'un certain temps. La réforme aura indéniablement des conséquences plus importantes pour le parquet le plus important du pays, qui, en outre, doit faire face à une grave pénurie de personnel.

Wat de procureur van Brussel zei, was geen kritiek op de politiehervorming maar was enkel bedoeld om te wijzen op de ingewikkeldheid van de hervorming, vooral in het grootste arrondissement van ons land. Het is evident dat men moet voorzichtig zijn met verklaringen aan de pers. Ik heb vele gesprekken gehad met de nieuwe leiding van de federale politie. Deze verantwoordelijken zien de moeilijkheid in, maar menen dat er geen onoverkomelijke problemen zijn. De magistraten die met de nieuwe politiediensten belast zijn, geven dezelfde mening te kennen. Het gaat alleszins niet op om na enkele werkdagen een oordeel te vellen over de werking van de nieuwe politiedienst. Wellicht heeft de procureur van Brussel zich dus vergist.

Natuurlijk vervullen ook de onderzoeksrechters, naast de procureurs, een belangrijke rol. Wat de noodkreet van de procureur des Konings betreft, dat er 220.883 zaken bij zijn parket zijn aangekomen voor het jaar 2000 wijs ik erop dat zulks zou betekenen dat er in geval van een volle bezetting, een werklast per werkdag van 9 zaken is per magistraat en van 13 zaken in geval van de facto bezetting. Ik heb hierover een gesprek gehad met de procureur des Konings en met de procureur-generaal. Deze laatste kan op grond van artikel 326 van het gerechtelijk wetboek magistraten uit een bepaald parket opdrachten geven het ambt waar te nemen bij een ander parket. Deze mogelijkheid wordt onderzocht, zonder dat we andere parketten willen verzwakken.

Wat het parket van Brussel betreft zullen initiatieven worden genomen met het oog op de stijgende werklast en de gerechtelijke achterstand. De stuurgroep is afgestemd op een evenwichtige samenwerking en draagt geen disciplinair karakter. De procureur des Konings heeft hiertegen geen bezwaar: er wordt hem een helpende hand gereikt. Als er geen kandidaten zijn, kunnen ook geen benoemingen volgen. Momenteel werken 28 juristen onder contract op het parket van Brussel. Voor twee loopt de procedure nog en ik kan er daarnaast nog zes bijkomend aannemen. Ik zal gelet op de voorgelegde cijfers geen mogelijkheid onverlet laten. Na ontvangst van het eerste verslag van de stuurgroep wend ik mij tot de Hoge Raad voor de justitie zodat deze in overleg met de procureur-generaal voorstellen kan uitwerken om de werking van het parket Brussel te verbeteren. In het regeerakkoord werd een doorlichting in het vooruitzicht gesteld, maar er zijn structurele tekorten. Wat collega Laeremans stelt, is al te gemakkelijk. Men moet geen appels met citroenen vergelijken.

Les critiques formulées par le procureur général de Bruxelles ne portaient pas sur la réforme des services de police en tant que telle mais uniquement sur sa complexité, en particulier dans le plus grand arrondissement du pays. Il est évident qu'il faut faire preuve de prudence lorsque l'on fait des déclarations à la presse. J'ai eu de nombreux entretiens avec les nouveaux dirigeants de la police fédérale qui ont conscience des difficultés mais estiment qu'elles ne sont pas insurmontables. Les magistrats chargés du contrôle de la nouvelle police fédérale expriment la même opinion. Il est inacceptable de formuler un jugement sur le nouveau service de police quelques jours à peine après sa mise en place. Sans doute le procureur général de Bruxelles s'est-il trompé.

Outre les procureurs, les juges d'instruction jouent bien entendu aussi un rôle important. En ce qui concerne la mise en garde lancée par le procureur du Roi, qui met l'accent sur les 220.883 affaires parvenues à son parquet en 2000, je précise que, dans l'hypothèse d'un cadre complet, cela représente un volume de 13 affaires par jour et par magistrat. J'ai abordé la question avec le procureur du Roi et le procureur général. L'article 326 du Code judiciaire autorise ce dernier à charger les magistrats d'un parquet d'exercer leur fonction auprès d'un autre parquet. Cette possibilité est envisagée, sans que nous souhaitions affaiblir les autres parquets.

En ce qui concerne le parquet de Bruxelles, des initiatives seront prises afin qu'il puisse faire face à l'augmentation de son volume de travail et combler son arriéré. Le groupe de pilotage est constitué de manière à permettre une coopération équilibrée et n'a aucun caractère disciplinaire. Le procureur du Roi n'émet aucune objection à cet égard : on lui donne en effet un coup de main. En l'absence de candidatures, il ne peut être procédé à des nominations. Actuellement, 28 juristes travaillent au parquet de Bruxelles sous les liens d'un contrat de travail. Pour deux d'entre eux, la procédure est encore en cours, et je peux encore en recruter six. Compte tenu des données chiffrées portées à ma connaissance, j'exploiterai toutes les possibilités existantes. Lorsque j'aurai reçu le premier rapport du groupe de pilotage, je m'adresserai au Conseil supérieur de la Justice de manière à lui permettre d'élaborer, en concertation avec le procureur général, des propositions destinées à améliorer le parquet de Bruxelles. Dans l'accord de gouvernement, il était prévu de réaliser un audit, mais nous sommes aux prises avec des

insuffisances structurelles. Les affirmations de M.Laeremans sont simplistes. On ne compare pas des pommes et des poires.

Ik zoek naar oplossingen op korte en op middellange termijn. Ik heb de Hoge Raad voor de justitie nog niet gevat omdat ik op de mededelingen van de stuurgroep wacht. Zodra ik het eerste rapport van hen heb ontvangen, zal ik dit doen.

Je cherche des solutions pour le court et le moyen terme. Si Je n'ai pas encore saisi le Conseil supérieur de la Justice, c'est que j'attends encore les communications du groupe d'experts. Je le ferai dès réception du premier rapport.

Ik wil een oplossing aanbieden die definitief de problemen uit de wereld helpt. Daartoe is overleg met alle betrokkenen noodzakelijk, want men kan dit niet zomaar aan iemand opleggen.

Je tiens à présenter une solution qui permette de résoudre définitivement les problèmes. Cela suppose une concertation avec tous les intéressés car il est impossible d'imposer ces mesures à qui que ce soit.

03.04 Tony Van Parys (CVP): De minister verklaart dat er geen door hem gedelegeerde magistraat komt, om naast de procureur des Konings te Brussel te werken. Dit is een zeer belangrijk element. De stuurgroep zal instaan voor begeleiding.

03.04 Tony Van Parys (CVP): Le ministre déclare qu'il ne délèguera pas de magistrat auprès du procureur du Roi de Bruxelles. Il s'agit-là d'un élément capital. Le groupe de coordination sera chargé de l'accompagnement.

Betreffende de politiehervorming neem ik aan dat de minister noch de regering enig negatief signaal zal dulden. Ik meen dat de minister een duidelijke verklaring aan de pers moet doen, dat de uitspraken van de procureur op een misverstand berusten.

En ce qui concerne la réforme des polices, je présume que ni le ministre ni le gouvernement ne toléreront de signal négatif. Je pense que le ministre se doit de préciser les choses à l'intention de la presse et d'indiquer que les déclarations du procureur général sont fondées sur un malentendu.

Ten slotte wil ik nog zeggen dat wij heel kritisch staan tegenover de verklaringen van de magistraten. Zij waren nauwelijks 14 dagen benoemd op het moment dat zij naar een stand van zaken werd gevraagd.

Enfin, je souhaite préciser que nous adoptons une attitude particulièrement critique face aux déclarations des magistrats. Il leur a été demandé de faire un état de la situation alors qu'ils n'avaient pris leurs fonctions que quinze jours plus tôt.

03.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Ik ben blij dat u erkent dat de werklust in Brussel enorm is. Maar het probleem is reeds jaren bekend, ook voor wat het aantal verkeersovertredingen betreft. Ik stel vast dat de zaak nogmaals op de lange baan wordt geschoven, ten gevolge van de voorziene evaluaties, en dat uw "helpende hand" een pleister op een houten been is. Een structurele verandering is nodig, met name de afsplitsing van Halle-Vilvoorde, met een eigen parket dat een eigen beleid, specifiek voor het arrondissement, kan voeren, en dat eigen, Nederlandstalige magistraten telt. Door de afsplitsing zou de zware tweetaligheidsvoorwaarde immers vervallen.

03.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Je me réjouis de vous entendre dire que le volume de travail à Bruxelles est considérable. Le problème est toutefois connu depuis des années, également en ce qui concerne le nombre d'infractions au code de la route. Je constate que l'affaire est une nouvelle fois renvoyée aux calendes grecques, à la suite d'évaluations qui avaient été prévues et que votre "coup de main" n'est qu'un emplâtre sur une jambe de bois. Il faut un changement structurel, à savoir la scission de Hal-Vilvorde, qui disposerait d'un parquet propre menant une politique spécifique à l'arrondissement, et aurait ses propres magistrats néerlandophones. Cette scission rendrait superflue la condition contraignante du bilinguisme. Il convient par ailleurs de régler le problème Dejemeppe, à qui d'autres fonctions devraient être confiées le plus rapidement possible.

Bovendien moet het probleem-Dejemeppe worden opgelost. De man moet zo snel mogelijk een andere job krijgen.

03.06 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik wacht op de resultaten van de stuurgroep. Het gaat niet om één persoon. Ik wil van deze groep

03.06 Marc Verwilghen , ministre (EN néerlandais) : J'attends les résultats de la commission d'experts. Il ne s'agit pas d'une seule

vernemen welke maatregelen zij voorstellen. Het is mijn bedoeling om tot oplossingen te komen.

03.07 Tony Van Parys (CVP): Het gaat dus om de gebruikelijke invulling van het toezicht van het parket-generaal. Dit is niet wat de minister vorige donderdag verklaarde. Ik wil de minister herinneren aan de doorlichting van het parket te Brussel tijdens de commissie Dutroux. Wij wachten nog steeds op de resultaten daarvan.

Het incident is gesloten.

04 Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "belangrijke mutatiebewegingen van BOB'-ers en GPP'-ers net voor de opstart van de federale politie" (nr. 3084)

04.01 Tony Van Parys (CVP): Mijn vraag strekt ertoe precieze informatie te krijgen betreffende mutaties van BOB'-ers en leden van de gerechtelijke politie. Het is verder eigenaardig dat nu nog benoemingen en bevorderingen in het *Belgisch Staatsblad* worden gepubliceerd in het oude stelsel, terwijl de federale politie reeds is opgestart. Past dit alles beleidsmatig in de visie van de minister?

04.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Bij de gerechtelijke politie werden vroeger reeds maandelijks mutaties verricht. Met het oog op de nakende fusie werden deze mutaties sinds april 2000 stopgezet. Eind 2000 werden standplaatsveranderingen doorgevoerd; stagiairs werden aan de brigades toegewezen en nieuwe personeelsleden werden per 1 december 2000 aangeworven.

Heel de operatie heeft ervoor gezorgd dat het personeelskader GPP maximaal werd opgevuld. Wat de BOB betreft, besliste de Ministerraad dat de brigades verhoogd zouden worden met 350 brigaderijkswachters. De verdeelsleutel is gebaseerd op berekeningen uit de vorige rekening. Van de BOBers in functie zijn er 159 gemuteerd voor het nieuwe contingent van 350 erbij kwam. Bij de gerechtelijke politie bestaat er geen getalsterktestudie. Het kader van de gerechtelijke politie bij de parketten werd sinds 1987 wat de labo's betreft niet meer gewijzigd. Een van de grote problemen was altijd de opvulling van de centrale diensten van het commissariaat-generaal.

Er is geen verstoring van het vroegere evenwicht

personne. Je souhaite que cette commission me propose des mesures à prendre. Je veux des solutions.

03.07 Tony Van Parys (CVP): Il s'agit de la mise en œuvre concrète du contrôle exercé par le parquet général. Ce n'est pas ce que déclarait le ministre jeudi dernier. Je voudrais rappeler au ministre la radiographie du parquet de Bruxelles réalisée dans le cadre de la commission Dutroux. Nous en attendons toujours les résultats à l'heure qu'il est.

L'incident est clos.

04 Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les importantes mutations d'agents de la BSR et de la PJ peu avant l'installation de la police fédérale" (n° 3084)

04.01 Tony Van Parys (CVP): Ma question vise à obtenir des informations précises sur les mutations de membres de la BSR et de la police judiciaire. Il est surprenant que des nominations et des promotions dans l'ancien système soient encore publiées actuellement au Moniteur belge, alors que la police fédérale a déjà été mise sur pied. Ces mouvements de personnel s'inscrivent-ils dans la politique mise en œuvre par le ministre?

04.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Des mutations étaient déjà opérées chaque mois au sein de la police judiciaire,. Il a été mis un terme à ces mutations en avril 2000, en prévision de la fusion prochaine. Fin 2000, des modifications ont été effectuées ; des stagiaires ont été attribués aux brigades et du personnel a été recruté le 1^{er} décembre 2000.

Toute l'opération a eu pour conséquence de compléter au maximum le cadre de la police judiciaire. En ce qui concerne la BSR, le conseil des ministres a décidé d'adjoindre aux brigades 350 gendarmes. La clé de répartition est fondée sur les calculs du précédent gouvernement. Parmi les agents de la BSR en fonction, 159 ont été mutés avant l'arrivée du nouveau contingent de 350 agents. À la police judiciaire, il n'existe pas d'étude relative au nombre de membres du personnel. Le cadre de la police judiciaire auprès des parquets n'a pas été modifié depuis 1987 en ce qui concerne les labos. Un des problèmes majeurs a toujours été de pourvoir les services centraux du commissariat général.

L'agrandissement des nouveaux services judiciaires

als gevolg van de schaalvergroting van de nieuwe gerechtelijke diensten. De Ministerraad beslist ook nog tot de toevoeging van 200 rechercheurs via mutatie.

Het nieuwe management moet de nieuwe krachten gepast inzetten.

Het incident is gesloten.

05 Mondelinge vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de minister van Justitie over "het lot van de jeugdafdelingen in de toekomstige geïntegreerde politie" (nr. 3085)

05.01 Jean-Jacques Viseur (PSC): De BOB en de gerechtelijke politie beschikten over jeugdafdelingen met personeel dat specifiek was opgeleid op het gebied van mishandeling en seksueel misbruik. Het betrof dan ook gespecialiseerde structuren.

Binnen de toekomstige geïntegreerde politie zouden sommige van die jeugdafdelingen worden afgeschaft, met name te Charleroi. Die aangelegenheden zouden voortaan enkel op lokaal niveau worden behandeld. Klopt dat? Zo ja, waarom die beleidskeuze, terwijl die jeugdafdelingen precies moeilijk onderzoekswerk uitvoerden dat bezwaarlijk enkel op lokaal niveau kan worden verricht?

Zal de oprichting op lokaal niveau op een eenvormige manier geschieden of op grond van specifieke behoeften?

05.02 Minister Marc Verwilghen (Frans): Ik verwijs naar het antwoord dat ik gegeven heb op de mondelinge vraag nr. 198 van de heer Gerolf Annemans.

De jeugdafdelingen werden afgeschaft krachtens de circulaire Col 6/99.

Deze materie behoort in principe tot het ressort van de basispolitie, dus van de lokale politie; de federale politie kan nog optreden door de lokale politie bij te staan of als zij het onderzoek hoort uit te voeren overeenkomstig de ministeriële richtlijn houdende de organisatie van de samenwerking en de taakverdeling inzake de gerechtelijke politie, die gestoeld is op artikel 143 van het Gerechtelijk Wetboek en op 20 april 1999 van kracht werd.

Bij artikel 3 van de wet op de geïntegreerde politie wordt een minimale gelijkwaardige dienstverlening over het hele grondgebied gewaarborgd.

Zoals ik de heer Annemans ook geantwoord heb, zullen de onderscheiden politiediensten een beroep

n'a pas eu pour effet de rompre l'équilibre qui existait jusque là. Le conseil des ministres a également décidé de muter 200 enquêteurs.

La nouvelle direction doit veiller à une affectation appropriée des forces disponibles.

L'incident est clos.

05 Question orale de M. Jean-Jacques Viseur au ministre de la Justice sur "le sort des sections de la jeunesse au sein de la future police intégrée" (n° 3085)

05.01 Jean-Jacques Viseur (PSC): La BSR et la police judiciaire possédaient des sections de la jeunesse dont le personnel avait reçu des formations spécifiques aux domaines de la maltraitance et des abus sexuels. Cela en faisait des structures spécialisées.

Au sein de la future police intégrée, certaines de ces sections de la jeunesse seraient supprimées, notamment à Charleroi. La matière serait renvoyée exclusivement au niveau local. Ceci est-il exact? Si oui, pourquoi cette orientation, alors que ces sections de jeunesse effectuaient précisément un travail d'enquête difficile à réaliser au seul niveau local?

En outre, la création au niveau local sera-t-elle uniforme ou répondra-t-elle à des besoins ponctuels?

05.02 Marc Verwilghen, ministre (en français): Je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée à la question orale n° 198 de M. Gerolf Annemans.

Les sections jeunesse ont été supprimées en exécution de la circulaire col 6/99.

La matière est, en principe, du domaine de la police de base, et donc de la police locale. La police fédérale peut intervenir soit en support à la police locale, soit dans le cas où l'enquête incomberait à la police fédérale en application de la directive ministérielle organisant la collaboration et la répartition des tâches en matière de police judiciaire élaborée en fonction de l'article 243 du Code judiciaire et entrée en vigueur le 20 avril 1999.

L'article 3 de la loi sur la police intégrée garantit un service minimal équivalent sur l'ensemble du territoire.

Comme je l'ai dit déjà à M. Annemans, l'expérience de la PJ reste à disposition des différents services de police et il n'y a aucun risque qu'elle se perde.

kunnen blijven doen op de ervaring van de gerechtelijke politie, en is er geen gevaar dat die ervaring verloren zou gaan.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.17 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17.17 heures.