



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

mercredi

24-01-2001

24-01-2001

16:15 uur

16:15 heures

INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Michèle Gilkinet aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het akkoord tandartsen-ziekenfondsen" (nr. 3032)

Sprekers: **Michèle Gilkinet, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Samengevoegde interpellaties en mondelinge vraag van

- de heer Koen Bultinck tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen en tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de voorstellen van de werkgroep Cantillon" (nr. 646).

- mevrouw Greta D'Hondt tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het verslag van de werkgroep van leidende ambtenaren onder leiding van B. Cantillon" (nr. 653).

- de heer Jef Valkeniers aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de hervorming van de sociale zekerheid" (nr. 3204)

Sprekers: **Koen Bultinck, Greta D'Hondt, Jef Valkeniers, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen, **Annemie Van de Casteele, Trees Pieters**

Moties

Mondelinge vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de terugbetaling van de hyperbare zuurstoftherapie" (nr. 2952)

Sprekers: **Yolande Avontroodt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de eerste minister over "de aanstelling van een nieuwe regeringscommissaris ten behoeve van de administratieve vereenvoudiging van de sociale zekerheid" (nr. 3210)

Sprekers: **Trees Pieters, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

SOMMAIRE

Question orale de Mme Michèle Gilkinet au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "l'accord dento-mutualiste 2001-2002" (n° 3032)

Orateurs: **Michèle Gilkinet, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Interpellations et question orale jointes de

- M. Koen . au ministre des Affaires sociales et au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les propositions du groupe de travail Cantillon" (n° 646).

- Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le rapport du groupe de travail de fonctionnaires dirigeants placé sous la direction de B. Cantillon" (n° 653).

- M. Jef Valkeniers au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la réforme de la sécurité sociale" (n° 3204)

Orateurs: **Koen Bultinck, Greta D'Hondt, Jef Valkeniers, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions, **Annemie Van de Casteele, Trees Pieters**

Motions

Question orale de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le remboursement de la thérapie par oxygène hyperbare" (n° 2952)

Orateurs: **Yolande Avontroodt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Question orale de Mme Trees Pieters au premier ministre sur "la nomination d'un nouveau commissaire du gouvernement chargé de la simplification administrative de la sécurité sociale" (n° 3210)

Orateurs: **Trees Pieters, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 24 JANUARI 2001

16:15 uur

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 24 JANVIER 2001

16:15 heures

De vergadering wordt geopend om 16.01 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.

La séance est ouverte à 16.01 heures par M. Joos Wauters, président.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Michèle Gilkinet aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het akkoord tandartsen-ziekenfondsen" (nr. 3032)

01 Question orale de Mme Michèle Gilkinet au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "l'accord dento-mutualiste 2001-2002" (n° 3032)

01.01 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): In het akkoord tandartsen-ziekenfondsen 2001-2002 worden geen middelen voor de minimumprocedures inzake ontsmetting-sterilisatie uitgetrokken. Nu worden ze zelden toegepast omdat ze duur zijn terwijl ze door de Hoge Gezondheidsraad worden aanbevolen.

01.01 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): L'accord dento-mutualiste 2001-2002 ne prévoit aucun budget pour les procédures minimales de désinfection-stérilisation, qui sont peu usitées à l'heure actuelle en raison de leur coût élevé, alors qu'elles sont recommandées par le conseil supérieur de l'hygiène.

Hoe verklaart u die tekortkoming? Neemt men geen onnodige risico's voor de gezondheid van de patiënt?

Comment comprendre cette lacune? Ne prend-on pas de risques inutiles pour la santé du patient?

01.02 Minister Frank Vandenbroucke (Frans): Ik heb beslist het nationaal comité van de federatie tandartsen-ziekenfondsen op de hoogte te brengen van die situatie, die haaks staat op de aanbevelingen van de Gezondheidsraad.

01.02 Frank Vandenbroucke, ministre (en français): J'ai décidé d'aviser le comité national de la fédération dento-mutualiste de cette situation, contraire aux recommandations du Conseil d'hygiène.

Het akkoord tandartsen-ziekenfondsen stoelt op prioriteiten. Het is een goed akkoord. Het komt er op aan de tandartsen degelijk in te lichten.

L'accord dento-mutualiste s'est basé sur des priorités. Il est bon. Ce qu'il faut, c'est procéder à l'information des praticiens.

01.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Dat is al gebeurd. De tandartsen maken zich nog altijd zorgen over het feit dat het akkoord dienaangaande niets vermeldt. Het document zou bij de prioriteiten moeten worden gerangschikt.

01.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): C'est chose faite. Les praticiens s'inquiètent toujours du fait que l'accord n'ait rien prévu. Ce document devrait être repris dans les priorités.

01.04 Minister Frank Vandenbroucke (Frans): Ik zal de voorzitter van de federatie tandartsen-ziekenfondsen van uw bekommernis op de hoogte

01.04 Frank Vandenbroucke, ministre (en français): Je transmettrai vos préoccupations au président de la fédération dento-mutualiste.

brengen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Samengevoegde interpellaties en mondelinge vraag van**

- de heer Koen Bultinck tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen en tot de minister van Landbouw en Middenstand over "de voorstellen van de werkgroep Cantillon" (nr. 646).
- mevrouw Greta D'Hondt tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het verslag van de werkgroep van leidende ambtenaren onder leiding van B. Cantillon" (nr. 653).
- de heer Jef Valkeniers aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de hervorming van de sociale zekerheid" (nr. 3204)

02 **Interpellations et question orale jointes de**

- M. Koen . au ministre des Affaires sociales et au ministre de l'Agriculture et des Classes moyennes sur "les propositions du groupe de travail Cantillon" (n° 646).
- Mme Greta D'Hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le rapport du groupe de travail de fonctionnaires dirigeants placé sous la direction de B. Cantillon" (n° 653).
- M. Jef Valkeniers au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la réforme de la sécurité sociale" (n° 3204)

02.01 **Koen Bultinck** (VLAAMS BLOK): Vorige week woensdag werd het verslag van de werkgroep Cantillon voorgelegd. Ik heb de indruk dat het verslag nogal gematigd was en eerder leek op een academisch rapport. Er werd alleszins niets gezegd over een eventuele splitsing van de sociale zekerheid of over de oprichting van een tweede pijler. Het leek dus nogal conservatief. Bovendien wordt niet gerept over de pensioenen. De minister van Middenstand blijkt, met betrekking tot het sociaal statuut van de zelfstandigen, weinig zeggenschap te hebben. De minister van Sociale Zaken heeft de betwistingen met zijn collega sterk afgezwakt.

02.01 **Koen Bultinck** (VLAAMS BLOK): Le rapport du groupe de travail Cantillon a été présenté la semaine dernière. J'ai le sentiment que ce rapport est assez modéré et présente un caractère plutôt académique. Il ne mentionne de toute manière pas l'éventualité d'une scission de la sécurité sociale ni la création d'un deuxième pilier. Il s'agit donc d'un rapport plutôt conservateur. Par ailleurs, il n'y est pas question des pensions. Le ministre des Classes moyennes ne semble pas peser d'un grand poids dans le domaine du statut social des indépendants. Le ministre des Affaires sociales a fortement minimisé les contestations de son collègue.

Welke conclusies trekt de minister uit dat rapport? Is de opdracht van die werkgroep met het rapport beëindigd? Wat is de taak van de regeringscommissaris voor de Modernisering van de Sociale Zekerheid? Wat is de taak van de Kamercommissie voor het sociaal statuut van de zelfstandigen? Zal de regering wachten met voorstellen op de werkzaamheden in de Kamer?

Quelles conclusions le ministre tire-t-il de ce rapport ? Le groupe de travail a-t-il ainsi achevé sa mission? Quelle est la tâche du commissaire du gouvernement chargé de la modernisation de la sécurité sociale ? Quelle est la mission de la commission de la Chambre chargée de l'examen du statut social des indépendants ? Le gouvernement attendra-t-il les résultats des travaux menés à la Chambre avant de formuler des propositions?

02.02 **Greta D'Hondt** (CVP): Naast het verslag van de werkgroep Cantillon, lezen we op de website van Sociale Zaken de standpunten die door de sociale organisaties worden geformuleerd naar aanleiding van de werkzaamheden van de werkgroep. Indien de werkgroep – met akkoord van de minister en de regering – advies heeft gevraagd aan die organisaties, waarom werd dan ook geen voorafgaandelijk advies aan het Parlement gevraagd?

02.02 **Greta D'Hondt** (CVP): Outre le rapport du groupe de travail Cantillon, nous pouvons prendre connaissance sur le site internet du département des Affaires sociales des points de vue formulés par les organisations sociales à l'occasion des travaux du groupe de travail. Si le groupe de travail – avec l'accord du ministre et du gouvernement – a demandé l'avis de ces organisations, pourquoi n'a-t-il pas également au préalable demandé l'avis du Parlement ?

In het verslag worden nergens voorstellen gedaan om een twee-pijlersysteem uit te bouwen in de sociale zekerheid, waarbij gezondheidszorgen en

Le rapport ne fait mention nulle part de propositions en vue de créer un système à deux piliers dans le domaine de la sécurité sociale, par lequel les soins

kinderbijslagen vanuit de algemene middelen worden gefinancierd en niet langer vanuit de sociale zekerheid.

Wanneer en waar zal het verslag verder worden besproken? Wat zal de rol van het Parlement zijn? Zullen wij daarover een breed debat kunnen voeren?

De **voorzitter**: Ik heb het verslag Cantillon aan alle commissieleden bezorgd, zodat we daarover kunnen debatteren.

02.03 Jef Valkeniers (VLD): België beschikt over een uitstekende sociale bescherming. De sociale zekerheid kan slechts beveiligd worden als ze wordt hervormd en aangepast aan de veranderingen in de maatschappij.

Een vroeger akkoord met de sociale partners voor het invoeren van een twee-pijlersysteem, werd door de Walen gekelderd omdat ze er - ten onrechte - een eerste stap naar communautarisering van de sociale zekerheid in zagen. Een dergelijk systeem heeft nochtans tal van voordelen.

In de inkomensvervangende stelsels doet men er goed aan het verzekeringsprincipe in ere te herstellen door het invoeren van een inkomensplafond voor de bijdragen, als tegenhanger van het - lagere - inkomensplafond voor de berekening van de uitkeringen. Wij zijn een van de weinige Europese landen zonder bijdrageplafond. Dit belast onze concurrentiepositie bij werving van het middenkader, van het kader en van de hooggeschoolden.

02.04 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): De sociale bescherming in het algemeen en de toenadering tussen de verschillende statuten liggen mij nauw aan het hart. Sinds de commissie-Dillemans werd reeds veel gedebatteerd, maar nog niets gerealiseerd. Een pragmatische oplossing met visie gestoeld op een ruim politiek draagvlak dringt zich op. Het rapport-Cantillon is de aanzet tot een reeks hervormingen. We moeten ons echter hoeden voor overhaasting en wachten op alle elementen vooraleer een volledig dossier voor te leggen.

Volgens sommigen was het antwoord van de werkgroep Cantillon conservatief, onder meer omdat het geen standpunt innam inzake het twee-pijlersysteem. Zij meende dat het beter was pragmatische voorstellen te doen in plaats van academische beschouwingen te formuleren. Die vraag was trouwens niet gesteld aan de werkgroep.

de santé et les allocations familiales seraient financés par les moyens généraux, et non plus par la sécurité sociale.

Où et quand poursuivra-t-on la discussion du rapport ? Quel sera le rôle du Parlement ? Aurons-nous l'occasion d'organiser un large débat sur le sujet?

Le **président**: J'ai fait parvenir le rapport Cantillon à tous les commissaires de façon à ce que nous puissions en débattre.

02.03 Jef Valkeniers (VLD): La Belgique est dotée d'un excellent système de protection sociale. Mais notre sécurité sociale ne pourra être sauvegardée qu'à condition d'être refondue et adaptée aux mutations sociales.

Un accord précédent avec les partenaires sociaux sur l'instauration d'un système à deux piliers a été torpillé par les Wallons qui y voyaient à tort une première étape vers la communautarisation de la sécurité sociale. Pourtant, ce type de système présente de nombreux avantages.

Dans les systèmes de revenus de remplacement, on ferait bien de remettre à l'honneur le principe d'assurance en instaurant un plafond de revenus pour les cotisations, en contrepartie du plafond de revenus inférieur pour le calcul des allocations. Nous sommes l'un des rares pays européens sans plafonnement des cotisations. Cette réalité obère notre compétitivité quand nous recrutons des cadres moyens et des travailleurs hautement qualifiés.

02.04 Frank Vandenbroucke, ministre (*En néerlandais*): La protection sociale en général, et le rapprochement des différents statuts en particulier, sont des dossiers qui me tiennent à cœur. Depuis la commission Dillemans, il y a eu beaucoup de débats, mais peu de réalisations concrètes. Une solution pragmatique, témoignant d'une vision à long terme et fondée sur un large consensus politique, s'impose. Le rapport Cantillon permettra d'amorcer une série de réformes. Nous devons cependant nous garder de toute précipitation et attendre que tous les éléments soient réunis avant de pouvoir présenter un dossier complet.

D'aucuns ont estimé que la commission Cantillon a adopté un point de vue conservateur, notamment parce qu'elle n'a pas pris position sur le système à deux piliers. Elle a jugé préférable d'émettre des propositions pragmatiques plutôt que de se livrer à des considérations académiques, ce qui ne lui avait d'ailleurs pas été demandé. En outre, il est malaisé

Bovendien is het mogelijk een harmonisatie in te voeren inzake het sociaal statuut, wanneer intussen een aantal maatregelen over vele jaren gespreid zijn en dus een invloed hebben op de komende jaren. Daarnaast is er een groot verschil inzake de bijdragen van gepensioneerde zelfstandigen en werknemers.

Wat niet vermeld wordt in het verslag, is de problematiek van de financiering, maar dat was dan ook geenszins de bedoeling.

Samen met minister Gabriëls, die bevoegd is voor de zelfstandigen, zal ik het verslag aan de regering voorstellen. De kritiek die werd geuit op het beleid van minister Gabriëls inzake de zelfstandigen, spreek ik met klem tegen. De kritiek is ondertussen - terecht - meer en meer verstomd.

Men vraagt me hier naar de prioriteiten betreffende dit verslag. Alle betrokken actoren moeten de kans krijgen het verslag te analyseren, te bespreken en hun prioriteiten te stellen. Dit zal toch wel een aantal maanden vergen. Het Parlement kan natuurlijk zijn steentje bijdragen bij dit studiewerk, bijvoorbeeld in de schoot van deze commissie. Het heeft geen zin overhaast te werk te gaan.

Het is waar dat de deplafonnering van de grenzen voor de sociale bijdragen een lange evolutie heeft gekend. De invoering van een plafond bij het stelsel van de werknemers op 100.620 frank per maand, dit is de grens voor de berekening van de invaliditeitsbijdrage, zou tot een minder ontvangst van 90 miljard frank voor de werkgevers en 40 miljard voor de werknemers leiden. Dat is de toch aanzienlijke minderontvangst van liefst 130 miljard.

Het is beter pragmatische stappen te zetten op de weg naar de harmonisering in plaats van de zoveelste blauwdruk te realiseren.

02.05 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Dit antwoord is – terecht – eerder voorzichtig. Het heeft geen zin politiek polemissch te werk te gaan inzake dit complexe dossier.

Binnen de zelfstandigenorganisaties zelf is er over deze problematiek geen eensgezindheid. Dit blijkt als je de standpunten van UNIZO enerzijds en van de Liberale Zelfstandigen anderzijds naast mekaar legt.

Het Vlaams Blok zal zijn verzuchtingen rond dit dossier in een motie van aanbeveling gieten.

02.06 Greta D'Hondt (CVP): Ik heb geen kritiek op

d'harmoniser les statuts sociaux quand une série de mesures sont étalées sur de nombreuses années et ont donc une influence sur les années à venir. Par ailleurs, il existe une grande différence entre les cotisations des indépendants pensionnés et celles des salariés pensionnés.

Le rapport ne mentionne pas le problème du financement mais ce n'était pas son objectif.

Je présenterai le rapport au gouvernement avec M. Gabriëls, qui est compétent pour les travailleurs indépendants. Je rejette catégoriquement les critiques concernant la politique que M. Gabriëls met en œuvre à l'égard des indépendants. Ces critiques se sont d'ailleurs faites, à juste titre, de moins en moins virulentes.

On me demande quelles priorités ont été définies dans le rapport. La possibilité doit être offerte à tous les acteurs concernés d'analyser le rapport, d'en discuter et de fixer leurs priorités. Cela prendra quelques mois. Le Parlement, et notamment cette commission, peut évidemment contribuer à ce travail d'étude, Il serait vain d'agir dans la précipitation.

Il est exact que le plafonnement des cotisations sociales est le résultat d'une longue évolution. L'introduction, dans le régime des travailleurs salariés, d'un plafond de 100.620 francs par mois, qui correspond à la limite pour le calcul de la cotisation d'invalidité, se traduirait par une baisse des recettes de 90 milliards de francs pour les employeurs et de 40 milliards pour les travailleurs, soit un total non négligeable de 130 milliards de francs.

Il vaut mieux évoluer par des démarches pragmatiques vers l'harmonisation, plutôt que de mettre en chantier un énième projet.

02.05 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Cette réponse est – à juste titre – assez prudente. Polémiquer sur ce dossier complexe n'a guère de sens.

Même les organisations d'indépendants ne sont pas unanimes sur cette question. Il suffit de comparer les positions de l'UNIZO d'une part et celle des Indépendants libéraux d'autre part.

Le Vlaams Blok formulera ses doléances concernant ce dossier dans une motion de recommandation.

02.06 Greta D'Hondt (CVP): Je n'ai pas de critique

het werk van mevrouw Cantillon. Het was er mij enkel om te doen na te gaan in hoever deze commissie haar steentje kan bijdragen tot de harmonisatie van de sociale zekerheid. Ik zie geen tegenstrijd tussen pragmatische stappen voor dringende zaken en een visie op lange termijn.

02.07 Jef Valkeniers (VLD): Dit antwoord is pragmatisch. Hopelijk staat dit voorzichtig pragmatisme - onder meer inzake het twee-pijlersysteem - een broodnodige hervorming van de sociale zekerheid niet in de weg.

Wat het opnieuw invoeren van bijdrageplafonds betreft, stel ik de bereidheid van de minister vast om deze mogelijkheid minstens te onderzoeken.

02.08 Annemie Van de Casteele (VU&ID): De hoge verwachtingen rond het verslag van de werkgroep Cantillon zijn niet helemaal bevredigend. Het rapport is bijzonder pragmatisch en voorzichtig. Men is zich duidelijk bewust van de talrijke weerstanden die er tegenover bepaalde hervormingen in bepaalde kringen bestaan. Ik ben dan ook ontgoocheld dat paars-groen voorlopig niet in staat zal zijn een ingrijpende hervorming van de sociale zekerheid door te voeren.

02.09 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Als we erin slagen het rapport-Cantillon uit te voeren gaan we naar een geïntegreerde ziekteverzekering als een recht voor de burger, en naar een kinderbijslag als een recht voor het kind. De bijdragen die rusten op de arbeid worden nu al verminderd en er wordt uitgekeken naar alternatieve financieringsvormen. Deze regering is reeds bezig met een verlaging van de lasten op arbeid.

02.10 Greta D'Hondt (CVP): Ik kies voor pragmatisme. Ik ben reeds lang voorstander van het twee-pijlersysteem. Toen ik in 1995 in de politiek ben gestapt, was de toenmalige minister ook voorstander van dit systeem.

02.11 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Heel de discussie rond het twee-pijlersysteem is voor een deel "verknald" door een bepaalde Vlaamse opinie die het dossier heeft vermengd met de splitsing van de sociale zekerheid.

Nogmaals, een pragmatische aanpak staat niet in de weg dat er in de realiteit voor de betrokkenen wel degelijk heel wat kan worden gerealiseerd.

à formuler au sujet du travail de Mme Cantillon. Je me demandais seulement dans quelle mesure cette commission peut contribuer à l'harmonisation de la sécurité sociale. Je ne vois pas de contradiction entre une évolution pragmatiques pour les dossiers urgents et une vision à long terme.

02.07 Jef Valkeniers (VLD): Il s'agit d'une réponse pragmatique. Espérons que ce pragmatisme prudent n'hypothéquera pas, en ce qui concerne notamment le système à deux piliers, la réforme indispensable de la sécurité sociale.

Je constate que le ministre est tout de même disposé à envisager un nouveau plafond en matière de cotisations.

02.08 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Le rapport du groupe de travail dirigé par Mme Cantillon ne répond pas pleinement aux grands espoirs qu'il avait suscités. Il est particulièrement pragmatique et prudent. Les auteurs sont manifestement conscients des nombreuses oppositions que font naître dans certains milieux les différentes idées de réformes. Je suis dès lors déçue que la coalition arc-en-ciel ne soit pas en mesure de réformer fondamentalement la sécurité sociale dans un avenir proche.

02.09 Frank Vandenbroucke , ministre (En néerlandais) : Si nous parvenons à mettre en pratique le rapport Cantillon, nous pourrions élaborer une assurance-maladie intégrée qui sera un droit pour tous nos concitoyens et concevoir des allocations familiales qui seront un droit pour les enfants. Les cotisations fondées sur le travail sont d'ores et déjà réduites, et nous recherchons des modes de financement alternatifs. Notre gouvernement s'occupe déjà de la diminution des charges pesant sur le travail.

02.10 Greta D'Hondt (CVP): Moi, j'opte pour une approche pragmatique. Je défends le système à deux piliers depuis longtemps. Quand je suis entrée en politique en 1995, le ministre en fonction à l'époque était lui aussi partisan de ce système.

02.11 Frank Vandenbroucke , ministre (En néerlandais): Tout le débat sur le système à deux piliers a été gâché en partie par un certain courant d'opinion flamand qui a lié ce dossier à la scission de la sécurité sociale.

Je le répète, le fait de suivre en cette matière une approche pragmatique ne nous empêchera pas de réaliser beaucoup de choses en faveur des intéressés.

02.12 Trees Pieters (CVP): Ik deel de mening van mevrouw D'Hondt dat het Parlement volop aan het debat rond dit dossier moet kunnen deelnemen.

Ik geef de minister gelijk als hij zegt dat er *hic et nunc* nog geen definitieve maatregelen kunnen worden genomen: het gaat om een hervorming met een enorme budgettaire impact.

Hij mag zich echter niet "wegsteken" achter de sociale organisaties om eventuele oplossingen op de lange baan te schuiven.

De **voorzitter**: De subcommissie kan de discussie aanvatten op basis van het rapport-Cantillon en een aantal personen uitnodigen.

02.13 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Daarnet werd erop gewezen dat de heer Deleeck een aantal opmerkingen heeft gemaakt over de sociale zekerheid. Die problemen moeten in de commissie Sociale Zaken ter sprake komen.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Koen Bultinck en Guy D'haeseleer en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Koen Bultinck en mevrouw Greta D'Hondt
en het antwoord van de minister van Sociale Zaken en Pensioenen,
vraagt de regering

1. het interne gekrakeel in de regering met betrekking tot voorstellen om het sociaal statuut van de zelfstandigen te verbeteren, te beëindigen;
2. snel werk te maken van een concreet plan om het sociaal statuut van de zelfstandigen te verbeteren;
3. het parlement op een ernstige manier te willen betrekken bij het debat over de verbetering van het sociaal statuut van de zelfstandigen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Pierrette Cahay-André, Maggie De Block en Zoé Genot en de heren Hans Bonte en Bruno Van Grootenbrulle.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en

02.12 Trees Pieters (CVP): Je suis d'accord avec Mme D'Hondt quand elle dit que le Parlement doit pouvoir participer pleinement au débat relatif à ce dossier.

Je donne raison au ministre quand il dit qu'au stade actuel, aucune mesure définitive ne peut encore être prise. Il s'agit en effet d'une réforme qui aura une incidence budgétaire énorme.

Cependant, il ne peut se retrancher derrière les organisations sociales pour renvoyer aux calendes grecques la mise en oeuvre d'éventuelles solutions.

Le **président**: La sous-commission peut entamer la discussion sur la base du rapport Cantillon et y inviter un certain nombre de personnes.

02.13 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Il a été signalé tout à l'heure que M. Deleeck avait formulé certaines observations relatives à la sécurité sociale. Ces problèmes doivent être abordés en commission des Affaires sociales.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Koen Bultinck et Guy D'haeseleer et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Koen Bultinck et Mme Greta D'Hondt
et la réponse du ministre des Affaires sociales et des Pensions,
demande au gouvernement

1. de mettre un terme aux querelles qui divisent le gouvernement à propos de l'amélioration du statut social des indépendants;
2. d'élaborer dans les meilleurs délais un plan concret d'amélioration du statut social des indépendants;
3. d'associer sérieusement le parlement au débat relatif à l'amélioration du statut social des indépendants."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Pierrette Cahay-André, Maggie De Block et Zoé Genot et MM. Hans Bonte et Bruno Van Grootenbrulle.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

L'incident est clos.

03 Question orale de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et des Pensions

Pensioenen over "de terugbetaling van de hyperbare zuurstoftherapie" (nr. 2952)

03.01 Yolande Avontroodt (VLD): Hyperbare zuurstoftherapie heeft haar nut bewezen, vooral bij wondhelingsproblemen. Een aantal Belgische ziekenhuizen heeft de laatste jaren een hyperbare zuurstofkamer in gebruik genomen. De terugbetaling van de behandeling laat echter op zich wachten. Sommige patiënten moeten om financiële redenen de behandeling stopzetten. De kosten-batenanalyses tonen aan dat de kosten voor chronische wondverzorging, chirurgie of amputatie op termijn veel hoger liggen dan deze van de hyperbare zuurstoftherapie, zonder nog te spreken over de fysische en psychische gevolgen van die ingrepen.

Waarom is er nog geen terugbetalingsregeling uitgewerkt? Wat is de stand van zaken in dit dossier? Gaat de minister akkoord met de terugbetaling indien tegelijkertijd normen voor vestiging en werking worden vastgesteld? Gaat de minister kortelings initiatieven nemen?

03.02 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Hyperbare zuurstoftherapie is een relatief oude techniek. Er bestaan echter bijzonder weinig studies naar de aangewezen aard en duur van de therapie. Voor het nut van de therapie bij bepaalde indicaties, zoals decompressie-ziekte, ernstige CO₂-vergiftiging of rookinhalatie, bestaan er slechts weinig wetenschappelijk betrouwbare gegevens. Er zijn zelfs onvoldoende goede wetenschappelijke gegevens om het gebruik van de hyperbare zuurstoftherapie strikt aan te bevelen bij bestralingsschade of bij alle necrotiserende infecties van zachte weefsels, bij refractaire osteomyelitis, bij verbrandingen enz. Dergelijke behandelingen moeten best toegepast worden in het kader van zorgvuldig gecontroleerde klinische studies.

Studies onderschatten wel het risico van de therapie. Er kunnen zich neurologische bijverschijnselen voordoen. Het gebruik van deze therapie bij chronische wondverzorging moet onderscheid maken naargelang de aard van de wonde. Niet altijd is de hyperbare zuurstoftherapie van nut bij wondbehandeling.

Ingevolge het gebrek aan goede gecontroleerde studies is de doeltreffendheid van hyperbare zuurstoftherapie nog omstreden. Enkel voor decompressieziekte bij duikers en enkele andere

sur "le remboursement de la thérapie par oxygène hyperbare" (n° 2952)

03.01 Yolande Avontroodt (VLD): La thérapie à l'oxygène sous pression a prouvé son utilité, surtout dans les problèmes de guérison de blessures. Ces dernières années, plusieurs hôpitaux belges ont mis en service une chambre à oxygène sous pression. Pourtant, on attend toujours le remboursement du traitement. Certains patients doivent arrêter le traitement pour des raisons financières. Les analyses des pertes et profits prouvent que le coût du traitement des blessures chroniques, de la chirurgie ou de l'amputation sont à terme beaucoup plus élevés que ceux de la thérapie à l'oxygène sous pression, sans parler des conséquences physiques et psychiques de ces interventions.

Pourquoi n'a-t-on toujours pas élaboré de modalités de remboursement? Où en est ce dossier? Le ministre est-il d'accord avec le principe du remboursement si l'on fixe en même temps des normes d'implantation et de fonctionnement? Le ministre prendra-t-il bientôt des initiatives?

03.02 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): La thérapie par oxygène hyperbare constitue une technique déjà ancienne. Très peu d'études y ont été consacrées, en particulier à propos de la nature et de la durée de la thérapie. En ce qui concerne son efficacité dans le traitement de victimes de certains accidents – tels qu'accidents de décompression, intoxications graves au CO ou inhalations de fumées – nous ne disposons que de très peu d'informations fiables sur le plan scientifique. Les données scientifiques de qualité permettant de recommander le recours à la thérapie par oxygène hyperbare en cas de dommages consécutifs à une exposition à des radiations ou de nécrose de tissus, d'ostéomyélite réfractaire, de brûlures, etc. font défaut. De tels traitements doivent être appliqués dans le cadre d'études cliniques faisant l'objet d'un contrôle rigoureux.

Par ailleurs, certaines études scientifiques sous-estiment les risques liés à la thérapie par oxygène hyperbare. Des effets secondaires neurologiques pourraient se produire. Quant au recours à cette thérapie pour le traitement chronique de plaies, il convient d'établir une distinction en fonction de la nature de la blessure. L'efficacité de la thérapie par oxygène hyperbare ne s'étend, en effet, pas à tous les types de plaies.

Malheureusement l'effet de l'oxygène qui est exactement à pression atmosphérique n'a jamais été étudié. En l'absence d'études dûment contrôlées, l'efficacité de la thérapie par oxygène

aandoeningen zijn er sluitende bewijzen. Ik ben benieuwd naar de resultaten van de kosten-batenanalyse.

Bij een eventuele herziening van de terugbetaling voor bepaalde indicaties moeten duidelijke normen voor vestiging en werking worden vastgesteld. Er zijn in ons land voldoende installaties voor hyperbare zuurstoftherapie, hoewel niet duidelijk is dat ze beantwoorden aan internationale normen. Majoor Germonpré zal binnenkort zijn dossier toelichten. Zodra voldoende wetenschappelijke gegevens bekend zijn die een herziening van de terugbetaling rechtvaardigen, zal ik vragen de nomenclatuur te herzien.

03.03 Yolande Avontroodt (VLD): Ik stel vast dat de minister openstaat voor de expertise van deskundigen. Dit dossier moet alleszins door Sociale Zaken verder opgevolgd worden. Er bestaan Europese studies die het belang van deze therapie voor heel wat indicaties bewijzen.

03.04 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): In de voorbereiding van dit antwoord heb ik me al door een specialiste laten bijstaan. Het staat dan ook vol moeilijke woorden (*Gelach*). Het dossier zal alleszins verder opgevolgd worden.

Het incident is gesloten.

04 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de eerste minister over "de aanstelling van een nieuwe regeringscommissaris ten behoeve van de administratieve vereenvoudiging van de sociale zekerheid" (nr. 3210)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Sociale Zaken en Pensioenen).

04.01 Trees Pieters (CVP): Wij vernemen dat de regering de intentie heeft mevrouw Van Gool voor te dragen voor de functie van regeringscommissaris voor de Sociale Zekerheid. Zal zij enkel belast worden met de administratieve vereenvoudiging of ook met het uitbouwen van het *e-government* zoals beloofd in de regeringsverklaring? Welke taken zal ze moeten opnemen? Waartoe dient die functie, in het licht van het werk van de werkgroep voor de modernisering van de sociale zekerheid en de afspraken in het kader van het interprofessioneel akkoord? In feite lijkt het allemaal een politiek spel waarbij de ene regeringscommissaris de andere

hyperbare reste contestée. Il n'existe de preuves irréfutables que pour les troubles liés à la décompression qui touche les plongeurs et quelques autres affections. J'aimerais connaître les résultats d'une étude des coûts et bénéfices.

Une modification éventuelle des règles relatives au remboursement des soins requis par certaines affections doit s'accompagner de l'instauration de normes précises en matière d'établissement et de fonctionnement. La Belgique dispose d'un nombre suffisant d'installations pour la thérapie par oxygène hyperbare, même si nous savons pas avec certitude si elles répondent toutes aux normes internationales. Le major Germonpré présentera son dossier sous peu. Dès que nous disposons de suffisamment de données scientifiques justifiant une adaptation du remboursement, je demanderai qu'il soit procédé à la révision de la nomenclature.

03.03 Yolande Avontroodt (VLD): Je constate que le ministre est disposé à prêter l'oreille aux experts. Il faut absolument que ce dossier soit suivi par le département des Affaires sociales. Il existe des études européennes soulignant l'importance de cette thérapie pour de nombreuses indications.

03.04 Frank Vandenbroucke, ministre (*néerlandais*) : Lors de la préparation de cette réponse, je me suis déjà fait assister par un spécialiste. Aussi ma réponse est-elle émaillée de termes techniques. (*Rires*) Le suivi du dossier sera de toute façon assuré.

L'incident est clos.

04 Question orale de Mme Trees Pieters au premier ministre sur "la nomination d'un nouveau commissaire du gouvernement chargé de la simplification administrative de la sécurité sociale" (n° 3210)

(La réponse sera donnée par le ministre des Affaires sociales et des Pensions).

04.01 Trees Pieters (CVP): Nous apprenons que le gouvernement a l'intention de proposer Mme Van Gool à cette fonction de commissaire du gouvernement à la Sécurité sociale. Ne sera-t-elle chargée que de la simplification administrative ou également du développement de l'*e-government*, comme promis dans la déclaration de gouvernement? Quelles tâches aura-t-elle à assumer? À quoi sert cette fonction, à la lumière des travaux du groupe de travail pour la modernisation de la sécurité sociale et des engagements pris dans le cadre de l'accord interprofessionnel? En fait, cela ressemble fort à un

opvolgt, terwijl die taak in feite zou kunnen worden uitgevoerd door een kabinetslid. Nu heeft men in feite een pseudo-minister benoemd, met een eigen kabinet en chauffeur. Bovendien wordt daardoor alles opgesplitst. Waarom moest in feite een regeringscommissaris worden aangesteld?

jeu politicien où un commissaire du gouvernement succède à l'autre, alors que cette tâche pourrait être prise en charge par un membre du cabinet. On a en fait nommé un pseudo-ministre disposant de ses propres cabinet et chauffeur. En outre, tout est segmenté. Pourquoi fallait-il donc nommer un commissaire du gouvernement ?

04.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De aanstelling van mevrouw Van Gool is verantwoord. Zij zal in de eerste plaats de verschillende formulieren voor het vaststellen van de graad van afhankelijkheid eenvormig maken. Ook voor het handvest van de Sociale Zekerheid en het statuut van de vrijwilliger is een persoonlijk verantwoord persoon aangewezen. Een deel van de bevoegdheid van de minister voor gehandicaptenbeleid wordt overgeheveld naar mevrouw Van Gool, opdat de hulp aan derden en de verhoging van de kinderbijslag voor gehandicapten op dezelfde voet zouden worden behandeld.

04.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: La nomination de Mme Van Gool est judicieuse. Elle va en premier lieu uniformiser les différents formulaires de fixation du degré de dépendance. Il est également préférable qu'une personne responsable personnellement soit chargée de la charte de la Sécurité sociale et du statut des bénévoles. Une partie des compétences du ministre en matière de politique des handicapés a été transférée à Mme Van Gool afin que l'aide aux tiers et l'augmentation des allocations familiales pour les handicapés soient mises sur un pied d'égalité.

04.03 **Trees Pieters** (CVP): De oppositie heeft meer dan reden genoeg om vraagtekens te plaatsen bij de rol van de regeringscommissaris in deze regering. Waar heeft mevrouw André zich anderhalf jaar mee beziggehouden? Ongeveer niemand kan daarover iets zinnigs zeggen. Ik betwist niet dat waarmee mevrouw Van Gool zich gaat bezighouden wel degelijk nuttig is, maar waarom moet daarvoor een dure commissaris worden opgevoerd?

04.03 **Trees Pieters** (CVP): L'opposition a bien des raisons pour s'interroger sur le rôle de la commissaire du gouvernement au sein de ce gouvernement. De quoi Mme André s'est-elle occupé pendant un an et demi ? Personne n'est en mesure de donner une réponse intelligente à ce sujet.

We ontkennen niet dat de heer Willockx nuttig werk heeft geleverd, maar hij heeft taken uitgevoerd die eigenlijk op het kabinet van Landbouw moesten worden gedaan.

Je ne conteste pas l'utilité du travail de Mme Van Gool, mais pourquoi faut-il nommer une commissaire très confortablement rétribuée? Nous ne nions pas non plus que M. Willockx a fourni du travail utile, mais il s'est chargé de tâches qui relèvent en fait du cabinet du ministre de l'Agriculture.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.35 uur.

La réunion publique de commission est levée à 17.35 heures.