



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMpte RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

donderdag

jeudi

01-02-2001

01-02-2001

16:15 uur

16:15 heures

INHOUD

Samengevoegde interpellaties van

- de heer Herman Van Rompuy tot de eerste minister over "de communautaire akkoorden" (nr. 662).
- mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "de uitvoering van het Lambermont-akkoord en de gevolgen voor de Vlamingen in Brussel" (nr. 664).
- de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "het Lambermont-akkoord" (nr. 667).
- de heer Bart Laeremans tot de eerste minister over "het Lambermont-akkoord en de gevolgen ervan voor de Vlamingen in Brussel" (nr. 668).

Sprekers: Herman Van Rompuy, Simonne Creyf, Gerolf Annemans, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, Bart Laeremans, Guy Verhofstadt, eerste minister

Moties

SOMMAIRE

1 Interpellations jointes de

- M. Herman Van Rompuy au premier ministre sur "les accords communautaires" (n ° 662).

- Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "l'exécution de l'accord du Lambermont et les conséquences de celui-ci pour les Flamands de Bruxelles" (n ° 664).

- M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "l'accord du Lambermont" (n ° 667).

- M. Bart Laeremans au premier ministre sur "l'accord du Lambermont et ses conséquences pour les Flamands de Bruxelles" (n ° 668).

Orateurs: Herman Van Rompuy, Simonne Creyf, Gerolf Annemans, président du groupe VLAAMS BLOK , Bart Laeremans, Guy Verhofstadt, premier ministre

12 Motions

12

**COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT**

van

DONDERDAG 01 FEBRUARI 2001

16:15 uur

**COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE**

du

JEUDI 01 FEVRIER 2001

16:15 heures

De vergadering wordt geopend om 16.17 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.

[01] Samengevoegde interpellaties van

- de heer Herman Van Rompuy tot de eerste minister over "de communautaire akkoorden" (nr. 662).
- mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "de uitvoering van het Lambermont-akkoord en de gevolgen voor de Vlamingen in Brussel" (nr. 664).
- de heer Gerolf Annemans tot de eerste minister over "het Lambermont-akkoord" (nr. 667).
- de heer Bart Laeremans tot de eerste minister over "het Lambermont-akkoord en de gevolgen ervan voor de Vlamingen in Brussel" (nr. 668).

01.01 Herman Van Rompuy (CVP): De eerste vaststelling is dat er geen akkoord meer is over het Lambermont-akkoord. Toch gaat alles zijn gewone gang. De indruk moet worden gewekt dat de regering gewoon doorwerkt. De andere dossiers lopen echter niet beter.

Het akkoord is geen trendbreuk, de doorbraak naar een echte federale staat. Die doorbraak kwam er in 1980, 1988 en 1993. Die hervormingen hevelden 1.000 miljard frank over naar gewesten en gemeenschappen. De ex-Lambermont-akkoorden voegen daar minder dan 1 procent aan toe. De omvang van de middelen van de deelstaten doorstaat ruimschoots de vergelijking met andere federale staten. Waar is de trendbreuk voor de fiscale autonomie? Er is een kwantitatieve verhoging van 7 naar 19 procent, maar helemaal geen

La séance est ouverte à 16.17 heures par M. Paul Tant, président.

[01] Interpellations jointes de

- M. Herman Van Rompuy au premier ministre sur "les accords communautaires" (n ° 662).
- Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "l'exécution de l'accord du Lambermont et les conséquences de celui-ci pour les Flamands de Bruxelles" (n ° 664).
- M. Gerolf Annemans au premier ministre sur "l'accord du Lambermont" (n ° 667).
- M. Bart Laeremans au premier ministre sur "l'accord du Lambermont et ses conséquences pour les Flamands de Bruxelles" (n ° 668).

01.01 Herman Van Rompuy (CVP): Aujourd'hui, l'accord du Lambermont n'existe plus: tel est le constat que je souhaiterais faire en guise d'introduction à ce débat. Malgré cela, la vie politique suit son cours. Le gouvernement cherche à créer l'illusion qu'il continue de travailler, alors que l'état des autres dossiers n'est pas plus réjouissant.

L'accord du Lambermont n'a pas marqué un changement de cap. La percée vers un véritable Etat fédéral a été opérée en 1980, 1988 et 1993. Les réformes mises en œuvre au cours de ces années ont permis le transfert de 1000 milliards de francs aux Régions et aux Communautés. Les ex-accords du Lambermont ajoutent moins d'un pour cent aux montants déjà transférés. L'importance des moyens dont disposent les entités fédérées de notre pays supporte largement à la comparaison avec la situation dans d'autres Etats fédéraux. On

kwalitatieve. Er is geen beleidsruimte.

Wij willen op beide terreinen verder gaan. De gezondheidszorgen en kinderbijslagen moeten worden overgeheveld. Daar verwees de minister-president van Vlaanderen gisteren nog naar. Niemand gelooft echter nog, na de verklaringen van vice-premier Michel, dat dit tijdens deze zittingsperiode kan gebeuren.

Waar zijn de Vlaamse doorbraken te vinden?

Hebben de Vlamingen iets gerealiseerd op onderwijsvlak? De basisdotatie voor het onderwijs, namelijk op basis van het aantal leerlingen, is niet gewijzigd. De Vlamingen hebben tien jaar gewacht om het probleem te kunnen oplossen. Hun geduld wordt echter niet beloond. Ondertussen werd het land verder gefederaliseerd, maar qua onderwijsdotatie verandert er niets.

De verdeling van de landbouwgelden is ongunstig voor de Vlaamse landbouwers. Op Europees vlak is er geen instantie die de knoop doorhakt, wanneer de Vlaamse en de Waalse ministers van Landbouw het onderling oneens zijn. Dat zal tot volledige inertie leiden.

Wat Brussel betreft, blijven de Vlamingen op hun honger. De gewaarborgde vertegenwoordiging van de Vlamingen in Brussel wordt niet geregeld in het globale akkoord. De omstandigheden waren nochtans gunstig voor de Vlamingen: de Franstalige geldhonger voor hun onderwijs was bijzonder groot. De Vlamingen hebben een kans laten voorbijgaan.

Men wil nu een communautaire oorlog, terwijl men de vrede predikt.

Het probleem in Brussel ligt niet in de hoofdstedelijke raad, maar in de gemeenten. Nu er geen akkoord meer is, is er terug hoop.

De faciliteitengemeenten zijn al jaren onderworpen aan de Vlaamse decreten. Nu wordt ook de organisatie van de voogdij overgedragen, maar tegelijk wordt het mogelijk gemaakt dat een Franstalige burgemeester kan worden en dat een burgemeester tegen een tuchtsanctie beroep kan aantekenen bij een tweetalige rechtsinstantie.

cherche en vain le changement de cap annoncé en matière d'autonomie fiscale. L'augmentation quantitative de 7 à 19 pour cent n'apporte aucune amélioration sur le plan qualitatif. Aucune marge de manœuvre politique n'a été créée.

Sur les deux terrains, nous entendons aller plus loin. Les soins de santé et les allocations familiales doivent être transférés. Le ministre-président flamand y faisait encore référence hier. Après les déclarations du ministre Michel, nul ne croit plus que ces transferts seront encore opérés sous la présente législature.

Qu'en est-il en fin de compte des avancées flamandes?

Les Flamands ont-ils obtenu quelque chose sur le plan de l'enseignement? La dotation pour l'enseignement, fondée sur le nombre d'élèves, n'a pas été modifiée. Les Flamands ont attendu dix ans pour pouvoir régler le problème. Leur patience n'a pas été récompensée. La fédéralisation du pays se poursuit mais rien ne change au niveau de la dotation pour l'enseignement.

La répartition des crédits agricoles est désavantageuse pour la Flandre. Il n'y a pas, au niveau européen, d'instance qui tranchera en cas de désaccord entre les ministres flamand et wallon de l'Agriculture. Cette situation risque de conduire à une totale inertie.

En ce qui concerne Bruxelles, les Flamands restent sur leur faim. La représentation garantie des Flamands n'est pas réglée dans l'accord global. Les circonstances étaient pourtant favorables pour les Flamands. Les francophones avaient absolument besoin d'argent pour leur enseignement. Les Flamands ont laissé passer leur chance.

On cherche à déclencher une guerre communautaire, mais on prêche la paix.

Le problème bruxellois ne se situe pas au niveau du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, mais à celui des communes. L'éclatement de l'accord fait renaître l'espoir.

Les communes à facilités sont, depuis bon nombre d'années, soumises aux décrets flamands. Avec ces accords, l'organisation de la tutelle est également transférée. En outre, ces accords permettent l'élection d'un bourgmestre francophone qui pourrait même saisir une juridiction bilingue d'un recours contre une sanction disciplinaire.

Ik zie geen Vlaams belang in de Lambermont-akkoorden, alleen geld voor de Franstaligen. In het Lambermont-akkoord wordt de gunstige onderhandelingspositie verkwaseld. In het verleden werd ook heronderhandeld wat onmogelijk leek.

De CVP wil geen opbodpolitiek voeren, maar houdt vast aan de vijf punten die vóór de verkiezingen werden vastgelegd. Daarvan werd vrijwel niets verwezenlijkt.

Het Lambermont-akkoord moest er nu eenmaal komen omdat de Franstaligen geld nodig hadden. Men heeft een akkoord willen sluiten, dat net voldoende was om het door de VU mee te laten steunen: dat lijkt voorlopig niet gelukt. De Lambermont-besprekkingen zijn dus alleen maar een tactisch spelletje geweest, geen door grote staatszin en door alle gemeenschappen gedragen staatshervorming, zoals dit in het verleden wel het geval is geweest.

De CVP van zijn kant is ondertussen nog altijd bereid in de schoot van de Costa constructief te blijven meewerken aan een echte staatshervorming.

01.02 Simonne Creyf (CVP): Het Lambermont-akkoord houdt onder meer een overheveling van de gemeentewet naar de gewesten in. De CVP is wel degelijk voorstander van dit principe, maar dan niet onder de omstandigheden waaronder het nu wordt geregeld.

Alle Vlaamse partijen, in het Brussels en het Vlaams Parlement, hebben altijd gesteld dat dergelijke overheveling altijd moet verbonden zijn aan een gewaarborgde minimumvertegenwoordiging voor de Vlamingen in de Brusselse lokale besturen en dat alle wijzigingen aan de gemeentewet in het Brussels Parlement moesten worden doorgevoerd via een gekwalificeerde meerderheid in elke taalgroep.

Dit moest voor de overdracht gebeuren door een federale wet. De eisen zijn gerechtvaardigd, omdat het gaat om de hoofdstad, waar Vlamingen en Franstaligen harmonisch moeten samenleven en samen besturen. Lambermont federaliseert de gemeentewet, maar zonder enige waarborg voor de Vlamingen in Brussel, zogenaamd omdat men geen bijkomende garanties wilde geven aan de Franstaligen in de Rand. Die hebben ze nochtans wel gekregen, onder meer via het bijzonder toezichtsysteem. In de Rand kan het Gewest de gemeentegrenzen niet wijzigen, in Brussel wel. De

Les accords du Lambermont ne me paraissent pas reposer sur des intérêts flamands: il n'y est question que d'argent destiné aux francophones. Une position de négociation favorable aux Flamands y est bradée. Il a déjà été possible, par le passé, de renégocier des accords qui semblaient immuables

Le CVP ne souhaite pas se livrer à une surenchère. Il demande néanmoins le respect des cinq points définis avant les élections et qui n'ont pour ainsi dire pas été réalisés.

Les accords du Lambermont étaient nécessaires parce qu'il fallait au francophones un refinancement. On a voulu conclure un accord minimaliste comprenant tout juste de quoi emporter l'adhésion de la VU. Jusqu'à présent, cette méthode ne semble pas avoir fourni le résultat espéré. Les discussions relatives aux accords du Lambermont n'ont été qu'un jeu tactique, plutôt qu'une réforme s'appuyant sur un véritable sens de l'Etat et soutenue par toutes les communautés, comme ce fut le cas par le passé.

Le CVP reste néanmoins disposé à apporter une collaboration constructive à la réforme de l'Etat au sein de la COREE.

01.02 Simonne Creyf (CVP): L'accord du Lambermont implique notamment le transfert de la loi communale vers les Régions. Le CVP est effectivement partisan de ce principe, mais pas aux conditions proposées ici.

Tous les partis flamands, tant au Parlement bruxellois qu'au Parlement flamand, ont toujours déclaré qu'un tel transfert devait aller de pair avec une représentation minimum garantie pour les Flamands dans les administrations locales bruxelloises. Par ailleurs, une majorité qualifiée dans chaque groupe linguistique est requise au Parlement bruxellois pour pouvoir modifier la loi communale.

Ceci devait se faire par le biais d'une loi fédérale avant le transfert. Les revendications sont justifiées parce qu'il s'agit de la capitale, où les Flamands et les francophones doivent vivre en harmonie et administrer ensemble la ville. Les accords du Lambermont fédéralisent la loi communale mais ne prévoient aucune garantie pour les Flamands de Bruxelles, prétendant parce qu'on ne veut pas donner de garanties supplémentaires aux francophones de la périphérie. En réalité, ces francophones ont obtenu ces garanties, notamment par le système de contrôle spécial. La

koppeling tussen de Vlamingen in Brussel en de Franstaligen in de Rand is in het verleden nooit gemaakt. De eerste minister heeft ze niet verhinderd.

De Vlamingen in Brussel moeten het nu maar zelf waarmaken, de draad wordt doorgeknipt. Brussel wordt overgeleverd aan de Franstaligen, die de macht hebben in het Gewest en in de gemeenten. Men rekent nu op minister Chabert om de Vlaamse belangen te verdedigen. Op die manier organiseert men de institutionele oorlog. Minister-president de Donnea zal nu met de Brusselse Costa de oplossing brengen, en er komt een herfinanciering van de Franse Gemeenschapscommissie. De Brusselse Vlamingen betalen aldus weer het gelag. De garanties voor de Brusselse Vlamingen moeten er ook komen op gemeentelijk vlak. Daar ligt immers het zwaartepunt. Nu kan in het Brussels Gewest de kieswet worden veranderd, zonder dat de Vlamingen zich ertegen kunnen verzetten. Is de regering bereid te zorgen voor waarborgen voor de Brusselse Vlamingen op gemeentelijk vlak?

01.03 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Wat blijft er nog over van de hoogmoed van de premier op 17 oktober en van zijn verklaringen over de goede communautaire sfeer onder de paarsgroene regering.

Dit Lambermont-akkoord is er enkel en alleen gekomen om de Franstalige geldhonger te stillen en om de VU in de boot van de Vlaamse regering te houden.

De premier wil de huidige problemen oplossen door wat te gaan "prutsen" aan de besprekingen in de Brusselse Costa. Voor de rest vertrouwt hij volledig op de uitspraken van de Raad van State. Althans dat is wat we uit de pers vernemen.

De Volksunie heeft altijd maar een klein communautair schaamlapje nodig gehad om mee in de boot te stappen, maar nu is het toch echt te klein gebleken. Hugo Schiltz heeft in eigen partij zijn zin niet gekregen, zodat hij eergisteren helemaal uit de bol is gegaan en Geert Bourgeois de huid heeft volgescholden.

Ook werd er te veel gerekend op de inbreng van Bert Anciaux. De premier had toch beter moeten weten. Bert Anciaux heeft voor zijn beurt gesproken en gaf zijn fiat aan het akkoord zonder dat hij door de VU was "gedekt". Meer nog, hij had zelfs geen

Région ne peut pas modifier les frontières communales dans la périphérie mais elle peut le faire à Bruxelles. Par le passé, on n'a jamais lié le sort des Flamands de Bruxelles à celui des francophones de la périphérie. Le premier ministre ne s'y est pas opposé en l'espèce.

Les Flamands de Bruxelles devront se débrouiller seuls, les dés sont jetés. Bruxelles est livrée aux francophones qui détiennent le pouvoir à la Région et dans les communes. On compte sur le ministre Chabert pour défendre les intérêts flamands. On organise dès lors une guerre institutionnelle. Le ministre président de Donnea résoudra la situation en organisant une COREE bruxelloise et la COCOF obtient un refinancement. Les Bruxellois flamands sont à nouveau les dupes. Ils doivent aussi obtenir des garanties au niveau communal. C'est là que se prennent la plupart des décisions. Dans la Région bruxelloise, on pourra modifier la loi électorale sans que les Flamands puissent s'y opposer. Le gouvernement est-il disposé à prévoir des garanties pour les Bruxellois flamands au niveau communal ?

01.03 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Que reste-t-il de l'arrogance affichée par le Premier ministre le 17 octobre et de ses propos au sujet du bon climat communautaire sous la coalition arc-en-ciel ?

Ces accords du Lambermont n'ont été conclus que pour étancher la soif de moyens financiers des francophones et pour maintenir la VU dans le gouvernement flamand.

Le Premier ministre veut à présent résoudre les problèmes actuels en infléchissant « légèrement » les discussions menées dans le cadre de la COREE bruxelloise. Pour le surplus, il fait entièrement confiance aux décisions du Conseil d'Etat. C'est du moins ce qu'on peut lire dans la presse.

La Volksunie a toujours eu besoin de quelque prétexte communautaire pour participer au gouvernement. Mais aujourd'hui, ce prétexte est devenu trop mince. Hugo Schiltz n'a pas obtenu gain de cause dans son propre parti de sorte que la VU a implosé avant-hier et a fini par conspuer son président, Geert Bourgeois.

L'erreur fut aussi de trop compter sur le rôle de conciliateur qu'aurait pu jouer Bert Anciaux. Le Premier ministre aurait tout de même dû prendre ses précautions. Bert Anciaux s'est exprimé

mandaat van zijn partij om mee te onderhandelen. Hij betaalt nu het gelag.

De "schoft", de "bandiet", de "sluipmoordenaar" is een Vlaams-nationalist die de kijtlijnen heeft getrokken, zelfs met Schiltz nog in de buurt. Daarop wachten wij sinds Egmont.

Er komt geen fiscale autonomie. Het dotatief stelsel wordt nog versterkt, omdat de Franstaligen geld nodig hebben. Het drieledige element wordt versterkt. Zelfs het kijk- en luistergeld gaat nu naar de gewesten. Voor landbouw en buitenlandse handel gebruikt men dan wel de percentages van de personenbelasting.

Op 30 mei 1999 noemde Patrik Vankrunkelsven de resoluties van het Vlaams Parlement het minimumprogramma, vereist om in gelijk welke regering te stappen, en die moesten worden vastgelegd in een federaal regeerakkoord. Men moet dus niet verbaasd zijn dat dit pover akkoord niet wordt aanvaard door de Volksunie.

Vóór de verkiezingen hadden de Franstaligen alleen maar aandacht voor het afwijzen van de resoluties van het Vlaams Parlement.

De eerste minister heeft de Vlaamse positie verzwakt door toe te geven aan de Franstalige geldhonger, zonder enige tegenprestatie. Daarnaast hangt hij de schijn op van een staatshervorming. Zal de premier nu antwoorden dat alles in orde komt en dat de heer de Donne a een Brusselse Costa zal organiseren? Of zal hij erkennen dat er geen akkoord is en zal hij van voor af aan beginnen?

01.04 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Ik beperk mij tot één onderdeel van het akkoord, met name de problematiek van de Brusselse Vlamingen en van de situatie in de Vlaamse Rand rond Brussel.

Ik ben blij dat de premier hier eindelijk aanwezig is. Alle interpellaties die ik de voorbije maanden heb gehouden over de Brusselse Vlamingen, heeft de premier van zich af kunnen schudden. Hij stuurde telkens een van zijn ministers uit. Deze houding staat nochtans in schril contrast met wat de premier hier bij eerdere gelegenheden had verklaard over het belang dat hij hechtte aan de Brusselse

prématurément lorsqu'il a approuvé entièrement les accords du Lambermont, sans être « couvert » par son parti. Pire, son parti ne lui avait même pas donné de mandat pour prendre part aux négociations. Il a donc écoperé.

La "crapule", le "bandit", le "tireur caché" est un nationaliste flamand qui a défini les lignes de force de la position de son parti alors que M. Schiltz était encore dans les parages. Nous attendions cet instant depuis l'accord d'Egmont.

Il n'y aura pas d'autonomie fiscale. Les francophones ayant besoin d'argent, le système des dotations a encore été renforcé. Même la redevance radio-télévision sera transférée aux Régions. En revanche, en ce qui concerne l'agriculture et le commerce extérieur, les montants transférés sont calculés en pourcentages de l'impôt des personnes physiques.

Le 30 mai 1999, M. Patrick Vankrunkelsven a qualifié les résolutions de Parlement flamand de programme minimal, en deçà duquel il n'était pas question d'entrer dans un gouvernement, et ces résolutions devaient être inscrites dans un accord de gouvernement fédéral. Que la Volksunie refuse à présent de signer ce piètre accord ne devrait dès lors surprendre personne.

Avant les élections, les francophones avaient annoncé leur volonté de négocier au rabais les résolutions du Parlement flamand.

Le premier ministre a affaibli la position des Flamands en cédant aux appétits financiers des francophones, sans la moindre contrepartie. Parallèlement, il cherche à susciter l'illusion que les accords du Lambermont jettent les bases d'une véritable réforme de l'Etat. Nous répondra-t-il que tout va rentrer dans l'ordre et que M. de Donne organisera une COREE à l'échelle bruxelloise? Admettra-t-il qu'il n'y a pas d'accord et recommencera-t-il les négociations en remettant les compteurs à zéro?

01.04 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Je me limiterai à un élément de l'accord, c'est-à-dire le problème des Bruxellois flamands et la situation de la périphérie flamande de Bruxelles.

Je me réjouis de voir que le premier ministre est enfin présent. Il a réussi à éluder toutes les interpellations que j'ai développées ces derniers mois au sujet des Bruxellois flamands. A chaque fois, il a délégué un de ses ministres. Cette attitude tranche singulièrement avec les déclarations qu'il avait faites dans cette enceinte à propos de l'intérêt qu'il porte aux Bruxellois flamands.

Vlamingen.

De pers – ook die pers waarop paars-groen een stevige greep heeft, stelt met ons vast dat de Brusselse Vlamingen er in het Lambermont akkoord bekaaid vanaf komen. Brussel wordt bevestigd als een volwaardig derde gewest. Brussel krijgt de kans om het vreemdelingenstemrecht in te voeren, zodat de Vlamingen er nog meer in de verdrukking zullen komen. Van een gewaarborgde vertegenwoordiging van de Vlamingen in de Brusselse lokale besturen is geen sprake meer. Meer zelfs, de Vlamingen hebben voor altijd de kans uit handen gegeven om daaraan iets te doen. Voortaan zal het Brussels Parlement dit allemaal zelf kunnen regelen en iedereen weet over welke meerderheid de Franstaligen beschikken.

Dit is nefast! De Vlaamse meerderheid in België kan in Brussel geen tegenwicht meer vormen tegen de Franstalige overmacht daar.

Onze eigen hoofdstad wordt uitgeleverd. Geen enkel volk dat zichzelf respecteert, doet dit. Met dit standpunt staan wij zeker niet alleen. Een aantal prominenten wil de bevoegdheid over de Brusselse gemeenten federaal houden. Daarbij wordt verwezen naar een smeekbede van de Brusselse parlementsleden uit alle Vlaamse partijen. Van de Brusselse Costa moet men geen waarborgen verwachten voor de Vlamingen in Brussel.

Wat zal de eerste minister doen om ervoor te zorgen dat de Vlamingen op alle niveaus worden gerespecteerd in hun eigen hoofdstad? Bestaat de mogelijkheid dat Brussel autonoom het algemeen vreemdelingenstemrecht invoert?

Alle Vlaamse gemeenteraadsleden uit de faciliteitengemeenten hebben zich afgezet tegen dit akkoord. Zij vrezen geheime afspraken. Welke afspraken zijn er gemaakt over de rondzendbrief-Peeters?

Hoe apprecieert de eerste minister de uitspraken van de heer De Gucht en van de heer Denys in het Vlaams Parlement?

Wat staat er in het Lambermont-akkoord over het beroep op de Raad van State en de tweetalige kamer?

01.05 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): De voorbije weken hebben we twee bijzondere wetten uitgewerkt – een financierings- en een bevoegdheidswet – die de uitvoering zijn

La presse – même celle qui est sous l'emprise de la coalition arc-en-ciel – constate comme nous que les Bruxellois flamands font les frais de l'accord du Lambermont. Bruxelles est pleinement confirmée dans son rôle de troisième Région. Elle pourra instaurer le droit de vote pour les étrangers et les Flamands y seront dominés plus encore. Il n'est plus question d'accorder une représentation garantie aux Flamands au Conseil bruxellois. Qui plus est, les Flamands ont définitivement perdu l'occasion d'en profiter pour négocier. Dorénavant Le Parlement bruxellois pourra tout régler, et chacun sait de quelle majorité les francophones y disposent.

Ceci est néfaste. La majorité flamande en Belgique n'est plus en mesure de faire contrepoids à la suprématie des francophones à Bruxelles.

C'est notre propre capitale qu'on livre ainsi. Aucun peuple qui se respecte n'agirait de la sorte. Nous ne sommes certainement pas les seuls à défendre cette position. Un certain nombre de personnalités souhaitent que les autorités fédérales conservent la tutelle sur les communes bruxelloises. Il est fait référence à une demande en ce sens des parlementaires bruxellois de tous les partis flamands. Il ne faut pas attendre de la COREE bruxelloise des garanties pour les Flamands de Bruxelles.

Quelles mesures le premier ministre a-t-il l'intention de prendre pour veiller à ce que les Flamands soient respectés à tous les niveaux dans leur propre capitale? Bruxelles pourrait-elle instaurer de manière autonome le droit de vote généralisé pour les étrangers?

Tous les conseillers communaux flamands des communes à facilités dénoncent cet accord. Ils craignent des ententes secrètes. Quels accords ont été conclus à propos de la circulaire Peeters?

Quel est l'avis du premier ministre à propos des déclarations faites au Parlement flamand par MM. De Gucht et Denys?

Que prévoit l'accord du Lambermont en ce qui concerne le recours devant le Conseil d'Etat et les chambres bilingues?

01.05 Guy Verhofstadt, premier ministre (*en néerlandais*): Ces dernières semaines, nous avons élaboré deux lois spéciales – une loi de financement et une loi de compétences – qui

van het Lambermont-akkoord, dat ik in oktober 2000 al in de Kamer heb verdedigd. Dit akkoord was nodig om de staatshervorming te vervolmaken. Een echte federale staat heeft coherente bevoegdheidspakketten nodig, dat is belangrijker dan de overdracht van middelen. Wij wilden federalisme met diepgang, met samenhangende bevoegdheden en autonomie over de middelen. Dit Lambermont-akkoord kan dan ook op een ruime positieve appreciatie rekenen. Eigenlijk hebben we nu als werkgroep gefungeerd voor de uitvoering van een aantal beslissingen uit 1993 die men toen uit politieke onmacht niet kon uitvoeren.

De uitvoering van het Lambermont-akkoord lost een groot aantal problemen op. Het is een stap in de goede richting. Er werd gedurende acht jaar over gesproken, maar pas nu worden beslissingen genomen.

De herfinanciering van de gemeenschappen wordt niet alleen door de Franse Gemeenschap gevraagd en gebeurt niet langer op basis van het leerlingenaantal. De echte bijkomende middelen en de groei zullen geleidelijk aan gebeuren op basis van de personenbelasting. Mettertijd zal een steeds groter percentage van die middelen worden berekend op basis van de personenbelasting, dat is een trendbreuk met de financieringswet van 1988. In 1988 pleitte ik trouwens reeds voor een financiering van de gemeenschappen op basis van de personenbelasting.

De fiscale autonomie was tot op heden zo goed als onbestaande. Nu gaan we naar 25 procent autonomie. Dit akkoord is enkel een uitvoering van het akkoord van 17 oktober, dat toen de goedkeuring van de hele meerderheid kreeg.

Alle gewestelijke belastingen worden naar de gewesten overgeheveld. Zij krijgen nu eindelijk de volstrekte autonomie over deze belastingen. Het kijk- en luistergeld, een zogenaamde overgehevelde belasting, wordt nu volwaardig overgedragen aan de gewesten. Zij kunnen zelf beslissen wat ze ermee doen: afschaffen, verhogen of de grondslag ervan wijzigen.

Betreffende de personenbelasting wordt dezelfde strategie gehanteerd. Het verhogen of verlagen ervan wordt de bevoegdheid van de gewesten. Zij zullen enkel nog rekening moeten houden met het advies van het Rekenhof, waarna verder de gewone

constituent la mise en œuvre des accords du Lambermont, que j'avais déjà défendus devant la Chambre en octobre 2000. Ces accords étaient nécessaires pour perfectionner la réforme de l'Etat. Un Etat fédéral digne de ce nom doit disposer d'ensembles de compétences cohérents, ce qui est plus important que le transfert des moyens. Nous avons voulu un fédéralisme en profondeur, avec des compétences cohérentes et des pouvoirs autonomes en ce qui concerne les moyens. Les accords du Lambermont ont, dans une grande mesure, reçu un accueil favorable. Nous avons en fait fonctionné comme un groupe de travail et nous avons exécuté des décisions datant de 1993, qu'on n'avait politiquement pu mettre en œuvre à l'époque.

La mise en œuvre des accords du Lambermont permettra de résoudre de nombreux problèmes. Il s'agit d'un pas dans la bonne direction. Cela fait huit ans que l'on discute et des décisions tombent enfin.

Le refinancement des Communautés n'est pas seulement demandé par la Communauté française. Le mode de répartition fondé sur le nombre d'élèves est abandonné. Les moyens supplémentaires et la croissance arriveront progressivement, sur la base de l'impôt des personnes physiques. Un pourcentage de plus en plus important de ces montants sera calculé sur la base de l'impôt des personnes physiques. Il s'agit là d'une rupture avec la loi de financement de 1988. D'ailleurs, j'avais déjà plaidé en 1988 pour un financement des Communautés sur la base de l'impôt des personnes physiques.

Jusqu'à présent, l'autonomie fiscale était à proprement parler inexiste, alors qu'elle sera prochainement portée à 25%. Ces accords ne constituent que la mise en œuvre des accords du 17 octobre, que la majorité avait à l'époque approuvés à l'unanimité.

Tous les impôts régionaux seront transférés aux Régions, qui seront enfin totalement autonomes en cette matière. Les redevances radio-télévision, déjà qualifiées de taxes "transférées", seront désormais entièrement transférées vers les Régions. Celles-ci décideront elles-mêmes de l'éventuelle suppression ou augmentation des taxes ainsi que de la modification de l'assiette imposable.

Il est recouru à la même stratégie pour l'impôt des personnes physiques. Les augmentations et diminutions de cet impôt ressortiront aux compétences des Régions qui ne devront tenir compte que de l'avis de la Cour des comptes. Après

procedures kunnen lopen, meer bepaald de procedure voor het Arbitragehof waartoe benadeelden zich kunnen wenden. Er zal terzake geen federale bevoegding meer zijn, die vroeger het systeem van op- en afcentiemen uitholde.

Het was niet de bedoeling honderden miljarden meer vrij te maken, maar wel de inhoudelijke bevoegdheden van de gewesten en de gemeenschappen te vergroten. Daarin zijn we geslaagd!

De vroegere toestand leidde terecht tot een hele reeks resoluties in de deelparlementen. Nu zal de autonomie van gemeenschappen en gewesten een werkelijkheid worden, die de toetsing met andere federale staten kan doorstaan. Men heeft nu niet alleen de middelen, maar ook de volledige bevoegdheden overgedragen aan gemeenschappen en gewesten.

Inzake Landbouw wordt meer dan drie miljard overgeheveld. De vroegere verdeelsleutel 55N-45F wordt alleen nog gehanteerd voor het wetenschappelijk onderzoek. Voor de rest wordt de landbouwfinanciering volgens de sleutel 62N-38F verdeeld. Die sleutel stond al in de financieringswet van 1988 en benadert heel dicht de personenbelasting.

Wat Buitenlandse Handel betreft was het onlogisch bevoegdheden over te hevelen en de federale BDBH toch te behouden. Nu wordt alles naar de gewesten overgeheveld op basis van de sleutel van de personenbelasting met uitzondering van 100 miljoen frank. De BDBH wordt een intergouvernementeel in plaats van een federaal agentschap. Betreffende die 100 miljoen frank zullen vóór de eindstemming in de Kamer van de twee voornoemde wetten samenwerkingsakkoorden worden ondertekend in het Overlegcomité.

Dat lijkt me de goede manier van werken, die we trouwens ook toepassen bij het beheer van het onroerend patrimonium. Dat wordt geregionaliseerd, maar er blijf nooddakelijkerwijs een federaal stuk dat via samenwerkingsakkoorden zal worden geregeld.

De overheveling van de gemeente – en provinciewet en van de kieswetgeving is zeer ingrijpend, zonder dat we een eindeloze reeks uitzonderingen vastleggen die de overheveling zouden hebben uitgehield. We gaan dus verder dans het Sint-Michielsakkoord. Dit is drastisch, en ik

réception de celui-ci, les procédures courantes, et notamment la procédure devant la Cour d'Arbitrage – qui peut être saisie par des personnes lésées - pourront être entamées. La tutelle fédérale, qui vidait précédemment de son sens le système des centimes additionnels et soustractionnels, sera supprimée.

L'objectif n'était pas de dégager des milliards par centaines, mais bien d'élargir largement les compétences régionales et communautaires. Nous y sommes parvenus!

La situation antérieure avait donné lieu, à juste titre, au vote de nombreuses résolutions dans les Parlements régionaux et communautaires. Désormais, l'autonomie des Communautés et des Régions sera une réalité comparable à ce qui existe dans d'autres Etats fédéraux. Nous avons transféré aux Communautés et aux Régions les moyens mais aussi les compétences.

Pour l'Agriculture, plus de trois milliards sont transférés. L'ancienne clé de répartition de 55N-45F ne sera plus utilisée que pour la recherche scientifique. Pour tous les autres secteurs, le financement de l'Agriculture sera réparti selon une clé de 62N-38F. Cette clé de répartition avait déjà été appliquée dans le cadre de la loi de financement de 1998 et se rapproche très fort de celle de l'impôt des personnes physiques.

En ce qui concerne le Commerce extérieur, il n'était pas logique de transférer des compétences tout en maintenant l'OBCE fédéral. Tout est à présent transféré aux Régions, selon la clé de répartition inspirée des chiffres de l'impôt des personnes physiques, à l'exception d'un montant de 100 millions. L'OBCE devient une agence intergouvernementale et non plus fédérale. A propos du montant de 100 millions, des accord de coopération seront signés au Comité de concertation avant le vote final à la Chambre des deux lois précitées.

Cela me semble une bonne méthode de travail, que nous appliquons d'ailleurs également dans le cadre de la gestion du patrimoine immobilier. Cette matière sera régionalisée, mais il subsistera nécessairement toujours un volet fédéral, qui fera l'objet d'accords de collaboration.

Le transfert des lois communale et provinciale ainsi que de la législation électorale va très loin, sans que nous prévoyions une multitude d'exceptions qui videraient le transfert de sa substance. Nous allons donc plus loin que les accords de la Saint-Michel. Voilà une réforme draconienne et je ne comprends

begrip niet dat de separatisten van het Vlaams Blok plotseling voor een federale voogdij over Brussel pleiten. Er moet dus een stukje België overblijven blijkbaar... (*Rumoer*)

Met uitzondering van de pacificatiewet wordt alles wat in het Sint-Michielsakkoord al was vastgelegd qua bevoegdheden naar de gewesten overgeheveld: voogdij, tucht, benoemingen. De bestaande waarborgen voor de Vlamingen in Brussel blijven onveranderd. De bepalingen moeten voor alle gewesten dezelfde zijn, dit staat zelfs in de Grondwet en dat is ook logisch. We kunnen geen uitzondering toestaan.

Ik wil erop wijzen dat enkel de Raad van State een uitspraak kan doen over de vraag waar een burgemeester een prejudiciële vraag kan stellen. Het gaat enkel om prejudiciële vragen !

Ik kan velen geruststellen: de bestaande waarborgen voor de Vlamingen in Brussel worden niet alleen integraal behouden, maar zelfs uitgebreid. Wacht maar op artikel 15 van de bijzondere wet. De waarborgen uit de Brussel-wet – de alarmbelprocedure, de artikels 279 en 280 – blijven volledig van kracht. Daaraan voegen we de bepaling toe dat bij ordonnances, reglementeringen en administratieve handelingen die afbreuk doen aan het tweetalige karakter van Brussel, een schorsingsprocedure voor het Arbitragehof kan worden gestart. Kan men een sluitender waarborgsysteem bedenken?

De minimumvertegenwoordiging voor de Vlamingen werd in de Brussel-wet van 1989 niet ingeschreven. Wij hebben dat in de Costa aangekaart. Er komen meer garanties voor de Vlamingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De bestaande waarborgen worden uitgebreid door een artikel 15 en door de schorsingsbevoegdheid van het Arbitragehof. Nederlands- en Franstaligen in de Brusselse Costa willen wel degelijk tot garanties komen voor de Vlamingen, daarvan ben ik overtuigd. Ik heb er alleszins vertrouwen in.

Als de adviezen van de Raad van State beschikbaar zullen zijn, kunnen we de twee wetten in het Parlement bespreken. Dan zal duidelijk worden dat er een nieuwe communautaire sfeer leeft. Iedereen die de teksten grondig zal lezen, zal tot de conclusie komen dat ze de tweederde meerderheid verdienen.

01.06 Herman Van Rompuy (CVP): De eerste

dès lors pas que les séparatistes du Vlaams Blok plaident soudainement en faveur d'une tutelle fédérale sur Bruxelles. Une partie de la Belgique doit apparemment être préservée... (*Tumulte*)

A l'exception de la loi de pacification, on régionalise tout ce que prévoyaient déjà les accords de la Saint-Michel en termes de compétences: la tutelle, le règlement disciplinaire et les nominations. Les garanties qui existent pour les Flamands de Bruxelles restent inchangées. Les dispositions doivent être identiques pour toutes les Régions. C'est même inscrit dans la Constitution. Et c'est logique. Nous ne pouvons admettre aucune exception.

Je voudrais indiquer que seul le Conseil d'Etat peut statuer sur la question de savoir sur quels sujets un bourgmestre peut poser une question préjudiciale. Mais il ne s'agit que de questions préjudicielles !

Je peux rassurer beaucoup de monde : les garanties en faveur des Flamands de Bruxelles seront non seulement maintenues intégralement, mais elles seront même étendues. Attendez de prendre connaissance de l'article 15 de la loi spéciale. Les garanties offertes par la loi sur Bruxelles – la procédure de la sonnette d'alarme, les articles 279 et 280 – restent entièrement en vigueur. Mais nous y ajoutons une disposition suivant laquelle un recours en suspension pourra être introduit devant la cour d'arbitrage en cas d'ordonnances, de réglementations et d'actes administratifs attentatoires au caractère bilingue de Bruxelles. Ne pourrait-on pas élaborer un système de garanties cohérent ?

La représentation minimale des Flamands n'est pas inscrite dans la loi de 1989 relative à la Région bruxelloise. Nous avons abordé cette question au sein de la COREE. Il y aura des garanties plus solides pour les Flamands dans la Région de Bruxelles-capitale. Les garanties existantes sont élargies par le biais d'un article 15 et par la compétence suspensive de la Cour d'arbitrage. Les néerlandophones et les francophones au sein de la COREE veulent aboutir à des garanties pour les Flamands. J'en suis convaincu et je suis confiant.

Lorsque les avis du Conseil d'Etat seront disponibles, les deux textes de loi pourront être examinés au Parlement. Nous verrons alors qu'un nouveau climat communautaire se dessine. Tous ceux qui liront attentivement les textes en concluront qu'ils méritent d'être adoptés à la majorité des deux tiers.

01.06 Herman Van Rompuy (CVP): Le premier

minister geeft de indruk dat de vorige staatshervorming een klein artikelje in de Grondwet was. De inhoudelijke aanwending van 7 miljard is volgens hem veel belangrijker dan de duizend miljard die eerder werden overgeheveld. Hij overdrijft als hij de homogene pakketten bewierookt. Er zijn zoveel uitzonderingen op bijvoorbeeld de defederalisering van Landbouw dat we eigenlijk moeten spreken over versnippering. Hetzelfde geldt voor Buitenlandse Handel.

De fiscale autonomie voor Vlaanderen bedraagt na de hervorming 19 procent van de totale fiscaliteit. Niemand beweert dat de vroegere regeling ideaal was, ook ik niet. Het recht van opcentiemen en afcentiemen was al bijna onbeperkt, enkel de minister van Financiën kon hierin ingrijpen. Hieraan moest worden gewerkt. Maar de regeling die nu naar voren wordt geschoven, maakt het hele systeem veel ingewikkelder en gaat niet ver genoeg.

Vele federale staten – denk aan Duitsland en Oostenrijk – kennen überhaupt geen fiscale autonomie voor de deelstaten.

In Vlaanderen heeft men de voorbije jaren het onderwijs slecht bejegend. Daarom zijn 40 miljard bijkomende dotaties nodig en word nu amper 1 procent bijkomende bevoegdheden overgeheveld. Maar de grote middelen blijven achterwege. Het is toch Verhofstadt die ooit sprak van 1200 miljard fiscale middelen die moesten overgaan?

Men doet zogezegd geen afbreuk aan het tweetalig karakter van Brussel. Dat is een juridisch begrip. In 1988 werden op gemeentelijk niveau garanties ingeschreven voor de Vlamingen voor wat betreft de mogelijkheid om additioneel een Vlaamse schepen aan te stellen. Daarnaast waren er garanties op OCMW-niveau. Echte waarborgen voor die Vlaamse vertegenwoordiging zijn er echter nog altijd niet. Als het tweetalig karakter van Brussel werd geschonden, was de Raad van State nu al bevoegd. Vlaams-onvriendelijke ordonnanties konden op het veto van de Vlaamse ministers in Brussel stuiten. In termen van echte macht wijzigt er niets voor de Vlamingen: de echte macht ligt bij de gemeenten, die de middelen hebben. Daar moeten we dus van Vlaamse participatie een heilig strijdpunt maken.

Deze hervormingen zijn de laatste voor een hele generatie in de politiek. De Franstaligen zullen nu voor een zeer lange periode geen vragende partij

ministre laisse sous-entendre que la dernière réforme d'Etat n'a pas laissé davantage de traces qu'un articulet dans la Constitution. A son estime les 7 milliards et les mesures y afférentes pèsent davantage que les 1000 milliards transférés antérieurement. Il exagère lorsqu'il défend les paquets de compétences homogènes. Ils sont assortis d'exceptions tellement nombreuses, telles celles qui frappent l'agriculture et le commerce extérieur, que le terme d'"éparpillement" serait plus approprié.

L'autonomie fiscale de la Flandre représentera 19% de la fiscalité globale. Personne, pas même moi, n'ose prétendre que le précédent régime était idéal. Le droit relatif aux centimes additionnels et soustractionnels était déjà presque illimité et seul le ministre de Finances pouvait encore intervenir en la matière. Il fallait y remédier. Cependant, le système actuellement proposé est beaucoup plus complexe et ne va pas assez loin.

De nombreux Etats fédéraux, notamment l'Allemagne et l'Autriche, n'accordent aucune autonomie fiscale aux entités fédérées.

Ces dernières années, l'enseignement a été traité en parent pauvre par la Flandre. C'est la raison pour laquelle il faut une dotation supplémentaire de 40 milliards pour l'enseignement et que l'on transfère à peine 1% de compétences supplémentaires. Où restent les grands moyens? N'est-ce pas M.Verhofstadt qui avait parlé à une époque d'un montant de 1200 milliards de francs de moyens fiscaux qui devrait être transféré.

On prétend ne pas porter atteinte au caractère bilingue de Bruxelles. C'est une conception juridique de la situation. En 1988, des garanties avaient été prévues pour les Flamands au niveau communal à propos de la possibilité de désigner un échevin flamand supplémentaire, et au niveau du CPAS. La représentation flamande n'est toutefois toujours pas réellement garantie. Le Conseil d'Etat était dès à présent compétent s'il est porté atteinte au caractère bilingue de Bruxelles. Les ordonnances anti-flamandes pouvaient se heurter au veto des ministres flamands de Bruxelles. En termes de pouvoir réel, rien ne change pour les Flamands. Le vrai pouvoir se situe au niveau des communes qui disposent des moyens nécessaires. C'est au niveau des communes que nous devons tout mettre en œuvre pour assurer la représentation flamande.

Les présentes réformes sont les dernières que connaîtra encore la génération politique actuelle. Pendant très longtemps, les francophones ne

meer zijn voor een staatshervorming. Zij hebben voldoende middelen. Over de sociale zekerheid zullen zij niet meer willen onderhandelen. De eerste minister spreekt niet meer over een historisch akkoord, maar over een belangrijke stap in de goede richting. Ik ontken niet dat er goede elementen in het akkoord zitten, maar wij hebben een ideale onderhandelingspositie uit handen laten glippen. Minister Michel is blij dat we "ervan verlost zijn", terwijl Patrick Dewael verder wil gaan in de staatshervorming. Dat spreekt toch boekdelen! We zijn onze wapens kwijt als we ooit de sociale zekerheid willen aankaarten.

01.07 Simonne Creyf (CVP): Vroeger lagen de Brusselse Vlamingen de VLD na aan het hart, denk maar aan het EU-stemrecht. Van die loyaliteit blijft niet veel over. Men is duidelijk onmachtig en dus schuift men het dossier maar door naar de Brusselse Costa. Vergeet men dat het daar slechts over de gewaarborgde vertegenwoordiging van de Vlamingen in de gewestinstellingen gaat, niet in de gemeenten? In die gewesten verslechtert de toestand voor de Vlamingen van dag tot dag, en de premier heeft de kans voorbij laten gaan om dat te kenteren. We zullen dit in een motie aanklagen.

01.08 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Ik wijs erop dat toenmalig premier Dehaene het Europees stemrecht regelde, dezelfde Dehaene die zich nu gunstig uitliet over Lambermont. (*Rumoer*)

01.09 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Het debat mag niet worden herleid tot de verdediging van de ontwerpen van de eerste minister. Hij komt enkel uitleggen hoe prachtig dit akkoord is. Ik raad hem aan zijn speech op het VU-partijcongres te houden, want daar is de toon gezet.

De essentie van de staatshervorming gaat hij uit de weg. Enkel een paar habbekratsen worden opgeblazen in de hoop de VU toch nog over de streep te trekken. Ik vermoed dat de eerste minister een eigen agenda heeft. Hij haalt de inspanningen van de heer van Cauwenberghe aan. Dit is vreemd, want het eerste wat deze zei toen hij de onderhandelingstafel verliet is: het belangrijkste van het akkoord is wat er niet in staat, namelijk de sociale zekerheid en de solidariteit. De Franstaligen hebben hun centen en Vankunkelsven-Anciaux kregen een zoethoudertje.

Ik vind het vreemd dat de eerste minister zijn ontwerpen zal indienen alsof er niets aan de hand

demanderont plus de réforme de l'Etat. Ils disposeront en effet de suffisamment de moyens. Ils ne seront plus disposés à négocier à propos de la sécurité sociale. Le premier ministre ne parle plus d'accord historique, mais d'un pas dans la bonne direction. Je ne nie pas que l'accord contient des éléments valables mais alors que nous nous trouvions dans une position de force, nous avons laissé passer une occasion unique. Le ministre Michel est content "d'en être quitte", alors que Patrick Dewael souhaite pousser la réforme encore plus loin. Cela en dit long! Nous avons perdu nos atouts pour de prochaines négociations relatives à la sécurité sociale.

01.07 Simonne Creyf (CVP): Par le passé, le VLD se préoccupait vivement des intérêts des Flamands de Bruxelles. Il suffit de songer au droit de vote pour les ressortissants de l'UE. Que reste-t-il de cette loyauté? On avoue son impuissance et on renvoie le dossier à la COREE bruxelloise. Oublie-t-on que l'on n'y discute que de la représentation garantie des Flamands dans les institutions régionales, et non pas dans les communes? Dans ces communes, la situation des Flamands se détériore de jour en jour et le premier ministre a laissé passer l'occasion d'y remédier. Nous allons dénoncer cette situation dans une motion.

01.08 Guy Verhofstadt , premier ministre (en néerlandais) : Je voudrais souligner que c'est le premier ministre de l'époque, M. Dehaene, qui a réglé la question du droit de vote européen. Or, ce même M. Dehaene s'est dit satisfait des accords du Lambermont. (*Tumulte*)

01.09 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Le débat ne devait pas se limiter à la défense des projets du premier ministre. Il vient simplement nous expliquer combien cet accord est magnifique. Je lui conseille de prononcer son discours lors du congrès de la VU, car ce parti a donné le ton.

Il n'aborde pas la question de l'essence même de la réforme de l'Etat. Il espère, avec quelques miettes, obtenir néanmoins l'accord de la VU. Je présume que le premier ministre a son propre agenda. Il évoque les efforts entrepris par M. Van Cauwenberghe. C'est étrange, car la première chose que celui-ci a déclaré en quittant la table des négociations est que le plus important dans l'accord est ce qui n'y figure pas, à savoir la sécurité sociale et la solidarité. Les francophones ont leurs sous et le duo Van Krunkelsven-Anciaux sa sucette.

Il est étrange que le premier ministre veuille déposer ses projets comme si de rien n'était. Il ne

is. De eerste minister legt de wil van een democratische partij naast zich neer en wil zijn eigen zin doorrijven. De hoogmoed komt voor de val en dat is wat ik u toewens.

tient pas compte de la volonté d'un parti démocratique et veut imposer sa propre volonté. Son arrogance va le perdre et c'est d'ailleurs ce que je lui souhaite.

01.10 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Wij hebben ons altijd verzet tegen de drieledigheid, daarover moet men u niet verbaasd zijn. De drieledige gewestvorming wordt nu versterkt. In Brussel zijn er geen waarborgen voor de Vlamingen. Die zijn, op gemeentelijk vlak, niet aan de orde in de mini-Costa. De Brusselse Vlamingen blijven in de kou. Het antwoord van alle Brusselse parlementsleden is neen.

01.10 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Nous nous sommes toujours opposés à une structure à trois composantes, nous n'en avons jamais fait un secret. La régionalisation à trois est aujourd'hui renforcée. L'accord ne prévoit aucune garantie pour les Flamands de Bruxelles. Les garanties au niveau communal ne sont même pas à l'ordre du jour de la mini-COREE. Les Flamands de Bruxelles sont abandonnés à leur triste sort. Tous les parlementaires flamands de Bruxelles disent non à cet accord.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heren Gerolf Annemans, Guido Tastenhoye, Hagen Goyaerts, Francis Van den Eynde en Bart Laeremans en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellations van de heer Herman Van Rompuy, mevrouw Simonne Creyf, de heren Gerolf Annemans en Bart Laeremans
en het antwoord van de eerste minister,
- verzoekt de regering niet langer aan het zogenaamde Lambermont-akkoord te werken en al de afspraken die reeds in het raam hiervan gemaakt werden op te zeggen. Het blijkt immers dat deze afspraken zeer nefast zijn voor de Vlamingen in het algemeen en voor de Brusselse Vlamingen in het bijzonder;
- concludeert hier uit dat de regering niet langer haar vertrouwen verdient en verzoekt haar dan ook zo spoedig mogelijk af te treden.”

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Yves Leterme, mevrouw Simonne Creyf en de heer Herman Van Rompuy en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellations van de heer Herman Van Rompuy, mevrouw Simonne Creyf, de heren Gerolf Annemans en Bart Laeremans
en het antwoord van de eerste minister,
- stelt vast dat de zogenaamde Lambermont-akkoorden geen uitvoering geven aan het Vlaamse eisenprogramma waar de meeste Vlaamse partijen overeenstemming over bereikten onder meer een volwaardige fiscale autonomie en een substantiële overdracht van bevoegdheden in de sector gezondheidszorgen en kinderbijslagen;

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de méfiance a été déposée par MM. Gerolf Annemans, Guido Tastenhoye, Hagen Goyaerts, Francis Van den Eynde et Bart Laeremans et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Herman Van Rompuy, Mme Simonne Creyf, MM. Gerolf Annemans et Bart Laeremans
et la réponse du premier ministre,
- demande au gouvernement de ne plus travailler sur les accords dits du Lambermont et de dénoncer tous les accords déjà conclus dans ce cadre. Il apparaît, en effet, que ces accords sont très néfastes pour les Flamands en général et pour les Flamands de Bruxelles en particulier;
- en conclut que ce gouvernement ne mérite plus sa confiance et demande à ce dernier de démissionner dans les meilleurs délais.”

Une motion de recommandation a été déposée par M. Yves Leterme, Mme Simonne Creyf et M. Herman Van Rompuy et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Herman Van Rompuy, Mme Simonne Creyf, MM. Gerolf Annemans et Bart Laeremans
et la réponse du premier ministre,
- constate que les accords dits du Lambermont ne mettent nullement en œuvre le programme des revendications flamandes à propos duquel la plupart des partis flamands s'étaient mis d'accord notamment en ce qui concerne une autonomie fiscale à part entière et un transfert substantiel de compétences dans le secteur des soins de santé et

- stelt vast dat de zogenaamde Lambermont-akkoorden geen gewaarborgde vertegenwoordiging van de Vlamingen in de Brusselse Schepencolleges omvatten;
- vraagt een volledige heronderhandeling van de zogenaamde Lambermont-akkoorden in het kader van de COSTA."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Dirk Van der Maele, Jef Tavernier, Willy Cortois, Daniël Bacquelaine, Charles Janssens en Denis D'hondt.

Over de moties zal later worden gestemd. De besprekking is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 18.05 uur.

des allocations familiales;
- constate que les accords dits du Lambermont ne prévoient pas de représentation garantie des Flamands dans les collèges échevinaux bruxellois;
- demande une renégociation complète des accords dits du Lambermont dans le cadre de la CORE.“

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Dirk Van der Maele, Willy Cortois, Daniel Bacquelaine, Jef Tavernier, Charles Janssens et Denis D'hondt.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La séance est levée à 18.05 heures.