



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

dinsdag

mardi

13-03-2001

13-03-2001

14:15 uur

14:15 heures

INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de startbanen" (nr. 4082)
Sprekers: Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vervangingsplicht inzake brugpensioen" (nr. 3491)
Sprekers: Trees Pieters, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het zesde verslag-Jadot" (nr. 4162)
Sprekers: Trees Pieters, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het discriminerend gedrag van uitzendkantoren ten aanzien van de allochtone werkzoekenden" (nr. 4020)
 - de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het voorstel via nepsollicitaties de discriminatie van allochtonen bij aanwerving te controleren" (nr. 4141)
Sprekers: Hans Bonte, Guy D'haeseleer, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Mondelinge vraag van mevrouw Maggie De Block aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het koninklijk besluit betreffende de tijdelijke en mobiele werkplaatsen" (nr. 4158)
Sprekers: Maggie De Block, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Mondelinge vraag van de heer Jef Valkeniers aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vertegenwoordigers in de Plaatselijke Werkgelegenheidsagentschappen" (nr. 4159)
Sprekers: Jef Valkeniers, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van

SOMMAIRE

Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les premiers emplois" (n° 4082)
Orateurs: Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question orale de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'obligation de remplacement en matière de prépension" (n° 3491)
Orateurs: Trees Pieters, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question orale de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le sixième rapport Jadot" (n° 4162)

Orateurs: Trees Pieters, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Questions orales jointes de
 - M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le comportement discriminatoire d'agences intérimaires à l'égard de demandeurs d'emploi allochtones" (n° 4020)

- M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la proposition d'introduire de fausses candidatures pour vérifier si les allochtones ne sont pas victimes de discrimination à l'embauche" (n° 4141)

Orateurs: Hans Bonte, Guy D'haeseleer, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question orale de Mme Maggie De Block à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'arrêté royal concernant les chantiers temporaires et mobiles" (n° 4158)

Orateurs: Maggie De Block, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question orale de M. Jef Valkeniers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les représentants au sein des Agences locales pour l'emploi" (n° 4159)

Orateurs: Jef Valkeniers, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la

Werkgelegenheid over "het overleg met de Gemeenschappen inzake het sociaal statuut van de opvanggezinnen" (nr. 4169)

*Sprekers: Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx,
vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid*

concertation avec les Communautés en matière de statut social des familles d'accueil" (n° 4169)

*Orateurs: Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx,
vice-première ministre et ministre de l'Emploi*

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

DINSDAG 13 MAART 2001

14:14 uur

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MARDI 13 MARS 2001

14:14 heures

De vergadering wordt geopend om 14.24 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de startbanen" (nr. 4082)

01.01 **Greta D'Hondt (CVP):** De wet van 24 december 1999 inzake de startbanen maakte geen onderscheid qua scholingsgraad of kwalificatie van de jongeren. Zij hield enkel rekening met de periode van vergoede volledige werkloosheid of de periode van inschrijving als werkzoekende. De jongeren kwamen daarna in aanmerking voor het banenplan of het doorstromingsprogramma. De werkgever kon hiervoor genieten van verminderde werkgeversbijdragen aan de sociale zekerheid.

De programmawet van 2 januari 2001 maakt hierop een correctie. De gelijkstelling geldt nu enkel nog voor laaggeschoold jongeren en dit met terugwerkende kracht vanaf 1 april 2000.

Heel wat werkgevers hebben sinds 1 april 2000 startbaanovereenkomsten afgesloten. Zij rekenden erop om nadien van het voordeel van het banenplan te kunnen genieten.

De memorie van toelichting van de programmawet van 2 januari 2001 belooft erop toe te zien dat deze wijziging geen nadeel zou berokkenen aan de werkgevers die voor januari laatstleden reeds geschoold jongeren aangeworven hebben in het kader van de werkgelegenheidsmaatregel passend binnen de startbaanovereenkomst. De wet voorziet echter niet in een dergelijke maatregel.

La séance est ouverte à 14.24 heures par M. Joos Wauters, président.

01 Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les premiers emplois" (n° 4082)

01.01 **Greta D'Hondt (CVP):** Dans la loi du 24 décembre 1999 relative aux premiers emplois, aucune distinction n'a été établie en fonction du niveau de scolarité ou de la qualification des jeunes. Il n'y a été tenu compte que de la période de chômage complet indemnisé ou de la période d'inscription comme demandeur d'emploi, les jeunes entrant ensuite en considération pour bénéficier des avantages du plan pour l'emploi ou du programme d'insertion professionnelle et les employeurs pouvant quant à eux verser des cotisations patronales moindres.

Dans la loi-programme du 2 janvier 2001, un correctif est apporté à cette réglementation. L'assimilation ne vaut plus que pour les jeunes peu scolarisés avec effet rétroactif à partir du 1^{er} avril 2000.

Depuis cette date, de nombreux employeurs ont conclu des conventions de premier emploi, escomptant pouvoir jouir ensuite de l'avantage offert par le plan.

Dans l'exposé des motifs de la loi-programme du 2 janvier 2001, les auteurs promettent de veiller à ce que cette modification ne nuise pas aux employeurs ayant déjà embauché des jeunes scolarisés avant janvier dernier dans le cadre de la mesure s'inscrivant dans la convention premier emploi. Or, rien n'a été prévu à ce sujet dans la loi.

Hoe zal de minister deze belofte uit de memorie van toelichting van de programmawet nakomen? Vindt de minister niet dat de terugwerkende kracht te ver terug gaat? De rechtszekerheid van de werkgevers komt hier in het gedrang. Voorziet de minister nog wijzigingen om de rechtszekerheid te herstellen?

Comment la ministre parviendra-t-elle à respecter les promesses qu'elle a formulées dans le cadre de l'exposé des motifs de la loi programme? N'est-elle pas d'avis que l'effet rétroactif remonte trop loin dans le temps? La sécurité juridique des travailleurs se trouve ici menacée. La ministre envisage-t-elle encore d'apporter des modifications en vue de renforcer cette sécurité juridique?

01.02 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Artikel 41 van de programmawet van 2 januari 2001 wijzigt artikel 38 van de wet van 24 december 1999 en bepaalt dat alleen de tewerkstelling van "nieuwe" laaggeschoolde jongeren in een startbaanovereenkomst wordt beschouwd als een periode van werkloosheid of van inschrijving als werkzoekende.

Er zal over worden gewaakt dat deze wijziging geen nadeel beroktigt aan de werkgevers die reeds geschoolden jongeren, die niet meer in dienst waren na de startbaanovereenkomst, zouden aangeworven hebben vóór 3 januari 2001. De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening heeft in dat kader maatregelen genomen. De startbaanovereenkomst moet minstens één jaar duren.

De memorie van toelichting verzekert een voldoende juridische bescherming om rekening te houden met de aanwervingen van vóór 3 januari 2001. Ik overweeg dus niet de bestaande wetgeving te wijzigen.

01.03 Greta D'Hondt (CVP): Mijn vraag ging over het probleem van rechtszekerheid. Ik heb niet de indruk dat dat probleem door dit antwoord helemaal opgelost is. Het is mogelijk dat er een juridische staartje komt aan de bepalingen inzake de startbaanovereenkomst.

01.04 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Wie gaan dan die bepalingen aanvallen?

01.05 Greta D'Hondt (CVP): Niet wie er voordeel uit heeft gehaald, wel wie er door omstandigheden niet van heeft kunnen genieten en door de mazen van het wettelijk net is gevallen.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vervangingsplicht inzake brugpensioen" (nr. 3491)

02.01 Trees Pieters (CVP): De Vlaamse

01.02 Laurette Onkelinx , ministre (en néerlandais): L'article 41 de la loi-programme du 2 janvier 2001 modifiant l'article 38 de la loi du 24 décembre 1999 dispose que la mise au travail de "nouveaux" jeunes peu qualifiés dans le cadre d'une convention de premier emploi doit être considérée comme une période de chômage ou d'inscription en tant que demandeur d'emploi.

Il sera fait en sorte que cette modification n'engendre aucun inconvénient pour les employeurs ayant déjà engagé des jeunes qualifiés qui n'étaient plus en service après la convention de premier emploi avant le 3 janvier 2001.

Des mesures en ce sens ont été prises par l'Office national de l'emploi.

L'exposé des motifs garantit une protection juridique suffisante quant à la prise en considération des recrutements antérieurs au 3 janvier 2001. Je n'envisage donc pas de modifier la législation existante.

01.03 Greta D'Hondt (CVP): Ma question concernait le problème de la sécurité juridique. Je n'ai pas le sentiment que votre réponse résolve entièrement ce problème. Il est possible que les dispositions relatives à la convention de premier emploi aient un prolongement juridique.

01.04 Laurette Onkelinx , ministre (en néerlandais): Qui attaquerait les dispositions concernées ?

01.05 Greta D'Hondt (CVP): Pas les bénéficiaires mais ceux qui, en raison de certaines circonstances, n'ont pas pu en profiter.

L'incident est clos.

02 Question orale de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'obligation de remplacement en matière de prépension" (n° 3491)

02.01 Trees Pieters (CVP): Depuis longtemps

werkgevers ondervinden al geruime tijd problemen om geschikte arbeidskrachten te vinden. In het kader van het brugpensioen moeten werkgevers in vervanging voorzien. Dit blijkt geen sinecure. De periode om een vervanger te vinden is te kort. De mogelijkheid om een beroep te doen op de vrijstellingsprocedure verstrikt te snel. Indien toch in vervanging wordt voorzien door iemand die niet echt aan de criteria voldoet, krijgt de werkgever een boete of een compensatievergoeding opgelegd.

De meeste werkgevers doen hun uiterste best om geschikte werknemers te vinden, maar zijn vaak in de onmogelijkheid om aan de vervangingscriteria te voldoen. Kunnen die criteria niet versoepeld worden? Kan de periode om in vervanging te voorzien niet verlengd worden?

02.02 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): De sociale gesprekspartners hebben de bestaande regeling inzake brugpensioenen verlengd tot 2002. In hun interprofessioneel akkoord verbinden zij zich ertoe tegen eind 2001 de problematiek van de vervangingsplicht bij brugpensioenen te onderzoeken in het kader van de verhoging van de activiteitsgraad.

Het lijkt mij niet aangewezen om op dit ogenblik te sleutelen aan de vervangingsplicht. De sociale partners moeten de tijd krijgen om het aangegane engagement tot een goed einde te brengen.

02.03 Trees Pieters (CVP): Indien er geen overeenkomst komt tussen de sociale partners, zal de minister dan een standpunt innemen en zich niet langer achter de sociale partners verschuilen?

02.04 Minister Laurette Onkelinx (Frans) : Ik heb de gewoonte voor mijn mening uit te komen maar in dit dossier vind ik dat wij de sociale partners, die zich hebben voorgenomen die discussie later te hervatten, de nodige tijd moeten gunnen.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het zesde verslag-Jadot" (nr. 4162)

déjà, les patrons flamands éprouvent de plus en plus de difficultés à engager du personnel qualifié. Dans le cadre du régime de la prépension, les employeurs doivent prévoir le remplacement de la personne qui part à la retraite, ce qui relève du parcours du combattant. Le délai dans lequel ils doivent trouver un remplaçant est trop court. Le temps imparti pour recourir à la procédure d'exemption expire trop rapidement. Si un remplaçant est néanmoins trouvé mais qu'il ne satisfait pas entièrement aux critères, l'employeur se voit infliger une amende ou doit acquitter une indemnisation.

La majorité des patrons mettent tout en oeuvre pour engager des travailleurs qualifiés mais ils se trouvent régulièrement dans l'impossibilité de répondre aux critères de remplacement. Ces critères ne pourraient-ils pas être assouplis ? Serait-il possible d'allonger le délai pour la recherche d'un remplaçant ?

02.02 Laurette Onkelinx , ministre (en néerlandais): Les interlocuteurs sociaux ont prolongé jusqu'en 2002 la réglementation en matière de prépension. Dans leur accord interprofessionnel, ils s'engagent à examiner d'ici à la fin 2001 la question de l'obligation de pourvoir au remplacement d'un travailleur admis à la prépension et ce, dans le cadre du relèvement de taux d'activité.

Il ne me paraît actuellement pas indiqué de modifier le système d'obligation de remplacement. Il faut donner le temps aux partenaires sociaux de mener à bien l'engagement souscrit.

02.03 Trees Pieters (CVP): Si les partenaires sociaux ne parvenaient pas à trouver un accord, la ministre se déciderait-t-elle alors à prendre attitude et cessera-t-elle de s'abriter derrière les partenaires sociaux ?

02.04 Laurette Onkelinx , ministre (en français): Je n'ai pas l'habitude de cacher mes prises de position, mais, en l'occurrence, puisque les interlocuteurs sociaux se proposent de reprendre plus tard la discussion de cette question, laissons leur le temps.

L'incident est clos.

03 Question orale de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le sixième rapport Jadot" (n° 4162)

03.01 Trees Pieters (CVP): De Europese Raad bepaalt elk jaar de richtsnoeren die elke lidstaat moet omzetten in een nationaal actieplan. In maart 2000 werden vier streefdoelen als prioriteit voorop gesteld: de verbetering van de inzetbaarheid en de vermindering van het tekort aan kwalificaties; het promoten van levenslang leren; groei in de dienstensector en het versterken van het gelijke kansenbeleid.

In België vormt de lage activiteitsgraad van 50 tot 64-jarigen, met name 37 procent, een probleem. Secretaris-generaal Jadot stelt vragen bij de financiële aansporing om opnieuw te gaan werken en bij de in de tijd onbeperkte uitbetaling van werkloosheidsuitkeringen.

Wat is uw houding ten aanzien van de opmerkingen van de heer Jadot? Bent u voorstander van het behoud van het huidige sociaal overlegsysteem?

03.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans) Ik maak mij meer bepaald zorgen over het gering aantal 45-plussers dat nog aan de slag is.

De regering overweegt diverse maatregelen om dat cijfer op te trekken, gaande van het aansporen tot het verplichten van de betrokkenen om een baan te zoeken. Een en ander houdt een activering van de werkloosheidsuitkeringen in.

Ik vind het in de eerste plaats aangewezen dat de diensten voor arbeidsbemiddeling zich opnieuw om de vijftigplussers zouden bekommeren.

Voor de werkloze vijftigplussers die meer dan één jaar werkloos zijn, zullen werkgevers gedurende twee jaar een indienstnemingspremie ontvangen die gelijk is aan de werkloosheidsuitkering.

Het is de bedoeling meer vijftigplussers aan het werk te krijgen. In ons land zijn maar 38% onder hen nog aan de slag, terwijl dat cijfer in Zweden hoger ligt dan 70%.

Wij onderzoeken momenteel welke maatregelen in de openbare sector moeten worden getroffen en onderhandelen thans met overheidsbedrijven, zoals Belgacom, dat overweegt zijn werknemers van meer dan vijftig jaar te laten afvloeien, teneinde andere oplossingen uit te werken. In het kader van de besprekking van de wetsontwerpen die momenteel worden voorbereid, zal ik u daarover meer gedetailleerde inlichtingen kunnen verstrekken.

03.03 Trees Pieters (CVP): De minister zal iets doen aan de financiële prikkel voor oudere werklozen. Wanneer wordt daarover een wetsontwerp ingediend? Van al die mooie beloften

03.01 Trees Pieters (CVP): Chaque année, le Conseil européen fixe les lignes directrices que chaque Etat membre doit transposer dans un plan d'action national. En mars 2000, quatre objectifs à atteindre ont été fixés comme priorités : l'amélioration de la disponibilité et l'endiguement de la pénurie de personnel qualifié ; la promotion de la formation permanente ; la croissance du secteur des services et le renforcement de la politique d'égalité des chances.

En Belgique, le faible taux d'activité – à savoir 37 pour cent – des 50 à 64 ans constitue un problème. Le secrétaire général Jadot s'interroge sur les incitants financiers à la remise au travail et sur l'absence de limitation dans le temps des allocations de chômage.

Comment réagissez-vous aux observations de M. Jadot ? Etes-vous partisan du maintien du système actuel de concertation sociale ?

03.02 Laurette Onkelinx , ministre (en français)

Le faible taux d'activité des personnes de plus de quarante-cinq ans me préoccupe particulièrement. Le gouvernement envisage différentes mesures en vue d'améliorer ce taux d'activité qui peuvent aller de l'incitation à l'obligation. Cela comprend l'activation des allocations de chômage.

Il me semble utile, tout d'abord, que les chômeurs de plus de cinquante ans soient repris en charge par les offices de placement.

Pour les chômeurs de plus de cinquante ans qui comptent plus d'un an de chômage, une prime à l'emploi correspondant à l'indemnité de chômage sera octroyée à l'employeur pour une durée de deux ans.

L'objectif est de relever le taux d'emploi des plus de cinquante ans qui n'est pour l'instant que de 38%, alors qu'en Suède il dépasse les 70%.

Nous examinons encore les mesures à prendre concernant le secteur public et nous négocions avec les entreprises publiques, comme Belgacom, qui envisagent de se séparer de travailleurs de plus de cinquante ans afin de définir d'autres solutions. Pour plus de détails, je vous conseille d'attendre l'examen des projets de loi en préparation.

03.03 Trees Pieters (CVP): La ministre va examiner la question des incitants financiers pour les chômeurs âgés. Quand un projet de loi en la matière sera-t-il déposé ? Toutes les belles

van paarsgroen zien wij toch maar heel weinig resultaat in het Parlement.

Op mijn vraag over de problematiek van de duurtijd van de werkloosheidsuitkering, heeft de minister niet geantwoord.

03.04 Minister Laurette Onkelinx (Frans) : Ons juridisch arsenaal bevat nog steeds de mogelijkheid om de werkloosheidsuitkering te verhogen voor gezinshoofden. Als u die mogelijkheid schrappt, zal het aantal werklozen misschien wel dalen, maar de armoede zal toenemen. Welk voordeel schuilt hier dan in?

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde mondelinge vragen van - de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het discriminerend gedrag van uitzendkantoren ten aanzien van de allochtone werkzoekenden" (nr. 4020)
- de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het voorstel via nepsollicitaties de discriminatie van allochtonen bij aanwerving te controleren" (nr. 4141)

04.01 **Hans Bonte** (SP): Allochtone werkzoekenden krijgen niet dezelfde werkgelegenheidskansen als Belgische werkzoekenden. Dat blijkt nog maar eens naar aanleiding van het gerechtelijk onderzoek bij de firma Adecco. Tal van ondernemingen geven explicet te kennen aan uitzendkantoren om geen allochtone kandidaat-interimarissen door te sturen.

Is de minister op de hoogte van deze praktijk? Zijn er gelijkaardige problemen bij de overheidsbemiddelingsdiensten van de regio's? Hoe zal de minister deze discriminaties op de arbeidsmarkt tegengaan? Zal de minister buitenlandse instrumenten die opgezet zijn om tot een evenredige deelname op de arbeidsmarkt te komen, onderzoeken?

04.02 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Minister Onkelinx zou van plan zijn zogenaamde nepsollicitanten in te schakelen om eventueel discriminerend gedrag van werkgevers ten opzichte van allochtonen bij aanwerving op te sporen.

Welke procedure zal hier gevuld worden? Hoe zullen de nepsollicitanten geselecteerd worden? Op basis waarvan zal discriminatie bewezen worden? Kan men hier niet spreken over uitlokken van discriminatie?

promesses de la coalition arc-en-ciel n'ont jusqu'à présent guère eu de suites au Parlement.

La ministre n'a pas répondu à ma question sur le bénéfice illimité dans le temps des allocations de chômage.

03.04 Laurette Onkelinx, ministre (en français) : L'octroi d'allocations de chômage aux chômeurs chefs de ménage fait toujours partie de notre arsenal juridique. Si vous le supprimez, le nombre de chômeurs diminuera peut-être, mais le nombre de pauvres augmentera. Où est l'avantage ?

L'incident est clos.

04 Questions orales jointes de - M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le comportement discriminatoire d'agences intérimaires à l'égard de demandeurs d'emploi allochtones" (n° 4020)
- M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la proposition d'introduire de fausses candidatures pour vérifier si les allochtones ne sont pas victimes de discrimination à l'embauche" (n° 4141)

04.01 Hans Bonte (SP): Les demandeurs d'emploi allochtones n'ont pas les mêmes chances d'obtenir un emploi que les demandeurs d'emploi belges. L'instruction menée chez Adecco le fait apparaître une fois de plus. Nombre d'entreprises demandent expressément aux agences d'interim de ne pas leur envoyer des candidats allochtones.

La ministre est-elle informée de cette pratique ? Des problèmes similaires se posent-ils dans les services régionaux chargés d'aider les chômeurs à trouver un emploi ? Comment la ministre compte-t-elle lutter contre ces discriminations sur le marché du travail ? Examinera-t-elle les instruments mis au point à l'étranger afin de garantir une participation proportionnelle des autochtones et des allochtones sur le marché du travail ?

04.02 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK): La ministre Onkelinx aurait l'intention de recourir à de fausses candidatures pour vérifier si les allochtones ne sont pas victimes de discrimination à l'embauche.

Quelle procédure compte-t-elle mettre en oeuvre ? Comment sélectionnera-t-elle ces faux candidats ? Sur quelle base prouvera-t-elle la discrimination ?

Op mijn vraag in de plenaire vergadering vorige donderdag kreeg ik op deze vragen geen antwoord. De minister zei wel dat de Sociale Inspectie extra bevoegdheden zou krijgen en dat er amendementen in de maak zijn om discriminatie strenger aan te pakken.

In de commissie voor de Justitie heeft minister Verwilghen verklaard dat uitlokking hoe dan ook niet toegelaten is en dat de dader van een door de overheid uitgelokt misdrijf vrijuit gaat.

Ook heeft minister Verwilghen vraagtekens geplaatst bij het inzetten van ambtenaren in nepsolicitaties. Dit opent de deuren voor het massaal inzetten van ambtenaren om sociaal laakkbare situaties op te sporen en dit zou heel ver kunnen leiden.

04.03 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): In de plenaire zitting heb ik reeds op deze vragen geantwoord.

Voorbeelden uit de praktijk, ook in andere Europese landen, bewijzen overvloedig dat arbeidskrachten van allochtone afkomst op zoek naar werk vaak gediscrimineerd worden. Ook discriminatie op de werkvloer is zeer wijdverbreid. Naar de discriminatiepraktijken bij Adecco loopt momenteel een onderzoek. De sociale partners hebben een CAO 38 gesloten betreffende de aanwerving van werknemers.

(Frans) Het hoofdprobleem blijft het bewijzen van de discriminatie. Er moet een inspanning op wetgevend vlak worden geleverd, zodat de bewijslast inzake discriminatie niet alleen voor tewerkstellings- maar ook voor woningdossiers wordt omgekeerd. Er zal ook een beroep kunnen worden gedaan op statistische gegevens en situationele tests. De regering heeft haar besprekingen terzake nog niet afgelond. Dergelijke bewijsmethoden worden ook in het buitenland aangewend.

Om die problemen te illustreren, grijp ik terug naar een al gebruikt voorbeeld. Als de statistieken aantonen dat een bepaalde categorie mensen niet in aanmerking komt voor een sociale woning, kan hun discriminatie worden vastgesteld en moet de eigenaar van het gebouw die met een tegenbewijs

N'est-ce pas provoquer la discrimination que d'agir de la sorte ? La ministre n'a pas répondu à ces questions quand je l'ai interrogée à ce sujet jeudi dernier, en séance plénière, même si elle a déclaré que l'Inspection sociale serait dotée de compétences supplémentaires et que des amendements étaient en préparation afin d'intensifier la lutte contre cette forme de discrimination.

En commission de la Justice, le ministre Verwilghen a déclaré que les provocations étaient en tout état de cause prohibées et que les auteurs de délits suscités par des services de l'Etat ne seraient pas poursuivis.

D'autre part, le ministre Verwilghen a déclaré qu'il doutait de l'opportunité de demander à des fonctionnaires de poser de fausses candidatures car, selon lui, cela ouvrirait la porte à l'utilisation massive de fonctionnaires pour débusquer des abus sociaux, ce qui pourrait mener à des égarements.

04.03 Laurette Onkelinx , ministre (en néerlandais): J'ai déjà répondu à ces questions en séance plénière.

Des exemples concrets, dont certains nous viennent aussi de l'étranger, prouvent à suffisance que les demandeurs d'emploi allochtones font souvent l'objet de discriminations. La discrimination est également très fréquente sur les lieux de travail. Les pratiques discriminatoires d'Adecco font actuellement l'objet d'une enquête.

Les partenaires sociaux ont conclu la CCT 38 à propos du recrutement de travailleurs.

(En français) Le problème majeur reste la preuve de la discrimination. Un effort législatif doit être fait à ce propos pour renverser la charge de la preuve en matière de discrimination, non seulement en matière d'emploi mais aussi en matière de logement. Il sera aussi possible d'avoir recours à des données statistiques et à des tests de situation. Nous en discutons encore au gouvernement. Ces méthodes de preuves existent dans d'autres pays.

Je vais reprendre un exemple que j'ai déjà utilisé pour illustrer ces problèmes. Si les statistiques mettent en évidence une catégorie de personnes qui ne peut avoir droit à un logement social, la discrimination peut être constatée et la preuve inverse doit être fournie par le propriétaire de

weerleggen. Voor de discriminatie bij indienstneming zullen dezelfde bewijsmogelijkheden worden geboden. Deze discriminatie zal ook door een deurwaarder kunnen worden vastgesteld. De regering heeft die wijzigingen aan het wetsvoorstel aanvaard. Er is echter nog nood aan een koninklijk besluit dat de toepassing van die principes verduidelijkt.

Die situatie bestaat ook in andere Europese landen.

Bovendien wil ik de Sociale Inspectie de bevoegdheid geven om overtredingen van de wet van 1981 tegen het racisme vast te stellen. Wij wachten nog op het advies van de Raad van State.

In samenwerking met het ministerie van Justitie, het Centrum voor gelijkheid van kansen en de arbeidsbureaus zullen we een sensibiliseringscampagne naar de inspecteurs toe organiseren.

Discriminatie bij de indienstneming is een van de oorzaken van het hoge werkloosheidscijfer bij allochtonen van Turkse en Marokkaanse origine. De bedrijven moeten ervan overtuigd worden dat ze voor indienstnemingen enkel mogen afgaan op de kwalificatie van de sollicitanten. Zowel Agoria als het VEV hebben zich trouwens al in die zin over de kwestie uitgelaten. Er moet aan een mentaliteitswijziging gewerkt worden.

Ik heb geen antwoord op uw vraag over het aantal klachten. De gewestelijke bureaus discussiëren daarover, maar ik wacht op nadere informatie.

Sommigen vragen om opnieuw de deur open te zetten voor de immigratie van gekwalificeerde werknemers. Mij dunkt dat we, voor er dergelijke maatregelen getroffen worden, eerst het probleem van de discriminatie van allochtonen bij de indienstneming moeten oplossen.

04.04 Hans Bonte (SP): Dit is een zeer complex dossier. We mogen er ons niet toe laten verleiden de schuld op de een of andere partij te schuiven. Ik ben ervan overtuigd dat het bieden van een instrumentarium aan bedrijven, de objectieve registratie in het kader van de sociale balans en het opstellen van een actieplan een stap in de goede richting zijn. We moeten zo snel mogelijk verder gaan met het wetgevend werk.

04.05 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn concrete vragen over het inzetten van nepsollicitanten. Ziet de

l'immeuble. La même possibilité sera donnée pour prouver la discrimination à l'embauche, qui pourra également être constatée par huissier. Le gouvernement a accepté ces modifications à la proposition de loi, mais il faut encore un arrêté royal pour préciser les modalités d'application de ces principes.

Cette situation existe également dans d'autres pays européens.

En outre, je veux rendre l'Inspection du travail compétente pour constater les infractions à la loi de 1981 contre le racisme. Nous attendons l'avis du Conseil d'État.

Nous organiserons, en collaboration avec le ministère de la Justice, le Centre pour l'égalité des chances et les offices publics de placement, une campagne de sensibilisation des inspecteurs.

La discrimination à l'embauche est aussi une des causes des taux de chômage élevés des travailleurs turcs et marocains. Il nous faut convaincre les entreprises de ne prendre en compte à l'embauche que la qualification. Tant Agoria que le VEV se sont déjà exprimés en ce sens. C'est un état d'esprit qu'il faut changer.

Quant à la question du nombre de plaintes, je ne sais vous répondre. Les offices régionaux en discutent, mais j'attends plus d'information.

Certains demandent la reprise de l'immigration de travailleurs qualifiés. J'estime qu'avant de prendre des mesures en ce sens, il faut résoudre le problème de la discrimination à l'embauche.

04.04 Hans Bonte (SP): Il s'agit d'un dossier particulièrement complexe. Nous ne devons pas succomber à la tentation de faire endosser la responsabilité à l'une ou l'autre partie. Je suis convaincu que l'attribution d'instruments aux entreprises, l'enregistrement objectif dans le cadre du plan social et l'élaboration d'un plan d'action constituent un pas dans la bonne direction. En l'occurrence, nous devons poursuivre le travail législatif le plus rapidement possible

04.05 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK): Je n'ai pas obtenu de réponse aux questions concrètes que j'ai posées concernant les fausses

minister nu al het absurde van haar voorstel in?

Het aangehaalde probleem wordt sterk overroepen. Het Vlaams Blok meent dat de voorgestelde techniek van nepsollicitanten helemaal niet de aangewezen methode is om werkgevers aan te zetten tot het in dienst nemen van allochtonen.

Het incident is gesloten.

05 Mondelinge vraag van mevrouw Maggie De Block aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het koninklijk besluit betreffende de tijdelijke en mobiele werkplaatsen" (nr. 4158)

05.01 Maggie De Block (VLD): Inzake de aanstelling van een veiligheidscoördinator op tijdelijke en mobiele werkplaatsen werd een versoepeling toegestaan voor werven van minder dan één miljoen frank. Voor de bouwwerven van particuliere eengezinswoningen is een vrijstelling of minstens een veel verregaander versoepeling wenselijk. De kostprijs valt daar veel hoger uit. In Frankrijk en Ierland is er in een dergelijke vrijstelling voorzien. Artikel 3, 2, 2^{de} lid van de Europese richtlijn, 92/57/EEG bepaalt dat de lidstaten na overleg met de sociale partners mogen afwijken van de eerste alinea. De minister antwoordde echter op een schriftelijke vraag van de heer Anthuenis dat dit niet kon.

Op welke artikelen van de richtlijn baseert de minister zich? Overtreden Frankrijk en Ierland momenteel de Europese richtlijn? Welk initiatief zal de minister nemen om deze ongelijkheid weg te werken? Welke versoepelingen of vrijstellingen staat de richtlijn toe? Zal de minister, indien blijkt dat het mag, eenzelfde regeling als in Frankrijk en Ierland afkondigen?

05.02 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): De Franse regelgeving stelt de eengezinswoningen geenszins vrij van de verplichting tot de aanstelling van een veiligheidscoördinator.

Het is onmogelijk om van de verplichting voor eengezinswoningen af te wijken op basis van artikel 3,1 van de richtlijn 92/57/EEG. De vrijstelling voorzien in artikel 3, 2, tweede lid heeft geen betrekking op de verplichting coördinatoren aan te wijzen. De Raad van State vroeg zelfs om uit artikel 4 van het ontwerp van besluit een bepaling te laten

candidatures. La ministre se rend-elle déjà compte de l'absurdité de sa proposition?

Le problème est exagéré. Le Vlaams Blok estime que la technique du recours aux fausses candidatures n'est pas la méthode appropriée pour inciter les employeurs à engager des étrangers.

L'incident est clos.

05 Question orale de Mme Maggie De Block à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'arrêté royal concernant les chantiers temporaires et mobiles" (n° 4158)

05.01 Maggie De Block (VLD): Les dispositions concernant la désignation d'un coordinateur de sécurité pour les chantiers temporaires et mobiles ont été assouplies pour les chantiers ne dépassant pas un million de francs. Il est souhaitable de prévoir une exemption, ou du moins un assouplissement beaucoup plus important, pour les chantiers d'habitations unifamiliales pour lesquelles le coût d'un coordinateur serait proportionnellement beaucoup plus élevé. La France et l'Irlande ont prévu une telle exemption. L'article 3, 2, alinéa 2 de la directive européenne 92/57/CEE stipule que les Etats membres, en concertation avec les partenaires sociaux, peuvent déroger à l'alinéa premier. Pourtant, réponse à une question écrite de M. Arthemis, la ministre a déclaré que la chose n'était pas possible.

Sur quels articles de la directive la ministre se fonde-t-elle? La France et l'Irlande enfreignent-elles actuellement la directive européenne? Quelle initiative la ministre compte-t-elle prendre pour mettre fin à cette inégalité? Quels assouplissements ou exemptions la directive autorise-t-elle? Le cas échéant, la ministre annoncera-t-elle une réglementation identique à celle de la France et de l'Irlande?

05.02 Laurette Onkelinx, ministre (en néerlandais): La réglementation française dispense les responsables de chantiers de maisons unifamiliales de l'obligation relative à un coordinateur de la sécurité.

L'article 3, 1 de la directive 92/57/CEE ne permet pas de déroger à l'obligation pour les maisons unifamiliales. La dispense prévue à l'article 3, 2, alinéa deux n'a aucun rapport avec l'obligation de désigner un coordinateur. Le Conseil d'Etat a même demandé d'abroger, à l'article 4 du projet d'arrêté, une disposition relative à l'exemption de

halen inzake de vrijstelling van coördinatoren voor bepaalde werven.

(Frans) De Raad van State had erop gewezen dat de verplichting om coördinatoren aan te wijzen geldt voor elke soort werkplaats waar verscheidene aannemers bij betrokken zijn. Artikel 3,2, 2^{de} lid van de richtlijn 92/57/EWG bepaalt dat de lidstaten, na raadpleging van de sociale partners, kunnen afwijken van de verplichting om een veiligheids- en gezondheidsplan op te stellen, behalve voor de werken die bijzondere gevaren meebrengen, zoals omschreven in de bijlage II of de werken waarvoor een voorafgaande kennisgeving moet plaatsvinden (art. 3,3).

De landen die een vrijstelling van de verplichting om coördinatoren aan te wijzen, hebben toegekend, hebben de richtlijn niet correct omgezet.

De minister kan enkel initiatieven op het niveau van de Belgische regelgeving nemen als de Europese richtlijnen dat mogelijk maken. Aangezien de lidstaten om de vier jaar verslag over de tenuitvoerlegging van de richtlijn moeten uitbrengen, zal België in zijn voor 1/1/2002 uit te brengen verslag de aandacht op de ongelijkheid op het stuk van de omzetting vestigen.

De lidstaten beschikken enkel over de mogelijkheid om te bepalen wat moet worden verstaan onder werken waarbij de werknemers aan gevaren van bedelving, vistraken of vallen worden blootgesteld, zoals vermeld in bijlage III.

Zodra een herziening van de richtlijn zulks mogelijk zal maken, zal de omzetting in Belgisch recht aanleiding geven tot een evaluatie op grond van de opgedane ervaring en de geformuleerde adviezen.

05.03 Maggie De Block (VLD): Wij hebben blijkbaar verkeerde informatie ontvangen over de Franse wettekst. De minister zal de versoepeling die Ierland wil doorvoeren, aankaarten op Europees niveau. Wij zijn benieuwd naar het resultaat. Hopelijk blijft een versoepeling voor eengezinswoningen in de toekomst toch mogelijk. Wij wijzen er nog op dat het opstellen van een veiligheids- en gezondheidsplan de grootste kosten veroorzaakt.

Het incident is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Jef Valkeniers aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vertegenwoordigers in de Plaatselijke Werkgelegenheidsagentschappen" (nr. 4159)

06.01 Jef Valkeniers (VLD): Het Vlaams Economisch Verbond en de Vlaamse Kamers voor handel en nijverheid hebben, in overleg met het

coordinateurs pour des chantiers déterminés.

(En français): Pour tout type de chantier, dès que plusieurs entrepreneurs sont en présence, le C.E. avait souligné l'obligation de désigner des coordinateurs. L'article 3,2, 2^{ème} alinéa de la directive 92/57/CEE stipule que les États membres peuvent, après consultation des partenaires sociaux, déroger à l'obligation d'établir un plan de sécurité et de santé, sauf pour des travaux dangereux définis à l'annexe II ou des travaux à notifier préalablement (art. 3,3).

Les pays ayant supprimé l'obligation de désigner des coordinateurs n'ont pas transposé correctement la directive.

La ministre ne peut prendre d'initiatives au niveau de la réglementation belge que si les directives européennes le permettent. Les pays devant faire un rapport, tous les quatre ans, sur la mise en œuvre de la directive, la Belgique attirera l'attention sur cette inégalité dans la transposition, dans son rapport à remettre avant le 1/1/2002.

Les Etats membres disposent de la seule faculté de définir ce qu'il faut entendre par travaux exposant les travailleurs à des risques d'ensevelissement, d'enlisement ou de chute de hauteur visés à l'annexe III.

Dès qu'une révision de la directive le permettra, sa transposition en droit belge donnera lieu à une évaluation des données de l'expérience et des avis exprimés.

05.03 Maggie De Block (VLD): Il semble que nous n'ayons pas été correctement informés sur le texte de loi français. La ministre évoquera l'assouplissement demandé par l'Irlande au niveau européen. Nous attendons les résultats de cette démarche. J'espère qu'un assouplissement restera possible à l'avenir pour les maisons unifamiliales. Nous tenons à souligner, une fois encore, qu'un plan de sécurité et de santé sera extrêmement coûteux.

L'incident est clos.

06 Question orale de M. Jef Valkeniers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les représentants au sein des Agences locales pour l'emploi" (n° 4159)

06.01 Jef Valkeniers (VLD): En concertation avec la Fédération des entreprises de Belgique, le Vlaams Economisch Verbond et les chambres

Verbond van Belgische Ondernemingen, besloten om tot nader bericht geen vertegenwoordigers meer af te vaardigen naar de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (PWA).

Is de minister al op de hoogte van deze beslissing? Zo ja, wat denkt zij erover? Is de aanwezigheid van die vertegenwoordigers wel noodzakelijk?

Beogen de werkgevers via deze beslissing misschien het opdoeken van de PWA's?

06.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*) : Een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap moet paritair samengesteld zijn uit vertegenwoordigers van de gemeenteraad en vertegenwoordigers van de organisaties die zitting hebben in de Nationale Arbeidsraad.

Elk van die organisaties heeft recht op ten minste één vertegenwoordiger.

Als een organisatie een mandaat weigert, moet dat zitje worden toegekend aan een andere organisatie met zitting in de NAR.

Aangezien het VEV weigert zijn vertegenwoordigers aan te wijzen, heb ik alle Vlaamse PWA's door middel van een circulaire instructie gegeven een andere organisatie die zitting heeft in de NAR, bij voorkeur een werkgeversorganisatie, te verzoeken een bijkomende vertegenwoordiger aan te wijzen.

06.03 **Jef Valkeniers** (VLD): Waar zal men nog vertegenwoordigers van de werkgevers vinden als het VEV, de handelskamers en het VBO weigeren mee te werken? Of zullen enkel de vakbonden deelnemen?

06.04 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Indien nodig zullen wij een vertegenwoordiger van een werkgeversorganisatie aanwijzen. De wet schrijft de pariteit voor.

06.05 **Jef Valkeniers** (VLD): Ik heb de indruk dat de werkgevers deze beslissing zien als een vorm van protest tegen het huidige systeem. Is dat ook de indruk van de minister?

06.06 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*) : Een wijziging van de PWA-regeling wordt besproken door het beheerscomité van de RVA en zal de regering worden voorgelegd. Ik hoop dat het VEV zijn standpunt op grond daarvan zal bijsturen.

Het incident is gesloten.

07 **Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister**

flamandes de commerce et d'industrie ont décidé, jusqu'à nouvel ordre, de ne plus envoyer de représentants dans les agences locales pour l'emploi (ALE).

La ministre est-elle au courant de cette décision ? Dans l'affirmative, qu'en pense-t-elle ? Le présence de ces représentants est-elle bien nécessaire ?

Par cette décision, les travailleurs cherchent-ils à faire supprimer les ALE ?

06.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*) : Une agence locale d'emploi doit être composée prioritairement de membres représentant le Conseil communal et de membres représentant les organisations qui siègent au Conseil national du travail.

Chacune de ces organisations a droit à au moins un représentant.

Cependant, si une organisation refuse un mandat, il doit impérativement être attribué à une autre organisation siégeant au CNT.

Puisque le VEV refuse de désigner ses représentants, j'ai envoyé une circulaire à toutes les ALE flamandes afin qu'elles invitent une autre organisation siégeant au CNT, de préférence une organisation patronale, à désigner un représentant supplémentaire.

06.03 **Jef Valkeniers** (VLD): Où faudra-t-il dénicher les représentants des employeurs si le VEV, les Chambres de Commerce et la FEB refusent de collaborer ? Ou les syndicats seront-ils les seuls à participer ?

06.04 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*): S'il le faut, nous désignerons un représentant d'organisation patronale. La loi impose la parité.

06.05 **Jef Valkeniers** (VLD): J'ai l'impression que les employeurs considèrent cet abandon comme une forme de protestation contre le système actuel. La ministre partage-t-elle ce sentiment?

06.06 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*): Une modification du système des ALE est discutée au comité de gestion de l'Onem et sera soumise au gouvernement. J'espère qu'elle permettra au VEV de changer sa position.

L'incident est clos.

07 **Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur**

van Werkgelegenheid over "het overleg met de Gemeenschappen inzake het sociaal statuut van de opvanggezinnen" (nr. 4169)

07.01 **Greta D'Hondt** (CVP): Het wetsvoorstel over het sociaal statuut van de opvanggezinnen is verworpen. Minister Vandenbroucke deelde de Kamer mee dat het niet de verantwoordelijkheid van de federale regering is om kinderopvang te organiseren, maar wel om in een degelijke sociale opvang voor werkende ouders te voorzien. Hetzelfde geldt voor onthaalouders. De minister kondigde overleg met de Gemeenschappen aan.

Gaat de Ministerraad ermee akkoord om overleg te plegen met de Gemeenschappen over het sociaal statuut van opvanggezinnen?

Wat zijn de krachtlijnen van dit mandaat van de Ministerraad?

Welke termijn stelt de regering voorop om tot een erkend statuut te komen?

Voorzitter: Jean-Marc Delizée.

07.02 **Minister Laurette Onkelinx** (*Frans*) : De heer Vandenbroucke en ikzelf hebben voorstellen gedaan om een degelijk sociaal statuut uit te werken voor opvangouders.

Andere ministers willen nog andere voorstellen dienaangaande bespreken tijdens interkabinettenvergaderingen.

Tijdens een volgende Ministerraad zal verslag worden uitgebracht van die vergaderingen. Ik houd u graag op de hoogte van het verdere verloop van dit dossier, mevrouw.

07.03 **Greta D'Hondt** (CVP): Ik ben blij dat het dossier vrijdag op de Ministerraad aan bod is gekomen. Er waren een aantal ministers die vroegen om gedurende een tweetal weken de voorstellen verder te laten onderzoeken in een interkabinettenwerkgroep. We zullen de zaak verder opvolgen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.36 uur.

"la concertation avec les Communautés en matière de statut social des familles d'accueil" (n° 4169)

07.01 **Greta D'Hondt** (CVP): La proposition de loi relative au statut des familles d'accueil a été rejetée. Le ministre Vandenbroucke a déclaré à la Chambre qu'il n'appartient plus au gouvernement fédéral d'organiser l'accueil des enfants mais de veiller à l'encadrement social des parents qui travaillent, un raisonnement identique s'appliquant aux familles d'accueil. Le ministre a annoncé qu'il organisera une concertation avec les Communautés.

Le Conseil des ministres a-t-il marqué son accord sur l'organisation d'une concertation avec les Communautés à propos du statut social des familles d'accueil?

Quelles sont les lignes de force du mandat octroyé en ce sens par le Conseil des ministres?

Quand le gouvernement espère-t-il pouvoir proposer un statut reconnu pour les familles d'accueil?

Président: Jean-Marc Delizée.

07.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*) : M. Vandenbroucke et moi-même avons fait des propositions en vue de doter les gardiennes encadrées d'une protection sociale.

D'autres ministres souhaitent discuter, en réunion inter-cabinets, d'autres propositions à ce sujet.

Un rapport sur ces réunions inter-cabinets sera soumis à un prochain Conseil des ministres. Je tiendrai volontiers Mme D'Hondt informée de la suite de ce dossier.

07.03 **Greta D'Hondt** (CVP): Je me réjouis que ce dossier ait été traité vendredi au Conseil des ministres. Un certain nombre de ministres ont demandé de soumettre pendant deux semaines les propositions concernées à un examen approfondi au sein d'un groupe de travail intercabinets. Nous suivrons attentivement l'évolution de ce dossier.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15.36 heures.