



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

17-04-2001

14:15 uur

mardi

17-04-2001

14:15 heures

INHOUD

- Vraag van mevrouw De Block tot de minister van Financiën over "het fiscaal statuut van de vergoeding die de Vlaamse overheid geeft aan de particuliere opvanginitiatieven" (nr. 4344) 1
Sprekers: **Maggie De Block, Didier Reynders**, minister van Financiën
- Samengevoegde interpellatie en mondelinge vraag van 2
 - de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de invoering van een nieuwe aanzienlijke belasting op drankverpakkingen" (nr. 752) 2
 - de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "het ecotaks/ecoboni akkoord" (nr. 4396) 2
Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CVP-fractie, **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, minister van Financiën, **Jef Tavernier**, voorzitter van de AGALEV-ECOLO-fractie
- Vraag van de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "de achterstallen van voetbalclubs inzake BTW en bedrijfsvoorheffing per 1 maart 2001" (nr. 4357) 5
Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Didier Reynders**, minister van Financiën
- Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de directie Brabant van het Kadaster" (nr. 4377) 6
Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën
- Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "het protocol onroerende voorheffing met de Vlaamse Gemeenschap" (nr. 4378) 7
Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën
- Vraag van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de problemen bij de Dienst Belastingen Auto's" (nr. 4383) 7
Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, minister van Financiën

SOMMAIRE

- Question de Mme De Block au ministre des Finances sur "le statut fiscal de l'indemnité octroyée par les autorités flamandes dans le cadre des initiatives privées d'accueil" (n° 4344) 1
Orateurs: **Maggie De Block, Didier Reynders**, ministre des Finances
- Interpellation et question orale jointes de 2
 - M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'instauration d'une nouvelle taxe d'un montant élevé sur les récipients pour boissons" (n° 752). 2
 - M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'accord concernant les écotaxes et les écoboni" (n° 4396) 2
Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CVP, **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, ministre des Finances, **Jef Tavernier**, président du groupe AGALEV-ECOLO
- Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "les arriérés de TVA et de précompte professionnel de clubs de football au 1er mars 2001" (n° 4357) 5
Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Didier Reynders**, ministre des Finances
- Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la direction du Brabant de l'administration du Cadastre" (n° 4377) 6
Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances
- Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "le protocole en matière de précompte immobilier avec la Communauté flamande" (n° 4378) 7
Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances
- Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "les problèmes au service des Taxes sur les véhicules automobiles" (n° 4383) 7
Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 17 APRIL 2001

14:15 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 17 AVRIL 2001

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur door de heer Aimé Desimpel, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw De Block tot de minister van Financiën over "het fiscaal statuut van de vergoeding die de Vlaamse overheid geeft aan de particuliere opvanginitiatieven" (nr. 4344)

01.01 **Maggie De Block** (VLD): Inzake het nieuwe onkostenforfait van 15.000 frank per kind voor middelgrote particuliere opvanginstellingen wil ik enkele vragen stellen omtrent de fiscale behandeling van deze tegemoetkoming.

Werd het voorstel van Vlaams minister Vogels inzake het fiscaal statuut al overgemaakt aan de bevoegde federale administratie? Werd het reeds behandeld, en zoniet, waaraan ligt deze vertraging? Welk fiscaal statuut zal de fiscus toekennen aan deze tegemoetkoming?

01.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Mijn diensten hebben de brief van Vlaams minister Vogels inderdaad ontvangen.

Alle inkomsten die een zelfstandig opvanggezin verkrijgt in het kader van zijn beroepsbezigheid – dus ook de forfaitaire onkostenvergoeding – worden beschouwd als baten van een winstgevende bezigheid in de zin van de artikelen 23 en 27 WIB 1992 en ze worden als dusdanig belast.

01.03 **Maggie De Block** (VLD): Is minister Vogels daarvan op de hoogte? Zij spreekt in interviews nog altijd over fiscale vrijstelling.

01.04 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik

La séance est ouverte à 14.25 heures par M. Aimé Desimpel, président.

01 Question de Mme De Block au ministre des Finances sur "le statut fiscal de l'indemnité octroyée par les autorités flamandes dans le cadre des initiatives privées d'accueil" (n° 4344)

01.01 **Maggie De Block** (VLD): Concernant le nouveau forfait pour frais généraux de 15.000 francs par enfant destiné aux établissements d'accueil privés de taille moyenne, j'aimerais poser quelques questions au sujet du traitement fiscal de cette indemnité.

La proposition de la ministre Vogels concernant le statut fiscal de ces initiatives a-t-elle déjà été transmise à l'administration fiscale compétente ? Cette question a-t-elle déjà été examinée et, dans la négative, à quoi est dû le retard ? Quel statut fiscal l'administration des contributions attribuera-t-elle à cette indemnité ?

01.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Mes services ont effectivement reçu la lettre de la ministre flamande, Mme Vogels.

Tous les revenus qu'une famille d'accueil indépendante perçoit dans le cadre de son activité professionnelle – donc aussi l'indemnité forfaitaire pour frais – sont considérés comme des profits issus d'une activité lucrative au sens des articles 23 et 27 du CIR 1992 et ils sont imposés en tant que tels.

01.03 **Maggie De Block** (VLD): La ministre Vogels en est-elle informée ? Dans les interviews qu'elle accorde, elle parle toujours d'exonération fiscale.

01.04 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais):

zal haar op de hoogte brengen van de juiste toedracht. Je l'en informerai.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Samengevoegde interpellatie en mondelinge vraag van**

- de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de invoering van een nieuwe aanzienlijke belasting op drankverpakkingen" (nr. 752)

- de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "het ecotaks/ecoboni akkoord" (nr. 4396)

02 **Interpellation et question orale jointes de**

- M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'instauration d'une nouvelle taxe d'un montant élevé sur les récipients pour boissons" (n° 752).

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'accord concernant les écotaxes et les écoboni" (n° 4396)

02.01 **Yves Leterme** (CVP): Eind 2000 moest de nieuwe belasting op niet-herbruikbare drankverpakkingen klaar zijn. De coalitie geraakte er echter niet tijdig uit. De minister besliste dan maar om de ecotaks wet niet te laten gelden. Dit krijgt ongetwijfeld nog een juridisch staartje.

02.01 **Yves Leterme** (CVP): La nouvelle taxe sur les emballages non-réutilisables pour boissons devait être opérationnelle fin 2000. La coalition n'a cependant pas pu arriver à un accord dans les délais prévus. Le ministre a décidé de ne pas appliquer la loi sur les écotaxes. Cette décision connaîtra certainement une suite juridique.

Een nieuwe datum voor inwerkingtreding werd uitgevaardigd: eind maart 2001. Het was immers hoog tijd dat de groenen eens een cadeautje toegeworpen kregen. De minister moest zijn plannen voor een ecobalans opbergen, want er was ineens haast bij.

Une nouvelle date d'entrée en vigueur a alors été fixée, à savoir fin mars 2001. Il était en effet plus que temps d'offrir un cadeau aux verts. Le ministre a alors été obligé de remettre à plus tard ses projets en matière d'écobilans, car il y avait urgence.

De regering heeft dus eindelijk een politieke beslissing genomen. Wat is de precieze strekking hiervan? Is het niet gortig dat het Parlement hiervan niet op de hoogte wordt gebracht? Wordt een correcte procedure gevolgd? Ziet men de opvolgingscommissie niet over het hoofd? Gebeurde er een notificatie aan de Europese Commissie? Wat als er Europese bezwaren komen? Hoe zit het met het juridisch vacuüm dat sinds de opschorting van de ecotakswet bestaat? Heeft men zicht op de budgettaire effecten van de aangekondigde maatregelen? Zal er een evenwicht zijn tussen de ecotaks en de ecobonus? Hoe werden de tarieven opgesteld? Verwacht men geen koopvlucht naar Frankrijk?

Le gouvernement a donc enfin pris des décisions politiques. Quelle est leur teneur exacte? N'est-il pas scandaleux que le Parlement n'en soit pas avisé? Suit-on une procédure correcte? N'oublie-t-on pas non plus la commission de suivi? Y a-t-il eu notification à la Commission européenne? Que fait-on si l'Europe formule des objections? Qu'en est-il du vide juridique qui existe depuis la suspension de la loi sur les écotaxes? A-t-on une idée de l'impact budgétaire des mesures annoncées? Y aura-t-il un équilibre entre les écotaxes d'une part et les écoboni de l'autre? Comment les taux ont-ils été établis? Ne s'attend-on pas à une fuite des consommateurs vers la France? Ainsi, la nouvelle taxe du ministre Reynders aura davantage d'implications qu'on ne le penserait à première vue.

U ziet, de nieuwe Reyndersbelasting heeft meer implicaties dan men op het eerste gezicht zou denken.

02.02 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Het akkoord van 30 maart waarbij de ecotaksen gerecycleerd worden naar ecoboni, werd door het bedrijfsleven niet op gejuich onthaald. Men klaagt over de ongelijke compensatie op waters en frisdranken en over de parallelimport vanuit de buurlanden.

02.02 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Les entreprises n'ont pas applaudi à l'accord du 30 mars convertissant les écotaxes en écoboni. Elles dénoncent l'inégalité de la compensation pour les eaux et les boissons rafraîchissantes et l'importation parallèle depuis les pays-voisins.

Que pense le ministre des observations écrites de

Wat denkt de minister over de opmerkingen van het VIWF die hem schriftelijk werden bezorgd? Wordt via de ecoboni geen nieuwe discriminatie ingevoerd? Wat gebeurt er met de producten die niet aan de BTW onderworpen zijn? Wat met de BTW als verbruikersbelasting versus de BTW op de verpakking? Wat met het respect voor de Europese regelgeving, die een belemmering van het vrije verkeer van goederen niet toelaat? Wat met die parallelimport vanuit de buurlanden? Is de minister van plan overleg te plegen met de sector?

02.03 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik hoor de heer Leterme hier spreken over een nieuwe belasting, terwijl ik, als voorstander van lagere belastingen, de ecotaksen juist verlaag!

De Ministerraad van 30 maart kwam inzake de milieutaksen op verpakking van dranken tot de volgende besluiten. De milieubelasting op batterijen, wegwerpfototoestellen en industriële verpakkingen blijft van toepassing in 2001, en er gelden geen milieutaksen voor verpakkingsmiddelen voor dranken zolang er geen nieuwe wettekst is. Dit werd op 30 december 2000 in het *Staatsblad* gepubliceerd. Het was nodig een voldoende groot onderscheid te maken tussen verpakkingen die wel of niet gerecycleerd kunnen worden. De werkgroep besliste de accijns op verschillende dranken te wijzigen en de BTW op niet-alcoholische dranken te verlagen van 21 procent naar 6 procent. Zo kwam er een bedrag vrij dat de oprichting van een verpakkingsbijdrage voor niet-recycleerbare verpakkingen mogelijk maakt. Om deze beslissing te kunnen toepassen moeten verschillende wetten gewijzigd worden, onder meer die van 16 juli 1993.

Het op 30 december 2000 verschenen bericht in het *Belgisch Staatsblad* veroorzaakt geen grotere juridische leemte dan diegene, die er al was in 1995. Toch zijn vier consumentenverenigingen naar de rechter gestapt met de eis de Belgische Staat te verplichten elke actie met betrekking tot deze artikelen stop te zetten. Dit verwondert mij, ook al omdat er reeds een wetsvoorstel werd ingediend om de juridische onzekerheid weg te werken en de continuïteit van de diensten te verzekeren, ook zonder een opvolgingscommissie.

Artikel 371 van de wet van 16 juli 1993 legde een bedrag van 15 frank per verpakking vast voor alle drankverpakkingen vanaf 1 januari 2001. Dit zorgt voor een gigantische last voor de betrokken economische sectoren. Wij willen nu de recycleerbare verpakkingen promoten. De oplossing van de regering waarborgde begrotingsneutraliteit. Daarbij zal het nieuwe stelsel onze prijzen dichter brengen bij de tarieven in

la FIEB? Les écoboni n'ouvrent-ils pas la porte à une nouvelle discrimination? Qu'advient-il des produits qui ne sont pas soumis à la TVA et de la TVA comme taxe à la consommation par rapport à la TVA sur les emballages? Qu'en est-il du respect de la réglementation européenne qui interdit toute entrave à la libre circulation des biens? Comment réagir face à l'importation parallèle depuis les pays-voisins? Le ministre envisage-t-il une concertation avec le secteur?

02.03 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): J'entends M. Leterme parler d'un nouvel impôt, alors que, étant favorable à une baisse des impôts, je diminue les écotaxes.

Le Conseil des ministres du 30 mars a pris les décisions suivantes en matière d'écotaxes sur les emballages de boissons. Les écotaxes sur les batteries, les appareils photographiques jetables et les emballages industriels restent d'application en 2001, et les emballages de boissons ne seront soumis à aucune écotaxe tant qu'il n'y aura pas de nouveau texte de loi. Cette décision a été publiée le 30 décembre 2000 au Moniteur belge. Il était nécessaire de faire une distinction suffisamment claire entre les emballages recyclables et les autres emballages. Le groupe de travail a décidé de modifier les accises sur plusieurs boissons et de faire passer la TVA sur les boissons non alcoolisées de 21% à 6%. Cette mesure a libéré un montant qui permet la création d'une contribution pour les emballages non recyclables. Pour pouvoir appliquer cette décision, il est nécessaire de modifier plusieurs lois, dont celle du 16 juillet 1993.

L'avis publié au Moniteur belge le 30 décembre 2000 n'élargit pas le vide juridique qui existe depuis 1995. Quatre associations de consommateurs ont pourtant intenté une action en justice en vue d'obliger l'État belge à cesser toute action concernant ces articles. Cela m'étonne, d'autant qu'une proposition de loi avait déjà été déposée en vue de supprimer l'insécurité juridique et d'assurer la continuité des services, même sans commission de suivi.

L'article 371 de la loi du 16 juillet 1993 fixe à 15 francs par emballage le montant de la contribution sur les emballages pour boissons, et ce à partir du 1^{er} janvier 2001. Cette contribution représente une charge énorme pour le secteur économique concerné. Nous souhaitons désormais promouvoir les emballages recyclables. La solution proposée par le gouvernement garantit la neutralité budgétaire. En outre, le nouveau régime permettra

Frankrijk en Luxemburg. De verkoopprijs van recycleerbaar verpakte producten zal daarbij gevoelig dalen in de kleinhandel. De enige discriminatie is dus een positieve, waarbij dranken in minder schadelijke verpakkingen fiscaal bevoordeeld worden.

De **voorzitter**: De particulieren zullen dus een BTW-verlaging kunnen genieten. Is de horeca even gelukkig?

02.04 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik ben bereid om over deze aangelegenheid hoorzittingen met de horecasector te houden.

02.05 **Yves Leterme** (CVP): Het commissiegesprek over de wetswijziging heeft maar zin als we over wetenschappelijke gegevens beschikken, over een soort ecobalans dus. Ik vrees dat het politiek akkoord van eind maart echter onwrikbaar vast ligt: men is bang voor oprispingen van de groenen. Het argument van de minister dat dezelfde wetgevende techniek al in 1995 werd gebruikt, gaat niet op. Ik blijf er ook bij dat budgettaire neutraliteit niet haalbaar is: er zullen meer nieuwe fiscale inkomsten zijn – ik noem ze de Reyndersbelasting- dan boni.

Ik blijf ook problemen met Europa voorspellen. Het prijsvoordeel dat men aan herbruikbare verpakkingen wil gunnen, zal door Europa als concurrentievervalsing worden beschouwd.

Mijn interpellatie heeft in elk geval duidelijk gemaakt dat een kortzichtig politiek akkoord werd gesloten zonder dat men zich veel zorgen heeft gemaakt over de toepassing op het terrein.

02.06 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Het bestaande systeem van recyclage wordt negatief beïnvloed en kan zelfs imploderen door dit nieuwe wetsonwerp.

Ik wilde enkel erop wijzen dat dit voorstel niet echt coherent is omdat het zich baseert op het secundaire kenmerk van de verpakkingsvorm.

02.07 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Het FITO heeft studiemateriaal genoeg ter beschikking om ons commissiedebat te ondersteunen.

In 1995, toen premier Dehaene woordbreuk

de rapprocher nos prix de ceux de nos voisins français et luxembourgeois. Le prix de vente des produits à emballage recyclable connaîtra dès lors une forte baisse dans le commerce de détail. S'il faut parler de discrimination, il s'agit d'une discrimination positive: les boissons dont les emballages sont moins nocifs bénéficient d'un avantage sur le plan fiscal.

Le **président**: Les particuliers pourront donc bénéficier d'une réduction de la TVA. Qu'en pense le secteur horeca?

02.04 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Je ne suis pas opposé à l'organisation d'auditions avec le secteur horeca.

02.05 **Yves Leterme** (CVP): La discussion relative à une modification de la loi au sein de la commission n'a de sens que si nous pouvons disposer de données scientifiques, donc d'une sorte d'écobilan. Je crains que l'accord politique conclu à la fin du mois de mars ne soit verrouillé: on craint en effet une réaction des écologistes. L'argument avancé par le ministre selon lequel la même technique législative a déjà été utilisée en 1995 ne tient pas la route. Je persiste également à dire que la neutralité budgétaire n'est pas réalisable: il y aura davantage de nouvelles recettes fiscales – ce que j'appellerai la "taxe Reynders" – que de boni.

J'insiste aussi sur le fait qu'on pourra s'attendre à des problèmes au niveau européen. L'avantage au niveau du prix que l'on veut octroyer aux emballages réutilisables sera considéré par l'Union européenne comme une forme de concurrence déloyale.

Mon interpellation aura démontré clairement que c'est un accord politique à courte vue qui a été conclu, sans qu'on ne se soit trop soucié de son application sur le terrain.

02.06 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Le système actuel de recyclage subira les retombées de ce nouveau projet de loi, et risque même de s'effondrer.

Je voulais uniquement faire observer que ce texte n'est pas vraiment cohérent, car il se fonde sur la caractéristique secondaire des emballages.

02.07 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): L'institution flamande de recherche scientifique VITO dispose de suffisamment d'études pour étayer notre débat en commission.

En 1995, lorsque le premier ministre, M. Dehaene,

pleegde, zaten wij in de oppositie. Nu we in de meerderheid zitten, hebben we meer vertrouwen in een goede afloop.

02.08 Minister **Didier Reynders** :(*Nederlands*): Er zijn twee belastingverhogingen – accijns en BTW – en een verlaging van de ecotaks. De budgettaire neutraliteit zal dus zeker haalbaar zijn. Ik verwacht geen problemen met Europa omdat de verlagingen op alle producten slaan en dus niet selectief en concurrentievervalsend zijn.

02.09 **Yves Leterme** (CVP): Wanneer vraagt men uitsluitel aan de Europese Commissie?

Is het politiek akkoord nog aan te passen? Anders hebben overleg met de sector en het bestuderen van de ecobalans geen zin.

02.10 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Pas als ik een definitieve ontwerp tekst heb, kan ik hem aan Europa voorleggen.

We willen overleg met de betrokken sectoren voeren en daarna is er natuurlijk mogelijkheid tot aanpassing.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "de achterstallen van voetbalclubs inzake BTW en bedrijfsvoorheffing per 1 maart 2001" (nr. 4357)**

03.01 **Peter Vanvelthoven** (SP): De voetbalclubs uit eerste en tweede klasse moeten flink wat achterstallige bedrijfsvoorheffing en BTW betalen aan de Staat. Het licentiesysteem moet dit probleem in de toekomst oplossen: alleen ploegen die hun schulden inlossen, kunnen een licentie krijgen.

Hoeveel bedragen de achterstallen precies? Worden er schulden betwist? Werd met de fiscale administratie een afbetalingsplan afgesproken? Hebben alle clubs op 1 maart een dossier ingediend waarin zij bewijzen een licentie waard te zijn?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De voetbalclubs uit de eerste en tweede afdeling hebben in 2000 een bedrag van 938.482.856 frank aan bedrijfsvoorheffing aangegeven en 244.626.704 frank aan BTW. Ik kan echter de toestand van de achterstallen niet reconstrueren, dit kan enkel op de datum waarop een specifiek onderzoek naar de

a renié sa parole, nous faisons encore partie de l'opposition. Maintenant que nous avons rejoint la majorité, nous avons plus confiance dans une issue heureuse.

02.08 **Didier Reynders** , ministre (*en néerlandais*) : Les accises et la TVA augmentent et les écotaxes diminuent. L'objectif de neutralité budgétaire pourra donc certainement être atteint. Je ne prévois pas de problèmes avec l'Europe étant donné que les diminutions portent sur l'ensemble des produits ; il ne s'agit donc pas de baisses sélectives qui pourraient fausser la concurrence.

02.09 **Yves Leterme** (CVP): Quand demandera-t-on l'avis de la Commission européenne ?

Peut-on encore modifier l'accord politique ? Dans la négative, il devient inutile de se concerter avec le secteur et d'étudier l'écobilan.

02.10 **Didier Reynders** , ministre (*en néerlandais*) : Je ne pourrai soumettre le texte à la Commission que lorsque je disposerai d'un projet définitif.

Après concertation avec les secteurs, il sera évidemment possible d'apporter certaines modifications.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "les arriérés de TVA et de précompte professionnel de clubs de football au 1er mars 2001" (n° 4357)**

03.01 **Peter Vanvelthoven** (SP): Les clubs de football de première et deuxième division sont redevables à l'État d'importants arriérés de précompte professionnel et de TVA. Le système de licence devrait résoudre ce problème à l'avenir : seules les équipes qui s'acquittent de leurs dettes pourront recevoir une licence.

À combien exactement s'élèvent les arriérés ? Certaines dettes font-elles l'objet de contestations ? L'administration fiscale a-t-elle conclu avec ces clubs un plan de remboursement ? Les clubs ont-ils introduit le 1^{er} mars un dossier prouvant qu'ils méritent une licence ?

03.02 **Didier Reynders** , ministre (*en néerlandais*) : Les clubs de première et deuxième division ont déclaré en 2000 un montant de 938.482.856 francs en précompte professionnel et de 244.626.704 francs en TVA. Je ne peux toutefois pas reconstituer la situation des arriérés. Cela n'est possible que lorsqu'on enquête spécifiquement sur

achterstand wordt ingesteld. Thans blijft inzake BTW een achterstal van 71.136.376 frank over. De achterstand inzake bedrijfsvoorheffing beloopt 229.370.033 frank. Een bedrag van 37.796.390 frank wordt betwist.

Aan bepaalde voetbalclubs werd inderdaad een afbetalingsplan toegestaan, maar dit blijft uitzonderlijk, onder strenge voorwaarden, en met een looptijd die principieel de termijn van zes maanden niet overschrijft.

03.03 Peter Vanvelthoven (SP): De BTW-achterstand is volgens een snelle berekening met 20 procent verminderd, maar de achterstallige bedrijfsvoorheffing lijkt me verdubbeld te zijn. Dat is verontrustend. Ik zal de cijfers nauwkeurig bestuderen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de directie Brabant van het Kadaster" (nr. 4377)

04.01 Dirk Pieters (CVP): De administratie van het Kadaster omvat 9 gewestelijke directies. De directie Brabant, bevoegd voor de vroegere provincie Brabant, is moeilijk bestuurbaar omdat ze zowel Vlaanderen en Wallonië als Brussel bestrijkt en een enorm werkvolume heeft, namelijk 20 procent van het volume van heel België. De directie Brabant is dus veel te groot en moet gesplitst worden.

Erkent de minister dat deze directie moeilijk bestuurbaar is? Is men al bezig met de splitsing? Zo niet, wie houdt de splitsing tegen? Gaat de minister akkoord met zo een splitsing?

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het beheerscomité van de Administratie voor Kadaster, Registratie en Domeinen (AKRED) heeft op 9 september 1999 tot de splitsing van de directie Brabant beslist. Deze splitsing baseerde zich op de aanhechting van Waals-Brabant aan de directie Namen, de oprichting van een nieuwe directie Vlaams-Brabant, het behoud van een directie te Brussel voor de 19 gemeenten van Brussel-Hoofdstad en de aanhechting van de gemeenten met een speciaal taalregime aan de directie van de provincie waartoe die gemeenten behoren. Dit voorstel werd in augustus 2000 ingediend bij de secretaris-generaal van het Algemeen Secretariaat van het ministerie van Financiën.

Deze splitsing houdt onvermijdelijk de creatie van een bijkomende betrekking van gewestelijk directeur in. In het raam van Copernicus en in

les retards de paiement. Les arriérés de TVA sont aujourd'hui de 71.136.376 francs. Ceux de précompte professionnel s'élèvent à 229.370.033 francs. Un montant de 37.796.390 francs fait l'objet de contestations.

L'administration a déjà accordé un plan de remboursement à certains clubs, mais uniquement à titre exceptionnel, sous des conditions strictes et d'une durée ne dépassant pas en principe le délai de six mois.

03.03 Peter Vanvelthoven (SP): Un calcul rapide révèle que l'arriéré en matière de TVA s'est réduit de 20%, mais les arriérés de précompte professionnel ont semble-t-il doublé. Il s'agit-là d'une évolution inquiétante. J'examinerai les chiffres de manière plus détaillée.

L'incident est clos.

04 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la direction du Brabant de l'administration du Cadastre" (n° 4377)

04.01 Dirk Pieters (CVP): L'administration du Cadastre comprend 9 directions régionales. La direction du Brabant, compétente pour l'ancienne province de Brabant, est difficile à administrer parce qu'elle couvre aussi bien la Flandre et la Wallonie que Bruxelles et que son volume de travail est énorme. Il représente en effet 20% de celui de toute la Belgique. La direction du Brabant est beaucoup trop grande et doit être scindée.

Le ministre convient-il que cette direction est difficile à administrer ? La scission est-elle en cours ? Le ministre l'approuve-t-il ? Dans la négative, pour quelles raisons ?

04.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Le 9 septembre 1999, le comité de gestion de l'Administration du Cadastre, de l'Enregistrement et des Domaines a pris la décision de scinder la direction du Brabant de l'administration du Cadastre. Cette scission repose sur le rattachement du Brabant wallon à la direction de Namur, la création d'une nouvelle direction pour le Brabant flamand, le maintien d'une direction à Bruxelles pour les 19 communes de Bruxelles-Capitale et le rattachement des communes à régime linguistique spécial à la direction de la province à laquelle elles appartiennent. Cette proposition a été introduite auprès du Secrétaire général du Secrétariat général du Ministère des Finances en août 2000.

Cette scission implique immanquablement la création d'un poste supplémentaire de directeur régional. De nouvelles propositions relatives aux

samenwerking met een externe consultant wordt gewerkt aan nieuwe voorstellen met betrekking tot managementfuncties. Ik wacht op het resultaat van deze studie, in de eerste helft van mei, vooraleer ik mij uitspreek over de splitsing van de directie Brabant.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "het protocol onroerende voorheffing met de Vlaamse Gemeenschap" (nr. 4378)

05.01 Dirk Pieters (CVP): Sinds 1999 werd heel de problematiek van de onroerende voorheffing overgeheveld naar de Vlaamse overheid. Voor een dergelijke overheveling is er een protocol nodig waarin de afspraken en de verplichtingen van de beide partijen worden vastgelegd. Er werd een ontwerpprotocol opgesteld door de Vlaamse overheid, maar de federale overheid zou weigeren dit te ondertekenen.

Is het juist dat er al een ontwerptekst is sinds 1998? Gaat de minister ermee akkoord dat zo een protocol absoluut nodig is? Werd het protocol reeds ondertekend of wanneer zal het worden ondertekend?

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Er werd in 1998 inderdaad een ontwerpprotocol opgesteld, maar dat werd alsnog niet ondertekend. Niettemin gebeurde de overheveling van de dossiers zonder problemen en waren er geregelde besprekingen tussen de federale administratie en de administratie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Dit alles gebeurde tot algemene voldoening van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. De vraag of het protocol zal worden ondertekend is ondertussen voorbijgestreefd en dit in het licht van de recente Lambermont-besprekingen met de Gewesten, die moeten leiden tot de oprichting van het API, het Agentschap voor de Patrimoniale Informatie.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de problemen bij de Dienst Belastingen Auto's" (nr. 4383)

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Na de informaticaproblemen bij het versturen van de aanslagbiljetten, duikt een gelijkaardig probleem op bij de Dienst Belastingen Auto's. Burgers die hun nummerplaat lieten schrappen, blijven namelijk

functies de management sont à l'étude dans le cadre du plan Copernic et en collaboration avec un consultant extérieur. J'attends de les connaître avant de me prononcer sur une éventuelle scission de la direction du Brabant. Elles devraient être communiquées durant la première quinzaine de mai.

L'incident est clos.

05 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "le protocole en matière de précompte immobilier avec la Communauté flamande" (n° 4378)

05.01 Dirk Pieters (CVP): Depuis 1999, la totalité du précompte immobilier a été transférée à l'autorité flamande. Un tel transfert nécessite un protocole fixant les accords et obligations des deux parties. L'autorité flamande a établi un projet de protocole que l'autorité fédérale refuserait cependant de signer.

Est-il exact qu'un projet de texte existe depuis 1998 ? Le ministre est-il convaincu de l'absolue nécessité d'un tel protocole ? Le protocole a-t-il déjà été signé ou quand le sera-t-il ?

05.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais) : Si un projet de protocole a en effet été rédigé en 1998, il n'a toujours pas été signé. Le transfert des dossiers n'a cependant donné lieu à aucun problème et il y a eu des discussions régulières entre l'administration fédérale et l'administration du ministère de la Communauté flamande. Tout ceci s'est fait à la satisfaction générale du ministère de la Communauté flamande. Depuis lors, la question de savoir si le protocole sera signé n'est plus d'actualité compte tenu des récents accords du Lambermont, lesquels doivent mener à la création de l'AIP, l'Agence de l'information patrimoniale.

L'incident est clos.

06 Question de M. Hagen Govaerts au ministre des Finances sur "les problèmes au service des Taxes sur les véhicules automobiles" (n° 4383)

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Après les problèmes informatiques rencontrés lors de l'envoi des déclarations d'impôt, un problème semblable survient au service des Taxes sur les véhicules automobiles. Les citoyens qui ont fait

betalingsherinneringen krijgen, terwijl ze in feite recht hebben op terugbetaling. Oorzaak zou een fout zijn in de nieuwe programmatuur, die onvoldoende getest zou zijn.

Is de minister van die toestand op de hoogte? Weet hij waar het probleem zit? Welke maatregelen heeft hij genomen of zal hij nemen? Vindt hij het normaal dat de betrokken dienst onbereikbaar is voor klachten van de burgers? Waarom is er geen permanente telefoon? Wanneer zal de huidige achterstand weggewerkt zijn? Binnen welke termijn zullen de burgers de terugbetalingen krijgen waarop ze recht hebben?

06.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik ben inderdaad op de hoogte van de toestand. De problemen zitten bij de informatisering, maar ook bij de ingewikkelde wetgeving.

Om de opgelopen achterstand in te halen, gebeuren de inkohieringen momenteel tegen een hoger tempo. De volledige regularisatie is voor binnenkort. De informaticatoepassingen worden momenteel op punt gesteld, onder andere om de dienstverlening te verbeteren.

In een structurele personeelsversterking wordt niet voorzien.

Uiteraard moet de Dienst Auto's bereikbaar zijn voor informatieverstrekking. De dienst werd de jongste maanden echter overstelpt met vragen, vooral ingevolge het verhoogde tempo bij de inkohiering. De beperkte capaciteit van de telefooncentrale kon de stortvloed van oproepen niet opvangen.

De hele achterstand zal einde april 2001 ingelopen zijn. De burgers zullen voortaan terugbetaling krijgen op het einde van de tweede maand volgend op de maand waarin de teruggave in een uitvoerbaar kohier werd opgenomen.

06.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Wat gebeurt er wanneer burgers weigeren hun verkeersbelasting te betalen? Wordt er dan al dan niet vervolgd?

06.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Er volgt alleszins geen onderzoekscommissie. (*Glimlachjes*)

Het incident is gesloten.

radier leur plaque d'immatriculation continuent de recevoir des rappels de paiement, alors qu'ils ont en réalité droit à un remboursement. La cause de ce problème serait une erreur dans la nouvelle programmation qui n'aurait pas été suffisamment testée.

Le ministre est-il au courant de cette situation ? Sait-il où se situe le problème ? Quelles mesures a-t-il prises ou va-t-il prendre ? Trouve-t-il normal que ce service soit inaccessible aux citoyens désireux de faire part d'une plainte ? Pourquoi ne dispose-t-il pas d'une ligne téléphonique permanente ? Quand le retard actuel sera-t-il résorbé ? Dans quels délais les citoyens percevront-ils les remboursements auxquels ils ont droit ?

06.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Je suis effectivement au courant de la situation. Les problèmes proviennent de l'informatique, mais également de la complexité de la législation.

Pour rattraper le retard accumulé, les enregistrements se font actuellement à un rythme accéléré. La régularisation complète est pour bientôt. Les applications informatiques font actuellement l'objet d'une mise au point en vue d'améliorer le service fourni.

Nous ne prévoyons pas de renforcer le personnel.

Le service des Taxes sur les véhicules automobiles doit évidemment être accessible pour fournir des informations. Il a cependant été submergé de demandes ces derniers mois, principalement à cause de l'accélération de l'enregistrement. De par sa capacité limitée, le central téléphonique a été dépassé par le flux des appels.

Le retard sera résorbé fin avril 2001. Désormais, les citoyens seront remboursés à la fin du deuxième mois qui suit le mois durant lequel le remboursement a été inscrit dans un registre exécutoire.

06.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Qu'en est-il si les citoyens refusent de payer leur taxe de circulation? Sont-ils ou non poursuivis?

Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) Une chose est sûre, cela ne donne pas lieu à la création d'une commission d'enquête. (*Sourires*)

L'incident est clos.

De vergadering wordt gesloten om 15.47 uur.

La séance est levée à 15.47 heures.