



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTERIEUR, DES AFFAIRES
GENERALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

mercredi

09-01-2002

09-01-2002

10:33 uur

10:33 heures

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

vrijdag 11/01/2002, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

vendredi 11/01/2002, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CIV-reeks, op wit papier)

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de vacature voor een directeur-generaal bij het ministerie van Economische Zaken" (nr. 6014)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche**, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de benoeming van de voorzitters van directiecomités" (nr. 6040)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche**, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen

SOMMAIRE

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "le poste vacant de directeur général au ministère des Affaires économiques" (n° 6014)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche**, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la désignation des présidents de comités de direction" (n° 6040)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche**, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 09 JANUARI 2002

10:33 uur

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 09 JANVIER 2002

10:33 heures

De vergadering wordt geopend om 10.33 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.

01 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de vacature voor een directeur-generaal bij het ministerie van Economische Zaken" (nr. 6014)

01.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Het *Belgisch Staatsblad* van 1 januari 2002 meldt de vacature voor een directeur-generaal bij het ministerie van Economische Zaken. Het gaat om een dringende vacature: de kandidaturen moeten binnen de tien werkdagen worden ingestuurd.

Waarom is dit zo dringend?

Hoe komt het dat er nog volgens het oude systeem vacatures worden gepubliceerd?

Waarom werd deze vacature op 1 januari 2002 gepubliceerd? Kan het dat na die datum nog iemand van dat niveau zonder assessment zou worden benoemd? Kadert dit wel binnen de Copernicusplannen? Is er geen sprake van een schending van het gelijkheidsbeginsel?

01.02 Minister Luc Van den Bossche (Nederlands): Alleen de minister van Economische Zaken kan eigenlijk op uw precieze vragen antwoorden. Men kan zich natuurlijk afvragen waarom er geen algemene regels bestaan. Daarvoor zijn er twee redenen. Ten eerste neem ik zo weinig mogelijk horizontale maatregelen, omdat die zijdelings fouten kunnen veroorzaken. Bovendien moet elke betrokken minister zijn volle

La séance est ouverte à 10.33 heures par M. Paul Tant, président.

01 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "le poste vacant de directeur général au ministère des Affaires économiques" (n° 6014)

01.01 Servais Verherstraeten (CD&V): La vacance d'un emploi de directeur général du ministère des Affaires économiques a été publiée au *Moniteur Belge* du 1er janvier 2002. On cherche à pourvoir d'urgence cet emploi, les candidatures devant être introduites dans les dix jours ouvrables.

Pourquoi cette urgence ?

Comment se fait-il que l'on publie encore des vacances d'emploi selon l'ancien système ?

Pourquoi cet avis a-t-il été publié le 1er janvier ? Se pourrait-il qu'après cette date, quelqu'un soit encore nommé à ce niveau sans évaluation ? Est-ce bien conforme aux plans Copernic ? Le principe d'égalité n'est-il pas violé ?

01.02 Luc Van den Bossche) ministre (en néerlandais) : Seul le ministre de l'Economie est en fait en mesure d'apporter des réponses précises à vos questions. On peut bien entendu s'interroger sur l'absence de règles générales. Il y a à cela une double explication. Tout d'abord, je prends le moins possible de mesures horizontales qui sont susceptibles entraîner d'indirectement des erreurs. En outre, il appartient à tous les ministres

verantwoordelijkheid dragen. We zitten in volle wervingsprocedure.

Dit werd wellicht dringend geacht omdat de procedure dringend moet afgerond worden om tot de aanstelling van de N1's te kunnen overgaan. Ik geef toe dat ikzelf ook verbaasd was over het bericht.

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord. In grote lijnen zijn wij het eens. Afwijkingen moeten worden gemotiveerd. Wij zullen de minister van Economische Zaken hierover ondervragen. Wordt het gelijkheidsbeginsel niet geschonden?

01.04 Minister Luc Van den Bossche (*Nederlands*): Dit laatste zie ik niet meteen. Juridisch-technisch kan men wel vragen of het om goed bestuur gaat, maar daarover kan ik dus niet oordelen. Meestal verloopt de procedure normaal, dit is echt wel de uitzondering.

01.05 Servais Verherstraeten (CD&V): De beslissing van de regering is wat ze is. We zullen daarop later nog terugkomen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de benoeming van de voorzitters van directiecomités" (nr. 6040)

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Op de laatste Ministerraad van december werd een Franstalige tot voorzitter van het directiecomité Budget en Beheer benoemd, hoewel de Nederlandstalige kandidaat beter scoorde in de assessmentproeven.

Hoeveel kostten de twee assessmentprocedures? Hoe verantwoordt de minister dat een minder geschikte kandidaat toch wordt benoemd? Voor deze betrekking zetelden een Franstalige en een Nederlandstalige examencommissie, hoewel daarvoor geen wettelijke basis bestaat. Waarom werd de vereiste functiekennis verschillend beoordeeld? Kan die motivatie wettelijk worden aanvaard? Wordt hier niet het bewijs geleverd dat een Nederlandstalige kandidaat die meer geschikt is om taalredenen wordt voorbijgestoken? Is het aanvaardbaar dat een vakminister argumenten aanbrengt om de resultaten van het assessment te ontcrachten? Hoe zal men zo nog kandidaten uit de privé-sector kunnen aantrekken?

concernés d'assumer leurs responsabilités. Nous sommes en pleine procédure de recrutement.

Sans doute a-t-on estimé qu'il y avait urgence parce que la procédure devait être finalisée rapidement pour pouvoir désigner les niveaux 1. J'admets m'être également étonné de cet avis.

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Je remercie le ministre de sa réponse claire. Nous sommes d'accord dans les grandes lignes. Les dérogations doivent être motivées. Nous interrogerons le ministre de l'Economie à ce sujet. Le principe d'égalité n'est-il pas violé ?

01.04 Luc Van den Bossche, (*en néerlandais*) ministre: A première vue, je ne le pense pas. Techniquement et juridiquement, on peut se demander si cela procède d'une bonne administration mais je n'ai pas à en juger. La plupart du temps, la procédure se déroule normalement. Il s'agit en l'espèce d'une exception.

01.05 Servais Verherstraeten (CD&V): La décision du gouvernement est ce qu'elle est. Nous y reviendrons plus tard.

L'incident est clos.

02 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la désignation des présidents de comités de direction" (n° 6040)

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Lors du dernier Conseil des ministres de décembre, un francophone a été désigné président du comité de direction Budget et Gestion, alors que le candidat néerlandophone avait obtenu un meilleur résultat lors des épreuves d'évaluation.

Combien les deux procédures d'évaluation ont-elles coûté ? Comment le ministre justifie-t-il la désignation du candidat qui présente les moins bonnes aptitudes? Une commission d'examen francophone et néerlandophone avait été convoquée pour cette fonction, en l'absence toutefois de toute base légale. Pourquoi les connaissances requises pour la fonction ont-elles été évaluées différemment ? Cette motivation peut-elle être admise sur le plan légal? La preuve n'est-elle pas faite en l'occurrence qu'un candidat néerlandophone mieux qualifié pour l'emploi est écarté pour des raisons linguistiques ? Peut-on accepter qu'un ministre invoque des arguments pour dévaloriser les résultats de l'évaluation? Comment, dans ces conditions, va-t-on encore

pouvoir susciter l'intérêt de candidats du secteur privé?

02.02 Minister **Luc Van den Bossche** (*Nederlands*): De procedure verloopt in vier fasen. Er wordt eerst nagekeken of de kandidaten aan de formele voorwaarden voldoen om aan de selectieproeven deel te nemen. Nadien wordt de assessmentprocedure opgestart, die in een extern bureau wordt georganiseerd en die wordt geleid door ervaren assessoren. Bij deze proef zijn er twee vertegenwoordigers van de organiserende overheid aanwezig. Zij nemen deel aan de beraadslagingen, maar hebben geen stemrecht. Na de assessmentproef worden de kandidaten in vier categorieën ingedeeld.

Een derde fase is de confrontatie van de kandidaten met de selectiecommissie die de jobspecifieke kwaliteiten moet testen. De procedure voor de samenstelling van deze commissie is ondertussen veranderd. Bij een eventueel conflict over de samenstelling, heeft SELOR de eindbeslissing. De selectiecommissie beraadslagt in aanwezigheid van twee assessoren uit de vorige fase.

Zij hebben weliswaar geen stemrecht.

De verslagen van de assessmentcommissie en van de selectiecommissie worden voorgelegd aan een gemengde commissie, samengesteld uit assessoren en leden van de selectiecommissie. Hier wordt een globaal oordeel geveld. Dat globaal voorstel wordt aan de minister overgemaakt, samen met de documenten van de assessmentprocedure die openbaar zijn. Het blijft dus in deze vierde fase mogelijk de kandidaten in vier groepen A, B, C en D te klasseren.

De selectiecommissies Nederlands en Frans zijn in overeenstemming met de taalwetgeving en het KB eentalig Nederlands- en Franstalig samengesteld. De leden van de selectiecommissies worden profielmatig gelijkaardig aangesteld. Daarbij worden jobspecifieke competentie, inzicht in de structuur en werking van de overheid, kennis van het administratief recht, managementcapaciteiten en andere gescreend. De commissies worden zo samengesteld dat er op elk profiel een deskundige aanwezig is. Een van de leden komt van SELOR.

Die elementen vormden dan ook de basis voor de samenstelling van beide selectiecommissies. SELOR heeft de opdracht om beide voorzitters

02.02 **Luc Van den Bossche**, ministre (*en néerlandais*): La procédure comporte plusieurs phases. Tout d'abord, on vérifie si les candidats remplissent les conditions formelles exigées pour pouvoir participer aux épreuves de sélection. Vient ensuite la procédure d'évaluation organisée par un bureau externe et dirigée par des assesseurs expérimentés. Deux représentants de l'administration organisatrice assistent à cette épreuve et participent aux délibérations, fût-ce sans posséder de voix délibérative. A l'issue de l'épreuve d'évaluation, les candidats sont classés dans une de quatre catégories.

La troisième phase consiste à convoquer les candidats devant la commission de sélection, qui est chargée d'examiner les qualifications spécifiques du candidat, requises pour la fonction concernée. La procédure relative à la composition de cette commission a entre-temps été modifiée. En cas de conflit au sujet de la composition, c'est Selor qui tranche. La commission de sélection délibère en présence de deux assesseurs ayant participé à la phase précédente.

Ils ne possèdent pas de voix délibérative.

Les rapports de la commission d'évaluation et de la commission de sélection sont présentés à une commission mixte, composée d'évaluateurs et de membres de la commission de sélection, qui rend un jugement global. Celui-ci est ensuite transmis au ministre, avec les documents de la procédure d'évaluation, lesquels sont d'ordre public. Il est donc toujours possible, dans cette quatrième phase, de répartir les candidats en quatre groupes, A, B, C et D.

Conformément à la législation linguistique et à l'arrêté royal, les commissions de sélection N et F sont unilingues et composées l'une de néerlandophones et l'autre de francophones. Les membres des commissions de sélection sont répondent au même profil. Leurs compétences professionnelles spécifiques, leurs connaissances des structures et du fonctionnement des pouvoirs publics, du droit administratif, ainsi que leurs capacités de management et autres, font l'objet d'une évaluation. Les commissions sont composées de manière à assurer la présence d'un expert pour chaque profil. Un des membres est issu du SELOR.

La composition des deux commissions reposait donc sur ces éléments. Le SELOR est chargé de réunir les deux présidents pour convenir

samen te brengen om vooraf de werkwijze af te spreken. De twee commissies geven een afzonderlijke lijst aan de minister, die de normalisatie moet maken en uitmaken wie wordt benoemd. Hij moet de keuze motiveren. Dat is ook zo gebeurd.

Twee kandidaten waren in A geklasseerd. Ze zijn dus beiden zeer geschikt. De minister moest kiezen. Eén van beide kandidaten is van geboorte Franstalig, maar heeft een Nederlands diploma van hoger onderwijs en heeft een examen grondige kennis tweede taal afgelegd. Deze dame is echt tweetalig. De jobspecifieke kwotering was wel verschillend bij de Franstalige en de Nederlandstalige beoordeling. Deze kandidate vond zelf dat ze een probleem had qua kennis van de terminologie in één taal ten gevolge van tijdgebrek in de voorbereiding.

De nieuwe procedure heeft duidelijke voordelen. Men beschikt over volledige informatie over het profiel van de kandidaat. De kosten liggen weliswaar iets hoger.

Het spreekt vanzelf dat een goede kandidaat zowel over managementskwaliteiten als over jobtechnische kwaliteiten moet beschikken. Het lijkt logisch dat de ene kandidaat meer managementskwaliteiten heeft dan de andere en vice versa.

De taalkwestie heeft in deze fase van het geval waarover de heer Verherstraeten het heeft, nog niet gespeeld: de 7/7-taalverdeling die uit de bus is gekomen, kan alleen maar in een latere fase een rol spelen.

De laatste assessmentprocedure kostte € 46.405. De kostprijs van de vorige procedure is mij nog niet bekend. De totale kostprijs is uiteraard de optelsom van beide bedragen. Er waren in totaal 24 kandidaten die de assessmentprocedures doorliepen.

Dit is zeker niet het faillissement van het assessment, maar een verdere verfijning in de afweging van de jobtechnische en de managementkwaliteiten. In elk geval kan de huidige procedure de vergelijking met het assessment in de privé-sector doorstaan. De reacties uit de privé-sector zijn unaniem lovend. Of wij hiermee succes zullen hebben bij de privé-sector hangt in hoge mate af van de geloofwaardigheid van ons optreden en van de overtuiging dat er wel degelijk een vernieuwing van de selectieprocedures is. Ik kan u in elk geval verzekeren dat de kandidaten grondig

préalablement de la méthode de travail à adopter. Les deux commissions fournissent une liste distincte au ministre, qui se charge de la normalisation et détermine qui sera désigné. Son choix doit être motivé. Cette procédure a été respectée.

Deux candidats se sont classés dans la catégorie A. Tous deux sont donc particulièrement aptes à occuper le poste. L'un des deux est francophone de naissance mais possède un diplôme d'études supérieures en néerlandais et a subi un examen portant sur la connaissance approfondie de la deuxième langue. Il s'agit d'une vraie bilingue. La cotation spécifique pour le poste vacant était effectivement différente du côté francophone et néerlandophone. Cette candidate a reconnu avoir rencontré un problème de terminologie dans une des langues parce que le temps lui avait manqué pour se préparer.

La nouvelle procédure présente d'indéniables avantages. Les examinateurs disposent d'une information plus complète sur le profil du candidat. Le coût, en revanche, est quelque peu plus élevé.

Un bon candidat doit bien évidemment posséder qualités de gestionnaire et les compétences techniques requises pour occuper le poste vacant. Il me semble logique que l'un des candidats obtienne des résultats supérieurs à l'autre dans une de ces deux catégories, et inversement.

Au cours de la phase du recrutement auquel M. Verherstraeten fait allusion, l'aspect linguistique n'a pas encore été pris en compte. En effet, la répartition linguistique 7/7 qui a été retenue ne peut être déterminante que dans une phase ultérieure.

La dernière procédure d'évaluation a coûté 46.405 euros. Je ne connais pas encore le coût de la procédure précédente. Le coût total est évidemment égal à la somme de ces deux montants. Au total, vingt-quatre candidats ont participé à ces procédures d'évaluation.

Ce n'est nullement la faillite de l'évaluation. Il s'agit bien plus de continuer à affiner l'appréciation portée sur les qualités technico-professionnelles et de management. En tout cas, la procédure actuelle supporte la comparaison avec les évaluations qu'on rencontre dans le secteur privé, lequel a d'ailleurs fait unanimement l'éloge de la procédure que nous appliquons. Quant à savoir si cette procédure nous vaudra du succès dans le secteur privé, cela dépendra dans une large mesure de la crédibilité de notre action et de notre capacité à convaincre le secteur privé du renouvellement des procédures de

en langdurig werden gescreend en dat ik mij gedurende drie uren met de mij doorgestuurde kandidaten onderhield.

02.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik neem aan dat de vier fasen deel uitmaken van het dossier en kunnen worden gecontroleerd. De niet overgehouden kandidaat geeft zelf een verklaring voor de verschillende beoordelingen. Dit verbaast mij. In het ontwerp wordt slechts een functionele taalkennis opgelegd.

02.04 Minister **Luc Van den Bossche** (*Nederlands*): Een technische materie bespreken als men de terminologie niet beheerst gaat moeilijk. Dit weegt op het gesprek en de kandidaat voelt zich ongemakkelijk.

02.05 **Servais Verherstraeten** (CD&V): De facto betekent dat dus dat een meer diepgaande taalkennis vereist is. Volgens de minister weegt de technische kennis in dit kleine departement zwaarder dan de managementkwaliteiten. Dat is gevaarlijk.

02.06 Minister **Luc Van den Bossche** (*Nederlands*): Ik herhaal dat voor de topfuncties, waarvoor we selectieproeven organiseren, een combinatie van managementkwaliteiten en jobtechnische kwaliteiten nodig is.

Het is natuurlijk wél zo dat niet alle departementen een persoon met een identiek profiel aan het hoofd moeten hebben: het ene departement veronderstelt voor zijn leidinggevend personeel meer managementkwaliteiten dan het andere.

Ik ontken dat de nieuwe procedure opnieuw minder belang aan managementkwaliteiten zou hechten. Dat is eigenlijk waar de heer Verherstraeten op aanstuurt.

02.07 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik blijf erbij: in het concrete geval waarover ik het heb, is de rol van de assessmentprocedure verminderd ten opzichte van vroeger.

02.08 Minister **Luc Van den Bossche** (*Nederlands*): Het oordeel van assessoren én selectiecommissie is wat het is!

Het incident is gesloten.

sélection. Quoi qu'il en soit, je peux vous garantir que les candidats ont été soumis à un examen approfondi et long, et que je me suis entretenu pendant trois heures avec ceux qui m'ont été envoyés.

02.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je présume que les quatre phases font partie intégrante du dossier et peuvent être contrôlées. Le candidat qui n'a pas été retenu explique lui-même les différences d'appréciation, ce qui m'étonne. Le projet n'impose qu'une connaissance linguistique fonctionnelle.

02.04 **Luc Van den Bossche**, ministre (*en néerlandais*): Celui qui ne maîtrise pas la terminologie aura du mal à traiter un sujet technique. L'interview s'en ressentira et le candidat sera mal à l'aise.

02.05 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Cela signifie de facto qu'une connaissance linguistique plus poussée est requise. Le ministre estime que, dans ce petit département, les connaissances techniques pèsent davantage que les qualités managériales, ce qui n'est pas sans risque.

02.06 **Luc Van den Bossche**, ministre (*en néerlandais*): Je répète que l'accès aux fonctions dirigeantes, pour lesquelles nous organisons des épreuves de sélection, requiert des qualités managériales et la connaissance des techniques spécifiques à la fonction.

Bien évidemment, tous les départements ne requièrent pas d'être dirigés par des fonctionnaires possédant le même profil. Pour diriger un département donné, il faudra peut-être posséder davantage de qualités managériales que pour en diriger un autre, et inversement.

Je démens que, comme le suggère M. Verherstraeten, les qualités managériales soient considérées comme moins importantes dans le cadre de la nouvelle procédure.

02.07 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je persiste et signe : dans le cas concret que j'ai évoqué, la procédure d'évaluation ne revêt plus autant d'importance que par le passé.

02.08 **Luc Van den Bossche**, ministre (*en néerlandais*): L'appréciation rendue par les évaluateurs et la commission de sélection est ce qu'elle est !

L'incident est clos.

De veragdering is gesloten om 11.10 uur

La séance est levée à 11.10 heures.