



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

30-04-2002

30-04-2002

09:37 uur

09:37 heures

INHOUD

- Vraag van de heer Jef Tavernier aan de minister van Financiën over "het onderwerpen van vzw's aan de vennootschapsbelasting" (nr. 7093) 1
Sprekers: Jef Tavernier, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "artikel 58 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen - jaarlijks totaal bedrag van de betrokken commissielonen" (nr. 6964) 2
Sprekers: Gérard Gobert, Didier Reynders, minister van Financiën
- Samengevoegde vragen van 3
 - de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de praktische implementatie van de werknemersparticipatie" (nr. 6970) 3
 - de mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de praktische invoering van de wet van 9 juni 2001 op de werknemersparticipatie" (nr. 7023) 3
Sprekers: Hagen Goyvaerts, Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Luc Goutry aan de minister van Financiën over "het forfaitariseren van de bedrijfsvoorheffing voor de visserijsector" (nr. 6988) 5
Sprekers: Didier Reynders, minister van Financiën, Luc Goutry
- Samengevoegde vragen van 6
 - mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de maatregelen in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 7008) 6
 - mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van milieuheffingen" (nr. 7087) 6
Sprekers: Trees Pieters, Greta D'hondt, Didier Reynders, minister van Financiën
- Samengevoegde vragen van 8
 - mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 7009) 8
 - de heer Geert Bourgeois aan de minister van Financiën over "de retroactieve belasting van de liquidatieboni" (nr. 7086) 8
Sprekers: Trees Pieters, Geert Bourgeois, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de keuze van de overlevende echtgenoot om in het jaar van het overlijden van zijn/haar echtgenoot als gehuwde 10

SOMMAIRE

- Question de M. Jef Tavernier au ministre des Finances sur "la soumission d'asbl à l'impôt des sociétés" (n° 7093) 1
Orateurs: Jef Tavernier, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "l'article 58 du Code des impôts sur les revenus - montant total annuel des commissions" (n° 6964) 2
Orateurs: Gérard Gobert, Didier Reynders, ministre des Finances
- Questions jointes de 3
 - M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la mise en oeuvre pratique des régimes de participation des travailleurs" (n° 6970) 3
 - Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la mise en oeuvre pratique de la loi du 9 juin 2001 relative à la participation des travailleurs" (n° 7023) 3
Orateurs: Hagen Goyvaerts, Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Luc Goutry au ministre des Finances sur "la forfaitarisation du précompte professionnel pour le secteur de la pêche" (n° 6988) 5
Orateurs: Didier Reynders, ministre des Finances, Luc Goutry
- Questions jointes de 6
 - Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "les mesures prises dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 7008) 6
 - Mme Greta D'hondt au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des écotaxes" (n° 7087) 6
Orateurs: Trees Pieters, Greta D'hondt, Didier Reynders, ministre des Finances
- Questions jointes de 8
 - Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 7009) 8
 - M. Geert Bourgeois au ministre des Finances sur "l'imposition avec effet rétroactif sur les boni de liquidation" (n° 7086) 8
Orateurs: Trees Pieters, Geert Bourgeois, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "la décision prise par le conjoint survivant dans l'année du décès de son conjoint d'être imposé comme personne mariée ou isolée" 10

dan wel als alleenstaande belast te worden" (nr. 7039)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, minister van Financiën

(n° 7039)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Joseph Arens aan de minister van Financiën over "het met het Groothertogdom Luxemburg ondertekende akkoord betreffende de compensatie van de grensgemeenten waar grensarbeiders verblijven voor wie de Belgisch-Luxemburgse overeenkomst tot het vermijden van dubbele belastingen van toepassing is" (nr. 7059)

Sprekers: , **Didier Reynders**, minister van Financiën

11 Question de M. Joseph Arens au ministre des Finances sur "l'accord signé avec le Grand-duché de Luxembourg relatif aux compensations pour les communes frontalières dans lesquelles résident des travailleurs frontaliers concernés par la convention belgo-luxembourgeoise préventive à la double imposition" (n° 7059)

Orateurs: , **Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de onteigeningen voor de HST" (nr. 7061)

Sprekers: **Ludo Van Campenhout, Didier Reynders**, minister van Financiën

12 Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "les expropriations pour le TGV" (n° 7061)

Orateurs: **Ludo Van Campenhout, Didier Reynders**, ministre des Finances

Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de verplichte overplaatsing van contractuele personeelsleden vanuit regionale diensten naar Brussel en Antwerpen" (nr. 7062)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën

12 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la mutation forcée de membres du personnel contractuels des services régionaux vers Bruxelles et Anvers" (n° 7062)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 30 APRIL 2002

09:37 uur

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 30 AVRIL 2002

09:37 heures

De vergadering wordt geopend om 10.22 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

01 Vraag van de heer Jef Tavernier aan de minister van Financiën over "het onderwerpen van vzw's aan de vennootschapsbelasting" (nr. 7093)

01.01 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Een van de aangekondigde compensatiemaatregelen in het voorontwerp van de vennootschapsbelasting is een strengere aanpak van de zogenaamde valse VZW's. Handelaars verschuilen zich vaak achter een VZW om de vennootschapsbelasting te ontduiken.

Hoe kunnen valse van echte VZW's onderscheiden worden? We moeten ons bezinnen over de criteria die daarbij gehanteerd dienen te worden. Verder moeten we rekening houden met de verschillende vormen van vrijwilligerswerk die zich onder de vorm van een VZW hebben georganiseerd. Dit vrijwilligerswerk mag niet worden bestraft door een vennootschapsbelasting op te leggen. Ik denk onder meer aan de lokale wereldwinkels die een commerciële activiteit uitoefenen, maar duidelijk geen winstoogmerk hebben.

Welke criteria zal de minister hanteren om valse VZW's te ontmaskeren? Heeft hij in dat verband al richtlijnen gegeven?

01.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Bepaalde VZW's houden ten onrechte voor dat zij aan de rechtspersonenbelasting zijn onderworpen, maar in feite exploiteren ze een onderneming of houden ze zich bezig met verrichtingen van winstgevend aard. Zij vallen dus eigenlijk onder het toepassingsgebied van de vennootschapsbelasting en zouden die ook moeten betalen. Dit kan echter enkel geval per geval

La séance est ouverte à 10.22 heures par M. Olivier Maingain, président.

01 Question de M. Jef Tavernier au ministre des Finances sur "la soumission d'asbl à l'impôt des sociétés" (n° 7093)

01.01 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Un renforcement de l'attitude à l'égard des fausses asbl constitue l'une des mesures compensatoires annoncées dans l'avant-projet sur l'impôt des sociétés. Il arrive souvent que des commerçants se fassent passer pour des asbl afin d'échapper à l'impôt des sociétés.

Comment distinguer les vraies asbl des fausses ? Nous devons réfléchir aux critères à appliquer. Nous devons par ailleurs tenir compte des différentes formes de volontariat qui se sont organisées en asbl. Il ne faut pas pénaliser le secteur du bénévolat en le soumettant à l'impôt des sociétés. Je songe notamment aux magasins du monde, qui exercent une activité commerciale mais ne poursuivent manifestement pas de but lucratif.

Sur quels critères le ministre se fondera-t-il pour démasquer les fausses asbl ? A-t-il déjà donné des directives à cet égard ?

01.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : Certaines asbl soutiennent à tort qu'elles sont soumises à l'impôt des personnes physiques, mais en fait elles exploitent une entreprise ou s'occupent d'activités à caractère lucratif. Elles ressortissent dès lors à l'impôt des sociétés et devraient donc s'y soumettre, ce qui ne peut être vérifié qu'au cas par cas.

worden nagegaan.

Mijn administratie kan onmogelijk het resultaat meedelen van haar onderzoekingen in bepaalde concrete dossiers, in navolging van artikel 337 van het WIB 92.

De criteria zijn dus vastgelegd in artikel 181 van het WIB 92. We streven naar een restrictieve toepassing. Ik zal vragen om duidelijke beslissingen te nemen en alle criteria correct toe te passen. Ik stel voor om dit probleem opnieuw aan bod te laten komen bij de bespreking van het wetsontwerp inzake de vennootschapsbelasting.

01.03 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): De minister wil een strenge en correcte toepassing. Het verheugt me dat hij begrip heeft voor gevallen waarin commerciële activiteiten worden uitgeoefend door vrijwilligersorganisaties die geen winstoogmerk hebben. De strengere aanpak van valse VZW's mag geen schade berokkenen aan de oorspronkelijk doelstelling van het vrijwilligerswerk.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "artikel 58 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen - jaarlijks totaal bedrag van de betrokken commissielonen" (nr. 6964)

02.01 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): De geheime commissielonen die de ondernemingen uitbetalen kunnen worden beschouwd als beroepskosten. Volgens het in 1999 gewijzigde Wetboek van de inkomstenbelastingen mag de toestemming hiertoe niet worden verleend voor het verwerven of behouden van overheidsopdrachten of van administratieve vergunningen. Hoeveel belopen die sommen voor de afzonderlijke jaren vanaf 1996?

Op hoeveel worden de fiscale minderopbrengsten geraamd?

02.02 Minister Didier Reynders (Frans): Ik zal u de gedetailleerde cijfers schriftelijk bezorgen.

Het aantal beslissingen is van 21 in 1996 tot 3 in 2001 afgenomen. De bedragen zijn van 94.673.443 frank (2.346.893,35 euro) in 1996 tot 2.177.532 frank (53.979,61 euro) in 2001 teruggelopen. We stellen dus een duidelijke degressie vast. De beslissingen in 1999 en 2000 betreffen vaak grote bedragen. Voor 1991 wordt er met betrekking tot twee beslissingen en voor 2000 met betrekking tot drie beslissingen een bijkomend onderzoek

En vertu de l'article 337 du CIR 92, mon administration ne peut pas vous communiquer le résultat de ses vérifications pour les dossiers particuliers.

Les critères figurent à l'article 181 du CIR 92. Notre volonté est de les appliquer de manière restrictive. Je demanderai que l'on prenne des décisions claires et que l'on applique correctement la totalité des critères. Je propose que nous abordions à nouveau ce problème lors de la discussion du projet de loi relatif à l'impôt des sociétés.

01.03 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Le ministre souhaite une application stricte et correcte des critères. Je me réjouis qu'il manifeste de la compréhension pour les organisations de bénévoles qui exercent des activités commerciales sans but lucratif. L'attitude plus sévère à l'égard des fausses asbl ne peut pas nuire à l'objectif initial du travail bénévole.

L'incident est clos.

02 Question de M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "l'article 58 du Code des impôts sur les revenus - montant total annuel des commissions" (n° 6964)

02.01 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Les commissions secrètes versées par les entreprises peuvent être considérées comme des frais professionnels. Le Code des impôts sur les revenus, modifié en 1999, prévoit que cette autorisation ne peut être accordée en ce qui concerne l'obtention ou le maintien de marchés publics ou d'autorisations administratives. Quel est le montant concerné pour les différentes années depuis 1996?

A quel montant la moins-value fiscale est-elle estimée?

02.02 Didier Reynders, ministre (en français): Je vous communiquerai le détail des chiffres par écrit.

En ce qui concerne le nombre des décisions, on est passé de 21, en 1996, à 3 en 2001. En ce qui concerne les montants concernés, de 94.673.443 francs (2.346.893,35 euros), en 1996, à 2.177.532 francs (53.979,61 euros), en 2001. On constate donc une nette dégressivité. Pour 1999 et 2000, les décisions portent parfois sur des montants importants. Pour 1991, deux décisions et, pour 2000, trois décisions, font l'objet d'un examen

gevoerd.

De gevolgen hiervan op de begroting lijken mij volslagen verwaarloosbaar.

02.03 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Deze procedure wordt dus slechts zelden aangewend. Zoals ik verwacht had verkiezen de ondernemingen de bijdrage van 300% te betalen, die geheel aftrekbaar is.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de praktische implementatie van de werknemersparticipatie" (nr. 6970)
- de mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de praktische invoering van de wet van 9 juni 2001 op de werknemersparticipatie" (nr. 7023)

03.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): De wet van 22 mei 2001 op de werknemersparticipatie, gepubliceerd op 9 juni 2001, moet de betrokkenheid van het personeel verhogen en het bedrijfsresultaat bevorderen. De wet zou in 2002 haar volle uitwerking moeten krijgen. Het blijkt echter dat de bedrijven en KMO's niet tot implementatie overgaan omwille van een gebrek aan praktische informatie, omwille van het collectief karakter van de regeling, omwille van de omslachtige procedure en de administratieve rompslomp, omwille van het verplicht overleg met de vakbonden, en ten slotte ook omdat de werknemersparticipatie slechts mogelijk is na uitputting van de andere beloningsvormen.

Is de minister op de hoogte van deze moeilijkheden? Welke initiatieven neemt hij op korte termijn om het vertrouwen van de KMO's te vergroten? Welke kanalen werden daarvoor tot nu toe gebruikt? Is de minister bereid om de wetgeving aan te passen indien ze niet zou voldoen aan de realiteit?

03.02 Trees Pieters (CD&V): We kaartten de problemen rond de implementatie van de werknemersparticipatie al eerder aan omwille van de discriminatie van werknemers van coördinatiecentra. Nu blijkt bovendien dat de KMO's niet weten hoe ze de werknemersparticipatie toepasbaar moeten maken, en dat ze terugschrikken voor de vele administratieve formaliteiten. Bovendien is de toepassing ervan maar mogelijk wanneer alle bestaande vormen van verloning uitgeput zijn. Uit een enquête van de Limburgse Kamer van Handel

complémentaire.

L'impact budgétaire me paraît tout à fait négligeable.

02.03 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Cette procédure n'est donc que rarement utilisée. Les entreprises préfèrent payer la cotisation de 300%, qui est tout à fait déductible. C'est ce que je soupçonnais.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la mise en oeuvre pratique des régimes de participation des travailleurs" (n° 6970)
- Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la mise en oeuvre pratique de la loi du 9 juin 2001 relative à la participation des travailleurs" (n° 7023)

03.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): La loi du 22 mai 2001 sur la participation des travailleurs, publiée le 9 juin 2001, tend à stimuler l'implication des travailleurs dans le capital et les bénéfices des sociétés. Cette loi devait prendre son plein effet en 2002. Il semble cependant qu'en raison d'un manque d'informations pratiques, du caractère collectif du règlement, de la complexité de la procédure et des tracasseries administratives, de l'obligation de concertation avec le syndicats et, enfin, également parce que la participation des travailleurs n'est possible qu'une fois que les autres formes de rémunération ont été épuisées, les entreprises et PME ne passent pas à la phase de mise en oeuvre.

Le ministre est-il au courant de ces difficultés ? Quels initiatives prend-il, à court terme, pour renforcer la confiance des PME ? Quels moyens a-t-il utilisés jusqu'à présent pour y parvenir ? Le ministre est-il prêt à adapter la législation s'il s'avérait qu'elle ne correspond pas à la réalité ?

03.02 Trees Pieters (CD&V): Les problèmes relatifs à la mise en oeuvre de la participation des travailleurs ont déjà été abordés précédemment en raison des discriminations dont sont victimes les travailleurs des centres de coordination. Aujourd'hui, il semble qu'en plus, les PME ne sachent pas de quelle façon elles doivent rendre la participation des travailleurs applicable et rechignent devant les nombreuses formalités administratives. Par surcroît, son application n'est possible que lorsque toutes les formes de rémunérations existantes sont épuisées. Une étude

en Nijverheid blijkt dat de werknemersparticipatie een mislukking is. Ze is nauwelijks gekend bij de bedrijven, de KMO's zijn niet geneigd erop in te spelen en geen enkele KMO heeft een investeringsplan opgesteld. Het voornaamste probleem ligt volgens de ondervraagde KMO's bij het gebrek aan flexibiliteit van de regeling.

Heeft de minister weet van deze moeilijkheden? Wat zal hij doen?

03.03 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Bij de opmaak van de wet werd veel zorg besteed aan details en preciseringen zodat ze, naast de uitvoeringsbesluiten, de meest essentiële informatie zou bevatten. Een KB van 19 maart 2002 stelt de objectieve criteria vast om het aan elke toetredende werknemer toe te kennen bedrag te bepalen bij ontstentenis van een CAO. Bij mijn weten werd nog geen enkele CAO afgesloten. De wet en haar KB's staan op de websites van het *Staatsblad* en van het ministerie van Justitie. Verder werden talrijke conferenties, seminaries en colloquia gehouden en werd de wet becommentarieerd in de gespecialiseerde pers.

De wet steunt op het gezamenlijk overleg tussen de werkgever en de werknemers. In KMO's, waar minder vaak een vakorganisatie is vertegenwoordigd, hoeft geen CAO te worden afgesloten, maar volstaat een toetredingsakte. In dat geval stelt de werkgever het participatieplan voor, waarover de werknemers hun mening mogen geven. De wet voorziet in een verzoeningsprocedure. Verder wordt de invoering van een participatieplan in KMO's ook vergemakkelijkt omdat KMO's kunnen opteren voor een investeringsplan, dat dezelfde fiscale voordelen biedt, terwijl er geen versnipperingseffect is van de aandeelhouders.

Dat de administratie omslachtig is, onderschrijf ik wel. Er werd zoveel mogelijk vermeden om nieuwe verplichtingen op te leggen aan werkgever en werknemers. De werkgever kan dezelfde formulieren gebruiken voor de inhouding van de met de inkomstenbelasting gelijkgestelde belasting als voor de inhouding op de roerende voorheffing op de uitgekeerde dividenden. De werknemers zijn vrij van alle verplichtingen, ook van aangifte van de participatie.

Het is niet juist dat eerst alle andere vormen van vergoeding moeten worden aangewend. De wet bepaalt alleen dat de toegekende participatie geen vergoeding of ander voordeel mag vervangen waarop de werknemer recht heeft in uitvoering van

de la Chambre de commerce du Limbourg a montré que la participation des travailleurs est un échec. Elle est à peine connue des entreprises, les PME n'ont pas tendance à y faire appel et aucune PME n'a mis de plan d'investissement sur pied. Selon les PME interrogées, le problème principal réside dans le manque de souplesse du règlement.

Le ministre a-t-il connaissance de ces difficultés ? Que va-t-il faire ?

03.03 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Lors de la préparation de la loi, une attention toute particulière a été consacrée aux détails et à la précision, afin qu'elle contienne, parallèlement aux arrêtés d'exécution, l'essentiel de l'information. L'arrêté royal du 19 mars 2002 a défini les critères objectifs qui, en l'absence de CCT, doivent être pris en considération pour la détermination du montant à allouer à un travailleur adhérent. A ma connaissance, aucune CCT n'a encore été conclue. La loi et ses arrêtés royaux peuvent être consultés sur les sites du *Moniteur* et du ministère de la Justice. Par ailleurs, un ensemble de conférences, de séminaires et de colloques ont été organisés et la loi a été commentée dans la littérature spécialisée.

La loi se fonde sur la concertation collective entre l'employeur et les travailleurs. Dans les PME, où les organisations professionnelles sont moins souvent représentées, aucune CCT ne doit être conclue : un acte d'adhésion suffit. Dans ce cas, l'employeur propose le plan de participation aux travailleurs qui sont appelés à exprimer leur avis. La loi prévoit une procédure de conciliation. En outre, pour faciliter l'instauration d'un plan de participation dans les PME, celles-ci pourront opter pour un plan d'investissement présentant les mêmes avantages fiscaux, cependant que le problème de la dispersion des actionnaires ne se posera pas.

Il est vrai que l'administration est complexe. Dans la mesure du possible, nous nous sommes efforcés d'éviter d'imposer de nouvelles obligations à l'employeur et aux travailleurs. L'employeur peut utiliser les mêmes formulaires pour la retenue de l'impôt assimilé à l'impôt sur les revenus que pour la retenue sur le précompte mobilier perçu sur les dividendes liquidés. Les travailleurs sont dispensés de toute obligation, même de déclarer la participation.

Il n'est pas exact qu'il faille d'abord recourir à toutes les autres formes d'indemnités. La loi dispose uniquement que la participation allouée ne peut être substituée à une autre indemnité ou à un autre avantage auquel le travailleur peut prétendre en

een CAO.

Ik ben bereid om meer informatie en eventueel ook nieuwe brochures naar de KMO's en de middenstandsorganisaties te sturen.

03.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Ik dank de minister voor zijn antwoord en voor de belofte om praktische gidsen uit te werken en niet alleen colloquia of seminaries te organiseren. Tussen grote ondernemingen en KMO's mag geen discrepantie ontstaan

03.05 Trees Pieters (CD&V): Ik dank de minister voor zijn uitgebreide toelichting bij de werknemersparticipatie en voor zijn belofte iets aan de omslachtige KMO-procedure te doen.

Het is inderdaad noodzakelijk om alle betrokken instanties goed te informeren, maar we moeten onthouden dat een wet enkel positief kan beoordeeld worden als ze ook concreet wordt toegepast.

03.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het is pas het eerste jaar, dus we moeten nog wachten op concrete toepassingen.

03.07 Trees Pieters (CD&V): Een evaluatie op korte termijn zou nuttig kunnen zijn.

03.08 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik zal voor voldoende informatie zorgen. U kunt op mijn medewerking rekenen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Luc Goutry aan de minister van Financiën over "het forfaitariseren van de bedrijfsvoorheffing voor de visserijsector" (nr. 6988)

De visserijsector zit niet enkel geplaagd met windmolens, maar ook met een slecht fiscaal en sociaal statuut. Daarom stelt de werkgroep visserij voor om de bedrijfsvoorheffing niet te innen op het uitbetaalde loon maar op forfaitaire basis. Het loon van een zeevisser bestaat uit een procentueel gedeelte van de waarde van de vangsten is dus variabel. Dit systeem zorgt ervoor dat een ruime visvangst zwaarder belast wordt en leidt tot vervalsing.

De arbeidsovereenkomst in de visserij is gebaseerd op een verouderde wet van 1928 en is aan

exécution d'une CCT.

Je suis disposé à envoyer un complément d'information et éventuellement de nouvelles brochures aux PME et aux organisations de classes moyennes.

03.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Je remercie le ministre de sa réponse et de l'engagement qu'il a pris de faire réaliser des guides pratiques, sans se limiter à l'organisation de colloques ou de séminaires. Il ne peut y avoir de distorsion entre les grandes entreprises et les PME.

03.05 Trees Pieters (CD&V): Je remercie le ministre d'avoir fourni des explications détaillées sur le régime de participation des travailleurs et d'avoir annoncé son intention d'adapter la procédure complexe qui s'applique aux PME. Il faut en effet informer correctement toutes les instances concernées mais il ne faut pas perdre de vue qu'une loi ne peut être évaluée positivement si elle n'a pas été appliquée concrètement.

03.06 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): C'est la première année au cours de laquelle cette loi est appliquée. Il faut donc encore attendre sa mise en œuvre pratique.

03.07 Trees Pieters (CD&V): Une évaluation à court terme pourrait s'avérer utile.

03.08 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Je veillerai à fournir suffisamment d'informations. Vous pouvez compter sur ma collaboration.

L'incident est clos.

04 Question de M. Luc Goutry au ministre des Finances sur "la forfaitarisation du précompte professionnel pour le secteur de la pêche" (n° 6988)

Le secteur de la pêche n'est pas seulement confronté à l'installation d'éoliennes, il souffre également d'un statut fiscal et social désavantageux. C'est pourquoi le groupe de travail "pêche" propose de ne pas prélever le précompte professionnel sur la base du salaire mais plutôt sur une base forfaitaire. Le salaire d'un marin pêcheur est variable puisqu'il représente un pourcentage de la valeur des prises. Dans un tel système, une pêche fructueuse est taxée plus lourdement, ce qui incite à la fraude.

La convention de travail appliquée dans le secteur de la pêche repose sur une loi obsolète de 1928

verandering toe, zeker omdat buurlanden zoals Nederland reeds met gewijzigde statuten werken die de concurrentiepositie van onze rederijen kunnen bedreigen.

Het doorstorten van een forfaitaire bedrijfsvoorheffing zal ervoor zorgen dat vergelijkbare rederijen hetzelfde bedrag zullen storten. Dit is een correcter, efficiënter en beter controleerbaar systeem dan het huidige. Het voorstel van de werkgroep beoogt een harmonisering tussen de sociale zekerheid en de fiscaliteit en stelt dus een duurzaam visserijplan in het vooruitzicht.

Wat denkt de regering en de minister zelf over dit voorstel?

04.01 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik ben op de hoogte van de problemen in de visserijsector. Er is reeds een principieel akkoord over de gedeeltelijke vrijstelling van bedrijfsvoorheffing in deze sector. Waarschijnlijk zal dit systeem op 1 januari 2003 in werking treden, maar we wachten nog op een budgettaire evaluatie.

04.02 **Luc Goutry** (CD&V): Ik kan dus besluiten dat het voorstel begin 2003 in werking treedt en vraag hierbij dat de regering ook het sociale luik uitwerkt tegen dezelfde datum.

04.03 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): We volgen voor de visserij dezelfde redenering als voor andere sectoren en behandelen dus het fiscale en sociale luik samen.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Trees Pieters** aan de minister van Financiën over "de maatregelen in het kader van de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 7008)
- mevrouw **Greta D'hondt** aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van milieuheffingen" (nr. 7087)

05.01 **Trees Pieters** (CD&V): De hervorming van de vennootschapsbelasting betekent voor de sector van de wasserijen en stomerijen een belastingverhoging van bijna 24 procent, vooral omdat de milieuheffingen niet langer aftrekbaar zouden zijn. Dit treft vooral de Vlaamse bedrijven, die nu al meer betalen dan de Brusselse en Waalse, en dit in een sector waar veel vrouwen en laaggeschoolden werken.

qu'il est grand temps de la revoir, d'autant plus que les pays voisins, dont les Pays-Bas, ont déjà aménagé leurs statuts qui sont susceptibles de menacer la compétitivité de nos armateurs.

L'adoption d'un précompte professionnel forfaitaire fera en sorte que les armateurs d'une même catégorie paieront un montant identique. Il s'agit d'un système plus équitable, plus efficace et mieux contrôlable que l'actuel. La proposition du groupe de travail vise à harmoniser les régimes de sécurité sociale et les régimes fiscaux et prévoit donc l'instauration d'un plan durable pour le secteur de la pêche.

Que pensent le gouvernement et le ministre de ce projet ?

04.01 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Les problèmes auxquels est confronté le secteur de la pêche ne me sont pas inconnus. Un accord de principe a déjà été conclu à propos de l'exonération partielle du précompte professionnel dans ce secteur. Ce système entrera probablement en vigueur le 1er janvier 2003 mais nous attendons encore les résultats de l'évaluation budgétaire.

04.02 **Luc Goutry** (CD&V): J'en déduis donc que cette proposition entrera en vigueur au début de l'année 2003 et je demande au gouvernement d'également veiller à l'élaboration d'un volet social d'ici à la même date.

04.03 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Nous appliquons le même raisonnement pour le secteur de la pêche que pour les autres secteurs et nous examinons donc les volets fiscal et social ensemble.

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**

- Mme **Trees Pieters** au ministre des Finances sur "les mesures prises dans le cadre de la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 7008)
- Mme **Greta D'hondt** au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des écotaxes" (n° 7087)

05.01 **Trees Pieters** (CD&V): La réforme de l'impôt des sociétés entraîne une augmentation d'impôt de 24% pour le secteur de la blanchisserie et du nettoyage à sec, principalement parce que les taxes environnementales ne seront désormais plus déductibles. Cette mesure touche surtout les entreprises flamandes qui, aujourd'hui, sont déjà davantage taxées que les entreprises bruxelloises et wallonnes, et ce, dans un secteur qui emploie

une main-d'œuvre essentiellement composée de femmes et de personnes peu qualifiées.

Zal de minister maatregelen nemen tegen deze oneerlijke concurrentie ?

Le ministre prendra-t-il des mesures pour remédier à cette concurrence déloyale ?

05.02 Greta D'hondt (CD&V): Ik sluit mij aan bij de vorige vraag en vraag samen met de sector om de fiscale aftrekbaarheid van de regionale milieuheffingen niet te schrappen. Dit betekent immers een fiscale afstraffing van 24 procent in een sector die al zware milieu-inspanningen doet.

Het voorstel bedreigt ook de tewerkstelling in een arbeidsintensieve sector met een meerderheid aan laaggeschoolden en vervalst de concurrentie vergeleken met Waalse en Brusselse bedrijven.

Zal de minister op vraag van de Federatie van Textielverzorging, Wasserijen en Droogkuisbedrijven de voorgestelde maatregel bijsturen?

05.02 Greta D'hondt (CD&V): Je me rallie à la question de l'oratrice précédente et, avec le secteur concerné, je demande de ne pas supprimer la déductibilité fiscale des taxes environnementales régionales. En effet, une suppression signifierait une sanction fiscale de 24% pour un secteur qui consent déjà d'importants efforts en matière d'environnement.

Cette proposition menace également un secteur à fort coefficient de main-d'œuvre et employant majoritairement des personnes peu qualifiées, ce qui entraîne une distorsion de la concurrence par rapport aux entreprises bruxelloises et wallonnes.

A la demande de la Fédération belge de l'entretien du textile, le ministre consentira-t-il à adapter la mesure proposée ?

05.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): De fiscale hervorming moet budgettair neutraal zijn. Een van de compensatiemaatregelen is dat de vennootschappen niet langer de belastingen kunnen aftrekken die zij betalen aan de Gewesten. Dit geldt enkel voor de eigen fiscaliteit en niet voor gewestbelastingen opgesomd in de bijzondere financieringswet. Indien deze belastingen, heffingen en retributies zouden worden afgetrokken van de winsten belastbaar in de vennootschapsbelasting, dan zou het effect van deze heffingen immers verminderen. Dit is vooral een probleem van fiscale autonomie. De Gewesten kunnen zelf over een belastingverlaging beslissen. Het wetsontwerp bevat echter ook maatregelen ten voordele van de KMO's, waartoe de wasserijen en stomerijen behoren.

05.03 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): La réforme fiscale doit être neutre sur le plan budgétaire. Une des mesures compensatoires que nous avons prises est la suivante: les sociétés ne pourront plus déduire les impôts qu'elles paient aux Régions. Cette règle ne s'appliquera qu'à la fiscalité de chaque Région et non aux impôts régionaux énumérés dans la loi spéciale de financement. Si ces impôts, taxes et redevances étaient déduits des profits déductibles dans l'impôt des sociétés, l'effet de ces taxes serait effectivement moindre. C'est surtout un problème d'autonomie fiscale. Les Régions peuvent décider elles-mêmes de réduire les impôts. Toutefois, le projet de loi comporte aussi des mesures au profit des PME dont les lavoirs et les blanchisseries.

05.04 Trees Pieters (CD&V): De minister koppelt federale KMO-maatregelen aan de fiscale autonomie van de Gewesten. De investeringsreserves zijn een *vestzakbroekzakoperatie*. Heffingen worden omgevormd tot bijdragen, die fiscaal niet aftrekbaar zijn. Waar blijft de fiscale neutraliteit van de operatie ?

05.04 Trees Pieters (CD&V): Le ministre lie des mesures fédérales en faveur des PME à l'autonomie fiscale des Régions. Les réserves d'investissement sont une opération neutre. Les taxes sont transformées en cotisations qui ne sont pas fiscalement déductibles. Qu'en est-il, dans ce cas, de la neutralité fiscale de l'opération ?

05.05 Greta D'hondt (CD&V): Was er overleg met de Gewesten en de Gemeenschappen? Heeft het Vlaams Gewest dit zomaar aanvaard? De sector van de wasserijen en stomerijen wordt bijzonder zwaar getroffen. Dit is precies een sector die zich de voorbije jaren grondig reorganiseerde tot industriële bedrijven met soms honderd

05.05 Greta D'hondt (CD&V): Vous êtes-vous concerté avec les Régions et les Communautés ? La Région flamande a-t-elle accepté cette mesure sans manifester la moindre opposition ? Le secteur des lavoirs et des blanchisseries est touché très durement. Il s'agit précisément d'un secteur qui, au cours des dernières années, s'est réorganisé en

werknemers. Zij betalen de volle pot!

05.06 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik herinner eraan dat de fiscale autonomie ook geldt voor de federale overheid. We moeten een evenwicht zoeken tussen de positieve en de negatieve maatregelen voor alle bedrijven, maar u vraagt blijkbaar een positieve maatregel voor één enkele sector.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**
 - mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 7009)
 - de heer Geert Bourgeois aan de minister van Financiën over "de retroactieve belasting van de liquidatieboni" (nr. 7086)

06.01 **Trees Pieters** (CD&V): Er werd een akkoord bereikt over de verlaging van het normaal tarief van de vennootschapsbelasting. Om de fiscale hervorming budgettair neutraal te houden werden maatregelen getroffen die vooral het sociaal statuut van de zelfstandigen raken, onder meer het invoeren van een roerende voorheffing van 10 procent op de liquidatieboni. Welk soort bedrijven wordt hierdoor getroffen? Hoeveel KMO's, hoeveel vrije beroepen en hoeveel grote ondernemingen?

06.02 **Geert Bourgeois** (VU&ID): De beslissing om de maatregel met betrekking tot de liquidatieboni met retroactiviteit in te voeren werd terecht reeds geschandvlekt door regeringscommissaris Zenner. De beslissing treft alle vennootschappen die correct en te goeder trouw in vereffening gingen vanaf 1 januari 2002 en waarvan de vereffening niet is afgesloten voor 25 maart 2002.

Door deze maatregel ontstaat er een discriminatie bij de verkoop van een handelsfonds, afhankelijk van de datum van verkoop en van liquidatie. Het resultaat voor de Schatkist is hetzelfde, maar de bedrijven die te goeder trouw in vereffening zijn gegaan, zijn het slachtoffer.

Blijft de regering bij haar standpunt of wil ze haar eerdere standpunt behouden? Wil de regering ten minste een uitzondering inbouwen voor de vennootschappen die hun handelsfonds slechts dit jaar verkocht hebben?

profondeur, réorganisation qui a abouti à l'avènement d'entreprises industrielles comptant parfois une centaine de travailleurs. Ce sont elles qui paient le prix fort !

05.06 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Je vous rappelle que le principe de l'autonomie fiscale s'applique aussi au pouvoir fédéral. Nous devons tenter de trouver un équilibre entre les mesures produisant un effet positif et celles produisant un effet négatif sur toutes les entreprises mais, manifestement, vous préconisez une seule mesure positive pour un seul secteur !

L'incident est clos.

06 **Questions jointes de**
 - Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la réforme de l'impôt des sociétés" (n° 7009)
 - M. Geert Bourgeois au ministre des Finances sur "l'imposition avec effet rétroactif sur les boni de liquidation" (n° 7086)

06.01 **Trees Pieters** (CD&V): Un accord a été conclu sur la baisse du tarif normal de l'impôt des sociétés. Pour veiller à ce que la réforme fiscale soit et reste budgétairement neutre, le gouvernement a pris des mesures qui ont surtout trait au statut social des indépendants, notamment à l'introduction d'un précompte mobilier de 10 % sur les boni de liquidation. Quelle espèce d'entreprises cette mesure touchera-t-elle ? Combien de PME, combien de professions libérales et combien de grandes entreprises ?

06.02 **Geert Bourgeois** (VU&ID): A juste titre, le commissaire du gouvernement, M. Zenner, a déjà critiqué très sévèrement la décision d'instaurer avec effet rétroactif la mesure relative aux boni de liquidation. Cette décision touche toutes les sociétés qui se sont fait déclarer en liquidation suivant une procédure correcte et de bonne foi depuis le 1^{er} janvier 2002 et dont la liquidation n'a pas été clôturée avant le 25 mars 2002. Cette mesure entraîne une discrimination dans la vente de fonds de commerce, en fonction de la date de vente et de liquidation. Le résultat est identique pour le Trésor mais les entreprises qui ont procédé de bonne foi à la liquidation se retrouvent victimes. Le gouvernement maintient-il sa position ou veut-il en revenir à sa position antérieure ? Le gouvernement a-t-il au moins la volonté de prévoir une exception pour les sociétés qui n'ont vendu leur fonds de commerce que cette année ?

06.03 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Het nieuwe ontwerp zal in de commissie worden besproken.

Voor het aanslagjaar 2000 waren er 1518 gevallen. Mijn administratie kan geen verdeling tussen de verschillende vennootschappen geven.

Het is niet de eerste keer dat tijdens deze regeerperiode met retroactiviteit wordt gewerkt. Wanneer het over positieve maatregelen gaat, hoort men niemand klagen over problemen inzake de rechtszekerheid. De waardering van de rechtszekerheid hangt dus blijkbaar af van de aard van de maatregel.

Men kan niet echt spreken over retroactiviteit aangezien ik de belasting op de liquidatieboni ten bedrage van 10 procent reeds voor de eerste keer heb aangekondigd in oktober 2000. De maatregel strekt ertoe een leemte op te vullen in het regime ingevoerd door de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen. Verder voorziet het wetsontwerp in de toepassing van de roerende voorheffing vanaf 1 januari 2002, bij gehele of gedeeltelijke verdeling van het maatschappelijk vermogen of bij verkrijging van eigen aandelen voor vennootschappen en in zoverre de vereffening niet is afgesloten voor 25 maart 2002. Daarover werd in het *Belgisch Staatsblad* van 23 april 2002 een bericht gepubliceerd.

De regering is van mening dat de beoogde maatregel voor een bedrag van 123,94 miljoen euro zal bijdragen tot de doelstelling van de budgettaire neutraliteit.

Ik ben bereid om op termijn andere compensatiemaatregelen te bespreken.

06.04 **Trees Pieters** (CD&V): Een aantal bedrijven heeft gebruik gemaakt van boni zonder de opsplitsing. De *Financieel Economische Tijd* van 26 maart 2002 heeft bericht dat de liquidatieboni niet met terugwerkende kracht zouden worden ingevoerd. De Inspectie van Financiën liet weten dat de neutraliteit niet zou worden gewaarborgd, waarop de minister naar remedies moest zoeken.

Bij de bespreking van het wetsontwerp zouden andere mogelijkheden kunnen worden overwogen of zou deze maatregel voor herziening vatbaar kunnen worden. Waar zit de rechtszekerheid dan nog?

Regeringscommissaris Zenner heeft een interessante nota over fiscale vereenvoudiging opgesteld. Hij vindt echter weinig gehoor bij zijn eigen collega's.

06.03 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : Le nouveau projet fera l'objet d'une discussion en commission.

Il y a eu 1518 cas pour l'année d'imposition 2000. Mon administration ne peut pas vous communiquer la ventilation de ces chiffres entre les différentes sociétés.

Ce n'est pas la première fois que nous appliquons une mesure rétroactive durant cette législature. Lorsqu'il s'agit d'une mesure positive, je n'entends personne se plaindre de problèmes relatifs à la sécurité juridique. Il semble donc que l'appréciation de la sécurité juridique dépende de la nature de la mesure.

Il ne s'agit pas vraiment de rétroactivité puisque j'avais déjà annoncé pour la première fois en octobre 2000 l'impôt de 10% sur les boni de liquidation. Cette mesure vise à combler un vide dans le régime instauré par la loi du 22 décembre 1989 portant certaines dispositions fiscales. Le projet de loi prévoit par ailleurs l'application du précompte mobilier à partir du 1^{er} janvier 2002 en cas de partage partiel ou total de l'actif de la société ou en cas d'acquisition d'actions propres pour sociétés pour autant que la liquidation n'ait pas été conclue avant le 25 mars 2002. Un avis a été publié à ce sujet au Moniteur du 23 avril 2002.

Le gouvernement est d'avis que la mesure visée contribuera pour un montant de 123,94 millions d'euros à l'objectif de neutralité budgétaire.

A terme, je suis prêt à discuter d'autres mesures de compensation.

06.04 **Trees Pieters** (CD&V): Des entreprises ont utilisé des boni sans les scinder. Le *Financieel Economische Tijd* du 26 mars 2002 a annoncé que les boni de liquidation ne seraient pas introduits avec effet rétroactif. L'Inspection des Finances a fait savoir que la neutralité ne serait pas garantie ; le ministre doit donc chercher des remèdes.

Lors de l'examen du projet de loi, d'autres possibilités pourraient être envisagées ou cette mesure pourrait être revue. Où la sécurité juridique réside-t-elle encore?

Le commissaire du gouvernement a rédigé une note intéressante sur la simplification administrative, mais ses collègues n'étaient pas très enthousiastes.

06.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Ik ben het niet

06.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Je ne suis pas

eens met de minister, maar ik koester nog hoop. De minister vond het grappig dat er geen protest is tegen retroactieve verbeteringen. Gebrek aan rechtszekerheid is allesbehalve lachwekkend. Het is zeer ergerlijk en zet kwaad bloed.

De minister heeft in oktober 2000 helemaal niet laten verstaan dat de maatregel retroactief zou worden toegepast. Zijn beslissing werd ingegeven door een negatief rapport van de Inspectie van Financiën en betekent voor kleine bedrijven een zeer groot verschil.

Heb ik goed begrepen dat de minister een opening laat om bij de bespreking van het ontwerp op dit probleem terug te komen?

06.06 **Trees Pieters** (CD&V): Denkt de minister nog aan een retroactiviteit van de vennootschapswet tot 1 januari 2002?

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de keuze van de overlevende echtgenoot om in het jaar van het overlijden van zijn/haar echtgenoot als gehuwde dan wel als alleenstaande belast te worden" (nr. 7039)**

07.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Vanaf aanslagjaar 2002 heeft een weduwe of weduwnaar krachtens artikel 126,§3 WIB92 in het jaar van overlijden van zijn of haar echtgenoot of echtgenote de keuze om als gehuwde of als alleenstaande belast te worden. De keuze wordt uitgeoefend door aankruising in vak II - persoonlijke gegevens - van de aangifte. Niet iedereen is echter, gezien de moeilijke wetgeving, in staat om zelf te berekenen wat in zijn situatie het voordeligste is.

Hoe wil de minister voorkomen dat de keuzemogelijkheid in het nadeel werkt van mensen met onvoldoende kennis van fiscale wetgeving? Kan de minister er niet via een richtlijn voor zorgen dat de administratie automatisch de voor de belastingplichtige meest voordelige taxatie toepast?

07.02 **Minister Didier Reynders** (Nederlands): In de regel worden gehuwden voor het jaar van overlijden van een van de echtgenoten als alleenstaanden beschouwd en worden twee aanslagen gevestigd: één op naam van de overlevende echtgenoot en één op naam van de nalatenschap van de overledene. Vanaf

d'accord avec le ministre mais je garde espoir.

Le ministre a trouvé amusant que personne ne proteste contre les améliorations rétroactives. L'absence de sécurité juridique est tout sauf amusante. C'est très agaçant et cela provoque la colère.

En octobre 2000, le ministre n'a absolument pas indiqué que la mesure serait appliquée rétroactivement. Sa décision a été inspirée par un rapport négatif de l'Inspection des Finances. Pour les petites entreprises, cela représente une différence importante.

Ai-je bien compris que le ministre laisse une ouverture afin de revenir sur ce problème durant l'examen du projet de loi ?

06.06 **Trees Pieters** (CD&V): Le ministre envisage-t-il toujours de conférer à la loi relative aux sociétés un effet rétroactif au 1^{er} janvier 2002?

L'incident est clos.

07 **Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "la décision prise par le conjoint survivant dans l'année du décès de son conjoint d'être imposé comme personne mariée ou isolée" (n° 7039)**

07.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): A partir de l'année d'imposition 2002, une veuve ou un veuf a, en vertu de l'article 126, § 3, du CIR 92, la possibilité de choisir d'être imposé en tant que personne mariée ou qu'isolé l'année du décès de son conjoint. Pour marquer son choix, le contribuable concerné coche une case dans la rubrique II - données personnelles - de la déclaration. En raison de la complexité de la législation, tous les contribuables ne sont toutefois pas en mesure de déterminer l'option la plus favorable dans leur situation.

Comment le ministre entend-il éviter que la possibilité de choix désavantage les personnes ayant une connaissance insuffisante de la législation fiscale ? Le ministre ne peut-il veiller, par le biais d'une directive, à ce que l'administration applique automatiquement la taxation la plus favorable au contribuable ?

07.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): En principe, les conjoints sont considérés comme des isolés l'année du décès d'un des conjoints et deux impositions sont établies : une au nom du conjoint survivant et une au nom de la succession du défunt. A partir de l'année d'imposition 2002, il est possible de déroger

aanslagjaar 2002 kan van die regel worden afgeweken door de vestiging van een gemeenschappelijke aanslag.

De administratie kan onmogelijk een zogenaamde 'meest voordelige keuze' toepassen. Het individueel belang van de langstlevende echtgenoot loopt immers niet steeds parallel met dat van de overige erfgenamen. De overlevende echtgenoot kan zich echter bevragen bij zijn taxatiedienst teneinde een weloverwogen keuze te maken. Ik ben eerder voorstander van zo'n soepele oplossing, dan van het

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Joseph Arens aan de minister van Financiën over "het met het Groothertogdom Luxemburg ondertekende akkoord betreffende de compensatie van de grensgemeenten waar grensarbeiders verblijven voor wie de Belgisch-Luxemburgse overeenkomst tot het vermijden van dubbele belastingen van toepassing is" (nr. 7059)

08.01 Joseph Arens (PSC): Tijdens de week van 8 tot 12 april werd 'tot de finish' onderhandeld en werd een aanhangsel bij de Belgisch-Luxemburgse fiscale overeenkomst tot het vermijden van dubbele belastingen ondertekend. De snelheid waarmee en de vertrouwelijkheid waarin dit gebeurde, zijn vrij verbazend.

Wat is de inhoud van dit aanhangsel?

Wat verandert het aan de situatie van de grensarbeiders?

Als in wijzigingen is voorzien, wanneer worden zij dan van kracht?

08.02 Didier Reynders, minister (*Frans*): Ik weet niet welke geruchten bij u de ronde doen, maar ik bevestig u dat het statuut van de grensarbeiders ongewijzigd bleef.

Ingevolge de beslissing die het Ministercomité van de BLEU op 14 december 2001 nam, werd onderhandeld met het oog op een gedeeltelijke herziening van de overeenkomst van 1970. Een aanhangsel werd geparafeerd.

Het is geheel normaal dat de besprekingen in dit stadium vertrouwelijk zijn. Blijkbaar was de vertrouwelijkheid trouwens niet absoluut.

De snelle ondertekening van het aanhangsel kan alleen worden toegejuicht.

à cette règle et de demander l'établissement d'une imposition commune.

L'administration ne peut appliquer l'option la plus favorable. En effet, l'intérêt individuel du conjoint survivant n'est pas toujours le même que celui des autres héritiers. Le conjoint survivant peut toutefois interroger son service de taxation afin d'opérer un choix mûrement réfléchi. Je suis plutôt partisan d'une telle solution souple que de l'adoption d'une circulaire.

L'incident est clos.

08 Question de M. Joseph Arens au ministre des Finances sur "l'accord signé avec le Grand-duché de Luxembourg relatif aux compensations pour les communes frontalières dans lesquelles résident des travailleurs frontaliers concernés par la convention belgo-luxembourgeoise préventive à la double imposition" (n° 7059)

08.01 Joseph Arens (PSC): Durant la semaine du 8 au 12 avril a été négocié "au finish" - et signé - un avenant à la convention fiscale préventive des doubles impositions belgo-luxembourgeoise et ce, avec une rapidité et une confidentialité assez étonnantes.

Quel est le contenu de cet avenant ?

Que change-t-il à la situation actuelle des travailleurs frontaliers ?

Si des modifications sont prévues, quand entreront-elles en vigueur ?

08.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Je ne sais comment circulent les rumeurs chez vous mais je vous confirme que, concernant les frontaliers, rien n'a été modifié à leur statut.

Des négociations en vue de réviser partiellement la convention de 1970 ont en effet eu lieu, suite à la décision du Comité des ministres de l'UEBL du 14 décembre 2001. Un avenant a été paraphé.

Si les discussions sont confidentielles à ce stade, c'est tout à fait normal. Elles ne l'ont d'ailleurs manifestement pas été totalement.

Quant à la rapidité avec laquelle l'avenant a été paraphé, on ne peut que s'en féliciter.

Het aanhangsel voorziet in non-discriminatieregels ten aanzien van de inwoners van het Groothertogdom Luxemburg die in België werken: de land- en bosbouwers zouden voortaan op dezelfde manier worden belast als hun Belgische collega's.

Het aanhangsel moet nog worden ondertekend. De datum van inwerkingtreding is dus nog niet bekend.

08.03 Joseph Arens (PSC): Volgens de krant *L'Avenir du Luxembourg* zou het belastingstelsel van de landbouwers binnenkort ingrijpend worden gewijzigd.

Wat u net over de non-discriminatie zei, stemt mij bijzonder tevreden.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "de onteigeningen voor de HST" (nr. 7061)

09.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Volgens een artikel uit *De Zondag* van 7 april 2002 werden vier gezinnen uit het Antwerpse arm ten gevolge van onteigeningen voor de HST langs de E19. Ze zouden slechts 5 euro hebben gekregen per vierkante meter grond, terwijl de courante prijs 125 euro bedraagt. Dat volstaat zelfs niet om de hypotheeklening af te betalen.

Vanwaar het grote verschil tussen de courante prijs en de onteigeningsvergoeding?

09.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het artikel en de vraag zijn te vaag om te bepalen over welke percelen het precies gaat. De aankoopcomités houden bij de raming van de onteigeningsvergoeding rekening met de vergoeding die bij een gerechtelijke onteigening zou worden toegekend. Er is geen reden om aan te nemen dat het Antwerpse aankoopcomité dat niet zou hebben gedaan. Een groot deel van de te onteigenen percelen ligt daar evenwel in een zone die stedenbouwkundig als bufferzone is aangemerkt, waardoor ze dan ook niet als bouwgrond kunnen worden vergoed. Als de vraag concreter kan worden gesteld, ben ik bereid om een preciezere toelichting te geven.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister

L'avenant prévoit des règles de non-discrimination à l'égard des résidents luxembourgeois travaillant en Belgique : les exploitants agricoles et forestiers seront dorénavant imposés de la même façon que les exploitants belges.

L'avenant doit encore être signé : la date de sa mise en vigueur ne peut donc pas encore être envisagée.

08.03 Joseph Arens (PSC): Le journal *L'Avenir du Luxembourg* expose que de profonds changements seraient en cours concernant la taxation des agriculteurs.

Ce que vous venez de me dire en matière de non-discrimination me satisfait énormément.

L'incident est clos.

09 Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "les expropriations pour le TGV" (n° 7061)

09.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Selon un article du journal *De Zondag* du 7 avril 2002, quatre familles de la région d'Anvers ont été ruinées par l'expropriation due aux travaux d'aménagement du TGV, le long de l'E19. Elles n'auraient reçu que 5 euros par mètre carré de terrain, alors que le prix courant est de 125 euros. La somme perçue ne leur a donc même pas permis de rembourser leur prêt hypothécaire.

D'où provient cette grande différence entre le prix courant et l'indemnisation d'expropriation?

09.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): L'article et la question sont trop imprécis pour pouvoir déterminer de quelle parcelle il s'agit. Pour estimer l'indemnité d'expropriation, les comités d'acquisition prennent en considération l'indemnisation qui serait octroyée en cas d'expropriation judiciaire. Rien ne nous permet d'affirmer que le comité d'acquisition d'Anvers n'a pas suivi la procédure de rigueur. Une grande partie des parcelles à exproprier sont toutefois situées dans une zone considérée, d'un point de vue urbanistique, comme une zone tampon, ce qui a pour effet qu'elles ne peuvent être indemnisées au même titre qu'un terrain à bâtir. Si la question pouvait être formulée plus concrètement, je serais disposé à répondre avec davantage de précision.

L'incident est clos.

10 Question de M. Dirk Pieters au ministre des

van Financiën over "de verplichte overplaatsing van contractuele personeelsleden vanuit regionale diensten naar Brussel en Antwerpen" (nr. 7062)

10.01 Dirk Pieters (CD&V): De onderbezetting van de financiële controlediensten in Antwerpen en Brussel is gekend. We vernemen nu dat regionale contractuelen verplicht worden om te muteren naar Brussel.

Kan de minister deze informatie bevestigen en de draagwijdte voor het personeel toelichten ?

10.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Geen enkel personeelslid werd gedwongen overgeplaatst. Sommige tijdelijke personeelsleden hebben op voorstel van de administratie vrijwillig een arbeidsovereenkomst aanvaard in Brussel of Antwerpen omdat dit dicht bij hun woonplaats lag. Wanneer de personeelsleden hiertoe bereid waren heeft de administratie zich uiteraard niet verzet.

10.03 Dirk Pieters (CD&V): Ik zal te velde reacties sprokkelen en kom dan eventueel terug op deze kwestie.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.49 uur.

Finances sur "la mutation forcée de membres du personnel contractuels des services régionaux vers Bruxelles et Anvers" (n° 7062)

10.01 Dirk Pieters (CD&V): Le manque de personnel des services de contrôle financier anversoïis et bruxellois est notoire. A présent, nous apprenons que des contractuels régionaux se voient imposer une mutation à Bruxelles.

Le ministre peut-il confirmer cette information et en expliquer l'impact sur le personnel ?

10.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Aucun membre du personnel n'a été transféré contre son gré. Certains membres temporaires du personnel ont volontairement accepté un contrat de travail à Bruxelles ou à Anvers sur proposition de l'administration pour des raisons de proximité de leur foyer. L'administration n'a cependant manifesté aucune hostilité à l'égard des membres du personnel qui ne désiraient pas être mutés.

10.03 Dirk Pieters (CD&V): Je vais glaner des informations sur le terrain et je reviendrai éventuellement sur cette question.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11.49 heures.