



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

21-05-2002

21-05-2002

10:22 uur

10:22 heures

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het akkoord over de jeugdsancties van 16 mei" (nr. 7251)	1
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het jeugdsanctierecht" (nr. 7252)	1
<i>Sprekers: Bart Laeremans, Tony Van Parys, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, minister van Justitie</i>	
 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het vernietigend vonnis over sommige experten in het dossier van het college Saint-Pierre" (nr. 7255)	7
<i>Sprekers: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie</i>	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'accord du 16 mai relatif au droit sanctionnel de la jeunesse" (n° 7251)	1
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le droit sanctionnel de la jeunesse" (n° 7252)	1
<i>Orateurs: Bart Laeremans, Tony Van Parys, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</i>	
 Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le jugement accablant pour certains experts dans l'affaire du Collège Saint-Pierre" (n° 7255)	7
<i>Orateurs: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</i>	

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 21 MEI 2002

10:22 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 21 MAI 2002

10:22 heures

De vergadering wordt geopend om 10.22 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het akkoord over de jeugdsancties van 16 mei" (nr. 7251)
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het jeugdsanctierecht" (nr. 7252)

01.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Het akkoord dat de regering vorige week heeft gesloten over de hervorming van het jeugdsanctierecht beperkt zich eigenlijk tot een opsmukking van de achterhaalde wet van 1965.

De PS en Ecolo hebben hun slag thuisgehaald. In feite is er geen sprake meer van een zelfstandig jeugdsanctierecht: jongeren tussen 12 en 16 jaar kunnen geen opsluitingsstraffen meer krijgen, enkel boetes, werkstraffen en alternatieve straffen; zulks gebeurde nu al in de praktijk. Jongeren boven de 16 zouden gemakkelijker kunnen doorverwezen worden naar de correctionele rechtbank.

Heeft de minister de band met de realiteit soms verloren, als men ziet hoezeer de criminele gedragingen van jeugdbendes de pan uitrijzen? In de buurlanden neemt men geen risico's, daar wordt het jeugdsanctierecht verstrengd en aangepast aan de realiteit.

Wat zal er gebeuren met de heer Maes, die op het kabinet-Verwilghen de hervorming van het jeugdsanctierecht heeft voorbereid en die nu door dit flauwe afkooksel van zijn oorspronkelijk plan in de wind wordt gezet? Zal hij de zoveelste medewerker van Verwilghen zijn die hem de rug toekeert?

La séance est ouverte à 10.22 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Questions jointes de

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'accord du 16 mai relatif au droit sanctionnel de la jeunesse" (n° 7251)
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le droit sanctionnel de la jeunesse" (n° 7252)

01.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): L'accord conclu par le gouvernement la semaine dernière sur la réforme du droit sanctionnel de la jeunesse ne constitue, en réalité, qu'un embellissement superficiel de la loi de 1965 qui est dépassée.

Le PS et Ecolo sont parvenus à leurs fins. En fait, il n'est plus question de droit sanctionnel de la jeunesse en tant que tel: les jeunes âgés de 12 à 16 ans ne risquent plus de peines d'emprisonnement, mais uniquement des amendes, des peines de travail ou des peines alternatives, comme c'est le cas à l'heure actuelle dans la pratique; les jeunes de plus de 16 ans quant à eux seraient plus facilement dirigés vers le tribunal correctionnel.

Le ministre aurait-il perdu le contact avec la réalité, lorsqu'on voit à quel point les comportements criminels des bandes de jeunes ont pris de l'ampleur? Les pays voisins ont décidé de ne plus prendre de risques et ont renforcé le droit sanctionnel de la jeunesse en l'adaptant à la réalité.

Qu'en est-il de M. Maes qui a préparé au cabinet de M. Verwilghen la réforme du droit sanctionnel de la jeunesse et qui est tourné en dérision par cette version édulcorée de son projet original? Rejoindra-t-il le rang des collaborateurs de M. Verwilghen à qui ce dernier tourne le dos?

Waarom wordt er niet in opsluitingsstraffen voorzien voor jongeren van minder dan 16 jaar? Zullen zij nog in Everberg terecht kunnen, buiten de situatie van voorlopige hechtenis? Op het vlak van extra opvangplaatsen wordt er niets gepland.

Waarom krijgen de jeugdrechters niet de mogelijkheid om zelf opsluitingsstraffen op te leggen?

Welke specifieke maximumstraffen kunnen ten aanzien van jongeren worden uitgesproken?

Betekent de nieuwe regeling dat zware criminele jongeren, die vandaag "uit handen worden gegeven" niet langer in een echte gevangenis terecht kunnen?

Tot welke leeftijd kan men in federale jeugdinstituten opgesloten worden?

Hoeveel extra cellen moeten erbij komen?

01.02 Tony Van Parys (CD&V): Bij een vergelijking tussen het akkoord van het kernkabinet en het voorontwerp over het jeugdsanctierecht van de minister stel ik vast dat het akkoord radicaal afwijkt van het voorontwerp.

Ten eerste wijkt het af wat de grondbeginselen betreft: het akkoord van het kernkabinet behoudt de wet van 1965 en het beschermingsmodel, terwijl de minister dat model in zijn voorontwerp volledig verlaat. De minister wilde in zijn ontwerp minderjarigen die een misdrijf pleegden, uit de wet van 1965 lichten, om hen via het jeugdsanctierecht straffen te kunnen opleggen.

De Franstalige pers heeft goed begrepen dat de minister het onderspit heeft gedolven. In het ontwerp van de minister wordt de uithandengeving maximaal beperkt, omdat het aan de jeugdrechtbank zou toekomen om straffen en sancties op te leggen. In het huidige akkoord wordt de uithandengeving integendeel uitgebreid. In het akkoord staat de letterlijke vertaling van de nota van de PS, die twee gedachten centraal stelt: de modernisering van de wet van 1965 en de mogelijkheid tot doorverwijzing naar de correctionele rechtbank en het hof van assisen. Het resultaat is dus bijzonder ontgoochelend. De minister was in zijn ontwerp zeer negatief over het beschermingsmodel en de uithandengeving. In het huidige akkoord wordt het beschermingsmodel gehandhaafd en de uithandengeving uitgebreid. Het jeugdsanctierecht is begraven, samen met de

Pourquoi des peines d'emprisonnement ne sont-elles pas prévues pour les jeunes de moins de 16 ans? Sera-t-il encore question pour eux d'aller au centre pour mineurs d'Everberg, excepté les cas de détention préventive? Rien n'est par ailleurs prévu en ce qui concerne l'aménagement de lieux de détention supplémentaires.

Pourquoi les juges de la jeunesse n'ont-ils pas la possibilité de prononcer eux-mêmes des peines d'emprisonnement?

Quelles sont les peines spécifiques maximales encourues par les jeunes?

La nouvelle réglementation signifie-t-elle que les jeunes criminels graves qui pourront désormais faire l'objet d'un "dessaisissement" ne pourront plus être enfermés dans une véritable prison?

Jusqu'à quel âge un jeune peut-il être enfermé dans une institution fédérale pour la jeunesse? Combien de cellules supplémentaires vont-elles être construites?

01.02 Tony Van Parys (CD&V): Si je compare l'accord obtenu au sein du cabinet restreint et l'avant-projet de loi du ministre sur le droit sanctionnel de la jeunesse, je constate que l'accord diffère fondamentalement de l'avant-projet.

Tout d'abord, il s'en écarte en ce qui concerne les principes de base: la loi de 1965 et le modèle de protection sont maintenus dans l'accord du cabinet restreint alors que, dans son avant-projet, le ministre abandonne définitivement ce modèle. Le projet du ministre prévoit de soustraire les mineurs qui se sont rendus coupables d'un délit à la loi de 1965 pour pouvoir leur imposer des sanctions en vertu du droit sanctionnel de la jeunesse.

La presse francophone a parfaitement compris que le ministre n'a pas pu imposer ses vues. Dans son projet, le dessaisissement est limité au maximum parce qu'il incomberait au Tribunal de la jeunesse d'imposer des peines et des sanctions. Le dessaisissement est au contraire élargi dans l'accord actuel qui reproduit textuellement la note du PS en mettant l'accent sur deux points: la modernisation de la loi de 1965 et la possibilité de renvoi devant le tribunal correctionnel et la cour d'assises. Le résultat est donc particulièrement décevant. Le projet du ministre était très négatif à propos du modèle de protection et du dessaisissement. L'accord actuel maintient le modèle de protection et le dessaisissement est étendu. Le droit sanctionnel de la jeunesse et les idées novatrices qui l'accompagnaient sont enterrés. Les rapports de force au sein du

vernieuwende ideeën over jeugdsanctierecht. De machtsverhoudingen binnen de regering zijn duidelijk.

gouvernement apparaissent très clairement.

01.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Wat houdt het akkoord in? Hoe ziet de minister de versoepeling van de uithandengeving? Hoe kadert dit alles in zijn visie op het jeugdsanctierecht? In welke bijkomende middelen en instellingen voorziet de minister? Welke timing houdt de minister voor ogen voor de drie ontwerpen die in de plaats komen van zijn oorspronkelijk voorontwerp?

01.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Quelle est la portée de cet accord ? Comment le ministre perçoit-il l'assouplissement de la procédure de dessaisissement ? Cet accord rejoint-il la position du ministre en matière de droit sanctionnel de la jeunesse ? Quels moyens et institutions le ministre prévoit-il en plus ? Quel calendrier le ministre souhaite-il respecter concernant les trois projets remplaçant son avant-projet initial ?

01.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Er gaan al langer stemmen op om de wet van 1965 te moderniseren. In de periode 1990-1995 was al een gespecialiseerde commissie actief, onder leiding van de heer Cornelis, die de conclusies van haar werkzaamheden in een rapport heeft gegoten. Ik wijs erop dat dit rapport al tijdens vorige regeerperiode werd ingediend en dat drie opeenvolgende justitieministers van christen-democratische signatuur er niet in geslaagd zijn deze conclusies in een hervorming van de wetgeving om te zetten!

01.04 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais) : Depuis longtemps, des voix s'élèvent pour réclamer la modernisation de la loi de 1965. Au cours de la période 1990-1995, une commission spécialisée, dirigée par M. Cornelis, s'en était déjà occupée. Elle a présenté les conclusions de ses travaux dans un rapport. Je souligne que ce rapport avait déjà été déposé sous la législature précédente et que trois ministres de la Justice démocrates chrétiens successifs n'ont pas réussi à transposer ces conclusions en une réforme de la législation !

Ik ben van in het begin voorstander geweest van een zo breed mogelijke hervorming, die zich niet tot één specifiek deel beperkt, maar die de jeugdrechter de mogelijkheid zou bieden multidisciplinair tewerk te gaan.

Depuis le début, je suis partisan d'une réforme aussi large que possible qui ne se limite pas à un volet spécifique mais permet au juge de la jeunesse de suivre une approche multidisciplinaire.

Men vraagt steeds aan te tonen waar het jeugdbeschermingsrecht van 1965 faalt. Dan komt men terecht bij de jeugdrechters die niet mogen sanctioneren. Ik denk dan niet alleen aan boetes en vrijheidsberovende straffen, maar ook aan het hele scala aan alternatieve sancties.

On demande toujours pourquoi la loi relative à la protection de la jeunesse de 1965 est un échec. Et de constater que les juges de la jeunesse ne peuvent imposer de sanctions. Et quand je parle de sanctions, je songe aux amendes et aux peines privatives de liberté mais aussi à toute la gamme des peines de substitution.

Het jeugdbeschermingsrecht is in 80 procent van de gevallen voldoende. De jeugdrechter heeft alleen geen antwoord op multirecidivisten en op een harde kern van jongeren die het geweld niet schuwen. Ik verlaat de jeugdbeschermingspiste dan ook niet. Ik voeg er enkel wat aan toe. Eerst en vooral omschrijf ik een aantal grondrechten van de minderjarige die gerespecteerd moeten worden. Op dit vlak heb ik aansluiting gezocht bij het Verdrag van Peking en dat van Havana.

Dans 80 % des cas, la loi relative à la protection de la jeunesse suffit. Le juge de la jeunesse n'apporte pas de réponse dans deux cas seulement : les multirécidivistes et un noyau dur de jeunes qui n'hésitent pas à faire usage de violence. Je n'abandonne dès lors pas la piste de la protection de la jeunesse. Je veux seulement faire un ajout : d'abord et surtout, je tiens à souligner la nécessité de respecter une série de droits fondamentaux du mineur d'âge. Sur ce plan, j'ai cherché à établir un lien entre la protection de la jeunesse et les traités de Pékin et de La Havane.

Er is een symbolische discussie ontstaan. Men wou de wet van 1965 niet verlaten, omdat men bang was dat de jeugdbeschermingspiste zou worden gelaten voor wat ze is. Bij lezing van deze teksten,

Un débat symbolique s'est engagé. D'aucuns ne voulaient pas quitter la piste de la loi de 1965 parce qu'ils craignaient l'abandon pur et simple de la

voor driekwart op die wet gebaseerd, kan men dat gevoel niet volhouden.

De wet van 1965 dateert echter uit een periode met een andere maatschappelijke context. De klemtoon lag op de minderjarige, die absoluut moest worden beschermd. Men ging ervan uit dat beide ouders in eerste instantie voldoende controle uitoefenden. De maatschappij is ondertussen geëvolueerd en ouders hebben minder tijd voor de opvoeding van hun kinderen. Het bereikte akkoord houdt volgende zaken in: aan jongeren ouder dan 12 jaar kunnen via alternatieve straffen bijkomende maatregelen worden opgelegd en jongeren die 16 jaar of ouder zijn kunnen naar de correctionele rechtbank of het assisenhof worden doorverwezen. Dat is niet hetzelfde als de uithandengeving, die een loodzware procedure vergt en alleen gericht is op het belang van de minderjarige. Nu wordt ook rekening gehouden met het belang van de maatschappij.

De regering opteert dus voor een coördinatie van bescherming en bestraffing. Het goede uit de wet van 1965 blijft behouden, maar wordt aangevuld met een aantal zaken uit het jeugdsanctierecht.

De concrete uitvoering hiervan gebeurt via drie wetsontwerpen. Een eerste wetsontwerp moderniseert de wet van 1965 op de jeugdbescherming, waardoor de jeugdrechter minderjarigen van meer dan 12 jaar bijkomende maatregelen kan opleggen. Die maatregelen hangen af van de aard van de feiten, de toestand van de jongeren en de behoeften van de samenleving.

Daarbij is er aandacht voor herstelbemiddeling, herstelrechterlijke maatregelen, dienstverlening ten bate van de samenleving en geldboetes.

Een tweede wetsontwerp moet het mogelijk maken om delinquente minderjarigen ouder dan 16 jaar door te verwijzen naar de correctionele rechtbank of het hof van assisen. Het is de bedoeling dat de jongere wordt opgevangen in specifieke instellingen die zullen worden gecreëerd op federaal niveau. Het gaat niet om gunstmaatregelen, maar om de uitvoering van de effectieve straf. Hoeveel instellingen er zullen moeten bijkomen, kan ik nog niet zeggen.

Het derde wetsontwerp voert een verzwarende omstandigheid in voor meerderjarigen die minderjarigen misbruiken om misdrijven en

qu'ils craignaient l'abandon pur et simple de la protection de la jeunesse. Lorsqu'on lit les textes, dont les trois quarts sont fondés sur cette loi, cette crainte n'est plus de mise.

Cependant, la loi de 1965 date d'une époque caractérisée par un contexte social tout différent. A l'époque, l'accent était mis sur le mineur d'âge qui devait être absolument protégé. On considérait d'abord que les deux parents exerçaient un contrôle suffisant. Entre-temps, la société a évolué et les parents disposent de moins de temps qu'auparavant pour éduquer leurs enfants. L'accord intervenu repose sur les éléments suivants : les jeunes de plus de douze ans peuvent se voir infliger des mesures supplémentaires sous la forme de peines de substitution et les jeunes âgés de seize ans ou plus peuvent être renvoyés devant le tribunal correctionnel ou la cour d'assises. Ce renvoi n'équivaut pas au dessaisissement qui requiert une procédure extrêmement lourde et est exclusivement axé sur l'intérêt du mineur d'âge. Aujourd'hui, il est également tenu compte de l'intérêt de la société.

Le gouvernement opte donc pour une combinaison de protection et de répression. Les éléments valables de la loi de 1965 sont maintenus mais sont complétés par une série d'aspects qui relèvent du droit pénal de la jeunesse.

Sa mise en oeuvre se fera concrètement sous la forme de trois projets de loi. Un premier projet modernisera la loi de 1965 sur la protection de la jeunesse pour que le juge de la jeunesse puisse appliquer des mesures supplémentaires aux mineurs d'âge de plus de douze ans. Ces mesures dépendent de la nature des faits, de la situation des jeunes et des besoins de la société.

Une attention particulière sera accordée à la médiation en réparation, aux mesures de réparation, au travail d'intérêt général et aux amendes.

Un deuxième projet de loi devra permettre le renvoi de délinquants mineurs âgés de plus de 16 ans devant le tribunal correctionnel ou la cour d'assises, l'objectif étant de garantir l'accueil des jeunes dans des institutions spécifiques encore à créer au niveau fédéral. Il ne s'agit pas de mesures de faveur, mais de l'application de la peine effective. Je ne suis, à l'heure qu'il est, pas en mesure de vous communiquer le nombre exact d'institutions supplémentaires nécessaires.

Le troisième projet de loi, enfin, introduit une circonstance aggravante s'appliquant aux majeurs qui exploitent des mineurs en les contraignant à

wanbedrijven te plegen om zo te ontsnappen aan de normale straffen. Dit vergt een hervorming van het Strafwetboek en handelt niet puur over jeugdrecht.

Het akkoord dat werd bereikt in het kernkabinet zal aan de Gemeenschappen worden voorgelegd en met hen besproken.

Aan de heer Laeremans kan ik antwoorden dat de heer Maes kan komen en gaan zoals hij wil. Waarom geen opsluiting voor jongeren van minder dan 16 jaar? Nu het ontwerp er is, hoor ik weeral kritiek omdat er een ontwerp is, terwijl men tevoren aandrong op een ontwerp; u moet weten wat u wil.

De meeste professoren noemen specifieke maximumstraffen een stap achteruit en menen dat ze leiden tot een deresponsabilisering van de jeugdrechter.

Het is belangrijk dat jeugdige criminelen op een redelijke leeftijd op vrije voeten komen om geen wandelende tijdbommen te creëren.

Inzake timing en bijkomende middelen, wijs ik op de keuze van specifieke instellingen voor jongeren. Volstaat Everberg of niet? Jeugdrechters zullen antwoorden dat het om een harde kern van 200 à 300 jongeren gaat, dus zal er meer capaciteit nodig zijn, dat is vanzelfsprekend.

De timing heb ik niet onder controle. Sommige delen vragen niet om bijzonder overleg en kunnen relatief snel behandeld worden, andere vragen om een aanpassing van de Strafwet. Het spreekt vanzelf dat alles zo snel mogelijk zal gebeuren.

01.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Onder regeringen met CVP en PSC is er inderdaad niets gebeurd, maar dat is geen excuus om een slechte regeling uit te werken.

De minister zegt dat hij de jeugdbescherming goed vindt in 80 procent van de gevallen, net zoals de PS dat zegt. Vroeger zei hij nochtans andere dingen en was hij voorstander van een nieuwe wet.

Mensen op het terrein vinden de modernisering van de wet van 1965 nog slechter dan de oude wet.

commettre des délits et des infractions, pour ainsi se soustraire aux peines ordinaires. Ce travail législatif implique cependant une modification du Code pénal et dépasse le seul cadre du droit de la jeunesse.

L'accord conclu par le comité ministériel restreint sera soumis aux Communautés et fera l'objet d'une discussion avec ces dernières.

A l'attention de M. Laeremans, je dirai que M. Maes a toute liberté de mouvement. Pourquoi ne pas enfermer les jeunes de moins de 16 ans ? Maintenant qu'il y a un projet, j'entends des voix critiques s'élever pour dénoncer le fait qu'il y a un projet, alors qu'auparavant, on insistait encore pour qu'un projet soit déposé. Il faut savoir ce qu'on veut.

La plupart des professeurs qualifient les peines maximales spécifiques de pas en arrière et estiment qu'elles entraîneront une déresponsabilisation du juge de la jeunesse.

Il importe que les jeunes criminels retrouvent leur liberté à un âge raisonnable, afin d'éviter qu'ils ne se transforment en bombes à retardement ambulantes.

Pour ce qui est du calendrier et des moyens supplémentaires, je fais remarquer que nous avons pris l'option des institutions spécifiques pour les jeunes délinquants. Le centre d'Everberg aura-t-il une capacité suffisante ? Les juges de la jeunesse vous répondront qu'il s'agit d'un noyau dur de 200 à 300 jeunes et qu'il faudra donc prévoir une capacité plus importante. C'est évident.

Je ne suis pas maître du calendrier. Certains volets ne requièrent pas de concertation spéciale et pourront être réalisés relativement rapidement, d'autres demandent une modification du Code pénal. Il est clair que tout sera mis en œuvre pour avancer le plus vite possible.

01.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Il est exact qu'aucune mesure n'a été prise par les gouvernements auxquels ont participé le CVP et le PSC mais cela ne justifie nullement que l'on élabore une réglementation de piètre qualité.

Le ministre déclare, tout comme le PS, que la protection de la jeunesse agit efficacement dans 80% des cas. Or, par le passé, le ministre s'était déclaré favorable à l'élaboration d'une nouvelle loi.

Selon certains acteurs de terrain, la modernisation de la loi de 1965 a encore aggravé les choses.

Alternatieve sancties kunnen inderdaad niet worden toegepast door de rechter, maar in de praktijk gaan parketmagistraten er wel mee aan de slag en dat zal verder gaan. Het akkoord biedt rechters geen stok achter de deur om straffen gradueel op te bouwen en jonge, zware criminelen ernstig aan te pakken. Vandaag zijn het trouwens al 13 tot 14-jarigen die de straten terroriseren.

Volgens de minister zijn er via het debat in deze commissie nog achterpoortjes mogelijk. Daar geloof ik niet in: de PS dicteert alles op dit vlak en voor 15 en 16-jarigen zullen er geen zware sancties mogelijk zijn.

De uithandengeving wordt volgens de minister te weinig toegepast, omdat de procedure loodzwaar is. In feite zet men de parketten er te weinig toe aan. In drie gevallen hoeft men die procedure ook niet te volgen. De bevoegdheid van de jeugdrechters wordt beperkt. Zij hebben geen stok achter de deur. Men had de strafrechterlijke meerderjarigheid moeten verlagen en de jeugdrechters de mogelijkheid geven om zwaarder te straffen.

Ik heb de indruk dat Everberg een surrogaatgevangenis wordt.

Het hele akkoord is een stap achteruit. Er verandert weinig, de Walen hebben hun slag thuisgehaald en onze steden zullen blijven geterroriseerd worden door tientallen bendes.

01.06 Tony Van Parys (CD&V): In het regeerakkoord staat dat er geen nieuw jeugdsanctierecht zou komen, zei de minister. Dat is pas een kaakslag voor de heer Maes. Die wou de jeugdrechter ruimere bevoegdheden geven; de minister verruimt, tegen het voorontwerp in, de mogelijkheden tot uithandengeving.

Volgens mevrouw Onkelinx volstaat Everberg, volgens de minister van Justitie niet. Het akkoord lost het probleem niet op: onmiddellijk na het kernkabinet ontstond nieuwe onenigheid en het is niet duidelijk of er nu al dan niet bijkomende instellingen komen.

In *De Morgen* van 27 april 2002 vroeg de minister zich af wat de liberalen nog in deze regering zouden doen als de coalitiepartners het jeugdsanctierecht niet zouden steunen. Wel, ik

En effet, le juge ne peut appliquer des peines de substitution mais, dans la pratique, les magistrats du parquet les appliquent et continueront dans cette voie. L'accord ne leur offre pas les moyens de développer graduellement des sanctions et d'infliger des sanctions sévères à de jeunes criminels responsables de faits graves. A l'heure actuelle, ce sont principalement des adolescents de 13 ou 14 ans qui font régner la terreur dans les rues.

Le ministre estime que le débat organisé en commission laisse la porte ouverte à d'autres pistes. Mais ces propos ne me convainquent guère: le PS dicte sa loi en la matière et aucune sanction sévère ne pourra être infligée aux adolescents de 15 et 16 ans.

Le ministre est d'avis que le dessaisissement n'est pas suffisamment appliqué en raison de la lourdeur de la procédure. En fait, on n'encourage pas les parquets à y avoir recours. Cette procédure ne doit pas non plus être suivie dans trois cas. La compétence des juges de la jeunesse est limitée. On ne leur donne pas les moyens pour agir. Il aurait fallu abaisser la majorité pénale et donner la possibilité aux juges de paix d'infliger des sanctions plus sévères.

J'ai l'impression que le centre d'Everberg n'a d'une prison que les apparences.

L'ensemble de l'accord fait régresser la situation. Il n'y a guère de changements: les Wallons ont obtenu gain de cause et la terreur orchestrée par des dizaines de bandes continue de régner dans nos villes.

01.06 Tony Van Parys (CD&V): Dans l'accord de gouvernement, il est stipulé qu'il n'y aurait pas de nouveau droit sanctionnel de la jeunesse, dit le ministre. C'est un camouflet pour M. Maes. Celui-ci voulait étendre les compétences du juge de la jeunesse; en contradiction avec l'avant-projet, le ministre élargit les possibilités de dessaisissement.

Selon Mme Onkelinx, Everberg est suffisant; selon le ministre de la Justice, ce n'est pas le cas. L'accord ne résout pas le problème: aussitôt après le comité ministériel restreint, un nouveau différend est apparu et on ne sait toujours pas si l'on va créer des institutions supplémentaires.

Dans *De Morgen* du 27 avril 2002, le ministre se demandait ce que feraient encore les libéraux dans ce gouvernement si les partenaires de la coalition ne soutenaient pas le droit sanctionnel de la

vraag het mij ook af.

jeunesse. Je me pose la même question.

01.07 Geert Bourgeois (VU&ID): De PS houdt vast aan het jeugdbeschermingsrecht en verzet zich tegen een evenwichtig jeugdsanctierecht. Maar dit stond wel in het veiligheidsplan en in het voorontwerp. Voor de buitenwereld heeft dit voorontwerp het niet gehaald, hoewel de voltallige commissie achter het voorstel van de minister stond.

01.07 Geert Bourgeois (VU&ID): Le PS s'accroche au droit de protection de la jeunesse et s'oppose à un droit sanctionnel de la jeunesse équilibré dont la mise en place figurait pourtant dans le plan de sécurité et dans l'avant-projet. Pour le grand public, cet avant-projet a échoué, bien que la commission au complet ait soutenu la proposition du ministre.

De PS houdt vast aan voorbijgestreefde principes inzake jeugdbescherming. De opsluiting in gesloten instellingen ging inderdaad tegen dit concept in. De PS wenste dat men enkel zou sleutelen aan de uithandengeving en ook hier haalden ze hun slag thuis.

Le PS s'accroche à des principes dépassés en matière de protection de la jeunesse. L'enfermement en institutions fermées s'opposait en effet à ces principes. Le PS souhaitait que l'on ne touche qu'au dessaisissement et, là aussi, il a obtenu gain de cause.

De minister heeft mij niet overtuigd inzake de creatie van bijkomende instellingen. Specifieke plaatsen zullen worden toegewezen, lezen we, maar of dit méér plaatsen betekent, wordt niet uitdrukkelijk vermeld. Er zijn geen statistieken en de schatting van 200 à 300 personen is met de natte vinger gebeurd.

Le ministre ne m'a pas convaincu quant à la création d'institutions supplémentaires. Des places spécifiques vont être ajoutées, apprenons-nous, mais il n'est pas dit explicitement que l'on va augmenter le nombre de places. Il n'existe pas de statistiques à ce sujet et l'estimation de 200 à 300 places est très imprécise.

Er zullen dus onvoldoende middelen zijn om de geplande maatregelen uit te voeren. We betreuren de evolutie van het evenwichtige oorspronkelijke ontwerp tot wat het nu is geworden.

Les moyens de mettre en œuvre les mesures annoncées font donc défaut. Nous déplorons que le projet équilibré initial ait évolué dans le sens de celui que nous connaissons aujourd'hui.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het vernietigend vonnis over sommige experts in het dossier van het college Saint-Pierre" (nr. 7255)

02 Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le jugement accablant pour certains experts dans l'affaire du Collège Saint-Pierre" (n° 7255)

02.01 Tony Van Parys (CD&V): Tijdens het emotionele en gemediatiseerde proces van het college *Saint-Pierre* hebben sommige deskundigen een nefaste rol gespeeld. Aan de betrouwbaarheid van de rapporten en de experts zelf werd door de rechtbank van eerste aanleg in Brussel uitdrukkelijk getwijfeld.

02.01 Tony Van Parys (CD&V): Au cours du procès très médiatisé du Collège Saint-Pierre, qui a suscité un vif émoi, certains experts ont joué un rôle négatif. Le tribunal de première instance de Bruxelles a clairement remis en question la fiabilité des rapports ainsi que celle des experts.

Kunnen dergelijke experts nog ooit voor het parket optreden? Is dit niet onverantwoord? Welke initiatieven zal de minister nemen om de kwaliteit en de onafhankelijkheid van de experts te garanderen? Komen er uitvoeringsbesluiten die deze kwaliteit en onafhankelijkheid opleggen? Komt er een vergoedingsstelsel dat de aanstelling van kwaliteitsdeskundigen mogelijk maakt?

Le parquet pourra-t-il encore faire appel à de tels experts ? Dans l'affirmative, cela ne serait-il pas irresponsable ? Quelles initiatives le ministre compte-t-il prendre en vue de garantir la qualité et l'indépendance des experts ? Des arrêtés d'exécution imposeront-ils ces critères de qualité et d'indépendance ? Un système d'indemnité sera-t-il prévu permettant la désignation d'experts compétents ?

02.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik

02.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais)

kan een algemeen antwoord geven dat geen beoordeling van de beslissing inhoudt.

In strafdossiers heeft de minister van Justitie geen inspraak in de aanstelling van deskundigen. Noch de minister, noch het gerecht heeft enige vat op deskundigen die door een andere partij worden geraadpleegd. In de praktijk worden weinig onregelmatigheden vastgesteld. Meestal betreft het interpretatiefouten die een expert daarom nog niet als onbekwaam kwalificeren.

Om de aanstelling van deskundigen te ordenen en eenvormig te maken, werd dit probleem opgenomen in het wetsontwerp tot wijziging van het gerechtelijk wetboek inzake de rechtspleging, dat aan de Raad van State werd voorgelegd voor advies. Dit wetsontwerp regelt de aanstelling van deskundigen via officiële, voor zowel rechter als partijen bindende, lijsten die bij KB worden vastgelegd. In dit nieuwe stelsel zal de rechter actief kunnen ingrijpen bij het vaststellen van onregelmatigheden. Een hogere vergoeding zal het mogelijk maken betere deskundigen aan te trekken, maar op het ogenblik is er daarvoor geen marge. De huidige vergoedingsregeling is vastgelegd in het KB van 28 december 1950 en het MB van 11 juni 1999.

Ik heb met belangstelling het advies van de Raad van State gelezen, maar het is duidelijk dat de rechter rechtstreeks moet kunnen ingrijpen in het verloop. Zolang dit niet kan, heeft een KB geen zin.

02.03 Tony Van Parys (CD&V): Het vonnis was dermate vernietigend voor de experts, dat de minister absoluut initiatieven moet nemen om deze experts voor altijd te beletten voor het gerecht te werken. Hun prestaties waren dermate belabberd en onwetenschappelijk dat er bij heel veel ouders en kinderen diepe wonden zijn geslagen. Dat is ontoelaatbaar.

Ik hoop dat het wetsontwerp inzake het instellen van normen voor gerechtelijke experts spoedig klaar is. Het is wettelijk broodnodig. Ik vrees alleen dat, eens te meer, budgettaire beperkingen stokken in de wielen zullen steken, net zoals bij het penitentiair beleid. Wanneer er niet genoeg geld is, kunnen natuurlijk nooit goede experts worden aangetrokken.

02.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De passus heeft vooral betrekking op experts aangesteld door de partijen. Mensen die zich aan zulke dingen bezondigd hebben, kunnen inderdaad

: Je puis donner une réponse générale qui ne contient pas une appréciation de la décision.

Dans les dossiers pénaux, le ministre de la Justice n'a pas voix au chapitre en ce qui concerne la désignation d'experts. Ni le ministre ni la justice n'ont de prise sur les experts consultés par une autre partie. En pratique, on constate peu d'irrégularités. Il s'agit le plus souvent d'erreurs d'interprétation qui ne permettent pas encore de conclure à l'incompétence d'un expert.

Pour régler et uniformiser la nomination des experts, ce problème a été repris dans le projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la procédure, qui a été soumis pour avis au Conseil d'Etat. Ce projet de loi règle la nomination d'experts par le biais de listes officielles contraignantes, tant pour les juges que pour les parties, établies par arrêté royal. Dans ce nouveau système, le juge pourra intervenir activement dans la constatation d'irrégularités. Une meilleure rétribution permettra d'attirer de meilleurs experts mais aucune marge n'est actuellement disponible à cet effet. Le système actuel d'indemnisation est régi par l'arrêté royal du 28 décembre 1950 et l'arrêté ministériel du 11 juin 1999.

J'ai lu avec intérêt l'avis du Conseil d'Etat mais il est évident que le juge doit pouvoir intervenir directement dans la procédure. Tant que cela n'est pas possible, un arrêté royal n'aura aucune raison d'être.

02.03 Tony Van Parys (CD&V): Le verdict était à ce point accablant pour les experts que le ministre devait absolument prendre des initiatives afin que ces experts ne puissent plus jamais travailler pour la justice. Leurs prestations ont été à ce point déplorables et non scientifiques que bon nombre de parents et d'enfants ont été meurtris. C'est inadmissible.

J'espère que le projet de loi en matière d'élaboration de normes pour les experts judiciaires verra rapidement le jour. C'est absolument indispensable. Je crains seulement qu'une fois de plus, des restrictions budgétaires ne mettent des bâtons dans les roues, comme pour la politique pénitentiaire. Si les moyens sont insuffisants, il est évident qu'on ne pourra s'adjoindre la collaboration d'experts compétents.

02.04 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais) : Ce passage porte principalement sur les experts désignés par les parties au procès. Des personnes qui se sont livrées à ce genre de

niet met gerechtelijke opdrachten worden belast.

Als experts niet op aanvaardbare wijze kunnen worden vergoed, is het moeilijk om de allerbesten aan te trekken en dat is onaanvaardbaar.

02.05 Tony Van Parys (CD&V): Het gaat ook om experts die optreden voor rechtbanken. Deze mensen zijn daartoe onwaardig. De rechtbank heeft hier terecht een belangrijke verantwoordelijkheid genomen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.20 uur.

personnes qui se sont livrées à ce genre de pratiques ne peuvent en effet se voir confier des missions judiciaires.

Si les experts ne peuvent être décentement rémunérés, il est difficile d'attirer les meilleurs d'entre eux, ce qui est inacceptable.

02.05 Tony Van Parys (CD&V): Il s'agit également d'experts qui remplissent des missions pour les tribunaux. Ces personnes sont indignes de ce type de missions. C'est à juste titre que le tribunal a pris ses responsabilités en la matière.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12.20 heures.