



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

11-06-2002

10:05 uur

mardi

11-06-2002

10:05 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Yves Leterme aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het akkoord van de minister van begroting toegestaan in beroep" (nr. 7443)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

SOMMAIRE

Question de M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'accord du ministre du Budget à la suite d'un recours" (n° 7443)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 11 JUNI 2002

10:05 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 11 JUIN 2002

10:05 heures

De vergadering wordt geopend om 10.05 uur door de heer Aimé Desimpel.

Voorzitter: Olivier Maingain

01 **Vraag van de heer Yves Leterme aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "het akkoord van de minister van begroting toegestaan in beroep" (nr. 7443)**

01.01 **Yves Leterme** (CD&V): Mijn vraag gaat over de juridische vorm van samenwerking voor het internationaal perscentrum tussen de Staat en een vereniging van bedrijven (Philips-ING-Videohouse). Tussen de Regie der Gebouwen en Videohouse werd een concessieovereenkomst gesloten. Daarover werd - zeer laat - het advies van de Inspectie van Financiën bij de diensten van de eerste minister en bij de Regie der Gebouwen gevraagd. Beide gaven een negatief oordeel. Voor de inspecteur bij de Regie der Gebouwen was het heel duidelijk: de constitutionele bestanddelen voor een concessieovereenkomst waren niet aanwezig.

Op 6 augustus 2001 zou de minister van Begroting een gedeeltelijk negatief advies aan de bevoegde minister hebben gestuurd. De eerste minister tekende beroep aan om alsnog het akkoord van de minister van Begroting te verkrijgen. Hij kreeg dit akkoord tijdens een vergadering op 21 september 2001, na een kosten-batenanalyse.

Welke opmerkingen heeft minister Vande Lanotte in zijn brief van 6 augustus 2001 geformuleerd? Op basis van welke elementen heeft de minister zich op 21 september laten overhalen? Klopt het dat het eerder uit opportuniteitsoverwegingen was?

La séance est ouverte à 10.05 heures par M. Aimé Desimpel.

Président : Olivier Maingain

01 **Question de M. Yves Leterme au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'accord du ministre du Budget à la suite d'un recours" (n° 7443)**

01.01 **Yves Leterme** (CD&V): Ma question porte sur le statut juridique de la coopération entre l'Etat et une association d'entreprises (Philips-ING-Videohouse) au sujet du centre international de presse. La Régie des bâtiments et la société Videohouse ont signé un accord de concession. Les avis de l'Inspection des Finances auprès des services du premier ministre et auprès de la Régie des bâtiments ont été demandés à ce sujet, et ce très tardivement. Les deux inspecteurs ont rendu un avis négatif. L'avis de l'inspecteur auprès de la Régie des bâtiments était particulièrement clair : les éléments constitutionnels nécessaires pour conclure un accord de concession faisaient défaut.

Le 6 août 2001, le ministre du Budget aurait transmis un avis partiellement négatif au ministre compétent. Le premier ministre a ensuite interjeté appel afin d'obtenir malgré tout l'accord du ministre du Budget. Il a obtenu cet accord au cours d'une réunion qui s'est déroulée le 21 septembre 2001, une analyse coûts-bénéfices ayant été effectuée.

Quelles remarques le ministre a-t-il formulées dans sa lettre du 6 août 2001 ? Quels éléments l'ont finalement convaincu le 21 septembre 2001 ? Est-il exact que le changement d'avis du ministre est davantage lié à des considérations d'opportunité ?

01.02 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): De eerste minister tekende op 19 juli beroep aan tegen het advies van de inspecteur van Financiën bij zijn diensten. Ik heb daar niet onmiddellijk negatief op gereageerd, maar heb geantwoord dat ik wou wachten op het advies van de inspecteur van Financiën bij de Regie der Gebouwen. Dat advies werd op 26 juli rechtstreeks naar mij gestuurd, wat ongebruikelijk is. Ik heb geen beslissing genomen, maar heb het advies onmiddellijk aan de bevoegde minister bezorgd.

Op de vergadering van 21 september waren de vertegenwoordigers van de Inspectie van Financiën, de administraties en de kabinetten aanwezig. Dit is een normale procedure. De vraag was niet of ik akkoord ging met de gevolgde procedure, maar wel of ik het eens was met de ondertekening van de overeenkomst. Mijn antwoord daarop was positief.

01.03 **Yves Leterme** (CD&V): De brief van 6 augustus zou dus geen negatieve reactie hebben bevat. De kabinetschef van minister Daems schreef in zijn brief aan de eerste minister nochtans dat hij zijn handtekening niet kon plaatsen wegens de negatieve reactie van de minister van Begroting. De minister zou zich verzet hebben tegen de kunstmatige start van de werkzaamheden.

Kan de minister me een kopie van de brief van 6 augustus en van het proces-verbaal van de vergadering van 21 september bezorgen? Waren beide inspecteurs die een negatief advies gaven, aanwezig op de bewuste vergadering in september?

01.04 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): De heren Liebaert, Moeyaert en Pauwels waren er. De heer Snickers niet.

01.05 **Yves Leterme** (CD&V): De auteur van het eerste negatief advies, van de inspecteur van Financiën bij de eerste minister, was dus niet aanwezig?

01.06 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Neen. Het was op suggestie van de heer Snickers zelf dat we een advies van de inspecteur van Financiën bij de Regie der Gebouwen hebben gevraagd.

01.07 **Yves Leterme** (CD&V): Het is toch vreemd dat hij als eerste een negatief advies gaf, maar er op de vergadering niet bij was. Ik zal uitvissen waarom niet.

01.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*): Le 19 juillet, le premier ministre a interjeté appel contre l'avis de l'inspecteur des Finances auprès de ses services. Je n'ai pas réagi d'emblée de manière négative mais j'ai répondu que je souhaitais attendre l'avis de l'inspecteur des Finances auprès de la Régie des bâtiments. Cet avis m'a été transmis directement le 26 juillet, ce qui est inhabituel. Je n'ai pas pris de décision mais j'ai transmis immédiatement l'avis au ministre compétent.

Des représentants de l'Inspection des Finances, des administrations et des cabinets étaient présents lors de la réunion du 21 septembre, conformément à la procédure normale. La question n'était pas de savoir si j'adhérais à la procédure suivie mais bien si je souscrivais à la signature de la convention. J'ai répondu par l'affirmative à cette dernière question.

01.03 **Yves Leterme** (CD&V): La lettre du 6 août ne contiendrait donc aucune réaction négative. Le chef de cabinet du ministre Daems a pourtant écrit dans sa lettre adressée au premier ministre qu'il ne pouvait pas apposer sa signature au bas du document en raison de la réaction négative du ministre du Budget. Le ministre se serait opposé au lancement factice des travaux.

Le ministre pourrait-il me transmettre une copie de la lettre du 6 août et du procès-verbal de la réunion du 21 septembre ? Les deux inspecteurs ayant rendu un avis négatif assistaient-ils à la réunion du mois de septembre visée ?

01.04 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*) : MM. Liebaert, Moeyaert et Pauwels y ont assisté. En revanche, M. Snickers était absent.

01.05 **Yves Leterme** (CD&V): L'auteur du premier avis négatif, l'Inspecteur des Finances auprès du premier ministre, n'a donc pas assisté à la réunion.

01.06 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*) : Non. C'est sur la suggestion de M. Snickers lui-même que nous avons demandé l'avis de l'Inspecteur des Finances auprès de la Régie des Bâtiments.

01.07 **Yves Leterme** (CD&V): Il est quand même étrange qu'il n'ait pas assisté à la réunion alors qu'il fut le premier à rendre un avis négatif. Je découvrirai pourquoi.

Uit zijn antwoord heb ik begrepen dat de minister niet akkoord ging met de procedure, maar omwille van opportuniteitsoverwegingen toch koos voor de ondertekening.

01.08 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): De engagementen waren aangegaan, tekenen of niet tekenen veranderde daar niets meer aan. Met de concessie als rechtsfiguur was ik het wel eens. Sowieso zal de controle daarop gebeuren door het Rekenhof.

La réponse du ministre me donne à penser qu'il désapprouvait la procédure mais qu'il a quand même opté pour la signature en raison de considérations opportunistes.

01.08 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*): Les engagements avaient été pris. La question de la signature ne changeait rien à l'affaire. J'ai cependant approuvé la concession en tant que concept juridique. La Cour des comptes opérera de toute façon des contrôles.

De geijkte procedure werd misschien niet gevolgd, maar voor de toewijzing van de opdracht werden veel bedrijven geconsulteerd en werd een goede keuze gemaakt.

La procédure *ad hoc* n'a peut-être pas été suivie mais de nombreuses entreprises ont été consultées avant l'adjudication du marché. Nous avons fait le bon choix.

01.09 **Yves Leterme** (CD&V): Op welke basis gebeurde dat? Was er een lastenboek?

01.09 **Yves Leterme** (CD&V): Sur la base de quels critères le marché a-t-il été attribué ? Un cahier des charges a-t-il été établi ?

01.10 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Ik heb het niet bij me.

01.10 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*) : Je ne l'ai pas apporté.

01.11 **Yves Leterme** (CD&V): Er was er dus geen.

01.11 **Yves Leterme** (CD&V): Il n'y en avait donc pas.

01.12 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): In elk geval waren de diensten van de eerste minister heel positief.

01.12 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*) : Quoi qu'il en soit, les services du premier ministre se sont montrés très positifs.

01.13 **Yves Leterme** (CD&V): Het tegendeel zou me verwonderen. Ik heb de minister instemmend zien knikken op mijn vraag om kopieën van de brief van 6 augustus en van het proces-verbaal van 21 september.

01.13 **Yves Leterme** (CD&V): Le contraire m'eut étonné. J'ai vu que le premier ministre a acquiescé lorsque j'ai demandé une copie de la lettre du 6 août et du procès-verbal du 21 septembre.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.24 uur.

La réunion publique de commission est levée à 10.24 heures.