



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

19-06-2002

10:17 uur

mercredi

19-06-2002

10:17heures

INHOUD

Samengevoegde vragen van 1
 - mevrouw Trees Pieters aan de minister van 1
 Financiën over "de horecasector" (nr. 7428)
 - de heer Jef Tavernier aan de minister van 1
 Financiën over "de strijd tegen de fraude in de
 horeca" (nr. 7436)

Sprekers: **Trees Pieters, Jef Tavernier,**
Didier Reynders, minister van Financiën

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de 2
 minister van Financiën over "de terugbetaling van
 directe belastingen exclusief via De Post"
 (nr. 7512)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier**
Reynders, minister van Financiën

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de 3
 minister van Financiën over "het beslag op
 rekeningen door de administratie der directe
 belastingen" (nr. 7509)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Didier**
Reynders, minister van Financiën

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de 4
 minister van Financiën over "het 'genieten' van
 onrechtmatige aftrek van belastingen" (nr. 7291)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Didier**
Reynders, minister van Financiën

Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister 6
 van Financiën over "de berekeningsbasis van de
 exittaks bij vastgoedbevaks" (nr. 7515)

Sprekers: **Dirk Pieters, Didier Reynders,**
 minister van Financiën

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de 6
 minister van Financiën over "de fiscale steun voor
 handelaars voor beveiliging van winkels"
 (nr. 7531)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier**
Reynders, minister van Financiën

Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de 8
 minister van Financiën over "enkele door de
 vakbond gesuggereerde verbeteringen bij het
 invullen van de personenbelastingen" (nr. 7549)

Sprekers: **Magda De Meyer, Didier**
Reynders, minister van Financiën

SOMMAIRE

Questions jointes de 1
 - Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur 1
 "le secteur horeca" (n° 7428)

- M. Jef Tavernier au ministre des Finances sur "la 1
 lutte contre la fraude dans le secteur Horeca"
 (n° 7436)

Orateurs: **Trees Pieters, Jef Tavernier,**
Didier Reynders, ministre des Finances

Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des 2
 Finances sur "la possibilité de remboursement des
 impôts directs exclusivement par la voie de
 l'assignation postale" (n° 7512)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier**
Reynders, ministre des Finances

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre 3
 des Finances sur "les saisies sur comptes
 bancaires effectuées par l'administration des
 contributions directes" (n° 7509)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Didier**
Reynders, ministre des Finances

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre 4
 des Finances sur "la portée du terme "genoten"
 dans le texte néerlandais de l'art. 70,§1bis du
 Code la TVA" (n° 7291)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Didier**
Reynders, ministre des Finances

Question de M. Dirk Pieters au ministre des 6
 Finances sur "la base de calcul des taxes de
 sortie sur les SICAF immobilières" (n° 7515)

Orateurs: **Dirk Pieters, Didier Reynders,**
 ministre des Finances

Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des 6
 Finances sur "l'octroi d'avantages fiscaux aux
 commerçants souhaitant équiper leur magasin de
 systèmes de sécurité" (n° 7531)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier**
Reynders, ministre des Finances

Question de Mme Magda De Meyer au ministre 8
 des Finances sur "quelques améliorations,
 suggérées par le syndicat, à apporter à la manière
 de remplir la déclaration d'impôt des personnes
 physiques" (n° 7549)

Orateurs: **Magda De Meyer, Didier Reynders,**
 ministre des Finances

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

WOENSDAG 19 JUNI 2002

10:17 uur

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MERCREDI 19 JUIN 2002

10:17 heures

De vergadering wordt geopend om 10.17 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de horecasector" (nr. 7428)
- de heer Jef Tavernier aan de minister van Financiën over "de strijd tegen de fraude in de horeca" (nr. 7436)

01.01 Trees Pieters (CD&V): Leveranciers in de horecasector staan onder zware druk van sommige uitbaters om in het zwart te leveren. De sector wil daar zelf iets aan doen. De belangenvereniging van de horecagroothandels Grofra klaagt aan dat de bijzondere belastingsinspectie (BBI) in Wallonië veel te laks optreedt.

Is de minister op de hoogte van de verschillende aanpak in Vlaanderen en Wallonië? Hoe zal hij deze discriminatie aanpakken?

01.02 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Ik sluit me aan bij de vraag van mevrouw Pieters. De horecasector is zelf tot het inzicht gekomen dat men de fiscale regels moet respecteren. De belangenorganisatie Grofra stelde echter vast dat de zogenaamde 100-procentfacturatieregels in Vlaanderen en Brussel vanaf 1 april werd toegepast en in Wallonië slechts vanaf 1 juni. Ook de ijver van de controleurs zou verschillen van gewest tot gewest.

Eerlijke concurrentie is zeer belangrijk. Wat vindt de minister van de aanpak van de sector? Hoe zal hij waken over de correcte en uniforme toepassing van de regels?

La séance est ouverte à 10.17 heures par M. Olivier Maingain, président.

01 Questions jointes de

- Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "le secteur horeca" (n° 7428)
- M. Jef Tavernier au ministre des Finances sur "la lutte contre la fraude dans le secteur Horeca" (n° 7436)

01.01 Trees Pieters (CD&V) : Les fournisseurs du secteur Horeca subissent une pression intense exercée par des exploitants qui souhaitent recevoir des livraisons au noir. Le secteur veut lui-même réagir à cette situation. Grofra, une association qui défend les intérêts des grossistes de l'Horeca, dénonce l'attitude de l'Inspection spéciale des impôts (ISI) en Wallonie qu'elle juge bien trop laxiste.

Le ministre est-il au courant de cette différence d'approche entre la Flandre et la Wallonie ? Comment va-t-il réagir à cette discrimination ?

01.02 Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO): Je me joins à la question de Mme Pieters. Le secteur Horeca a lui-même pris conscience qu'il faut respecter les règles fiscales. Le groupement d'intérêt "Grofra" a toutefois constaté que la règle dite de facturation à 100 % a été appliquée en Flandre et à Bruxelles à partir du 1^{er} avril, mais seulement à partir du 1^{er} juin en Wallonie. La diligence des contrôleurs varierait aussi d'une région à l'autre.

La concurrence loyale revêt une importance capitale. Quel est l'avis du ministre au sujet de l'approche du secteur? De quelle manière va-t-il veiller à l'application correcte et uniforme des

règles?

01.03 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik ben heel blij met het initiatief van de sector.

01.03 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Je me félicite tout particulièrement de l'initiative prise par le secteur.

De BBI stelt steeds een onderzoek in wanneer zij het bestaan van een belangrijk fraudemechanisme vermoedt, ongeacht de sector of het landsgedeelte. Wat de fraude in de horecasector betreft heeft de BBI zowel in Vlaanderen als in Wallonië twee belastingonderzoeken lopende.

L'ISI ouvre toujours une enquête lorsqu'elle suspecte l'existence d'un important mécanisme de fraude, de quelque secteur ou partie du pays qu'il s'agisse. En ce qui concerne la fraude dans le secteur de l'horeca, l'ISI mène actuellement deux enquêtes fiscales, en Flandre et en Wallonie.

Er zal binnenkort een overleg met de verantwoordelijken van Grofra en de BBI worden georganiseerd gewijd aan de fraudeproblematiek van groothandelaars in de horecasector. Ik ben zeker bereid om in te gaan op voorstellen om de fiscale fraude te bestrijden.

Une concertation sera prochainement organisée avec les responsables de Grofra et de l'ISI à propos du problème de fraude des grossistes dans le secteur de l'horeca. Je suis pleinement à l'écoute des propositions qui viseraient à combattre la fraude fiscale.

01.04 **Trees Pieters** (CD&V): Er is dus geen probleem van concurrentievervalsing, aangezien het optreden van de BBI gelijk is in alle Gewesten. Het verheugt me dat de minister Grofra zal uitnodigen voor een gesprek.

01.04 **Trees Pieters** (CD&V): Il n'y a donc aucun problème de distorsion de la concurrence puisque que l'ISI met les Régions sur le même pied. Je me réjouis d'entendre que le ministre conviera l'association Grofra à un entretien.

01.05 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik hoop dat ik meer informatie van de BBI krijg dan Grofra.

01.05 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): J'espère obtenir davantage d'informations de l'ISI que de Grofra.

01.06 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Het antwoord heeft me gerustgesteld. Het probleem moet op de voet gevolgd worden.

01.06 **Jef Tavernier** (AGALEV-ECOLO): Cette réponse apaise mes inquiétudes. Il faudra rester attentif à ce problème.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de terugbetaling van directe belastingen exclusief via De Post" (nr. 7512)**

02 **Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la possibilité de remboursement des impôts directs exclusivement par la voie de l'assignation postale" (n° 7512)**

02.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Een aantal belastingplichtigen maakt melding van het feit dat de terugbetaling van de personenbelasting vanaf dit jaar geregeld wordt via een postassignatie. Dit heeft verscheidene nadelen. Het is een vorm van monopolisering, omdat de betrokkene gedwongen wordt om zich tot De Post te wenden, tijdens nogal beperkte openingsuren trouwens. Bovendien wordt het bedrag aan het loket in contanten uitbetaald indien men geen postrekening heeft, met alle veiligheidsrisico's van dien.

02.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Selon certains contribuables, le remboursement de l'impôt des personnes physiques est effectué, depuis cette année, par la voie de l'assignation postale. Cette formule présente différents inconvénients. D'une part, elle constitue une forme de monopolisation, car l'intéressé est contraint de s'adresser aux services de La Poste, dont les heures d'ouverture sont limitées. D'autre part, au guichet, le montant est remboursé en espèces si l'intéressé n'est pas titulaire d'un compte postal, avec tous les risques que cela comporte pour la sécurité.

Is de minister op de hoogte van de problematiek? Waarom wordt er exclusief met De Post gewerkt

Le ministre est-il au courant de ce problème? Pourquoi seule La Poste est-elle chargée du remboursement des contributions directes ? Depuis

voor de terugbetaling van de directe belastingen? Sinds wanneer is dit systeem van toepassing? Is het een algemene maatregel? Vindt de minister het normaal dat een autonoom overheidsbedrijf een dergelijke gunst krijgt toebedeeld? Wordt hierdoor de vrijheid van de belastingplichtige niet beknot?

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De manier waarop de terugbetaling van personenbelastingen gebeurt, werd niet gewijzigd. De belastingplichtige heeft nog steeds de keuze tussen een postassignatie of een overschrijving op zijn rekening.

Wel heeft De Post de gewone postassignatie uit haar productengamma geschrapt en vervangen door de circulaire cheque. De financiële wereld, vragende partij voor giraal geldverkeer, heeft daar zeer gunstig op gereageerd.

Voor gehuwden is er echter een probleem, omdat op de circulaire cheque slechts één begunstigde kan worden vermeld, terwijl de terugbetaling van de belastingen wettelijk moet gebeuren aan de personen opgenomen in het uitvoerbaar verklaarde kohier. In afwachting van een oplossing voor dit probleem heeft De Post aan de administratie een uitzonderingsmaatregel toegestaan, waarbij de terugbetaling kan gebeuren via een assignatie. Deze nieuwe assignatie is enkel in cash uitbetaalbaar aan het loket van een postkantoor. Het maximale bedrag per assignatie is 2.500 euro en een assignatie blijft geldig tot drie maanden na uitgiftedatum.

De administratie is en blijft voorstander van terugbetaling via een overschrijving. Sommige belastingplichtigen zijn echter niet geneigd hun rekeningnummer mee te delen aan de administratie en zweren bij een assignatie. Misschien is dit iets voor het Parlement en moet er een wetswijziging komen?

02.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Ik zal de informatie overmaken. Het maximale bedrag per assignatie bedraagt volgens de minister 2500 euro, ik had gehoord dat dit 9999,99 euro zou zijn. Hoe lang zal de tijdelijke postassignatie nog van toepassing zijn?

02.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Er zijn veel wijzigingen bij De Post. Ik wacht op voorstellen. Verder ben ik voorstander van een overschrijving, maar we moeten de wet naleven.

Het incident is gesloten.

quand ce système est-il appliqué ? S'agit-il d'une mesure générale ? Le ministre trouve-t-il normal qu'une entreprise publique autonome bénéficie d'une telle faveur ? Ne porte-t-on pas de la sorte atteinte à la liberté du contribuable ?

02.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): En matière d'impôt des personnes physiques, la procédure de remboursement reste inchangée. Le contribuable dispose toujours du choix entre une assignation postale et un virement sur un compte bancaire.

Toutefois, La Poste a remplacé dans sa gamme de produits l'assignation postale classique par le chèque circulaire. Le secteur financier, très favorable au paiement scriptural, a accueilli très favorablement cette mesure.

Il se pose toutefois un problème pour les personnes mariées puisque le chèque circulaire ne peut mentionner qu'un seul bénéficiaire alors que le remboursement d'impôts doit, aux termes de la loi, bénéficier à toutes les personnes dont le nom figure sur le rôle exécutoire. Dans l'attente d'une solution, La Poste a autorisé l'administration à appliquer une mesure d'exception et à procéder au remboursement par la voie d'une assignation. Cette nouvelle assignation ne peut être payée qu'en espèces, au guichet d'un bureau de poste. Le montant maximal est limité à 2.500 euros par assignation et une assignation reste valable jusqu'à trois mois après la date d'émission.

L'administration reste favorable au remboursement par virement. Certains contribuables ne sont toutefois pas enclins à communiquer leur numéro de compte bancaire à l'administration et préfèrent résolument recevoir une assignation. Peut-être le Parlement devrait-il se saisir de ce dossier et modifier la loi?

02.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Je transmettrai les informations. Selon le ministre, le montant maximum par assignation s'élève à 2500 euros. Or, j'avais cru comprendre qu'il serait de 9999,99 euros. Combien de temps encore l'assignation postale restera-t-elle en usage ?

02.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): les modifications sont nombreuses à La Poste. J'attends des propositions. Par ailleurs, je suis favorable à l'utilisation du virement mais nous devons respecter la loi.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Financiën over "het beslag op rekeningen door de administratie der directe belastingen" (nr. 7509)

03.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Onlangs legde de sector directe belastingen van het ministerie van Financiën bij aangetekende brief beslag op een bankrekening voor een bedrag van 9,84 euro. De meeste financiële instellingen rekenen voor zo'n beslag kosten aan die meestal hoger liggen dan 25 euro.

Is het wel verantwoord een dwangbevel uit te vaardigen voor zo'n klein bedrag? Welke richtlijnen bestaan hieromtrent? Dikwijls wordt het beslag gelegd bij mensen die vaak al een hele schuldenlast hebben, die hierdoor nog verhoogt. Ook vanuit die optiek rijst de vraag of een beslag vanwege Financiën in zulke omstandigheden wel verantwoord is.

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De aangetekende brief is een vereenvoudigd derdenbeslag, zonder voorafgaand dwangbevel of tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder, dat geen andere kosten met zich brengt dan de kosten van de verklaring van de derdenbeslagene.

Er bestaan richtlijnen om te vermijden dat invorderingsmaatregelen zouden worden getroffen die niet in verhouding staan tot de schuld van de belastingplichtige. Wanneer de belastingplichtige stelselmatig een klein bedrag onbetaald laat of zich om politieke, filosofische of andere overwegingen aan de toepassing van de fiscale wet wil onttrekken, hoeven die niet te worden nageleefd.

De belastingplichtige wordt vooraf minstens door het aanslagbiljet en door een aanmaning in de mogelijkheid gesteld zijn schuld zonder bijkomende kosten te vereffenen. Hij kan ook een afbetalingsregeling overeenkomen met de ontvanger.

Wanneer mij concrete gegevens worden bezorgd, ben ik bereid na te gaan of de richtlijnen in dit concrete geval werden nageleefd.

03.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik heb geen gegevens over de achterliggende reden van niet-betaling. Het antwoord van de minister volstaat.

03 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "les saisies sur comptes bancaires effectuées par l'administration des contributions directes " (n°7509)

03.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le secteur des contributions directes du ministère des Finances a récemment procédé par lettre recommandée à la saisie, sur compte bancaire, d'un montant de 9,84 euros. La plupart des institutions financières facturent généralement, pour une telle saisie, des frais dont le montant dépasse généralement les 25 euros.

Est-il bien opportun d'exercer une contrainte pour un montant aussi anodin? Quelles directives existe-t-il à ce sujet? Très souvent, les saisies concernent des personnes fort endettées, ce qui va encore accroître leur endettement. À la lumière de ce constat, on peut également s'interroger sur le bien-fondé d'une saisie par le ministère des Finances en pareil cas.

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): L'envoi recommandé est une forme simplifiée de la saisie-arrêt à laquelle il est recouru sans contrainte préalable ou sans intervention d'un huissier de justice. Elle n'entraîne aucun coût supplémentaire, à l'exception des frais liés à la déclaration du tiers saisi.

Des directives tendent à éviter les mesures de recouvrement disproportionnées par rapport à la dette du contribuable. Elles ne sont pas d'application lorsque ce dernier élude systématiquement le paiement d'un montant restreint ou cherche à se soustraire à la loi fiscale pour des raisons politiques, philosophiques ou autres.

La possibilité est offerte au contribuable, par le biais de l'avertissement-extrait de rôle et d'un rappel, de s'acquitter de ses dettes sans frais supplémentaires. Il peut également convenir avec le receveur de modalités de remboursement.

Si des informations concrètes me sont fournies, je suis disposé à faire vérifier si les directives ont été respectées dans ce cas précis.

03.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je ne dispose d'aucune information sur la raison sous-jacente au non-paiement. La réponse du ministre suffira.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "het 'genieten' van onrechtmatige aftrek van belastingen" (nr. 7291)

04.01 **Peter Vanvelthoven** (SP.A): Artikel 70,1bis van het BTW-wetboek legt een boete op aan wie een onrechtmatige aftrek van belasting heeft genoten. Volgens de BTW-administratie is dat het geval wanneer de belastingplichtige een aftrekbare belasting inschrijft in zijn BTW-aangifte. Het Antwerpse Hof van Beroep besliste op 19 oktober 1998 echter dat betrokkene niet van de aftrek heeft genoten wanneer hij de aftrek opnam in zijn belastingaangifte, maar deze door controle van de belastingadministratie niet leidde tot teruggave of verrekening.

Wat is het standpunt van de minister?

04.02 Minister **Didier Reynders** : (Nederlands): De geldboete van artikel 70 kan zelfs worden opgelegd wanneer de aangifte waarin de aftrek werd verricht, aanleiding geeft tot een belastingkrediet en dit laatste na controle wordt verminderd met het bedrag van de ten onrechte uitgeoefende aftrek.

De overtreding bestaat erin dat de belastingplichtige door de onrechtmatige aftrek te weinig belastingen betaalt of zichzelf een belastingtegoed verschafft. Het tijdstip waarop de overtreding wordt vastgesteld, is niet relevant.

Dit standpunt van de administratie is in overeenstemming met de memorie van toelichting.

De fiscus heeft evenwel beslist om geen voorziening in cassatie in te stellen tegen het arrest van het Antwerpse hof van beroep. Het is evenwel aangewezen om het BTW-wetboek te wijzigen.

(Frans) Mijn administratie stelt voor het onrechtmatig genieten van belastingaftrek te vervangen door de onrechtmatige uitoefening van het recht op aftrek van deze belasting. Dit is de concrete inhoud van het arrest dat op 19 oktober 1998 door het Hof van Beroep van Antwerpen werd gewezen.

Het onterecht genieten van aftrek van die belastingen zal dus worden vervangen door de onrechtmatige uitoefening van het recht op belastingaftrek. In het ergste geval had men die

L'incident est clos.

04 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la portée du terme "genoten" dans le texte néerlandais de l'art. 70,§1bis du Code la TVA" (n° 7291)

04.01 **Peter Vanvelthoven** (SP.A): L'article 70, 1bis du code de la T.V.A. prévoit une amende pour quiconque obtient indûment une déduction fiscale. Selon l'administration de la T.V.A., c'est le cas lorsqu'un contribuable inscrit une taxe déductible dans sa déclaration T.V.A. La Cour d'appel d'Anvers a toutefois considéré le 19 octobre 1998 qu'un contribuable n'a pas bénéficié de la déduction s'il a mentionné la déduction dans sa déclaration d'impôts mais qu'à l'intervention du contrôle de l'administration des contributions, il n'y a pas eu remboursement ou imputation.

Quel est le point de vue du ministre à ce sujet ?

04.02 **Didier Reynders** : ministre (en néerlandais) : L'amende prescrite par l'article 70 peut même être imposée lorsque la déclaration dans le cadre de laquelle il est procédé à la déduction donne lieu à un crédit d'impôt qui, est, après contrôle, réduit du montant de la déduction appliquée indûment.

L'infraction commise par le contribuable consiste en ce que ce dernier paie trop peu d'impôts ou obtient un crédit d'impôt du fait de cette déduction indue. Le moment où l'infraction est constatée est sans effet.

Le point de vue adopté par l'administration est conforme à l'exposé des motifs.

Le fisc a toutefois décidé de ne pas se pourvoir en cassation contre l'arrêt de la Cour d'appel d'Anvers. Il s'indique toutefois de modifier le code de la T.V.A.

(En français) Mon administration me propose de substituer l'exercice abusif du droit à la déduction des taxes à l'obtention indue de la déduction de cette taxe. Concrètement, c'est ce que dit l'arrêt rendu le 19 octobre 1998 par la Cour d'Appel d'Anvers.

Nous allons donc substituer l'exercice abusif du droit à la déduction des taxes à l'obtention indue de la déduction de ces taxes. A la limite, cette discussion aurait pu être portée en cassation.

discussie voor cassatie kunnen brengen.

04.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): De administratie blijft bij haar standpunt, maar is voor een wijziging van het BTW-wetboek om problemen in de toekomst te vermijden.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de berekeningsbasis van de exittaks bij vastgoedbevaks" (nr. 7515)

05.01 Dirk Pieters (CD&V): In de *Financieel Economische Tijd* van 7 juni stond te lezen dat de exittaks bij de oprichting van een vastgoedbevak verschillend berekend wordt volgens de ligging van de zetel. Met andere woorden Vlaanderen wordt anders gecontroleerd dan Brussel. In Vlaanderen gebeurt de waardebeoordeling inclusief de 20 percent registratierechten, waardoor de exittaks hoger is. In Brussel telt men die rechten niet mee.

Waarom dit verschil in aanpak? Gaat het gewoon om een verschillende boekhoudmethode per regio of om een daadwerkelijk verschillende fiscale aanpak? Welke controle sluit aan bij een correcte interpretatie van de regelgeving terzake?

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik kan bevestigen wat de heer Pieters zegt: volgens artikel 210 WIB 1992 verschilt de berekeningsbasis voor de exittaks volgens de maatschappelijke zetel van de beleggingsvennootschap. Ik wijs erop dat de berekening van zo een taks bijzonder complex is: er zijn niet alleen de wettelijke bepalingen, maar ook de concrete feitelijke omstandigheden. Een duidelijk antwoord op de vraag is dan ook niet mogelijk als ik het concrete dossier niet ken.

Het antwoord dat mijn diensten verschaft hebben inzake een concreet Antwerps geval, moet misschien meer publiciteit krijgen.

Ik ben natuurlijk bereid dit te onderzoeken en zelfs met de vertegenwoordigers van de vastgoedbeveks en met mijn administratie een rondetafel te organiseren om zo tot een uniformere regeling te komen.

05.03 Dirk Pieters (CD&V): Dat lijkt mij een goede oplossing.

04.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): L'administration reste sur ses positions, mais se prononce en en faveur d'une modification du code de la T.V.A. afin d'éviter les problèmes à l'avenir.

L'incident est clos.

05 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "la base de calcul des taxes de sortie sur les SICAF immobilières" (n° 7515)

05.01 Dirk Pieters (CD&V): Le *Financieel Economische Tijd* a annoncé le 7 juin dernier que le calcul de la taxe de sortie imposée lors de la création d'une SICAF immobilière diffère en fonction de la localisation du siège. En d'autres termes, la Flandre et Bruxelles sont contrôlées différemment. En Flandre, la taxation inclut les 20 % de droits d'enregistrement, ce qui se traduit par une augmentation de la taxe de sortie. À Bruxelles, par contre, ces droits ne sont pas pris en considération pour le calcul.

Comment cette différence d'approche s'explique-t-elle ? S'agit-il d'une simple différence entre la méthode comptable appliquée dans l'une ou l'autre Région ou plus fondamentalement d'une approche fiscale réellement divergente ? Quel contrôle correspond-il à l'interprétation correcte de la législation en la matière ?

05.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Je confirme les propos de M. Pieters : aux termes de l'article 210 CIR 1992, la base de calcul de la taxe de sortie varie d'après le siège social de la société d'investissement. Le calcul de cette taxe est très complexe : il y a non seulement les dispositions légales mais encore les circonstances pratiques. Ne disposant pas des éléments concrets du dossier, je ne suis pas en mesure de répondre précisément à votre question,.

Peut-être faudrait-il faire davantage écho à la réponse fournie par mes services concernant un cas concret qui s'est posé à Anvers.

Je suis bien évidemment disposé à faire procéder à un examen du dossier et à organiser une table ronde avec des représentants des SICAF immobilières et avec mon administration afin d'arrêter une procédure plus uniforme

05.03 Dirk Pieters (CD&V): L'idée me paraît bonne.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de fiscale steun voor handelaars voor beveiliging van winkels" (nr. 7531)

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): De ramkraken die de Belgisch-Franse grensstreek al lang teisteren, zijn blijkbaar overgeslagen naar Leuven. Burgemeester Tobback moest het voorbije jaar vier dergelijke kraken noteren in zijn zogenaamd veilige stad.

Unizo vraagt daarom bijkomende fiscale voordelen voor handelaars die investeren in de beveiliging van hun pand. De minister zou een hogere belastingaftrek overwegen. Klopt die informatie? Voor welke beschermingsingrepen gelden de fiscale gunstmaatregelen? In welk aanslagjaar zullen ze van toepassing zijn?

06.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik heb in Leuven onlangs een vergadering belegd met honderden fiscaal ambtenaren en belastingplichtigen. Ook met Unizo heb ik al gepraat. Al die vergaderingen hebben tot doel de fiscale hervormingen toe te lichten en ideeën uit te werken inzake verlaging van de fiscale druk en het creëren van aftrekposten.

Bevordering van de veiligheid is een prioriteit. Daarom heb ik in de programmawet al maatregelen genomen ten gunste van de koopvaardij en de audiovisuele sector. In 2003 volgen de visserij en het wetenschappelijk onderzoek als er budgettaire ruimte is. Ik zoek een evenwicht tussen de diverse sectoren.

Kleinhandelaars die investeren in veiligheid, verdienen mijns inziens een hogere aftrek, zoals particulieren die in duurzame energie investeren, recht hebben op een belastingvermindering. Uit overleg moet blijken welke investeringen precies in aanmerking komen, maar communicatienetwerken tussen handelaars en politiediensten horen daar zeker bij.

06.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Ik neem akte van uw plannen voor invlagging en wetenschappelijk onderzoek en dergelijke, maar de problemen van de winkeliers zijn toch van een

L'incident est clos.

06 Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'octroi d'avantages fiscaux aux commerçants souhaitant équiper leur magasin de systèmes de sécurité" (n° 7531)

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Il semble que la vague d'attaques au moyen de voitures-béliers, qui sont le lot de la région frontalière franco-belge depuis longtemps, se soit étendue à Louvain. L'an dernier, le bourgmestre Tobback a enregistré quatre attaques de ce type dans sa ville qui a la réputation d'être sûre.

L'Unizo, l'union des entrepreneurs indépendants, réclame l'octroi d'avantages fiscaux complémentaires pour les commerçants qui investissent dans la protection de leur bâtiment. Le ministre envisagerait une majoration de la déduction fiscale. Cette information est-elle exacte? A quelles mesures de sécurité ces mesures fiscales s'appliquent-elles, et pour quel exercice?

06.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): J'ai récemment organisé une réunion avec des centaines d'agents de l'administration fiscale et de contribuables. Je me suis également concerté avec l'Unizo. L'objectif de ces réunions est d'exposer clairement les réformes fiscales et de proposer des idées en vue d'une réduction de la pression fiscale et la création de postes de déduction fiscale.

Le renforcement de la sécurité est une priorité. C'est pourquoi j'ai déjà pris, dans le cadre de la loi-programme, des mesures en faveur de la marine marchande et du secteur de l'audiovisuel. En 2003, je ferai de même pour le secteur de la pêche et pour la recherche scientifique, pour autant que le budget le permette. Je tends vers un équilibre entre les différents secteurs.

Je considère que les petits commerçants qui investissent dans la sécurité doivent bénéficier d'une déduction plus importante, de même que les particuliers qui investissent dans le domaine de l'énergie durable ont droit à une réduction d'impôts. Une concertation devra permettre d'identifier précisément les investissements qui entrent en ligne de compte. Quoi qu'il en soit, les réseaux de communication entre les commerçants et les services de police seront assurément de ceux-là.

06.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Je prends acte de vos projets en matière d'immatriculation des navires, d'enquêtes scientifiques et autres, mais les problèmes des

andere orde.

Wat is het tijdschema voor de invoering van een investeringsaftrek voor handelaars?

Wat de elektronische bewaking betreft: in Leuven wordt het project door de middenstand op zeer weinig enthousiasme onthaald. Ik begrijp wel dat een oplossing niet zomaar voor de hand ligt en kijk vol verwachting uit naar uw begroting voor 2003.

06.04 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Het beloven interessante begrotingsbesprekingen te worden. Ik denk bijvoorbeeld al aan het creëren van meer fiscale ademruimte voor vennootschappen en andere specifieke maatregelen zoals we er al gerealiseerd hebben. Ook voor de veiligheid moeten we iets doen. Misschien iets op het vlak van de lonen van politieagenten, of premies... Winkeliers kunnen we eventueel met *incentives* aanzetten om aan bepaalde veiligheidscriteria te voldoen. En ook de particulier die zich inzet voor de veiligheid, moet worden beloond.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "enkele door de vakbond gesuggereerde verbeteringen bij het invullen van de personenbelastingen" (nr. 7549)

07.01 **Magda De Meyer** (SP.A): De belastingaangiften moeten bijna ingeleverd worden. Voor de vakbonden is dat een zeer drukke periode. Het ACV stelt voor dat de belastingdiensten de op voorhand gekende gegevens al afdrukken op het aanslagbiljet en vraagt hoe het staat met de wegwerking van de fiscale discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden en van de zware fiscale druk op arbeid.

Dan is er nog de kwestie van levenloos geboren kinderen. Is het niet mogelijk om het kind toch voor dat ene aanslagjaar als ten laste te beschouwen? Het heeft een voornaam en maakt dus deel uit van het gezin en de samenleving, er zijn voorzien en onvoorzien kosten gemaakt, men lijdt inkomstenverlies en er is de morele smart. Het ACV schreef hierover al een brief en een bezwaarschrift. Wat is de reactie van de minister?

commerçants sont tout de même d'un autre ordre.

Quel est l'échéancier de l'instauration de la déduction pour investissement dont bénéficieront les commerçants?

Quant à la surveillance électronique, à Louvain, le projet suscite très peu d'enthousiasme de la part des classes moyennes. Je conçois qu'une solution ne soit pas simple à élaborer et j'attends beaucoup de votre budget 2003.

06.04 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Les discussions budgétaires promettent d'être intéressantes. Je songe notamment à réduire la pression fiscale sur les sociétés, ainsi qu'à d'autres mesures spécifiques dans la lignée de ce que nous avons déjà réalisé. Il convient également de prendre des mesures en matière de sécurité, peut-être en augmentant le traitement des policiers ou en instaurant des primes... Nous pourrions éventuellement inciter les commerçants à satisfaire à certains critères de sécurité. Par ailleurs, le particulier qui investit dans la sécurité doit aussi être récompensé.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "quelques améliorations, suggérées par le syndicat, à apporter à la manière de remplir la déclaration d'impôt des personnes physiques" (n° 7549)

07.01 **Magda De Meyer** (SP.A): L'échéance pour la remise des déclarations d'impôt approche. Pour les syndicats, il s'agit traditionnellement d'une période très chargée. La CSC propose que les services des contributions impriment à l'avance les données déjà connues sur la déclaration. Elle demande par ailleurs ce qu'il en est de la suppression de la discrimination fiscale entre personnes mariées et cohabitants ainsi que de l'allègement de la pression fiscale sur les revenus du travail.

Deuxièmement, je voudrais évoquer la question des enfants mort-nés. N'est-il pas envisageable de considérer un enfant mort-né comme une personne à charge pour ce seul exercice d'imposition? L'enfant porte un prénom et fait ainsi partie de la famille et de la société. Des dépenses prévisibles et imprévues ont été engagées, il y a une perte de revenus et puis il ne faut pas oublier la souffrance morale. La CSC a déjà rédigé une lettre et une réclamation à ce sujet. Quelle est la réaction du ministre?

07.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Uit het verleden is gebleken dat het op voorhand afdrukken van gegevens in de praktijk niet mogelijk is – het was te vaak wettelijk onmogelijk bepaalde gegevens op te vragen. Ik zal onderzoeken of het idee niet opnieuw kan worden opgepikt in het kader van *e-government*. Een implementatie zal zeker niet meer voor dit jaar zijn.

De wet van 10 augustus 2001 bevat een aantal maatregelen die de discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden bestrijdt. Die zullen stapsgewijs in werking treden.

Ik ben niet gekant tegen het voorstel inzake levenloos geboren kinderen. Ik ben bereid elk parlementair initiatief in overweging te nemen.

07.03 **Magda De Meyer** (SP.A): In dat geval zullen wij een initiatief nemen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.10 uur.

07.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): L'expérience a montré que l'impression à l'avance de certaines données n'est pas réalisable dans la pratique, vu l'impossibilité légale, dans un nombre par trop élevé de cas, d'obtenir certaines données. J'examinerai toutefois la possibilité de reprendre cette idée en considération dans le cadre du *e-government*. En tout état de cause, sa mise en œuvre ne sera plus pour cette année.

La loi du 10 août 2001 comporte plusieurs mesures visant à éliminer la discrimination entre les personnes mariées et les cohabitants. Ces mesures entreront progressivement en vigueur.

Je ne suis pas opposé à la proposition relative aux enfants mort-nés. Je suis disposé à prendre en considération toute initiative parlementaire à ce sujet.

07.03 **Magda De Meyer** (SP.A): Dans ce cas, nous prendrons une initiative.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11.10 heures.