



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

10-09-2002

10-09-2002

14:30 uur

14:30 heures

INHOUD

Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de 1
minister van Financiën over "leningen aan de
Staat Nepal" (nr. 1371)

Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van de
VLAAMS BLOK-fractie, **Didier Reynders**,
minister van Financiën

SOMMAIRE

Interpellation de M. Gerolf Annemans au ministre 1
des Finances sur "l'octroi de prêts à l'Etat
népalais" (n° 1371)

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du
groupe VLAAMS BLOK, **Didier Reynders**,
ministre des Finances

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 10 SEPTEMBER 2002

15:11 uur

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 10 SEPTEMBRE 2002

15:11 heures

De vergadering wordt geopend om 14.35 uur door de heer Eric van Weddingen.

01 Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de minister van Financiën over "leningen aan de Staat Nepal" (nr. 1371)

01.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Uit de vorige debatten over Nepal werd ik niet veel wijzer aangaande de verschillende leningen die tussen België en Nepal werden afgesloten. Bestaan die en komen ze in gevaar? Minister Michel sprak immers dreigende taal aan het adres van het Vlaamse bedrijfsleven: als Vlaanderen problemen maakt over de FN-wapenexport, komt ook de Vlaamse industrie in de problemen. Dit veroorzaakte enige paniek bij Alcatel, ADB en Telcom. Zijn er nog andere bedrijven bij dit soort leningen betrokken? Welke controle bestaat er op de regelmatigheid van zulke projecten? Is er inderdaad een direct verband tussen zulke financieringsprojecten en de wapenlevering?

De Delcredere dienst besliste op 5 augustus om de risico's van deze leningen te dekken, goed beseffend dat het risico zeer reëel is. De dienst maakte dan ook ernstig voorbehoud en kwam niet tot een unaniem standpunt. Klopt deze informatie? Wat zei minister Michel hierover op 11 juli? Klopt het dat de huidige wapenlevering slechts een eerste fase is een reeks?

01.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Geen enkele staatslening werd toegekend om een wapenlevering aan Nepal te financieren. Wel kunnen andere projecten op zulke steun rekenen. In het verleden werden al drie zulke dossiers

La séance est ouverte à 14.35 heures par M. Eric van Weddingen, président.

01 Interpellation de M. Gerolf Annemans au ministre des Finances sur "l'octroi de prêts à l'Etat népalais" (n° 1371)

01.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Lors des précédents débats sur le Népal, je n'ai guère obtenu d'informations à propos des différents prêts conclus entre la Belgique et le Népal. Existents-ils et sont-ils compromis? Le ministre Michel s'est en effet exprimé en des termes menaçants à l'égard de l'économie flamande: si la Flandre fait obstacle à l'exportation d'armes de la FN, l'industrie flamande doit également craindre des difficultés. Ces déclarations ont suscité une certaine panique au sein des sociétés Alcatel, ADB et Telcom. D'autres entreprises sont-elles concernées par de tels prêts? Comment est contrôlée la régularité de ces projets? Existe-t-il effectivement un lien direct entre ces projets de financement et la livraison d'armes?

Le 5 août, l'Office du Ducroire a décidé de couvrir les risques inhérents à ces prêts, parfaitement conscient qu'ils sont bien réels. L'office a donc formulé d'importantes réserves et n'a pas pu adopter de position unanime. Cette information est-elle exacte? Qu'a déclaré le ministre Michel à ce sujet, le 11 juillet? Est-il vrai que la livraison d'armes actuelle ne constitue que la première phase d'une série d'exportations?

01.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Aucun prêt d'Etat n'a été octroyé pour financer une livraison d'armes au Népal. D'autres projets peuvent toutefois bénéficier d'une telle aide financière. Trois dossiers de ce type ont déjà été

goedgekeurd, alle ten gunste van Bell: 100 miljoen frank in 1984, 150 miljoen in 1986 en nog eens 100 miljoen in 1993.

In juni 2001 kwamen daar drie staatsleningen bij. Een eerste betreft de derde fase in een telecommunicatieproject van Alcatel-Bell, Antwerpen, voor een bedrag van 2,5 miljoen euro. Finexpo leverde hiervoor een unaniem advies af en ook het advies van de Inspectie van Financiën en van Begroting was positief, zodat de Ministerraad de lening goedkeurde op 1 juni 2001. De eerste schijven van dit project, respectievelijk 2,1 en 2,4 miljoen euro, dateren nog van tijdens de vorige regering.

De tweede lening was aan ADB, Zaventem, een saneringsproject van vijf Nepalese luchthavens voor een bedrag van 4,2 miljoen euro. De derde lening was ten gunste van Telkom, Brasschaat, een studieproject voor radiocommunicatiesystemen voor de ontsluiting van landelijke gebieden, en dat voor een totaal bedrag van 3,286 miljoen euro. Voor beide leningen werd dezelfde procedure gevolgd als voor de lening aan Alcatel. Ze werden goedgekeurd op de Ministerraad van 1 juni 2001, maar het akkoord werd nog niet ondertekend.

De voorwaarden voor het arme Nepal zijn zeer gunstig. Nepal geniet voor de leningen een interest van nul procent. De terugbetaling dient op dertig jaar te gebeuren, met een vrijstelling van tien jaar. Finexpo gaat bij zijn advies onder meer de ontwikkelingsrelevantie van de lening na, terwijl de Ministerraad oordeelt over de politieke opportuniteit. De transparantie is groot: de beslissingen worden in de persmededelingen vermeld.

Inzake de garantie toegestaan door de Nationale Delcredere dienst loopt er slechts één zaak waarbij die voor rekening van de staat is: Alcatel-Bell. De polis ter waarde van bijna 3 miljoen euro werd nog niet uitgegeven.

Bij de andere dossiers gebeurt de dekking voor rekening van Delcredere zelf. Het FN-dossier wordt niet door de Staat gedekt. De beslissing hierover werd inderdaad pas op 5 augustus genomen. Het gaat over een bedrag van 15 miljoen euro op een contract van 25 miljoen euro. Het is met andere woorden een loutere waardering van de risico's.

Bij ADB bedraagt de dekking door Delcredere 3,2 miljoen euro.

adoptés par le passé, tous trois au bénéfice de la société Bell : les prêts se montaient à BEF 100 millions en 1984, à BEF 150 millions en 1986 et à BEF 100 millions en 1993.

En juin 2001, trois prêts d'Etat sont venus s'ajouter à ces dossiers. Le premier concerne la troisième tranche d'un projet télécom de Alcatel Bell, à Anvers, et s'élève à 2,5 millions d'EUR. Finexpo ayant rendu à ce sujet un avis unanime et l'avis de l'Inspection des Finances et du Budget étant également positif, le Conseil des ministres a approuvé ce prêt le 1^{er} juin 2001. Les première et deuxième tranches de ce projet, de 2,1 et 2,4 millions d'EUR, avaient été approuvées sous le gouvernement précédent.

Le deuxième prêt a été accordé au profit d'ADB, une société établie à Zaventem. Il s'agissait d'un projet de réhabilitation de cinq aéroports népalais, pour un montant de 4,2 millions d'euros. Le troisième prêt était destiné à la société Telkom (Brasschaat) dans le cadre d'un projet d'étude de systèmes de radiocommunication permettant de désenclaver des régions rurales, pour un montant total de 3,286 millions d'euros. La procédure suivie pour ces deux prêts est similaire à celle appliquée pour le projet Alcatel. Le Conseil des ministres les a approuvés le 1^{er} juin 2001 mais l'accord n'a pas encore été signé.

Les conditions sont très favorables pour un pays pauvre comme le Népal, qui bénéficie d'un taux d'intérêt de 0%. Le remboursement s'étale sur trente ans, avec une période d'exemption de dix ans. Pour rendre son avis, Finexpo prend notamment en considération le potentiel de développement du prêt, tandis que le Conseil des ministres apprécie l'opportunité politique. La transparence n'est pas un vain mot: les décisions font l'objet d'un communiqué de presse.

En ce qui concerne les garanties octroyées par l'Office national du Ducroire, un seul dossier est couvert pour compte de l'Etat: Alcatel-Bell. La police, d'une valeur de près de 3 millions d'euros, n'a pas encore été émise.

Les autres dossiers sont couverts pour compte propre de l'Office. Le dossier FN n'est pas couvert par l'Etat. Cette décision n'a en effet été prise que le 5 août. Il s'agit d'un montant de 15 millions d'euros dans le cadre d'un contrat de 25 millions d'euros. En d'autres termes, il s'agit d'une simple valorisation des risques.

Pour ADB, la couverture du Ducroire est de 3,2 millions d'euros.

01.03 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Klopt het dat er in het FN-Delcrederedossier over een 'eerste' levering wordt gesproken? Daaruit zou men immers kunnen afleiden dat er een nieuwe levering komt.

01.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Het gaat om diverse schijven binnen één contract. Uw conclusie klopt dus niet.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.53 uur.

01.03 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Est-il exact que le premier dossier de la FN à l'Office du Ducroire fait état d'une 'première' livraison? On pourrait dans ce cas en conclure qu'il y en aura une autre.

01.04 Didier Reynders ministre (*en néerlandais*): Il s'agit de différentes tranches dans le cadre d'un même contrat. Votre conclusion n'est donc pas fondée.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 14.53 heures.