

CRABV 50 COM 857

CRABV 50 COM 857



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

**22-10-2002**

**22-10-2002**

**15:12 uur**

**15:12 heures**

## INHOUD

Vraag van mevrouw Annemie Van de Castele aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de verzekering door Delcredere van de wapenlevering van FN" (nr. A139)

*Sprekers: Annemie Van de Castele, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties*

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Financiën over "de coördinatiecentra" (nr. 8521)

*Sprekers: Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders, minister van Financiën*

Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de extra opbrengsten in de vennootschapsbelasting door de liberalisering van de energiemarkt" (nr. 8589)

*Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën*

Vraag van mevrouw Michèle Gilkinet aan de minister van Financiën over "de Rodin-stichting" (nr. A023)

*Sprekers: Michèle Gilkinet, voorzitter van de ECOLO-AGALEV-fractie, Didier Reynders, minister van Financiën*

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van de kosten van opvang van zieke kinderen" (nr. A095)

*Sprekers: Yolande Avontroodt, Didier Reynders, minister van Financiën*

Vraag van de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Financiën over "de dagvergoeding wegens deelname aan humanitaire operaties door douaniers" (nr. A096)

*Sprekers: Jozef Van Eetvelt, Didier Reynders, minister van Financiën*

Vraag van mevrouw Els Haegeman aan de minister van Financiën over "de vrijstelling van verkeersbelasting voor mindervaliden" (nr. A111)

*Sprekers: Els Haegeman, Didier Reynders, minister van Financiën*

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de resultaten van de contactgroep-giften" (nr. A121)

*Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CD&V-fractie, Didier Reynders, minister van Financiën*

## SOMMAIRE

1 Question de Mme Annemie Van de Castele au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "l'assurance du Ducroire pour la livraison d'armes de la FN" (n° A139)

*Orateurs: Annemie Van de Castele, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques*

2 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "les centres de coordination" (n° 8521)

*Orateurs: Karel Van Hoorebeke, Didier Reynders, ministre des Finances*

3 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les recettes supplémentaires à l'impôt des sociétés générées par la libéralisation du marché de l'énergie" (n° 8589)

*Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances*

5 Question de Mme Michèle Gilkinet au ministre des Finances sur "la Fondation Rodin" (n° A023)

*Orateurs: Michèle Gilkinet, président du groupe ECOLO-AGALEV, Didier Reynders, ministre des Finances*

7 Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des coûts de la prise en charge des enfants malades" (n° A095)

*Orateurs: Yolande Avontroodt, Didier Reynders, ministre des Finances*

8 Question de M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Finances sur "l'indemnité journalière pour la participation à des opérations humanitaires par des douaniers" (n° A096)

*Orateurs: Jozef Van Eetvelt, Didier Reynders, ministre des Finances*

9 Question de Mme Els Haegeman au ministre des Finances sur "l'exonération de la taxe de circulation pour les moins valides" (n° A111)

*Orateurs: Els Haegeman, Didier Reynders, ministre des Finances*

10 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les résultats du groupe de contact-libéralités" (n° A121)

*Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CD&V, Didier Reynders, ministre des Finances*

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "export van militair materiaal" (nr. A138)

*Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CD&V-fractie, Didier Reynders, minister van Financiën*

12 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les exportations de matériel militaire" (n° A138) 12

*Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CD&V, Didier Reynders, ministre des Finances*



**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN      COMMISSION DES FINANCES ET  
EN DE BEGROTING      DU BUDGET**

van

du

DINSDAG 22 OKTOBER 2002

MARDI 22 OCTOBRE 2002

15:12 uur

15:12 heures

De vergadering wordt geopend om 15.12 uur door de heer Peter Vanhoutte.

**01 Vraag van mevrouw Annemie Van de Castele aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de verzekering door Delcredere van de wapenlevering van FN" (nr. A139)**

**01.01 Annemie Van de Castele** (VU&ID): Eindelijk is er wat belangstelling voor het slepende Delcredere-dossier. Vroeger werd ik als een onheilsprofeet beschouwd, maar mijn voorspellingen komen nu uit.

Volgens het KB dat de werking van Delcredere regelt, is minister Daems de voogdijminister van de dienst. De vier ministers die in de raad van bestuur zetelen, raken het blijkbaar niet eens over het simpele artikel 1 dat bepaalt dat beslissingen slechts gelden als ze door een meerderheid zijn genomen. Alleen bij spoedeisende waarborgaanvragen kan daarop een uitzondering worden gemaakt, wat hier niet van toepassing is.

De wet is dus duidelijk. Er waren op de bewuste dag 7 bestuursleden aanwezig van de 20. Van die 7 stemden er 5 positief. Hoe kan minister Reynders, in naam van minister Daems, blijven volhouden dat er geen probleem is met de beslissing, terwijl staatssecretaris Boutmans vorige week in plenaire vergadering beweerde dat de beslissing niet rechtsgeldig genomen is? Welke richtlijnen hebben de ministers gekregen? Waarom staan ze nu nog niet op één lijn?

La séance est ouverte à 15.12 heures par M. Peter Vanhoutte.

**01 Question de Mme Annemie Van de Castele au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "l'assurance du Ducroire pour la livraison d'armes de la FN" (n° A139)**

**01.01 Annemie Van de Castele** (VU&ID): Enfin, le dossier de l'Office du Ducroire, qui traîne depuis si longtemps, suscite un peu d'intérêt. Autrefois, j'étais considérée comme une prophétesse de malheur. Mais mes oracles s'avèrent aujourd'hui véridiques.

Selon l'arrêté royal régissant le fonctionnement du Ducroire, le ministre Daems est le ministre de tutelle de l'Office. Apparemment, les quatre ministres qui siègent au conseil d'administration ne parviennent même pas à se mettre d'accord sur l'article 1er qui prévoit que les décisions prises ne sont valables que si elles ont été prises à la majorité. Une exception ne peut être faite qu'en cas de demandes urgentes de couverture par le Ducroire, ce qui en l'occurrence n'est pas le cas.

La loi est donc claire. Ce jour-là, sept administrateurs sur vingt étaient présents. Sur ces sept administrateurs, cinq émirent un vote positif. Comment le ministre Reynders peut-il soutenir au nom du ministre Daems que cette décision ne pose aucun problème alors que le secrétaire d'Etat Boutmans a prétendu la semaine dernière en séance plénière qu'elle n'avait pas été prise régulièrement ? Quelles directives les ministres ont-ils reçues ? Pourquoi ne sont-ils toujours pas sur la même longueur d'onde ?

**01.02 Minister Rik Daems (Nederlands)** De beslissing van de Raad van Bestuur is geldig. Als een beslissing betwist wordt, dan moet dat worden voorgelegd aan de voorzitter van de Raad van Bestuur. De voorzitter heeft geantwoord dat de beslissing van 23 september rechtsgeldig is. Ze is eenstemmig, op één stem na, genomen. Alleen die informatie is relevant en wat mij betreft is de zaak hiermee gesloten.

**01.03 Annemie Van de Castele (VU&ID):** Dit antwoord verwondert me niet, maar het is niet helemaal correct. De door de regering in de Delcrederedienst afgevaardigde personen moeten hun verantwoordelijkheid dragen. De Delcrederedienst weegt het risico af en bekijkt of een land over voldoende middelen beschikt. Verder is het een politieke beslissing - de raad van bestuur nam op 5 augustus duidelijk een politieke beslissing.

Heeft een van de vertegenwoordigers van de minister op 5 augustus gezegd dat het niet mogelijk was een geldige beslissing te nemen, omdat er onvoldoende aanwezigen waren? Heeft de minister er zich als coördinerend minister van vergewist of de leden van de raad van bestuur op 23 september precies wisten wat zij goedkeurden?

**01.04 Minister Rik Daems (Nederlands):** Ik heb mij ervan vergewist dat iedereen met kennis van zaken heeft beslist. Delcrederevoorzitter Pauwels bevestigde dat op 23 september, na een langdurig debat over de grond van de zaak, de uitgifte van de polis werd goedgekeurd met eenparigheid van stemmen. Voor een toezichthoudende minister is de zaak daarmee heus wel afgelopen.

**01.05 Annemie Van de Castele (VU&ID):** Had de heer Daems als coördinerend minister de kwestie niet moeten doorpraten met zijn collega Boutmans, eveneens vertegenwoordigd in de raad van bestuur, zij het zonder stem? Er bestaat duidelijk onenigheid tussen de vier vertegenwoordigde ministers.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Financiën over "de coördinatiecentra" (nr. 8521)**

**02.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID):** Op schriftelijke vraag 0848 antwoordde de minister dat België de Europese Commissie liet weten dat het stelsel van de coördinatiecentra geen staatssteun is in de zin van artikel 87 van het Europees Verdrag.

**01.02 Rik Daems , ministre (en néerlandais) :** La décision du conseil d'administration est valable. Si une décision est contestée, il convient de s'en référer au président du conseil d'administration. Le président a répondu que la décision prise le 23 septembre était valide et qu'elle avait été prise à l'unanimité, à une voix près. Seules ces informations sont pertinentes. Et en ce qui me concerne, ce dossier est clos.

**01.03 Annemie Van de Castele (VU&ID):** Cette réponse ne m'étonne guère mais elle n'est pas tout à fait correcte. Les personnes mandatées par le gouvernement au sein de l'Office du Ducroire doivent assumer leurs responsabilités. Le Ducroire évalue les risques et vérifie si le pays dispose de suffisamment de moyens. La suite dépend d'une décision politique. Le conseil d'administration a clairement pris une telle décision le 5 août 2002.

L'un des représentants du ministre a-t-il déclaré le 5 août qu'il était impossible de prendre une décision valable en raison du nombre insuffisant de présences ? En tant que ministre coordinateur, le ministre s'est-il assuré que les membres du conseil d'administration du 23 août 2002 savaient précisément ce qu'ils adoptaient ?

**01.04 Rik Daems , ministre (en néerlandais) :** Je me suis assuré que chacun s'était prononcé en connaissance de cause. Le président de l'Office du Ducroire, M. Pauwels, a confirmé que, le 23 août, au terme d'un long débat sur le fond de la question, l'émission de la police a été adoptée à l'unanimité. Pour un ministre de tutelle, cela signifie que le dossier est clos.

**01.05 Annemie Van de Castele (VU&ID):** En tant que ministre chargé de la coordination, M. Daems n'aurait-il pas dû examiner la question avec son collègue Boutmans, qui est également représenté au conseil de direction, fût-ce sans voix délibérative? Des différends opposent assurément les quatre ministres représentés.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Finances sur "les centres de coordination" (n° 8521)**

**02.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID):** Dans sa réponse à la question écrite n° 0848, le ministre a déclaré que la Belgique a informé la Commission européenne que le régime des centres de coordination ne peut pas être assimilé à une aide

Hoe reageerde de Commissie daarop? Mogen de coördinatiecentra nu gehandhaafd en uitgebreid worden of moeten ze toch verdwijnen? Tegen wanneer dan?

**02.02** Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Tussen 12 april 2002 en 30 augustus 2002 voerden België en de Commissie briefwisseling over dit punt. Op dit ogenblik onderzoekt de Europese Commissie onze argumenten. Ze nam nog geen standpunt in.

De Commissie en de groep Gedragscode hebben evenwel het voornemen om het stelsel van de coördinatiecentra op te heffen tegen 1 januari 2006. Dit raakt het gewettigd vertrouwen van de belastingplichtigen in beslissingen van de Belgische regering en van de Europese Commissie. Daarom besliste de regering om alle akkoorden die tot 31 december 2000 werden gegeven, tot hun vervaldatum toe te passen.

Ik blijf pleiten voor een honorering van de afspraken, zowel in het kader van de staatssteunprocedure als van de Europese werkzaamheden rond de gedragscode.

**02.03** Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Wanneer zal de Europese Commissie een definitieve beslissing nemen? De bestaande akkoorden worden dan wel verder uitgevoerd, maar intussen worden geen uitbreidingen toegestaan, zodat mogelijkheden verloren gaan. Hoe dan ook ontstaat een rechtsleemte.

**02.04** Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Er zijn ondertussen andere mogelijkheden en nieuwe evoluties inzake distributiecentra. Ik heb mijn ontwerp inzake vennootschapsbelasting aan de commissie bezorgd en ik hoop te kunnen werken met een ruling vanaf 1 januari 2003 en met een nieuw stelsel van coördinatiecentra. Hierover wordt gesproken tussen België en de Europese Commissie.

*Het incident is gesloten.*

**03** Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de extra opbrengsten in de vennootschapsbelasting door de liberalisering van de energiemarkt" (nr. 8589)

**03.01** Dirk Pieters (CD&V): Door de liberalisering

de l'Etat au sens de l'article 87 du Traité européen.

Quelle a été la réaction de la Commission ? Les centres de coordination peuvent-ils être maintenus et élargis, ou sont-ils condamnés ? Et dans cette hypothèse, quand devront-ils disparaître ?

**02.02** Didier Reynders , ministre (*en néerlandais*) : La Belgique et la Commission européenne ont échangé à ce sujet une correspondance du 12 avril 2002 au 30 août 2002. La Commission européenne examine actuellement nos arguments. Elle n'a pas encore pris attitude.

La Commission et le groupe "Code de bonne conduite" se proposent toutefois de supprimer le régime des centres de coordination d'ici au 1<sup>er</sup> janvier 2006, ce qui porte atteinte à la confiance légitime que le contribuable a dans les décisions du gouvernement belge et de la Commission européenne. Aussi le gouvernement a-t-il décidé d'appliquer jusqu'à leur échéance tous les accords conclus avant le 31 décembre 2000.

Je continue cependant à préconiser de faire honneur aux engagements pris, tant dans le cadre de la procédure de l'aide publique que dans celui des travaux européens relatifs au code de bonne conduite.

**02.03** Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Quand la Commission européenne prendra-t-elle une décision définitive ? La mise en œuvre des accords existants va sans doute se poursuivre mais aucune extension ne sera autorisée en attendant, de sorte que des possibilités ne seront pas exploitées. Quoi qu'il en soit, il y aura un vide juridique.

**02.04** Didier Reynders , ministre (*en néerlandais*) : Entre-temps, de nouvelles possibilités et des nouvelles évolutions vont se présenter en matière de centres de distribution. J'ai transmis mon projet sur l'impôt des sociétés à la commission et j'espère pouvoir recourir au *ruling* à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2003 et travailler sur la base d'un nouveau régime pour les centres de coordination. La Belgique et la Commission européenne mènent actuellement des discussions à ce sujet.

*L'incident est clos.*

**03** Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les recettes supplémentaires à l'impôt des sociétés générées par la libéralisation du marché de l'énergie" (n° 8589)

**03.01** Dirk Pieters (CD&V): La libéralisation du

van de energiemarkt strijken de gemeenten veel minder dividenden op, terwijl die toch een substantieel deel van hun inkomsten vertegenwoordigden. De premier beloofde in zijn beleidsverklaring dit te compenseren door in een kabeltaks te voorzien. Wij vinden dat nog steeds een prima idee, maar we wachten op de uitvoering. Zoniet lanceren wij een wetsvoorstel dat een compensatiefonds in het leven roept.

Door het ontstaan van nieuwe energievennootschappen kan de federale staatskas zich op een flinke meeropbrengst aan belastingen verheugen. Om hoeveel geld gaat het? Is de regering bereid deze meeropbrengst aan de gemeenten door te storten?

**03.02** Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Er worden nog besprekingen gevoerd tussen de gemeenten en de federale overheid, naast het feit dat de premier in zijn beleidsverklaring de gemeenten uitstel van betaling heeft gegund. Ik heb geen berekening van de meeropbrengst, maar men moet er rekening mee houden dat de vennootschapsbelasting wordt verlaagd.

De gemeenten hebben door een aantal maatregelen toch al enige hulp gekregen, zoals de versnelde terugbetaling van achterstallige opcentiemen (272 miljoen euro), renteloze voorschotten op opcentiemen (465 miljoen euro), 17,6 miljoen euro meerontvangst door de wettelijk terugbrenging van de administratieve kosten naar 1 procent in 2003, 40 miljoen euro door de opheffing van Belgacom's vrijstelling op gemeente- en provinciebelastingen en de herziening van de met Nederland en Duitsland afgesloten dubbelbelastingverdragen. Dat zijn toch heel wat initiatieven.

Tot slot herhaal ik wat de premier gisteren zei: netbeheerder Elia zal alle gemeenten een vergoeding betalen voor het gebruik van het gemeenteteritorium.

**03.03** **Dirk Pieters** (CD&V): Ik noteer dat de minister dus 'nee' antwoordt op de vraag of de federale overheid de meeropbrengst zal terugstorten.

De opgesomde maatregelen hebben inderdaad een positief effect, maar dat is onvoldoende. Dat is ook een zorg van de burgemeesters van de meerderheidspartijen. Zeker de burgervaders van

marché de l'énergie a pour conséquence que les communes récoltent beaucoup moins de dividendes, alors que ceux-ci représentaient une part substantielle de leurs recettes. Dans sa déclaration de politique, le premier ministre s'est engagé à compenser cette perte par l'instauration d'une taxe sur le câble. L'idée nous paraît toujours excellente, mais nous attendons qu'elle soit mise en œuvre. Si elle ne l'est pas, nous déposerons une proposition de loi instituant un fonds de compensation.

La création de nouvelles sociétés d'énergie draine vers les caisses de l'État fédéral d'importantes recettes supplémentaires. À quel montant se montent ces recettes ? Le gouvernement envisage-t-il de les reverser aux communes ?

**03.02** **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Des pourparlers sont encore en cours entre les communes et le gouvernement fédéral et, dans sa déclaration de politique, le premier ministre a en outre annoncé un répit pour les communes. Je ne dispose pas de calculs concernant les recettes supplémentaires mais il faut également tenir compte de la diminution de l'impôt des sociétés.

Les communes ont cependant bénéficié d'une aide dans le cadre de différentes mesures, comme le versement accéléré des arriérés d'additionnels (€ 272 millions), des avances sans intérêt sur les additionnels (€ 465 millions), des recettes supplémentaires de € 17,6 millions par la réduction légale des frais administratifs à 1 pour cent en 2003, sans oublier les 40 millions d'euros découlant de la suppression de l'exonération de Belgacom en ce qui concerne les taxes communales et provinciales et de la révision de conventions préventives de la double imposition conclues avec les Pays-Bas et l'Allemagne. Voilà tout de même un large éventail d'initiatives.

Pour terminer, je répéterai les propos que le premier ministre a tenus hier : le gestionnaire du réseau Elia versera une indemnité à toutes les communes en compensation de l'utilisation du territoire communal.

**03.03** **Dirk Pieters** (CD&V): Je note donc que le ministre répond par la négative à la question relative au versement possible des recettes supplémentaires par les autorités fédérales.

Toutes les mesures énumérées exercent un effet positif, mais c'est insuffisant. Cette question préoccupe également les bourgmestres des partis de la majorité. Les bourgmestres des petites et moyennes communes des zones rurales, qui ne

kleine en middelgrote landelijke gemeenten, die nog niet zeker zijn van een correcte vergoeding van de kosten van de politiehervorming, maken zich zorgen.

Trouwens, de tarieven van de personenbelasting zullen met 11 procent moeten stijgen om tegen 2006 voor de gemeenten eenzelfde inkomst te generen.

Ik beweer niet dat de federale overheid meteen geld moet ophoesten, wel dat er snel een oplossing - zoals die van een kabeltaks - moet komen.

**03.04** Minister Didier Reynders (Nederlands): Er zijn natuurlijk nog andere fiscale veranderingen, waarvoor geen compensatie is.

De heer Pieters moet zich niet ongerust maken: er is een oplossing in de maak. Daarvoor is echter wel nog overleg met de Gewesten nodig.

Ook de gemeenten kunnen de fiscale druk op arbeid verminderen, met name via een aanpassing van de opcentiemen. Zo heeft de stad Luik onlangs de aanslagvoet van 8,3 naar 8 procent gebracht.

**03.05** Dirk Pieters (VU&ID): Ik weet ook wel dat de gemeenten de fiscale druk kunnen verlichten. Waar ik het moeilijk mee blijf hebben, is dat de gemeenten door de omstandigheden gedwongen worden hun gemeentelijk tarief kunstmatig aan te passen. De burgers hebben geen zicht op de technische ingreep die erachter zit en zijn ervan overtuigd dat zij meer belastingen moeten betalen. De minister laat te vaak uitschijnen dat die aanpassing van het tarief een vrije optie is voor de gemeenten, terwijl zij eigenlijk niet anders kunnen.

*Het incident is gesloten.*

**04** Vraag van mevrouw Michèle Gilkinet aan de minister van Financiën over "de Rodin-stichting" (nr. A023)

**04.01** Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Uit het perscommuniqué na de Ministerraad van 31 mei 2002 over de fondsen ter bestrijding van tabaksverslaving blijkt dat u beslist heeft een tweede particulier fonds op te richten, dat zou worden gefinancierd met vrijwillige dotaties vanwege de bedrijven; dat fonds zou naar de Stichting Rodin gaan en de middelen zouden

sont pas encore certains d'être correctement indemnisés pour les frais consentis dans le cadre de la réforme des polices, sont réellement inquiets.

Par ailleurs, les taux de l'impôt des personnes physiques devront être majorés de 11 pour cent pour générer un revenu identique pour toutes les communes d'ici à 2006.

Je ne soutiendrai pas que les autorités fédérales doivent y aller de leur poche dès à présent, mais il faut une solution rapide comme celle de la taxe sur le câble.

**03.04** Didier Reynders , ministre (en néerlandais) : Il y a évidemment d'autres modifications fiscales pour lesquelles aucune compensation n'a été prévue.

M. Pieters ne doit pas s'inquiéter : nous sommes en train d'apporter une solution au problème. Mais elle requiert que nous continuions de nous concerter avec les Régions.

Les communes peuvent aussi réduire la pression fiscale sur le travail, notamment par le biais d'une adaptation des centimes additionnels. C'est ainsi que la ville de Liège a récemment fait baisser son taux d'imposition de 8,3 à 8 %.

**03.05** Dirk Pieters (VU&ID): Je sais bien que les communes peuvent alléger la pression fiscale. Mais ce qui continue à me gêner, c'est que les communes sont contraintes par les circonstances d'adapter artificiellement leur taux communal. Les citoyens ne comprennent pas l'intervention technique effectuée en amont de cette adaptation et ils sont convaincus qu'ils doivent payer plus d'impôts. Le ministre laisse trop souvent entendre que cette adaptation du taux est une option facultative pour les communes alors qu'en réalité elles n'ont pas le choix.

*L'incident est clos.*

**04** Question de Mme Michèle Gilkinet au ministre des Finances sur "la Fondation Rodin" (n° A023)

**04.01** Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Le communiqué de presse issu du Conseil des ministres du 31 mai 2002, relatif aux fonds de lutte contre le tabagisme, rapporte que vous avez pris l'initiative d'un deuxième fonds d'ordre privé financé par une dotation volontaire du secteur économique, fonds alloué à la Fondation Rodin avec pour mission de contribuer à diverses études liées à la

worden ingezet voor studies in het kader van de strijd tegen tabaksverslaving. De commissie 'Drugs-Volksgezondheid' die op initiatief van mevrouw Aelvoet in het leven werd geroepen, zal advies geven over de programma's die op het getouw worden gezet. Volgens datzelfde communiqué zou de Stichting Rodin volledig onafhankelijk zijn van de particuliere sector.

Hoe valt dit initiatief, dat buiten uw bevoegdheden valt, te verklaren? Op grond waarvan heeft u beslist de beschikbare middelen volledig ter beschikking van de Stichting Rodin te stellen? Wanneer werd er opgeroepen om projecten in te dienen? Hoe gebeurde de beoordeling? Wat is de inhoud van het protocolakkoord dat u met de Stichting Rodin heeft afgesloten? Is de tekst daarvan beschikbaar? Zal worden nagegaan of het protocolakkoord correct wordt uitgevoerd? Wat gebeurt er indien de commissie 'Drugs-Volksgezondheid' een negatief advies geeft? Waarop baseert u zich om te zeggen dat de Stichting Rodin volledig onafhankelijk is van de particuliere sector, terwijl de stichting toch deels, zoniet helemaal, draait op diezelfde sector? Ik beschik hoe dan ook over informatie dat de onafhankelijkheid van die stichting niet zou vaststaan. Volgens sommige geruchten zou er een protocol tussen de Stichting Rodin en de sigarettensector bestaan. Bent u daarvan op de hoogte? Kunnen we daarvan een kopie krijgen ?

**04.02 Minister Didier Reynders (Frans):** Ik ga mijn bevoegdheden helemaal niet te buiten, ook al ben ik soms in de verleiding gekomen om dat te doen gelet op de vele vragen in verband met de strijd tegen tabaksverslaving die me worden gesteld.

Het initiatief betreffende de Stichting Rodin is tot stand gekomen na een bezoek van minister Aelvoet ter gelegenheid van de dag zonder tabak in mei 2001. Wij hebben toen twee mogelijke financieringswijzen bekeken: een belasting op tabak of een bedrag te storten door de tabakssector. Ik heb me nadien toegelegd op mijn deel van de opdracht, namelijk de sigarettensector ervan overtuigen bij te dragen aan preventieacties. Tot daar mijn rol. Het federale niveau is inderdaad op geen enkele manier bevoegd voor de strijd tegen tabak en kan enkel onrechtstreekse maatregelen nemen. Toch heb ik een aantal maatregelen genomen die me positief leken, meer bepaald het verbod om fiscale kentekens aan te brengen op pakjes met minder dan 19 sigaretten, waarmee men duidelijk jongeren wil aantrekken. Ik zou willen dat de verkoop van sigaretten aan minderjarigen zou worden verboden, maar het departement Volksgezondheid is van oordeel dat zulks onmogelijk is. Een andere mogelijkheid is de

lutte contre le tabagisme. Les programmes mis en œuvre seront soumis à l'avis de la commission "Drogues-Santé publique" créée à l'initiative de Mme Aelvoet. La Fondation Rodin est qualifiée dans ce communiqué d' "entièrement indépendante du secteur privé".

Comment expliquez-vous cette initiative qui ne relève pas du champ de vos compétences? Sur quelle base avez-vous décidé d'allouer l'ensemble des fonds à la Fondation Rodin? Après quel appel à projet? Avec quelle évaluation? Que contient le protocole d'accord que vous avez conclu avec la Fondation Rodin? Les textes sont-ils disponibles? L'exécution correcte du protocole sera-t-elle soumise à évaluation? Que se passera-t-il si l'avis de la commission "Drogues-Santé publique" est négatif? Sur quelle base pouvez-vous affirmer que la Fondation Rodin est entièrement indépendante du secteur privé, alors que tout ou partie de son fonctionnement est assuré par ce dernier? Je dispose en tous cas d'informations selon lesquelles l'indépendance de cette fondation ne serait pas garantie. Plusieurs font état d'un protocole liant la Fondation Rodin aux cigarettiers. En avez-vous connaissance ? Est-il possible d'en obtenir copie?

**04.02 Didier Reynders, ministre (en français):** Je ne sors, en l'espèce, nullement de mes compétences, même si j'ai pu être tenté de le faire vu les nombreuses questions qui me sont adressées en matière de lutte contre le tabagisme.

En ce qui concerne la Fondation Rodin, cette initiative est née d'une visite que m'a faite Mme Aelvoet lors de la journée sans tabac de mai 2001. Nous avions évoqué deux types possibles de financement : soit une taxe sur le tabac, soit un montant à verser par le secteur du tabac. Je me suis ensuite attaché à exécuter ma part du travail, à savoir obtenir des cigarettiers qu'ils acceptent de financer des opérations de prévention. Mon rôle s'arrête là. Le fédéral n'a, en effet, aucune compétence en matière de lutte contre le tabac, si ce n'est à travers des mesures indirectes. Toutefois, j'ai pris d'autres initiatives que j'ai estimées favorables, à savoir l'interdiction de l'apposition de signes fiscaux sur les paquets contenant moins de 19 cigarettes, manifestement destinés à attirer les jeunes. Je voudrais que l'on arrive à l'interdiction de la vente de cigarettes aux mineurs, mais le département de la Santé estime que c'est impossible. Un autre objectif serait d'obtenir du secteur qu'il consente à des limitations

sector ervan te overtuigen in te stemmen met een beperking van de verkoop. Op dit ogenblik heb ik geen pasklaar antwoord, want het gaat niet om een federale bevoegdheid.

De onafhankelijkheid van de Rodinstichting wordt gewaarborgd door de vele vaders die binnen de stichting werkzaam zijn. Rechtstreekse financiering door de privé-sector is geen bedreiging voor de onafhankelijkheid van het fonds.

Ik wil u er trouwens op wijzen dat de "Bob"-verkeersveiligheidscampagne door een privé-bedrijf gefinancierd wordt, en de boodschap die ermee wordt uitgedragen vind ik soms ronduit schokkend : als er maar een Bob is, mogen de jongeren die niet rijden gerust drinken, en zelfs veel drinken ! Ik moet echter vaststellen dat er niet veel kritiek gekomen is op die campagne.

**04.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV):** Dit is de kern van het debat.

Enerzijds herinner ik u eraan dat de WGO een oproep doet om met name instellingen die het tabaksverbruik bestrijden op te richten, die niet door de tabaksindustrie worden gefinancierd.

Anderzijds werd hierover tijdens het eerste Franstalig colloquium tegen tabaksgebruik dat in Montreal heeft plaatsgevonden een specifieke aanbeveling gedaan om te voorkomen dat preventieve boodschappen tevens tot verbruik zouden aanzetten.

De Stichting Rodin respecteert deze aanbevelingen niet en daarom vraag ik u andere mogelijkheden te overwegen. Ik denk niet dat we het aantal rokers in ons land kunnen terugdringen als we de bestrijdingsmiddelen door elkaar halen.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van de kosten van opvang van zieke kinderen" (nr. A095)**

**05.01 Yolande Avontroodt (VLD):** De thuisopvang van zieke kinderen is enkel fiscaal aftrekbaar wanneer die wordt georganiseerd door een voorziening erkend door Kind en Gezin. Thuisopvang is echter zo essentieel dat ook andere initiatieven gestimuleerd moeten worden.

Is het mogelijk de fiscale aftrekbaarheid uit te breiden tot andere erkende diensten?

**05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Er

de vente. Je n'ai pas, pour le moment, de solution évidente car il n'y a pas de compétence fédérale en la matière.

L'indépendance de la Fondation Rodin est garantie par la présence de nombreux scientifiques en son sein. Le fait que le financement émane directement du secteur privé n'est pas contradictoire avec l'indépendance du fonds.

Je vous rappelle que la campagne de prévention routière « Bob » est financée par une firme privée et je suis parfois choqué de voir le message qu'elle diffuse. En effet, la présence d'un conducteur Bob autoriserait les jeunes ne conduisant pas à boire et même à boire beaucoup! Je constate néanmoins que cette opération n'a pas suscité beaucoup de critiques.

**04.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV):** Nous sommes ici au centre du débat.

Je vous rappelle, d'une part, que l'OMS recommande spécifiquement la création d'organismes de lutte contre le tabac qui ne soient pas financés par les industries du tabac.

D'autre part, le premier colloque francophone de lutte contre le tabac tenu à Montréal a fait une recommandation spécifique à cet égard, afin d'éviter que les messages préventifs ne s'accompagnent d'incitation à la consommation.

Le Fonds Rodin ne suit pas ces recommandations et je vous demande d'envisager d'autres pistes. Je ne pense pas que nous parviendrons à faire diminuer le nombre de fumeurs dans le pays en mélangeant les moyens de lutte.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des coûts de la prise en charge des enfants malades" (n° A095)**

**05.01 Yolande Avontroodt (VLD):** L'accueil à domicile d'enfants malades n'est déductible fiscalement que lorsqu'il est organisé par un établissement reconnu par *Kind en Gezin*. L'accueil à domicile est toutefois essentiel au point qu'il faut également encourager d'autres initiatives.

Est-il possible d'étendre la déductibilité fiscale à d'autres services reconnus?

**05.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais):**

is de laatste jaren al heel veel ten goede veranderd voor kinderen beneden de drie jaar. In een volgende fase hoop ik de voordelen uit te breiden tot de leeftijd van twaalf jaar, waaronder dus ook de aftrekbaarheid van de uitgaven voor kinderoppass.

De huidige wettelijke bepalingen sluiten de aftrek van de thuisopvang van zieke kinderen niet uit. De voorwaarde is wel dat de opvang gebeurt door instanties die onder toezicht staan van de bevoegde gemeenschapsinstellingen. De Gemeenschappen vragen wel om kwaliteitswaarborgen en die zijn moeilijk te controleren bij thuisopvang. Het is de taak van de Gemeenschap deze problematiek op te lossen. Daarna kan ik nagaan of de fiscale wetgeving aangepast moet worden.

Ik zal de commissie ook een kopie bezorgen van mijn uitgebreide schriftelijke antwoord.

**05.03 Yolande Avontroodt (VLD):** De uitbreiding tot de leeftijd van 12 jaar is een goede evolutie. Maar die doorverwijzing naar de Gemeenschappen bekoort mij minder. Het zijn toch de Gemeenschappen niet die de thuisopvang organiseren.

**05.04 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Niet organiseren, maar wel de normen en vereisten vastleggen.

**05.05 Yolande Avontroodt (VLD):** Moeten we een systeem waarin vrijwilligers aan thuisopvang doen, gaan formaliseren? Dat is toch niet realistisch.

**05.06 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Het gaat niet om formaliseren, maar om het vastleggen van een kader van kwaliteitsnormen dat het mogelijk maakt diensten te erkennen.

**05.07 Yolande Avontroodt (VLD):** We moeten dus streven naar meer erkende oppasdiensten.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Financiën over "de dagvergoeding wegens deelname aan humanitaire operaties door douaniers" (nr. A096)**

**06.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V):** Begin 2000

Ces dernières années, de très nombreuses améliorations ont déjà été apportées en ce qui concerne les enfants âgés de moins de trois ans. Dans une phase ultérieure, j'espère étendre les avantages jusqu'à l'âge de douze ans, ce qui implique donc également la déductibilité des dépenses pour les gardiennes d'enfants.

Les dispositions légales actuelles n'excluent pas la déduction pour l'accueil à domicile des enfants malades, a condition toutefois que l'accueil soit assuré par des organismes placés sous le contrôle des institutions communautaires compétentes. Les Communautés demandent effectivement des garanties de qualité qui sont difficilement contrôlables dans le cadre de l'accueil à domicile. Il incombe à la Communauté de résoudre ce problème. Je pourrai ensuite vérifier si un aménagement de la législation fiscale s'impose.

Je ferai également parvenir à la commission une copie de ma réponse écrite circonstanciée.

**05.03 Yolande Avontroodt (VLD):** L'extension à l'âge de 12 ans est une évolution positive. Mais cette réorientation vers les Communautés me plaît moins. Ce ne sont tout de même pas les Communautés qui organisent l'accueil à domicile.

**05.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais):** Elles ne l'organisent pas mais elles en fixent les normes et les conditions.

**05.05 Yolande Avontroodt (VLD):** Devons-nous formaliser un système où des volontaires se chargent de l'accueil à domicile? Ce n'est pas réaliste.

**05.06 Didier Reynders, ministre (en néerlandais):** Il ne s'agit pas de formaliser mais de fixer un cadre de normes de qualité permettant l'agrément des services.

**05.07 Yolande Avontroodt (VLD):** Il faut donc tendre vers davantage de services de garde-malades.

*L'incident est clos.*

**06 Question de M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Finances sur "l'indemnité journalière pour la participation à des opérations humanitaires par des douaniers" (n° A096)**

**06.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V):** Au début de

deden Belgische douaniers dienst in Kosovo in het kader van een humanitaire missie. Er was hen een dagvergoeding beloofd van 80,57 euro als compensatie voor de uithuizigheid, hun familie, de risico's en ongemakken.

Klopt het dat deze vergoeding meer dan twee jaar na datum nog steeds niet uitbetaald is, terwijl rijkswachters die aan dezelfde missie deelnamen, hun geld al lang hebben ontvangen? Sommige vergoedingen lopen al zeer hoog op. Wat is de oorzaak voor de vertraging? Zullen alle douaniers dezelfde vergoeding ontvangen? Kunnen ze intresten krijgen wegens laattijdige uitbetaling?

**06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Ik ga ermee akkoord dat de wachttijd veel te lang is. Ik heb mijn administratie gevraagd dit zo snel mogelijk te regelen.

Er bestaat een ontwerp van ministerieel besluit dat de toekenning van een dagvergoeding van 80,57 euro regelt voor de douaniers die in Kosovo hebben gediend. Maar naar analogie van de reglementering voor de federale politie moet dit worden aangepast tot 80,57 euro voor niveau 1 en 65,69 euro voor niveau 2, althans volgens de ministers van Ambtenarenzaken en Begroting. Wij hebben hem gevraagd dit standpunt te herzien, maar we hebben nog geen antwoord ontvangen. Zolang er geen reglementaire basis is, kan de vergoeding niet toegekend worden en kunnen er geen nalatigheidsintresten uitbetaald worden.

**06.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V):** Maar de minister van Ambtenarenzaken gaat akkoord met een voorstel waarin rijkswachters en douaniers gelijk behandeld worden.

**06.04 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Het probleem zit bij de verschillende bedragen voor niveau 1 en niveau 2. Ik hoop dat het snel geregeld kan worden.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van mevrouw Els Haegeman aan de minister van Financiën over "de vrijstelling van verkeersbelasting voor mindervaliden" (nr. A111)**

**07.01 Els Haegeman (SP.A):** Een technische werkgroep is bezig met de vereenvoudiging van de procedures die invaliden aan belastingverminderingen of vrijstellingen moeten helpen. Een van die vrijstellingen is die van verkeersbelasting voor het persoonlijke voertuig van een mindervalide.

l'année 2000, des douaniers belges ont participé à une opération humanitaire au Kosovo. On leur avait promis une indemnité journalière de 80,57 euros en compensation de l'éloignement de leur famille, des risques encourus et d'autres désagréments.

Confirmez-vous que plus de deux ans après, cette indemnité n'a pas encore été payée, alors que les gendarmes qui ont participé à la même opération ont, eux, reçu cette indemnité depuis longtemps? Certaines indemnités sont considérables. Quelle est l'origine de ce retard ? Tous les douaniers percevront-ils le même montant ? Auront-ils droit à des intérêts de retard ?

**06.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais):** Le délai d'attente est effectivement bien trop long et j'ai demandé à mon administration de régler ces paiements le plus rapidement possible.

Il existe un projet d'arrêté ministériel qui règle le versement d'une indemnité journalière de 80,57 euros pour les douaniers qui ont servi au Kosovo. Mais par analogie avec la réglementation appliquée à la police fédérale, cette indemnité devait être portée à 80,57 euros pour le niveau 1 et à 65,69 euros pour le niveau 2, du moins selon les ministres de la Fonction publique et du Budget. Nous leur avons demandé de revoir leur position, mais nous n'avons pas encore reçu de réponse. Tant qu'aucune base réglementaire n'existera, l'indemnité ne peut pas être accordée et il ne peut y avoir de versement d'intérêts de retard.

**06.03 Jozef Van Eetvelt (CD&V):** Mais une proposition qui prévoit de traiter les gendarmes et les douaniers sur un pied d'égalité emporte l'adhésion du ministre de la Fonction publique.

**06.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais):** Ce sont les différents montants pour les niveaux 1 et 2 qui posent problème. J'espère qu'une solution pourra être trouvée rapidement.

*L'incident est clos.*

**07 Question de Mme Els Haegeman au ministre des Finances sur "l'exonération de la taxe de circulation pour les moins valides" (n° A111)**

**07.01 Els Haegeman (SP.A):** Un groupe de travail technique se penche sur la simplification des procédures visant à octroyer une réduction d'impôt ou une exonération aux invalides. Ainsi, il est possible d'obtenir une exonération de la taxe de circulation pour le véhicule personnel d'une personne handicapée.

De formulering 'voertuig voor persoonlijk gebruik' zorgt echter voor verwarring. Betekent die zin dat de vrijstelling enkel geldt voor de invalide bestuurder? Wat met een invalide die geen voertuig meer kan besturen en wordt rondgereden door een derde? Wat met een voertuig dat door een derde wordt bestuurd in opdracht van de mindervalide eigenaar ervan? Is de schrapping van de vrijstelling in voornoemde gevallen niet onrechtvaardig? Kan de minister verduidelijken voor wie de vrijstelling geldt en voor wie niet? Wat is de conclusie van de technische werkgroep? Zal de werkgroep nog tijdens deze legislatuur voorstellen indienen?

**07.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Op 5 juni heb ik in antwoord op een mondelinge vraag nog een volledig overzicht gegeven van de werkzaamheden van de technische werkgroep.

De huidige wetgeving impliceert dat de vrijstelling momenteel maar in een heel beperkt aantal gevallen kan worden toegekend. De aanwezigheid van de gehandicapte in het voertuig is inderdaad een cruciaal gegeven. Om een mouw te passen aan de soms onrechtvaardige gevolgen van de wet, heb ik een werkgroep opgericht die aanpassingen aan de wetgeving en de administratieve onderrichtingen moet uitwerken. In het administratieve commentaar van de werkgroep staat een aantal voorbeelden waarbij de vrijstelling niet in het gedrang komt als de persoon met de handicap niet in het voertuig aanwezig is.

De werkgroep heeft echter vastgesteld dat wetgeving op het gebied van verkeersbelasting geen federale bevoegdheid meer is, maar een gewestelijke. Bovendien gelden de vrijstellingen ook voor het deel BTW en moet een nieuwe wetsbepaling daarover, net als alle BTW-wetgeving, aan de Europese Commissie worden voorgelegd. De administratieve commentaar kan dus enkel gaan over duidelijk afgebakende situaties, zonder dat de basisprincipes van het wettelijk geregelde gunstregime worden aangetast.

Als de Gewesten bereid zijn de wetgeving op het gebied van de verkeersbelasting aan te passen, zal ik in 2003 aan de Europese Commissie vragen of kan worden ingestemd met een aanpassing van de Belgische BTW-wetgeving.

**07.03 Els Haegeman (SP.A):** Het is goed nieuws dat de regeling versoepeld kan worden. Hopelijk dringt dat nu ook tot de administratie door, die zich

Or, la notion de "véhicule à usage personnel" prête à confusion. Cela signifie-t-il que l'exonération ne s'applique qu'au conducteur invalide ? Qu'en est-il de la personne invalide incapable de conduire et qui se fait véhiculer par un tiers ? Que se passe-t-il si un tiers conduit le véhicule à la demande et pour le compte de son propriétaire handicapé ? La suppression de l'exonération n'est-elle pas injuste dans les cas précités ? Le ministre peut-il préciser les catégories de bénéficiaires de l'exonération ? Quelle est la conclusion du groupe de travail technique ? Le groupe de travail formulera-t-il des propositions au cours de cette législature encore ?

**07.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais)** : Dans une réponse à une question orale posée le 5 juin dernier, j'ai fait le point sur les travaux du groupe de travail technique.

La législation actuelle ne permet d'accorder l'exonération que dans un nombre limité de cas. La présence de la personne handicapée dans le véhicule représente en effet un élément crucial. En vue de remédier aux conséquences, parfois injustes, de la loi, j'ai constitué un groupe de travail chargé d'élaborer les adaptations nécessaires de la législation et des instructions administratives. Dans son commentaire administratif, le groupe de travail évoque une série d'exemples où l'exonération n'est pas remise en cause si la personne handicapée ne se trouve pas dans le véhicule.

Le groupe de travail a toutefois constaté que la législation relative à la taxe de circulation ne ressortit plus à la compétence de l'Etat fédéral, mais à celle des Régions. Les exonérations sont en outre également valables pour la TVA et une nouvelle disposition légale – comme tout élément de législation relatif à la TVA – doit être soumise à la Commission européenne. Le commentaire administratif du groupe de travail ne peut donc porter que sur des situations clairement définies, sans qu'il ne soit porté atteinte aux principes de base du régime préférentiel légal.

Si les Régions sont disposées à adapter la législation relative à la taxe de circulation, je demanderai à la Commission européenne en 2003 si elle peut autoriser une adaptation de la législation belge relative à la TVA.

**07.03 Els Haegeman (SP.A):** Je suis heureuse d'apprendre que la réglementation peut être assouplie. J'espère que cette information

tot nog toe heel strikt heeft opgesteld.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de resultaten van de contactgroep-giften" (nr. A121)**

**08.01 Yves Leterme** (CD&V): In mei 2001 heeft de minister aangekondigd dat deze commissie een debat zou kunnen houden over een nieuw stelsel voor vzw's, ook voor de zogenaamde kapstokverenigingen. Of de contactgroep die zich over de giften buigt, vorderingen maakt is ook belangrijk voor de talloze betrokkenen die giften doen net voor het einde van het jaar.

Hoeveel mensen zijn momenteel tewerkgesteld bij de centrale diensten voor de erkenning van vzw's? Hoeveel nieuwe aanvragen en hernieuwingen zijn nog niet behandeld? Hoe is de samenstelling van de contactgroep-Giften? Wat zijn de knelpunten? Heeft de contactgroep de intentie om nog tijdens deze legislatuur met een verslag naar buiten te komen?

**08.02 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Dit is een belangrijk dossier. Het gaat in het totaal over 125 miljoen aftrekbare giften.

Bij de bevoegde centrale dienst van de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit zijn 6 personen bevoegd voor de erkenning van de verenigingen. Nog 73 dossiers uit vorige jaren zijn in onderzoek, naast 274 die betrekking hebben op dit jaar en volgende.

Het rapport van de contactgroep-Giften is beschikbaar en kan op dit eigenste moment aan de leden van de commissie en aan de voorzitter worden overhandigd. De samenstelling van de contactgroep is opgenomen in hoofdstuk IV van het rapport. De contactgroep en de subwerkgroepen die deelproblemen hebben behandeld, hebben in totaal 27 vergaderingen gehouden, die opgesomd zijn in hoofdstuk VI. Ook de problematiek van de zogenaamde kapstokverenigingen komt in het rapport aan bod. De voorstellen van de contactgroep zijn over het algemeen bij consensus tot stand gekomen.

Wat mij betreft moet de samenwerking worden voortgezet. Via een nieuwe rondzendbrief en een koninklijk of ministerieel besluit moet de nieuwe

parviendra également à l'administration, qui a jusqu'à présent adopté une attitude très stricte.

*L'incident est clos.*

**08 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les résultats du groupe de contact-libéralités" (n° A121)**

**08.01 Yves Leterme** (CD&V): En mai 2001, le ministre avait annoncé que notre commission pourrait débattre d'un nouveau système applicable aux asbl, y compris aux « associations-écran ». Répondre à la question de savoir si le groupe de contact chargé des dons enregistre des avancées est également important pour les innombrables personnes qui feront des dons juste avant la fin de l'année.

Combien de personnes s'occupent actuellement de l'agrément des asbl au sein des services centraux ? Combien de nouvelles demandes et de renouvellements n'ont pas encore été traités ? Quelle est la composition du groupe de contact-dons ? A quels problèmes est-il confronté ? A-t-il l'intention de remettre un rapport avant le terme de l'actuelle législature ?

**08.02 Didier Reynders**, ministre (en néerlandais) : Il s'agit d'un dossier important qui porte sur un total de 125 millions de dons déductibles.

Au service central compétent de l'administration de la fiscalité des entreprises et des revenus, six personnes sont compétentes pour l'agrément des associations. 73 dossiers des années précédentes sont encore à l'examen, en plus des 274 dossiers afférant à cette année et aux années suivantes.

Le rapport du groupe de contact-libéralités est disponible et peut être remis en ce moment même aux membres de la commission et au président. La composition du groupe de contact a été intégrée au chapitre IV du rapport. Le groupe de contact et les sous-groupes de travail qui ont traité de problèmes partiels ont organisé au total 27 réunions qui sont énumérées au chapitre VI. Le problème des « associations-portemanteaux » est lui aussi abordé dans le rapport. En règle générale, les propositions du groupe de contact ont fait l'objet d'un consensus.

En ce qui me concerne, il faut poursuivre la coopération. Il faut appliquer la nouvelle législation par le biais d'une nouvelle circulaire et d'un arrêté

wetgeving worden geïmplementeerd.

**08.03 Yves Leterme (CD&V):** Ik wist echt niet dat het verslag klaar was en feliciteer u en uw medewerkers namens mijn fractie orecht met het geboekte resultaat. Ik hoop dat de nodige uitvoeringsbesluiten en circulaires nog tijdens deze legislatuur tot stand komen.

**08.04 Minister Didier Reynders (Nederlands):** Het is niet alleen voor de vzw's maar ook voor de gewone belastingplichtige nodig dat er wordt vereenvoudigd. Tegelijk pleit ik voor een goede controle.

**08.05 Yves Leterme (CD&V):** Ons enthousiasme over het tussentijdse resultaat neemt niet weg dat wij waakzaam blijven toezien op de verdere uitvoering.

Voorzitter: Fientje Moerman

Het incident is gesloten.

**09 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "export van militair materiaal" (nr. A138)**

**09.01 Yves Leterme (CD&V):** Niettegenstaande alle vragen die ik al heb gesteld, kreeg ik bijzonder weinig informatie over de wijze waarop de huidige wapenwet wordt gehandhaafd. Artikel 11 voorziet in controlemaatregelen en kent bevoegdheden toe aan enkele ministers en diensten. Ik hoop hier meer concrete antwoorden te krijgen dan degene die ik kreeg van de ministers Picqué en Michel.

Hoe controleert de douane de export van militair materiaal? Hoe wordt de overeenstemming nagekeken tussen de vergunning en het effectief te leveren materiaal? Zijn de douaniers van het lokale douanekantoor in staat het onderscheid vast te stellen tussen de diverse types oorlogswapens? Werden zij daartoe opgeleid?

Voeren de agenten van Financiën een controle uit ter plaatse, in de fabiek? Op welk ogenblik en hoe?

Indien militair materiaal met het oog op export buiten de EU doorheen een ander EU-land moet worden gevoerd, moet deze lidstaat dan geïnformeerd worden in het kader van de Europese gedragscode voor wapenexport? Wie moet dat

royal ministériel.

**08.03 Yves Leterme (CD&V):** J'ignorais totalement que le rapport était prêt. Au nom de mon groupe, je vous félicite sincèrement, ainsi que vos collaborateurs, pour les résultats obtenus. J'espère que les arrêtés d'exécution et les circulaires nécessaires seront encore pris avant la fin de cette législature.

**08.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais):** La simplification ne concerne pas uniquement les asbl; elle s'impose également pour le contribuable ordinaire. Je plaide en même temps pour un contrôle efficace.

**08.05 Yves Leterme (CD&V):** Notre enthousiasme à propos du résultat intérimaire ne nous empêchera pas de rester vigilants et de continuer à suivre la mise en œuvre des mesures.

Présidente : Fientje Moerman

L'incident est clos.

**09 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les exportations de matériel militaire" (n° A138)**

**09.01 Yves Leterme (CD&V):** En dépit de toutes les questions que j'ai déjà posées, les informations que j'ai obtenues à propos de la manière dont la loi actuelle sur les armes est respectée sont particulièrement maigres. L'article 11 prévoit des mesures de contrôle et octroie des compétences à quelques ministres et services. J'espère obtenir ici des réponses plus concrètes que celles que m'ont fournies les ministres Picqué et Michel.

Comment la douane contrôle-t-elle les exportations de matériel militaire? Comment vérifie-t-elle si la licence correspond réellement au matériel à livrer? Les douaniers du bureau de douane local sont-ils en mesure de distinguer divers types d'armes de guerre? Ont-ils suivi une formation en la matière?

Les agents des Finances procèdent-ils à des contrôles sur place, dans l'usine? A quel moment et de quelle manière?

Si du matériel militaire doit être transporté à travers un autre pays de l'Union européenne en vue d'être exporté en dehors de l'Union, cet Etat membre doit-il en être informé, dans le cadre du Code de conduite européen sur les exportations d'armements? Qui doit l'en informer?

doen?

Kan de minister bevestigen dat FN in 2002 nog geen militair materieel voor export aan Nepal heeft aangeboden in een lokaal douanekantoor?

**09.02** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De ambtenaren van douane en accijnzen verifiëren of de goederen overeenstemmen met wat op de vergunning wordt vermeld, inzonderheid wat de aard, tarifering, hoeveelheid, herkomst, bestemming, en sommige vermelde beperkingen betreft. In geval van twijfel kan een beroep worden gedaan op experts van de FOD Economische Zaken. Zij nemen een beslissing aangaande de aard van de goederen en brengen die schriftelijk ter kennis van de douane.

De FOD Economische Zaken is ook bevoegd voor de afgifte van vergunningen.

Het douanekantoor bevoegd voor 'een bedrijf in de Luikse streek' behandelde voor minder dan 5.000 euro export naar Nepal. Het ging om klein materieel.

Voor verdere antwoorden moet ik u jammer genoeg naar mijn collega van Economische Zaken verwijzen.

**09.03** **Yves Leterme** (CD&V): De minister schept een beetje duidelijkheid, anderzijds verwijst hij naar de minister van Economische Zaken, die vanmorgen zei van niets te weten! Iemand controleert de export toch? Dit is het doorspelen van de bal.

Ik noteer dat er in 2002 geen grote exportactie heeft plaatsgevonden via het lokale douanekantoor van FN Herstal. Is het mogelijk dat Brucargo ladingen heeft in- of uitgeklaard?

**09.04** Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het is Douane en accijnzen dat ter zake de controle uitoefent. Pas in twijfelgevallen wordt het ministerie van Economische zaken ingeschakeld. Maar totnogtoe zag het lokale douanekantoor alleen kleine ladingen, volledig conform aan de wapenwet, voor minder dan 5.000 euro. Voor Financiën is dus alles in orde.

**09.05** **Yves Leterme** (CD&V): Dus die kleine ladingen vielen ook onder de wapenwet?

Le ministre est-il en mesure de confirmer qu'en 2002, la FN n'a pas encore présenté de matériel militaire à un bureau de douane local, en vue d'une exportation vers le Népal?

**09.02** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Les agents de l'administration des Douanes et Accises vérifient si les marchandises correspondent au descriptif de la licence, en particulier en ce qui concerne la nature, la tarification, la quantité, l'origine, la destination et certaines autres limitations mentionnées. En cas de doute, il peut être fait appel à des experts du SPF Affaires économiques. Ils prennent une décision au sujet de la nature des marchandises et en informent la douane par écrit.

Le SPF Affaires économiques est également compétent pour la délivrance des licences.

Le bureau de douane compétent pour "une société dans la région liégeoise" a traité pour moins de 5.000 euros d'exportation vers le Népal. Il s'agissait de petit matériel.

Pour d'autres questions, je dois malheureusement vous renvoyer à mon collègue des Affaires économiques.

**09.03** **Yves Leterme** (CD&V): D'une part, le ministre nous fournit quelques éclaircissements, de l'autre, il nous renvoie au ministre de l'Economie, qui affirmait pourtant, ce matin, encore n'être au courant de rien ! Quelqu'un doit pourtant bien contrôler les exportations ? On se renvoie la balle.

Je note que le bureau local des douanes de la FN Herstal n'a enregistré aucune transaction importante en 2002. Se peut-il que Brucargo ait dédouané des cargaisons ?

**09.04** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : C'est l'administration des Douanes et Accises qui est chargée du contrôle en la matière. Le ministère des Affaires économiques n'intervient qu'en cas de doute. Or, le bureau local des douanes n'a jusqu'à présent vu passer que de petites cargaisons, parfaitement conformes à la loi sur les armes, pour des montants inférieurs à € 5000. Du point de vue des Finances, tout est donc en ordre.

**09.05** **Yves Leterme** (CD&V): Ces petites cargaisons tombaient donc également sous le coup de la loi sur les armes ?

**09.06** Minister **Didier Reynders (Nederlands)**: Het betreft allerlei zaken.

**09.06** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Ces exportations englobaient toutes sortes de produits.

**09.07** **Yves Leterme (CD&V)**: FN produceert toch geen suikerwafels?

**09.07** **Yves Leterme (CD&V)**: La FN ne produit tout de même pas des gaufres de Liège ?

**09.08** Minister **Didier Reynders (Nederlands)**: Er is voor deze leveringen wel degelijk controle uitgeoefend door het lokale douanekantoor, dat is het belangrijkste.

**09.08** **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le bureau local des douanes a bien contrôlé ces livraisons, c'est ce qui compte.

**09.09** **De voorzitter**: Misschien heeft of geeft iemand het antwoord bij Economische Zaken.

**09.09** **Le président**: Peut-être un représentant des Affaires économiques connaît-il ou fournira-t-il la réponse.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De vergadering wordt gesloten om 16.50 uur.*

*La séance est levée à 17.50 heures.*