



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

05-11-2002

10:07 uur

mardi

05-11-2002

10:07 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de 1
Staatssecretaris voor Energie en Duurzame
Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van
Mobiliteit en Vervoer over "de handel in
broeikasgas-uitstootrechten" (nr. A216)

Sprekers: **Trees Pieters, Olivier Deleuze**,
staatssecretaris voor Energie en Duurzame
Ontwikkeling

SOMMAIRE

Question de Mme Trees Pieters au secrétaire 1
d'Etat à l'Energie et au Développement durable,
adjoint à la ministre de la Mobilité et des
Transports sur "le commerce de droits d'émission
de gaz à effet de serre" (n° A216)

Orateurs: **Trees Pieters, Olivier Deleuze**,
secrétaire d'Etat à l'Energie et au
Développement durable

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 05 NOVEMBER 2002

10:07 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 05 NOVEMBRE 2002

10:07 heures

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

01 **Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer over "de handel in broeikasgas-uitstootrechten" (nr. A216)**

01.01 **Trees Pieters** (CD&V): De Europese richtlijn die de handel in uitstootrechten voor broeikasgassen regelt, is cruciaal voor het Belgische bedrijfsleven. De onoordeelkundige invoering van de handel in emissierechten dreigt de bedrijven op te zadelen met een onoverbrugbare concurrentiehandicap.

Op 10 oktober keurde het Europees Parlement een ontwerprichtlijn goed die een lineaire vermindering van de broeikasgassen inhoudt, zonder rekening te houden met de energie-efficiëntie van de ondernemingen. Het Belgische bedrijfsleven heeft zich al scherp verzet tegen de modaliteiten uit deze ontwerprichtlijn. Een veiling zou onder meer de schaarse financiële middelen van de bedrijven afroemen, want België kreeg een relatief sterke reductiedoelstelling opgelegd.

Welk standpunt neemt de Belgische regering in tegenover de richtlijn? Kan de regeling het perverse

La séance est ouverte à 10.07 heures par M. Jos Ansoms, président.

01 **Question de Mme Trees Pieters au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports sur "le commerce de droits d'émission de gaz à effet de serre" (n° A216)**

01.01 **Trees Pieters** (CD&V): La directive européenne qui régit les échanges commerciaux de droits d'émission de gaz à effet de serre revêt une importance capitale pour les entreprises belges. Avec l'introduction inadéquate du commerce en droits d'émission, les sociétés belges risquent de se retrouver face à un handicap irrattrapable sur le plan de la compétitivité.

Le 10 octobre dernier, le Parlement européen a adopté un projet de directive visant à réduire linéairement les émissions de gaz à effet de serre, sans tenir compte des performances énergétiques des entreprises. Les sociétés belges ont déjà émis de vives protestations contre les modalités de ce projet de directive. Une vente publique grèverait notamment les faibles moyens financiers des entreprises, la Belgique s'étant vu imposer un objectif de réduction relativement important.

Quelle est la position du gouvernement belge par rapport à la directive? La réglementation peut-elle

gevolg hebben dat energie-efficiënte bedrijven worden benadeeld ten gunste van minder energie-efficiënte buitenlandse bedrijven? Wordt met de *cap and trade*-aanpak geen afbreuk gedaan aan de geharmoniseerde Europese markt? Hoe zal de Belgische regering de belangen van het Belgische bedrijfsleven actief verdedigen?

01.02 Staatssecretaris **Olivier Deleuze** (Nederlands): Het Kyoto-protocol legt absolute plafonds vast voor de totale uitstoot van broeikasgassen in België. De EU zal door dit protocol als één partij worden beoordeeld. Indien de Europese doelstelling niet wordt gehaald, zullen de lidstaten individueel aansprakelijk worden gesteld, met verregaande juridische en economische consequenties. Daarom stelde de Europese Commissie eind 2001 de richtlijn voor, op basis waarvan emissierechten tussen 2005 en 2012 verhandeld kunnen worden binnen een Europese markt en voor een aantal sectoren. België staat volledig achter dit concept.

De rechten die aan industriële installaties worden toegekend op basis van nationale toewijzingsplannen, zullen aanvankelijk gelden van 2005 tot 2007 en worden daarna om de vijf jaar herzien. Bij de toekenning van de rechten moet rekening worden gehouden met de nationale reductieverplichtingen en de Europese concurrentieregels. Tot 2007 zou de toekenning gratis zijn, vanaf 2008 zal ze nog voor 85 procent gratis en voor 15 procent door veiling gebeuren. Het Deense voorzitterschap stelde voor om de toewijzing vanaf 2008 vast te leggen op basis van de ervaring tussen 2005 en 2007, maar daarover werd nog niets beslist.

De lidstaten kunnen samen de kosten veel beter drukken dan alleen. Door de richtlijn worden versnippering van de emissiemarkt en scheeftrekking van de concurrentieverhoudingen vermeden. Indien het systeem voor aanvullende investeringen in energie-efficiëntie zorgt, kan ik dat alleen maar toejuichen. Het zal echter op korte termijn een belangrijk concurrentieel voordeel voor onze energie-intensieve bedrijven betekenen.

De Europese richtlijn versterkt juist de geharmoniseerde markt. Vanaf 2005 zullen ook alle kandidaat-lidstaten in het systeem zitten en bovendien zullen zeer waarschijnlijk ook Noorwegen, IJsland en Zwitserland deelnemen.

avoir pour effet pervers que les entreprises efficaces sur le plan énergétique soient desservies en faveur d'entreprises moins efficaces dans ce domaine et établies à l'étranger? L'approche *cap and trade* ne constitue-t-elle pas une atteinte au marché européen harmonisé? Comment le gouvernement belge compte-t-il défendre activement les intérêts des entreprises belges?

01.02 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'État (en néerlandais): Le protocole de Kyoto fixe des plafonds absolus pour les émissions totales de gaz à effet de serre en Belgique. Dans le cadre de ce protocole, l'Union européenne sera jugée comme une seule partie. Si les objectifs européens ne sont pas atteints, la responsabilité en incombera individuellement aux différents Etats membres, avec les graves conséquences juridiques et économiques qui peuvent en découler. C'est pour cette raison que la Commission européenne a proposé, fin 2001, une directive permettant le commerce des droits d'émission au sein du marché européen pour une série de secteurs, entre 2005 et 2012. La Belgique adhère pleinement à ce principe.

Les droits octroyés aux installations industrielles en fonction de plans d'attribution nationaux seront initialement valables de 2005 à 2007 et seront ensuite revus tous les cinq ans. L'octroi des droits doit tenir compte des engagements nationaux de réduction et des règles européennes en matière de concurrence. Jusqu'en 2007, l'octroi serait gratuit. A partir de 2008 il ne le sera plus qu'à concurrence de 85 pour cent, les 15 pour cent restants étant vendus aux enchères. La présidence danoise a proposé que les octrois, à partir de 2008, soient fixés en fonction de l'expérience acquise entre 2005 et 2007 mais rien n'a encore été décidé à ce sujet.

Ensemble, les Etats membres peuvent comprimer les coûts bien plus efficacement que seuls. La directive permet d'éviter un morcellement du marché des émissions et une distorsion de la concurrence. Si le système génère des investissements supplémentaires dans le cadre de l'efficacité énergétique, je ne puis que m'en réjouir. A court terme, cela représentera toutefois un avantage concurrentiel certain pour nos entreprises qui consomment de l'énergie de manière importante.

La directive européenne vise précisément à renforcer l'harmonisation du marché. Tous les Etats membres candidats participeront à ce système à partir de 2005 et la Norvège, l'Islande et la Suisse très probablement aussi.

België was bij de onderhandelingen een van de grote pleitbezorgers voor een maximaal geharmoniseerd systeem. We willen geen uitzonderingsmaatregelen op maat van bepaalde lidstaten. België verzet zich tegen het zogenaamde *opt in*- en *opt out*-principe.

01.03 Trees Pieters (CD&V): Kan de staatssecretaris meer duidelijkheid verschaffen over de mogelijkheid van verhandeling van de rechten binnen de economische sectoren? België heeft gepleit voor een maximale harmonisatie onder de lidstaten. Is de staatssecretaris zeker dat dit zal worden gehonoreerd?

01.04 Staatssecretaris Olivier Deleuze (*Nederlands*): In de richtlijn worden alle sectoren vastgelegd. Ze is voor heel Europa van kracht en gaat oneigenlijke concurrentie tegen.

Sommige landen wensten de mogelijkheid om één of meer sectoren uit het systeem te halen of er net aan toe te voegen, het zogenaamde *opt in*- en *opt out*-principe. Daarover zal waarschijnlijk eind november of begin december worden beslist. België is tegen dit systeem. Indien het toch zou worden goedgekeurd, willen we twee beperkingen laten invoeren: de uitzonderingen mogen uitsluitend tot 2007 geldig zijn en de specifieke voorwaarden moeten duidelijk vastgelegd worden. Zo moet er bijvoorbeeld zekerheid zijn over de exacte emissies van de sectoren.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.22 uur.

Lors des négociations, la Belgique a été l'un des plus fervents défenseurs d'une harmonisation maximale du système. Nous nous opposons aux mesures d'exception taillées sur mesure pour certains Etats membres et au principe *opt in/opt out*.

01.03 Trees Pieters (CD&V): Le secrétaire d'Etat peut-il fournir davantage de précisions sur la possibilité de négocier des droits d'émission au sein des secteurs économiques ? La Belgique a préconisé une harmonisation maximale entre les Etats membres. Le secrétaire d'Etat est-il certain que cette harmonisation sera réalisée ?

01.04 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): La directive englobe tous les secteurs. Elle s'applique à tous les pays de l'Union européenne et vise à réprimer la concurrence déloyale.

Certains pays souhaitaient avoir la possibilité de retrancher du système un ou plusieurs secteurs ou, au contraire, d'en ajouter. Il s'agit du principe "*opt in, opt out*". Une décision sera certainement prise à ce sujet fin novembre ou début décembre. La Belgique est opposée à ce système. S'il devait malgré tout être approuvé, nous souhaitons fixer deux limites : les exceptions peuvent uniquement être tolérées jusqu'en 2007 et les conditions spécifiques doivent être clairement précisées. Ainsi, le taux d'émission des secteurs doit être précisément connu.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 10.22 heures.