



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

11-12-2002

16:16 uur

mercredi

11-12-2002

16:16 heures

INHOUD

Interpellatie van de heer Pieter De Crem tot de eerste minister over "de in een buitenlandse krant verschenen bijdrage omtrent manipulatie van nieuwsgaring, berichtgeving en duiding uitgaande van het kabinet en de diensten van de eerste minister" (nr. 1487)

Sprekers: **Pieter De Crem, Guy Verhofstadt,** eerste minister, **Filip De Man**

SOMMAIRE

Interpellation de M. Pieter De Crem au premier ministre sur "l'article publié dans un journal étranger concernant la manipulation, par le cabinet et les services du premier ministre, d'informations recueillies et communiquées ainsi que de commentaires fournis" (n° 1487)

Orateurs: **Pieter De Crem, Guy Verhofstadt,** premier ministre, **Filip De Man**

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 11 DECEMBER 2002

14:34 uur

COMMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 11 DECEMBRE 2002

14:34 heures

De vergadering wordt geopend om 14.34 uur door de heer Denis D'hondt

La séance est ouverte à 14.34 heures par M. Denis D'hondt, président.

01 Interpellatie van de heer Pieter De Crem tot de eerste minister over "de in een buitenlandse krant verschenen bijdrage omtrent manipulatie van nieuwsgaring, berichtgeving en duiding uitgaande van het kabinet en de diensten van de eerste minister" (nr. 1487)

01 Interpellation de M. Pieter De Crem au premier ministre sur "l'article publié dans un journal étranger concernant la manipulation, par le cabinet et les services du premier ministre, d'informations recueillies et communiquées ainsi que de commentaires fournis" (n° 1487)

01.01 **Pieter De Crem** (CD&V): In het *NRC Handelsblad* is op 16 november een artikel verschenen over de manipulatie van nieuwsgaring, berichtgeving en duiding vanuit het kabinet van de eerste minister van België. Wij leven in een democratie waar een aantal elementaire regels gerespecteerd moeten worden. Een essentieel beginsel is het principe van de scheiding der machten. Het vormt de basis van de democratische besluitvorming. De vrijheid van mening is gekoppeld aan de persvrijheid. Deze vrijheden mogen niet worden beperkt, anders zou dit leiden tot 'allergische' reacties. De media hebben in onze maatschappij een opdracht van algemeen belang. Het is noodzakelijk dat er gediversifieerde informatie naar de burger verspreid wordt. Dit vereist deugdelijke nieuwsgaring. De pers is de waakhond en de hoeder van de vrije meningsuiting en is daarom altijd een beetje 'horzelig'. Zij wordt dan ook vaak de vierde macht genoemd. De pers gedraagt zich eigenlijk een beetje als een tandarts. Het doet altijd wel een beetje pijn en men weet niet altijd wat de inhoud is van vulling die hij aanbrengt. De boodschap van de pers strookt niet altijd met de verwachtingen. Dit geldt voor politici, maar ook voor sportlui, bedrijfsleiders en iedereen die regelmatig in de pers aan bod komt.

01.01 **Pieter De Crem** (CD&V): Le journal *NRC Handelsblad* a publié le 16 novembre dernier un article sur la manipulation de l'information par le cabinet du premier ministre belge. Nous vivons dans une démocratie où une série de règles élémentaires doivent être respectées. Un principe essentiel est celui de la séparation des pouvoirs. Il constitue le fondement du processus décisionnel démocratique. La liberté d'expression est liée à la liberté de presse. Il ne peut être question de restreindre ces libertés car des réactions "allergiques" pourraient en découler. Dans notre société, les médias sont investis d'une mission d'intérêt général. Il importe qu'une information diversifiée soit portée à la connaissance du citoyen. L'information doit dès lors être collectée correctement. La presse est le gardien de la liberté d'expression et dès lors toujours un peu critique. Aussi la qualifie-t-on souvent de quatrième pouvoir. La presse se comporte en fait un peu comme un dentiste. Cela fait toujours un peu mal et on ne connaît pas toujours la composition exacte du plombage. Le message véhiculé par la presse ne correspond pas toujours aux attentes. C'est vrai pour les politiciens, mais également pour les sportifs, les chefs d'entreprise et tous ceux dont il est régulièrement question dans la presse.

Politiek en media hebben vaak een moeizame verhouding. Als de politiek de media onder druk zet opdat er bericht - of niet bericht - zou worden, door ermee te dreigen de pers in de toekomst bepaalde informatie te onthouden, is er een ernstig probleem. De afgelopen drie jaar zijn er in de media berichten verschenen over hoe de premier en zijn medewerkers met de pers omgaan. Alles wijst in de richting van een problematische verhouding met de pers. In tegenstelling tot zijn voorganger contacteert de eerste minister regelmatig journalisten als hun berichtgeving niet strookt met wat hij graag zou horen.

Onze opdracht als volksvertegenwoordiger is de waarheid te kennen, wanneer er melding wordt gemaakt van gevallen van manipulatie van de pers door een lid van de regering. Het *NRC Handelsblad* heeft het op 16 november in een paginagroot artikel over de problematische en gebrouilleerde verhouding van onze premier met de pers. Dit artikel vermeldt bepaalde feiten die vragen oproepen. Zo zou de eerste minister met de voorzitter van de Europese Commissie, de heer Prodi, gebeld hebben om een voormalig journalist van *De Standaard*, die nu medewerker is van Europees commissaris Bolkestein, het zwijgen te doen opleggen. Hij zou moeten kiezen tussen zijn werk voor de Commissie en zijn columns in *De Standaard*. Als dit waar is zitten we in een atmosfeer van gedachtecontrole.

De premier zou ook regelmatig naar de politieke commentator van *Het Laatste Nieuws*, de heer Van der Kelen, bellen, om te zeggen – en ik citeer de heer Van der Kelen – " wat hij moet schrijven en vooral niet moet schrijven...". Dat is geen gedachtecontrole meer, maar schrijfcontrole.

Ook zouden er geregeld telefoontjes worden gepleegd door woordvoerders van de premier aan persredacties om aan bepaalde zaken niet te veel aandacht te schenken. Dit wordt geïllustreerd door de reactie van de premier op het *Belga*-bericht dat vorig jaar melding maakte van de onenigheid binnen de regering over de NAVO-verklaring in de dagen na 11 september. De premier zou enkele minuten na het verschijnen van het bericht de betrokken journalist gebeld hebben om een rechtzetting te eisen. Toen deze laatste dat weigerde zou de eerste minister de vice-premiers en fractieleiders van de meerderheid hebben aangemaand om niet meer met deze journalist te praten.

La politique et les médias entretiennent des relations souvent difficiles. Si la politique fait pression sur les médias pour diffuser ou au contraire ne pas diffuser telle ou telle information en menaçant la presse de ne pas lui dévoiler certaines informations à l'avenir, un problème sérieux se pose. Au cours des trois années écoulées, certains articles ont été publiés dans les journaux à propos de la manière dont le premier ministre et ses collaborateurs se comportent vis-à-vis de la presse. Il y a manifestement un problème dans les relations avec la presse. Contrairement à son prédécesseur, le premier ministre prend régulièrement contact avec des journalistes lorsque leurs informations ne correspondent pas à ce qu'il aimerait entendre.

Notre mission en tant que parlementaire est d'établir la vérité lorsqu'il est fait état de cas de manipulation de la presse par un membre du gouvernement. Dans son édition du 16 novembre, le *NRC Handelsblad* a consacré un article d'une page entière aux relations complexes et embrouillées de notre premier ministre avec la presse. Cet article cite plusieurs faits qui ne manquent pas de susciter des questions. Ainsi, le premier ministre aurait eu un entretien téléphonique avec le président de la Commission européenne, M. Prodi, afin d'imposer le silence à un ancien journaliste du *Standaard* devenu collaborateur du commissaire européen, M. Bolkestein. Celui-ci aurait été sommé de choisir entre son emploi à la Commission et ses articles dans le *Standaard*. Si cette information était exacte, nous baignerions dans un climat de contrôle des idées.

Le premier ministre adresserait également régulièrement un coup de fil au commentateur politique du *Laatste Nieuws* pour lui dicter – et je cite M. Van der Kelen – « ce qu'il doit et, surtout, ce qu'il ne peut pas écrire ». Il ne s'agit plus là d'un contrôle des idées, mais des écrits.

Par ailleurs, des porte-parole du premier ministre appelleraient régulièrement des rédactions de presse pour leur demander de ne pas accorder une trop grande attention à certaines matières. Ainsi, le premier ministre aurait réagi à un communiqué de l'Agence Belga faisant état de dissensions au sein du gouvernement à propos de la déclaration de l'OTAN au lendemain des événements du 11 septembre. Quelques minutes après la publication de ce communiqué, le premier ministre aurait téléphoné au journaliste concerné pour exiger une rectification. Face au refus opposé par ce dernier, le premier ministre aurait sommé les vice-premiers ministres et chefs de groupes de ne plus s'entretenir avec ce journaliste.

Verder beweert een journalist van het politieke praatprogramma *Zwart-Wit*, Jürgen Verstrepen, dat de premier druk op hem heeft uitgeoefend om bepaalde informatie niet op de internetsite van het programma te zetten. Indien hij weigerde zou de premier er wel voor zorgen dat politieke kopstukken voortaan zouden weigeren om in zijn programma op te treden.

De heer Verhofstadt zou ook een reporter van de VRT de levieten hebben gelezen omdat hij op een persconferentie in Hannover een vraag zou gesteld hebben die het imago van België in een negatief daglicht stelde.

Als al deze berichten kloppen is er een ernstig probleem met de deontologie van de nieuwsgaring en de nieuwsspreiding en is er sprake van manipulatie van berichtgeving. Dit is in strijd met de basisprincipes van onze democratie. De eerste minister heeft dan als lid van de uitvoerende macht een verkeerde relatie met de vierde macht.

Bevestigt de premier de zaken die in dit artikel worden aangehaald of ontkent hij ze? Ontkent hij de feiten, dan is er sprake van lasterlijke aantijgingen. Gebeurt dit niet, geeft hij impliciet toe dat het artikel waarheid bevat.

01.02 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Ik merk dat de heer De Crem de buitenlandse pers al moet aanhalen om zijn interpellaties te stofferen. Ik zie hier ook weinig getraumatiseerde journalisten die door mij mishandeld zijn.

De pers is voor mij vrij in wat ze schrijft. Als ik elke keer zou moeten reageren op mogelijke interpellaties over alle commentaren in de pers op mijn beleid, dan zou ik hier constant aanwezig zijn. Dit artikel is een amalgaam van hele en halve waarheden, sterke uitspraken en wat stadslegendes. De amusementswaarde van dit artikel is dan ook groter dan de informatieve waarde.

Ik stel vast dat het de heer Van der Kelen zelf is die mij het laatst heeft opgebeld, toen ik net ontwaakt was uit een narcose na de operatie aan mijn schouder. Verder ben ik nooit in Hannover geweest. Over Jürgen Verstrepen en *Zwart-Wit* weet ik niets. Ik ben nooit bij de heer Prodi tussengekomen over betrokken persoon.

De plus, Jürgen Verstrepen, journaliste à l'émission politique *Zwart-Wit*, affirme que le premier ministre aurait exercé à son encontre des pressions pour qu'il ne mette pas certaines informations sur le site internet de l'émission. Le premier ministre se faisait fort, en cas de refus, de faire en sorte que des personnalités politiques importantes refusent de participer encore à l'émission.

M. Verhofstadt aurait également tancé vertement un journaliste de la VRT qui lui avait posé, lors d'une conférence de presse à Hanovre, une question éclairant notre pays sous un mauvais jour.

Si toutes ces informations sont exactes, nous sommes confrontés à un grave problème de déontologie en matière de collecte et de diffusion d'informations. On peut même parler de manipulation de l'information. Voilà qui est contraire aux principes fondamentaux de notre démocratie. En tant que membre du pouvoir exécutif, le premier ministre entretient une relation tronquée avec le quatrième pouvoir.

Le premier ministre confirme-t-il les faits cités ou les dément-il ? S'il les dément, nous sommes en présence d'un cas de diffamation. S'il les confirme, il admet implicitement que les faits cités sont exacts.

01.02 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): Je constate que M. De Crem doit citer la presse étrangère pour donner du contenu à ses interpellations. Je ne vois par ailleurs guère ici de journalistes traumatisés que j'aurais maltraités.

J'estime que la presse est libre d'écrire ce qu'elle veut. Si je devais réagir à chaque fois à d'éventuelles interpellations sur tous les commentaires faits dans la presse à propos de ma politique, il me faudrait être ici en permanence. Cet article est un amalgame de vérités, de demi-vérités, de déclarations musclées et de légendes urbaines. Il vaut donc plus pour sa valeur d'amusement que pour sa valeur informative.

Je constate que c'est M. Van der Kelen lui-même qui m'a appelé en dernier, alors que je venais de me réveiller d'une anesthésie subie pour mon opération à l'épaule. Par ailleurs, je ne me suis jamais rendu à Hanovre. Je ne sais rien de Jürgen Verstrepen ni de *Zwart-Wit*. Je ne suis jamais intervenu auprès de M. Prodi à propos de la personne en question.

Par contre, j'ai eu récemment au club du journal

Wel heb ik onlangs in de club van *Het Laatste Nieuws* een interessante ontmoeting gehad met een honderdtal journalisten waarbij we de verhouding tussen de pers en de overheid besproken hebben. Mijn ongeval was het uitgangspunt voor hoe de pers bepaalde feiten kan opblazen en uitvergrooten.

Uiteindelijk stelt de inhoud van het artikel niets voor. Het berust nergens op. Ik verwijs hiervoor naar twee kranten die het artikel besproken hebben. *La Libre Belgique* noemde het artikel karikaturaal en overdreven en *Le Monde* betitelde het als een pamflet. Ik vond dat het artikel minder over mezelf gaat dan over de pers in het algemeen, die in het artikel zwaar op de korrel wordt genomen. De essentie is dat het artikel vooral halve waarheden en hele onjuistheden en onwaarheden bevat.

In België zijn de pers en de politici in het algemeen zeer toegankelijk voor elkaar. In Nederland is wel nog nooit een artikel verschenen dat mij een bekrompen persootje tegen de achtergrond van een sjoemelend land noemt. Dat is mijn voorgangers wel overkomen. Het zijn net de Nederlandse journalisten die hun Belgische collega's benijden. In Nederland worden vragen aan de minister-president eerst gescreend door zijn medewerkers, hier is dat niet het geval. De schrijfster van het artikel in *NRC Handelsblad* kan misschien eens het boek van Derk Jan Eppink, *Vreemde Buren*, lezen. Dan zou zij de Belgische politiek beter begrijpen en meer objectiviteit aan de dag leggen bij het schrijven van artikels daarover.

Het Laatste Nieuws une intéressante rencontre avec une centaine de journalistes au cours de laquelle nous avons abordé la question des relations entre la presse et les pouvoirs publics. Mon accident a été l'exemple de la manière dont la presse peut exagérer certains faits.

En fin de compte, le contenu de l'article auquel vous faites référence est assez insignifiant. Il ne repose sur aucun élément concret. A cet égard, je vous renvoie à deux journaux qui l'ont commenté : *La Libre Belgique* le considère comme caricatural et exagéré, tandis que *Le Monde* le qualifie de pamphlet. Quant à moi, j'estime que cet article ne s'intéresse pas tant à ma personne qu'à la presse en général qui est vivement critiquée. En réalité, cet article est émaillé de demi-vérités, d'inexactitudes et d'informations fausses.

Dans notre pays, le monde politique et la presse sont assez ouverts l'un à l'autre. Par ailleurs, aucun article me qualifiant de personnage mesquin évoluant dans un pays de magouilleurs n'a jamais été publié à mon sujet aux Pays-Bas, comme ce fut le cas pour certains de mes prédécesseurs. Ce sont les journalistes néerlandais qui envient leurs collègues belges. Aux Pays-Bas, les questions adressées au ministre-président sont d'abord passées au crible par ses collaborateurs. Dans notre pays, ce n'est pas le cas. J'invite la journaliste qui a écrit l'article paru dans le *NRC Handelsblad* à lire l'ouvrage de Derk Jan Eppink, *Vreemde Buren* (« Etranges voisins »). Cette lecture lui permettrait de mieux comprendre la politique belge et de faire preuve de davantage d'objectivité dans ses articles au sujet de notre pays.

01.03 Pieter De Crem (CD&V): De premier tracht hier de vis te verdrinken door naar zijn ongeval en naar zijn toespraak voor een bepaalde persgroep te verwijzen. Ik wil eenvoudigweg van de eerste minister weten of het waar is dat hij of een van zijn medewerkers geregeld stappen onderneemt om de vrije nieuwsgaring en berichtgeving te beïnvloeden. Is de teneur van dit artikel juist of niet?

01.04 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Ik heb op alle vier de vragen geantwoord.

01.05 Pieter De Crem (CD&V): Zijn de feiten in het artikel waar of niet?

01.06 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Nogmaals, ik heb op alle vragen

01.03 Pieter De Crem (CD&V): Le premier ministre tente de noyer le poisson en se référant à son accident et au discours qu'il a prononcé devant un groupe de presse déterminé. Je souhaiterais simplement qu'il me dise s'il est exact que lui-même et certains de ses collaborateurs prennent régulièrement des initiatives en vue d'influencer la collecte et la diffusion d'informations. Le contenu de l'article est-il exact, oui ou non ?

01.04 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): J'ai répondu à l'ensemble de vos quatre questions.

01.05 Pieter De Crem (CD&V): Les faits cités dans l'article sont-ils exacts, oui ou non ?

01.06 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Je le répète une fois de plus : j'ai

geantwoord. Wanneer hebt u eigenlijk zelf het laatst met een journalist gebeld, meneer De Crem?

01.07 Pieter De Crem (CD&V): Dat is lang geleden.

01.08 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Waarschijnlijk vandaag nog. Hebt u soms geen journalisten opgebeld om naar hier te komen?

01.09 Pieter De Crem (CD&V): U zou dat ongetwijfeld hebben gedaan, mocht u in mijn plaats geweest zijn!

De premier ontkent de feiten. Ik denk dat hij in elk geval heeft toegegeven dat hij de nieuwsgaring tracht te beïnvloeden en dat hetgeen in het artikel staat eigenlijk correct is.

De premier heeft zijn medewerkers verzocht een bloemlezing op te stellen van de commentaren die de gebeurtenissen van de laatste dagen in de buitenlandse pers krijgen. De premier schernt daar graag mee. Hij gebruikt trouwens graag de gewezen premiers van christen-democratische signatuur als het erop aankomt zijn Europese boodschap uit te dragen.

01.10 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Ontkent de premier dat hij de politieke commentator van *Het Laatste Nieuws* geregeld contacteert om hem onder druk te zetten? De heer Van der Kelen lijkt, volgens zijn woorden in het artikel van *NRC Handelsblad*, wel gestalkt te worden door de premier.

01.11 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Ik doe niet aan stalking. Mocht ik dat wel doen, zou ik trouwens strafbaar zijn.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.10 uur.

répondu à l'ensemble de vos quatre questions. A quand remonte votre dernier contact avec un journaliste, M. De Crem ?

01.07 Pieter De Crem (CD&V): Il a eu lieu il y a longtemps.

01.08 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Sans doute pas plus tard qu'aujourd'hui. N'avez-vous pas contacté des journalistes pour qu'ils viennent ici aujourd'hui ?

01.09 Pieter De Crem (CD&V): Vous auriez sans aucun doute procédé de la sorte si vous aviez été à ma place !

Le premier ministre nie les faits. Je crois qu'il a en tout état de cause admis qu'il tentait d'influencer la collecte des informations et que le contenu de l'article est en fait correct.

Le premier ministre a chargé ses collaborateurs d'élaborer un florilège des commentaires parus dans la presse étrangère à propos des événements des derniers jours. Le premier ministre aime s'en servir, tout comme il aime faire appel aux anciens premiers ministres chrétiens-démocrates lorsqu'il s'agit de faire entendre son message européen.

01.10 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Le premier ministre nie-t-il contacter régulièrement le commentateur politique du journal "Het Laatste Nieuws" pour faire pression sur lui? Comme il ressort de ses déclarations dans l'article du journal "NRC Handelsblad", il semble bien que M. Van der Kelen soit harcelé par le premier ministre.

01.11 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Je ne pratique pas le harcèlement. Ce serait d'ailleurs un délit.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15.10 heures.