



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

maandag

13-01-2003

14:20 uur

lundi

13-01-2003

14:20 heures

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Justitie over "het gerechtelijk akkoord voor ondernemingen" (nr. A669)

Sprekers: Greta D'hondt, Marc Verwilghen, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Justitie over "de huisvesting van de rechtkamer van koophandel te Dendermonde" (nr. A679)

Sprekers: Greta D'hondt, Marc Verwilghen, minister van Justitie

Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de benoeming van de nieuwe advocaat-generaal te Gent" (nr. A690)

Sprekers: Bart Laeremans, Marc Verwilghen, minister van Justitie

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de wet ter bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties" (nr. A649)

Sprekers: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'hondt au ministre de la Justice sur "le concordat judiciaire pour les entreprises" (n° A669)

Orateurs: Greta D'hondt, Marc Verwilghen, ministre de la Justice

Question de Mme Greta D'hondt au ministre de la Justice sur "les locaux du tribunal de commerce de Termonde" (n° A679)

Orateurs: Greta D'hondt, Marc Verwilghen, ministre de la Justice

Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la désignation du nouvel avocat général à Gand" (n° A690)

Orateurs: Bart Laeremans, Marc Verwilghen, ministre de la Justice

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la loi concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales" (n° A649)

Orateurs: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

MAANDAG 13 JANUARI 2003

LUNDI 13 JANVIER 2003

14:20 uur

14:20 heures

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.20 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Justitie over "het gerechtelijk akkoord voor ondernemingen" (nr. A669)

01.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Een studie van het onderzoeksureau Graydon Belgium toont aan dat alsmaar minder een beroep wordt gedaan op het gerechtelijk akkoord, bedoeld om ondernemingen in moeilijkheden te beschermen tegen schuldeisers teneinde een nieuwe start mogelijk te maken. In 2002 en 2001 werden respectievelijk 122 en 151 gerechtelijke akkoorden toegekend. Die cijfers steken schril af tegen het stijgende aantal faillissementen.

Verder bevestigt de studie dat het gerechtelijk akkoord sinds zijn ontstaan in zes percent van de gevallen met succes werd afgerond.

Hoe verklaart de minister het afnemende aantal aanvragen tot gerechtelijk akkoord en de geringe slaagkans ervan? Overlegde de minister al met zijn collega's bevoegd voor werkgelegenheid en economische zaken? Resulteerde dat overleg in voorstellen?

01.02 **Minister Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik deel de analyse van mevrouw D'hondt; haar vaststellingen zijn ons niet ontgaan.

Een gerechtelijk akkoord wordt vaak te laat aangevraagd, wanneer de financiële moeilijkheden al onoverkomelijk zijn. Verder is de bekendmaking van een gerechtelijk akkoord vaak nefast voor een onderneming omdat sommigen – denk maar aan Lernout & Hauspie en Sabena – misbruik maken

01 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de la Justice sur "le concordat judiciaire pour les entreprises" (n° A669)

01.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Une enquête réalisée par le bureau d'études Graydon Belgium indique que l'on fait de moins en moins appel au concordat judiciaire, une procédure destinée à protéger les entreprises en difficulté des créanciers pour leur permettre de prendre un nouveau départ. En 2002 et en 2001, 122 et 151 concordats judiciaires ont été respectivement accordés. Les chiffres contrastent fortement avec l'augmentation du nombre de faillites.

En outre, l'étude confirme que le concordat judiciaire, depuis son entrée en vigueur, ne se conclut par un succès que dans six pour cent des cas.

Comment le ministre explique-t-il la diminution du nombre de demandes de concordats judiciaires et le faible taux de réussite de cette procédure ? Le ministre a-t-il déjà entamé une concertation avec ses collègues compétents pour l'Emploi et les Affaires économiques ? Cette concertation a-t-elle donné lieu à des propositions ?

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Je partage l'analyse de Mme D'Hondt; les observations qu'elle a énoncées ne nous ont pas échappé.

Un concordat judiciaire est souvent demandé trop tard, au moment où les difficultés financières sont déjà insurmontables. Pour le surplus, la publication d'un concordat judiciaire est souvent néfaste pour une entreprise car d'aucuns – songez à Lernout &

van de nieuwe wet. De diensten voor handelonderzoek kunnen niet alle gevallen detecteren waarin een beroep zou moeten worden gedaan op het gerechtelijk akkoord. De procedure is niet aangepast aan kmo's.

We moeten het gerechtelijk akkoord aantrekkelijker maken en sneller, zodat kan worden opgetreden vóór het kalf is verdronken.

Het ontwerp van wet tot wijziging van het gerechtelijk akkoord moet worden herdacht. Daarom maken de bepalingen daarover geen deel meer uit van ontwerp nummer 1132 dat heeft geleid tot een wijziging van de faillissementswetgeving. Een werkgroep zal bepalen welke weg moet worden gevuld. Ook buitenlandse experts worden uitgenodigd. In omringende landen blijkt het immers wél mogelijk om faillissementen te voorkomen.

We zullen dit werk niet tijdens deze regeerperiode tot een goed einde kunnen brengen, maar het wordt een prioriteit voor de volgende.

01.03 Greta D'hondt (CD&V): De huidige wetgeving moet inderdaad dringend worden aangepast. Ze is niet afgestemd op de noden van de kmo's, die voor het grootste deel van de tewerkstelling in Vlaanderen zorgen. Ik zal tijdens de volgende regeerperiode met plezier meewerken. Ik betreur dat de wetswijziging niet samen met de aanpassing van de faillissementswetgeving doorgang kon vinden.

Dat er weinig gerechtelijke akkoorden ontstaan omdat er te laat een beroep wordt gedaan op de rechtsfiguur weten we. Kan dit ook de terugvallende cijfers van de voorbije twee jaar verklaren? Gaat het nu nóg trager dan gewoonlijk?

01.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Het moment van de aanvraag is niet vervroegd of verlaat. Een aanvraag gebeurt pas als men niet meer weet van welk hout pijlen te maken. Er is een mentaliteitswijziging nodig bij de ondernemers. De faillissementen van Sabena en Lernout & Hauspie hebben advocaten er niet toe aangezet om de weg van het gerechtelijk akkoord te kiezen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van vrouw Greta D'hondt aan de

Hauspie et à la Sabena – abusent de la nouvelle loi. Les services d'enquête commerciale ne peuvent pas détecter tous les cas dans lesquels un concordat judiciaire serait indiqué. La procédure n'est pas adaptée aux PME.

Nous devons rendre le concordat judiciaire plus intéressant et plus rapide afin de pouvoir agir avant qu'il ne soit trop tard.

Le projet de loi tendant à modifier le concordat judiciaire doit être repensé. C'est pourquoi les dispositions à ce sujet ne font plus partie du projet numéro 1132 qui a donné lieu à une modification de la législation sur les faillites. Un groupe de travail définira la voie à suivre. Des experts étrangers sont également invités. Dans les pays voisins, il semble pourtant possible d'éviter les faillites.

Nous ne pourrons pas mener cette tâche à bien au cours de cette législature mais ce sera là une priorité pour la prochaine.

01.03 Greta D'hondt (CD&V): La législation actuelle doit effectivement être modifiée d'urgence car elle n'est pas adaptée aux besoins des PME qui fournissent la part la plus importante de l'emploi en Flandre. Au cours de la prochaine législature, je préterai volontiers mon concours à cette réforme. Je déplore que cette législation n'ait pu être changée en même temps que celle concernant les faillites.

Nous ne sommes pas sans savoir que trop peu de concordats sont conclus parce que les intéressés recourent trop tard à ce règlement juridique. Cela expliquerait-il également les chiffres en baisse de ces deux dernières années ? Les intéressés demanderaient-ils aujourd'hui un concordat encore plus tardivement qu'à l'accoutumée ?

01.04 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais) : Le moment de la demande n'a pas été anticipé ni retardé. On ne fait une demande que lorsqu'on est acculé. Les entrepreneurs doivent changer de mentalité. Les faillites de la Sabena et de Lernout & Hauspie n'ont pas incité des avocats à emprunter la voie du concordat.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Greta D'hondt au ministre

minister van Justitie over "de huisvesting van de rechtbank van koophandel te Dendermonde" (nr. A679)

de la Justice sur "les locaux du tribunal de commerce de Termonde" (n° A679)

02.01 Greta D'hondt (CD&V): De sluiting van de rechtbanken van koophandel te Aalst en Sint-Niklaas en hun overheveling naar de rechtbank van koophandel te Dendermonde blijft een omstreden beslissing. Nu de overplaatsing van het personeel wordt doorgevoerd, blijkt dat er te weinig plaats is in het nieuwe gerechtsgebouw aan de Noordlaan te Dendermonde. Het personeel van Aalst en Sint-Niklaas werd daarom ondergebracht in de oude kazerne. Die huisvesting laat uiteraard veel te wensen over. Er zijn noch telefoonlijnen, noch informatica-aansluitingen. De Sint-Christianakliniek was voorbestemd om de rechtbank van koophandel te huisvesten, maar de Ministerraad nam daarover te laat een beslissing. Daardoor werd het huurcontract niet tijdig ondertekend. Als parlementslid uit het arrondissement Dendermonde ben ik werkelijk beschaamd over de gang van zaken. Een jaar geleden verdedigde ik dit dossier nochtans. Hoe kon dit zo slecht aflopen?

02.01 Greta D'hondt (CD&V): La fermeture des tribunaux de commerce d'Alost et de Saint-Nicolas, de même que leur transfert au tribunal de commerce de Termonde, demeurent des décisions controversées. Aujourd'hui qu'il est procédé au transfert du personnel, on se rend compte qu'il y a trop peu de place dans le nouveau palais de justice de Termonde, situé sur la Noordlaan. C'est la raison pour laquelle le personnel d'Alost et de Saint-Nicolas a été hébergé dans l'ancienne caserne. Il va sans dire que cet hébergement laisse beaucoup à désirer. Ses locaux ne sont pas équipés de lignes téléphoniques ni de raccordements informatiques. La clinique Sint-Christianana était destinée à abriter le tribunal de commerce mais le Conseil des ministres a pris une décision trop tardivement en la matière. Résultat : le bail n'a pas été signé à temps. En tant que parlementaire de l'arrondissement de Termonde, j'ai vraiment honte de cette situation. L'an passé, j'avais pourtant défendu ce dossier. Comment a-t-il pu prendre une aussi mauvaise tournure ?

02.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Dit dossier maakt mij ongelukkig. Mijn vader werd bij zijn benoeming als vrederechter te Dendermonde tijdelijk ondergebracht in de oude kazerne. Pas bij zijn pensionering werd het nieuwe gerechtsgebouw aan de Noordlaan in gebruik genomen. Toen minister De Clerck het nieuwe gebouw inhuldigde, leek het alsof er plaats genoeg was. Dat blijkt niet zo te zijn.

Wat liep er mis? De Regie der Gebouwen is verantwoordelijk voor de huur van de Sint-Christianakliniek. De Regie diende echter een dossier met tegenstrijdige instructies in betreffende de huurtermijn. De Inspectie van Financiën viel daarover en het voorstel kon daardoor niet tijdig worden voorgelegd aan de Ministerraad.

Het dossier wordt nu opnieuw ingediend bij de Inspectie van Financiën, conform de instructies van Financiën. Daarna moet het advies van de administratie van Begroting worden gevraagd. Bij positieve adviezen wordt het aan de Ministerraad voorgelegd. Ik hoop dat de verhuizing in juni zal kunnen plaatsvinden.

02.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Ce dossier me désole. À sa nomination comme juge de paix à Termonde, mon père a pris temporairement ses quartiers dans l'ancienne caserne. Le nouveau palais de justice de la Noordlaan n'a été mis en service que lors de sa mise à la retraite. Lorsque le ministre De Clerck a inauguré le nouveau bâtiment, celui-ci semblait être suffisamment vaste. Il apparaît à présent que ce n'est pas le cas.

Que s'est-il passé ? La Régie des bâtiments est responsable de la location de la clinique Sint-Christianana. Elle a toutefois présenté un dossier qui renferme des instructions contradictoires en ce qui concerne la durée de location. L'Inspection des Finances s'en est aperçue et la proposition n'a pas pu être présentée au Conseil des ministres dans les délais prescrits.

Le dossier sera à nouveau présenté à l'Inspection des Finances, conformément aux instructions du ministère. Il conviendra ensuite de demander l'avis de l'administration du Budget. Si cet avis est favorable, le dossier pourra ensuite être présenté au Conseil des ministres. J'espère que le transfert pourra avoir lieu en juin.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): De minister zal alles doen opdat de oorspronkelijke timing – juni

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Le ministre mettra tout en œuvre pour que l'échéancier initialement

2003 – toch kan aangehouden worden. Misschien kan hij ons op de hoogte houden van de gesprekken met de betrokkenen? Wat hebben die al opgeleverd?

02.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik zal daarop schriftelijk antwoorden.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de benoeming van de nieuwe advocaat-generaal te Gent" (nr. A690)

03.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Onlangs werd in Gent een nieuwe advocaat-generaal benoemd. Niet Luc Decreus, die de voorkeur kreeg van de procureur-generaal, maar de tweede kandidaat werd benoemd. Welke motieven speelden mee? Is de niet-benoeming van Luc Decreus te wijten aan zijn omstreden mercuriale? Hoe luidden de diverse adviezen?

03.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Drie magistraten van het parket-generaal te Gent stelden zich kandidaat. De procureur-generaal deed volgens het Gerechtelijk Wetboek een dubbele voordracht, waaruit de minister een keuze moet maken. De procureur-generaal liet in zijn advies geenszins een duidelijke voorkeur blijken voor de heer Decreus. Hij vermeldde dat de drie kandidaten gelijkwaardig zijn en dat hij slechts op basis van de rangorde van de kandidaten een onderscheid maakte. Aldus werd Luc Decreus, oudste in rangorde, als eerste kandidaat voorgedragen en Philippe Gijsbergs als tweede kandidaat.

Ik heb om verschillende redenen de voorkeur gegeven aan de heer Gijsbergs. Hij startte zijn loopbaan als parketmagistraat ruim twee jaar vroeger dan de heer Decreus en is langer benoemd. Bovendien fungeert hij sinds maart 1997 als contactmagistraat, eerst voor de parketten van Dendermonde en Oudenaarde, en tot op heden voor het parket van Dendermonde, dat een van de belangrijkste parketten van het ressort van het hof van beroep te Gent is. Ook heeft de heer Gijsbergs vijfmaal het openbaar ministerie vertegenwoordigd voor het hof van assisen, de heer Decreus nooit. De heer Gijsbergs blijkt uitstekend te functioneren in teamverband, heeft zin voor initiatief en werkt resultaatgericht. Dat bewees hij bij de bestrijding van de informaticacriminaliteit en de mensenhandel. Al die overwegingen staan in het

prévu – juin 2003 – puisse malgré tout être respecté. Peut-il nous informer de l'évolution de ses entretiens avec les intéressés? A quels résultats ont-ils déjà abouti?

02.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Je répondrai par écrit.

L'incident est clos.

03 Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la désignation du nouvel avocat général à Gand" (n° A690)

03.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Récemment, un nouvel avocat général a été nommé à Gand. Le deuxième candidat a été préféré à Luc Decreus qui avait pourtant la préférence du procureur général. Quelles raisons ont justifié cette nomination ? Si Luc Decreus n'a pas été nommé, le doit-il à sa mercuriale controversée ? Quelle était la teneur des divers avis ?

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Trois magistrats du parquet général de Gand se sont portés candidats. Conformément au Code Judiciaire, le procureur général a procédé à une double présentation sur la base de laquelle le ministre a dû ensuite faire son choix. Dans son avis, le procureur général n'a en aucune façon manifesté une préférence claire pour M. Decreus. Il a mentionné que les trois candidats se valaient et qu'il ne pouvait les distinguer que sur la base de leur classement. C'est ainsi que Luc Decreus, le candidat le plus ancien du classement, a été présenté à la première place et que Philippe Gijsbergs a été désigné comme deuxième candidat.

Pour diverses raisons, j'ai accordé la préférence à M. Gijsbergs. Il a débuté sa carrière comme magistrat du parquet un peu plus de deux ans avant M. Decreus et il est nommé depuis plus longtemps. En outre, il exerce depuis mars 1997 la fonction de magistrat de contact, d'abord pour les parquets de Termonde et d'Audenarde et, jusqu'à ce jour, pour le parquet de Termonde, l'un des plus importants du ressort de la cour d'appel de Gand. M. Gijsbergs a également déjà représenté le ministère public à cinq reprises devant la cour d'assise, contrairement à M. Decreus qui ne l'a jamais fait. M. Gijsbergs excelle dans le travail d'équipe, possède le sens de l'initiative et recherche les résultats. Il a fait la preuve de ces qualités dans le cadre de la lutte contre la criminalité informatique et la traite d'êtres humains.

advies van de procureur-generaal. Daarenboven heeft hij diverse opleidingen gevolgd, waaronder de managementsopleiding voor Nederlandstalige magistraten. Ik vond hem dan ook de meest geschikte kandidaat voor het adjunct-mandaat van advocaat-generaal.

03.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Het antwoord met betrekking tot de ancienniteit is oninteressant omdat die in het verleden tot mistoestanden en verkeerde benoemingen heeft geleid. De andere argumenten snijden wel hout. De minister belicht de troeven van de heer Gysbrechts, maar zijn nadelen of de troeven van andere kandidaten krijgen minder aandacht.

Het was beter geweest om naar buiten toe andere argumenten te geven. Ik blijf met vragen zitten. Heeft de Hoge Raad advies gegeven met betrekking tot deze benoeming?

03.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Dit is nog de taak van de minister. Mensen met een hoge ancienniteit hebben doorgaans meer expertise opgebouwd, hoewel dit natuurlijk geen sluitende waardemeter is. Binnenkort is er wellicht een nieuwe voordracht op het parket-generaal te Gent. De heer Decreus kan zich dan opnieuw kandidaat stellen. Ik ben ervan overtuigd dat hij zich dan in de beste positie zal bevinden en ik twijfel niet aan zijn kwaliteiten.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de wet ter bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties" (nr. A649)

04.01 Jo Vandeurzen (CD&V): De wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties is van toepassing op betalingen in het kader van overeenkomsten afgesloten na 7 augustus 2002. Het KB dat het maximum van de schadevergoeding waarop de schuldeiser recht heeft moet bepalen, is nog niet klaar. Deze situatie staat een goede toepassing en een juiste interpretatie van de wet in de weg. Wanneer mogen we dit KB verwachten?

Een ander probleem heeft betrekking op de ingewikkelde bepaling in de wet die de interestvoet vastlegt. Volgens de wet moet de minister van Financiën hierover een mededeling doen in het staatsblad. Deze mededeling is gebeurd voor het

Toutes ces considérations figurent dans l'avis du procureur général. Par ailleurs, il a suivi diverses formations, parmi lesquelles la formation en management pour les magistrats néerlandophones. J'ai donc estimé qu'il était le candidat le plus apte à occuper le mandat adjoint d'avocat général.

03.03 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): La réponse relative à l'ancienneté est dénuée d'intérêt, celle-ci ayant donné lieu à des abus et à des nominations inéquitables par le passé. Les autres arguments, eux, sont pertinents. Le ministre a mis en évidence les atouts de M. Gysbrechts mais s'est beaucoup moins intéressé à ses points faibles et aux atouts des autres candidats.

Il aurait été préférable d'invoquer d'autres arguments vis-à-vis de l'extérieur. Mes questions demeurent sans réponse. Le Conseil supérieur a-t-il rendu un avis concernant cette nomination ?

03.04 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Cela reste la tâche du ministre. Les personnes qui ont une grande ancienneté ont toutefois acquis un savoir-faire plus important, même si ce critère ne doit bien évidemment pas constituer le seul moyen de mesurer leur valeur. Une nouvelle présentation aura probablement lieu prochainement au parquet général de Gand. M. Decreus pourra donc se porter une nouvelle fois candidat. Je suis convaincu qu'il se trouvera en première position et je ne doute pas de ses qualités.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la loi concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales" (n° A649)

04.01 Jo Vandeurzen (CD&V): La loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales s'applique aux paiements s'inscrivant dans le cadre des contrats conclus après le 7 août 2002. L'arrêté royal devant fixer l'indemnisation maximale à laquelle le créancier a droit dans ces cas-là n'est pas encore prêt. Cette situation fait obstacle à une bonne application et à une juste interprétation de la loi. Quand cet arrêté royal devrait-il être prêt ?

Un autre problème a trait à la disposition complexe de la loi qui fixe le taux d'intérêt. Aux termes de la loi, le ministre des Finances est tenu de publier une communication à ce sujet dans le *Moniteur belge*. M. Reynders s'y est employé pour le second

tweede semester van 2002, maar nog niet voor het eerste semester van 2003, alhoewel de interestvoet vanaf nu moet worden toegepast. Kunnen deze mededelingen onmiddellijk worden gepubliceerd?

Voorzitter: Greta D'hondt.

04.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Conform de Europese Richtlijn kan de Koning een maximumbedrag vastleggen voor de redelijke schadeloosstelling. Om een duidelijk en concreet zicht te krijgen in de omvang van dit bedrag, werd op 20 juni 2002 een vergadering georganiseerd met de betrokkenen. Deze vergadering heeft niet tot een concreet voorstel geleid. Daarom is er beslist om voorlopig geen KB te nemen en om het probleem via de rechtspraak op te lossen. Als blijkt dat er misbruiken zijn, zal de Koning onmiddellijk een KB uitvaardigen. De huidige situatie belet echter niet dat de wet correct wordt toegepast, hoewel ik persoonlijk liever een akkoord tussen de verschillende actoren had gezien. De wet bepaalt dat de interestvoet die de ECB gebruikt voor haar meest recente basisfinancieringstransacties, moet worden toegepast als wettelijke interestvoet.

De wet bepaalt dat deze interestvoet en elke wijziging ervan moet meegedeeld worden in het *Belgisch Staatsblad*. Omdat er een berekening moet gemaakt worden op basis van de gegevens van 30 juni en 31 december, is het onmogelijk om de dag nadien reeds een mededeling te publiceren. De wet is echter voldoende duidelijk, zodat de rechthebbenden via een eenvoudige berekening zelf de interestvoet kunnen bepalen. Het bericht van de minister heeft op zich geen bindende kracht. De nieuwe interestvoet bedraagt 10 procent.

04.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Ik begrijp dit antwoord niet. Als de zinsnede in de wettekst: "de Koning stelt vast" als *kunnen* en niet als *moeten* wordt geïnterpreteerd, kan men deze interpretatie ook toepassen voor andere wetten. De conclusie van de minister is dat, als er geen akkoord is tussen de verschillende actoren, het probleem via de cascade van rechtsbanken moet worden opgelost. Als de interestvoet toch zo eenvoudig te berekenen is, waarom is er dan geen onmiddellijke publicatie mogelijk om de rechtszekerheid te bevorderen?

04.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Als het om een uitvoering van intern recht gaat, heeft de heer Vandeurzen gelijk, maar omdat het

semestre de 2002 mais il ne s'est pas encore exécuté pour le premier semestre de 2003 quoique le taux d'intérêt doive être appliqué dès maintenant. Ces communications pourraient-elles être publiées immédiatement ?

Président : Greta D'hondt.

04.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Conformément à la directive européenne, le Roi peut définir le montant maximum d'une indemnisation raisonnable. Une réunion avec les intéressés a été organisée le 20 juin 2002 dans le but de définir clairement et concrètement le montant de cette indemnisation. Cette réunion n'a pas mené à une proposition concrète, et c'est pourquoi il a été décidé de ne pas préparer d'arrêté royal temporairement et de régler le problème sur la base de la jurisprudence. S'il apparaît que des abus se produisent, le Roi promulguera immédiatement un arrêté royal. La situation actuelle n'entrave toutefois pas l'application correcte de la loi, bien que j'eusse préféré un accord entre les différents acteurs. La loi dispose que le taux d'intérêt appliqué par la BCE pour ses transactions de financement de base les plus récentes doit être appliqué comme taux d'intérêt légal.

La loi prévoit que ce taux d'intérêt et toute modification doivent être publiés au *Moniteur belge*. Comme le calcul doit être fait sur la base des données du 30 juin et du 31 décembre, il est impossible de publier une communication le lendemain. La loi est toutefois suffisamment claire: les ayants droit peuvent facilement calculer le taux d'intérêt eux-mêmes. L'avis du ministre n'est pas contraignant en tant que tel. Le nouveau taux d'intérêt est de 10%.

04.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Je ne comprends pas cette réponse. S'il faut interpréter le membre de phrase « le Roi détermine » qui figure dans le texte de loi comme une possibilité et non comme une obligation, il faudra alors procéder de la même manière pour d'autres lois. Le ministre conclut qu'à défaut d'un accord entre les différents acteurs, le problème doit être résolu par les juridictions successives. Si le taux d'intérêt est si aisément calculable, pourquoi ne peut-on le publier immédiatement, dans l'intérêt de la sécurité juridique ?

04.04 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): S'il s'agissait de la mise en œuvre du droit interne, M. Vandeurzen aurait raison mais,

hier om een Europese Richtlijn gaat, is er een beleidsmarge voor de lidstaten.

comme il s'agit en l'espèce d'une directive européenne, une marge politique est laissée aux Etats membres.

Ik ga ermee akkoord dat men wel zo snel mogelijk een cijfer moet publiceren om misverstanden te voorkomen. Ik ga er bij mijn collega van Financiën op aandringen dat hij zo snel mogelijk een cijfer publiceert voor de respectievelijke vervaldata.

Je conviens qu'il faut en effet publier un chiffre le plus rapidement possible, pour éviter tout malentendu. J'interviendrai instamment auprès de mon collègue des Finances pour qu'il publie, dans les meilleurs délais, un chiffre pour les différentes échéances.

04.05 Jo Vandeurzen (CD&V): De wet is de wet en de Koning heeft zich daarnaar te schikken. Het is revolutionair in dit land dat men advocatenkosten aan de verliezende partij aanrekent. Als men dan geen interestvoet vastlegt, gaat dit tot een wildgroei leiden. Moeten de rechtbanken dit nu gaan bepalen bij gebrek aan consensus? De minister moet zijn recht gebruiken om de interestvoet vast te stellen, al is het maar voor een korte termijn.

Voorzitter: Fred Erdman.

04.05 Jo Vandeurzen (CD&V): La loi est la loi, et le Roi doit s'y conformer. Imputer les frais d'avocats à la partie perdante est révolutionnaire dans notre pays. Et si on ne fixe pas de taux d'intérêt, il faut s'attendre à une croissance sauvage. Les tribunaux devront-ils fixer le taux d'intérêt, faute de consensus? Le ministre doit user de son droit pour déterminer le taux d'intérêt, fût-ce pour une courte période.

Président: Fred Erdman.

04.06 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik ben gevoelig voor het proceseconomisch argument en zal nagaan hoe dit kan worden opgelost.

04.06 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais): Je suis sensible à l'argument relatif à l'économie des procès et j'examinerai la manière de résoudre ce problème.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.00 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15.00 heures.