



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

14-01-2003

10:00 uur

mardi

14-01-2003

10:00 heures

INHOUD

- Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de rondetafelconferentie over zwartwerk in de bouwsector" (nr. A631)
*Sprekers: **Trees Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën*
- Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de verruiming van de toepassing van het BTW-tarief voor renovatiewerken" (nr. A632)
*Sprekers: **Trees Pieters, Didier Reynders**, minister van Financiën*
- Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de schuldsaldoverzekerings" (nr. A653)
*Sprekers: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, minister van Financiën*
- Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de veelvuldige aanpassingen van de aangiften in de personenbelasting zonder verzending van het bericht van wijziging" (nr. A683)
*Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën*
- Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het onderzoek naar fraude in de voetbalwereld" (nr. A697)
*Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën*
- Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de belastingen op drankverpakkingen en de Europese bezwaren hieromtrent" (nr. A698)
*Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën*
- Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de statutenwijziging van de Nationale Bank" (nr. A700)
*Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, minister van Financiën*
- Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de invoering van het NCTS in de douanesector" (nr. A702)
*Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Didier Reynders**, minister van Financiën*
- Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de stand van zaken en evaluatie van het Europese fiscaal pakket"

SOMMAIRE

- Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la Table ronde sur le travail au noir dans le secteur de la construction" (n° A631)
*Orateurs: **Trees Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances*
- Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'élargissement de l'application du taux de TVA pour les travaux de rénovation" (n° A632)
*Orateurs: **Trees Pieters, Didier Reynders**, ministre des Finances*
- Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "l'assurance du solde restant dû" (n° A653)
*Orateurs: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders**, ministre des Finances*
- Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les multiples rectifications aux déclarations à l'impôt des personnes physiques sans envoi d'avis de rectification" (n° A683)
*Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Didier Reynders**, ministre des Finances*
- Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'enquête sur les fraudes dans le monde du football" (n° A697)
*Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Didier Reynders**, ministre des Finances*
- Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les taxes sur les emballages de boissons et les objections de l'Europe à ce sujet" (n° A698)
*Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Didier Reynders**, ministre des Finances*
- Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la modification des statuts de la Banque nationale" (n° A700)
*Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, ministre des Finances*
- Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "l'instauration du NCTS dans le secteur douanier" (n° A702)
*Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Didier Reynders**, ministre des Finances*
- Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la situation et l'évaluation du paquet fiscal européen" (n° A703)

(nr. A703)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Didier
Reynders**, minister van Financiën

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Didier
Reynders**, ministre des Finances

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 14 JANUARI 2003

10:07 uur

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 14 JANVIER 2003

10:07 heures

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur door de heer Eric van Weddingen, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.07 heures par M. Eric van Weddingen, président.

01 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de rondetafelconferentie over zwartwerk in de bouwsector" (nr. A631)

01 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la Table ronde sur le travail au noir dans le secteur de la construction" (n° A631)

01.01 Trees Pieters (CD&V): Vorig jaar kondigde de kabinetschef van minister Reynders op een bijeenkomst van de Confederatie van de bouwsector aan dat er in het kader van het actieplan tegen de economische en fiscale fraude een rondetafelconferentie over het zwartwerk in de bouwsector zou worden belegd. Heeft deze conferentie al plaatsgevonden? Zo ja, zijn er resultaten bekend?

01.01 Trees Pieters (CD&V): L'an dernier, le chef de cabinet de M. Reynders avait annoncé, lors d'une réunion de la Confédération du secteur de la construction, que, dans le cadre du plan d'action contre la fraude économique et fiscale, une table ronde serait consacrée au travail au noir dans le secteur de la construction. Cette table ronde a-t-elle déjà été organisée? Dans l'affirmative, en connaissez-vous les résultats?

01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De rondetafelconferentie heeft plaatsgevonden op 9 januari. Deelnemers waren onder meer kabinetsmedewerkers van de minister van Financiën, vertegenwoordigers van de Confederatie van de bouwsector, van Nacebo en van de fiscale administratie. De rondetafel werd geleid door regeringscommissaris Zenner.

01.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Cette table ronde s'est tenue le 9 janvier. Y ont notamment participé des collaborateurs de cabinet du ministre des Finances et des représentants de la Confédération du secteur de la construction, de la NACEBO, la fédération flamande des PME du secteur de la construction, et de l'administration fiscale. Le commissaire du gouvernement, M. Zenner, a dirigé les travaux de cette conférence.

Het uitgangspunt van de conferentie was het door de Confederatie van de bouwsector opgestelde actieplan tegen het zwartwerk in de bouwsector. Er werd unaniem beslist om een fiscaal luik te hechten aan de samenwerkingsovereenkomst die op 29 oktober 2002 werd afgesloten tussen de Confederatie van de bouwsector en minister Onkelinx inzake de bestrijding van illegale arbeid. Op 5 februari vergadert de werkgroep die in de schoot van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg werd opgericht. Een

Le point de départ des discussions a été le plan d'action de la Confédération du secteur de la construction contre le travail au noir dans le secteur de la construction. Il a été décidé unanimement d'adjoindre un volet fiscal à l'accord de coopération conclu le 29 octobre 2002 entre la Confédération et la ministre Onkelinx en matière de lutte contre le travail illégal. Le 5 février se réunira le groupe de travail créé au sein du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. Un représentant de mon cabinet assistera à cette réunion.

vertegenwoordiger van mijn kabinet zal die vergadering bijwonen.

Het is de bedoeling dat fiscale opsporingsambtenaren actief worden betrokken bij de vooropgestelde hoeveelheid van 500 controledagen op jaarbasis buiten de traditionele activiteitsperiodes.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de verruiming van de toepassing van het BTW-tarief voor renovatiewerken" (nr. A632)

02.01 Trees Pieters (CD&V): Op de nationale raad van de Confederatie van de bouwsector heeft een woordvoerder van minister Reynders verklaard dat het de bedoeling is het lage BTW-tarief voor renovatiewerken ook toe te passen op vervangende nieuwbouw in grote steden en op schoolgebouwen. Dit is echter niet mogelijk zonder het fiat van de Europese Commissie. Werd er hierover al overlegd met de Europese instanties? Wanneer zal die maatregel ingang kunnen vinden?

02.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Mijn woordvoerder heeft op die vergadering nadrukkelijk gezegd dat de federale wetgever slechts over een bijzonder beperkte manoeuvreerruimte beschikt op het vlak van BTW-tarifiering. De tariefstructuur van de lidstaten is nauw verbonden met de Europese tariefregeling van de Zesde BTW-richtlijn van 17 mei 1977. In bijlage H bevat die een beperkende lijst van leveringen en diensten die een verlaagd tarief kunnen krijgen, terwijl bijlage K gaat over de tijdelijke verlaging op bepaalde arbeidsintensieve diensten.

Ik pleit al langer voor een aanpassing van bijlage H, die sedert 1 januari 1993 niet meer werd gewijzigd. Het initiatief daartoe kan echter alleen maar van de Europese Commissie komen. Ik hoop dat er een initiatief zal genomen worden naar aanleiding van de geplande evaluatie van de richtlijn over de arbeidsintensieve diensten in de loop van dit jaar. Ikzelf zal de stelling van de verlaging van de BTW-tarieven, onder meer inzake schoolgebouwen en de bestrijding van stadskankers, op elk niveau blijven verdedigen.

L'objectif consiste à associer activement les fonctionnaires chargés des enquêtes fiscales aux cinq cents journées de contrôle planifiées sur une base annuelle en dehors des périodes d'activité traditionnelles.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'élargissement de l'application du taux de TVA pour les travaux de rénovation" (n° A632)

02.01 Trees Pieters (CD&V): Lors de la réunion du conseil national de la Confédération du secteur de la construction, un porte-parole du ministre Reynders a déclaré qu'il était prévu d'appliquer également le taux de TVA réduit actuellement applicable aux travaux de rénovation aux nouvelles constructions destinées à en remplacer d'autres dans les grandes villes et aux bâtiments scolaires. Toutefois, une telle mesure ne peut être prise qu'avec l'accord de la Commission européenne. Une concertation a-t-elle déjà eu lieu à ce sujet avec les instances européennes? Quand cette mesure pourra-t-elle entrer en vigueur?

02.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Mon porte-parole a dit clairement lors de cette réunion que le législateur fédéral ne disposait que d'une marge de manoeuvre très réduite en matière de tarification TVA. La structure tarifaire des Etats membres est étroitement liée à la réglementation tarifaire européenne de la Sixième directive TVA du 17 mai 1977. Dans son annexe H, cette directive comporte une liste restrictive des fournitures et de services qui peuvent faire l'objet d'un taux réduit alors que l'annexe K concerne l'abaissement provisoire du taux pour certains services à haute intensité de main-d'œuvre.

Je préconise depuis longtemps l'adaptation de l'annexe H qui n'a plus été modifiée depuis le 1^{er} janvier 1993. Cependant, seule la Commission européenne peut en prendre l'initiative. J'espère qu'une initiative sera prise lorsque la directive sur les services à haute intensité de main-d'œuvre sera, comme prévu, l'objet d'une évaluation au cours de cette année. Personnellement, je continuerai à défendre à tous les niveaux la thèse de l'abaissement des taux de TVA, notamment en matière de bâtiments scolaires et dans le cadre de la lutte contre les chancres urbains.

02.03 **Trees Pieters** (CD&V): De verlaging van het BTW-tarief op renovatiewerken zal dus aan bod kunnen komen in het kader van een algemene evaluatie van de BTW-verlaging in de bouwsector.

02.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het gaat om een ruimer geheel: de BTW-verlaging op arbeidsintensieve diensten.

02.05 **Trees Pieters** (CD&V): Wanneer mogen we die evaluatie verwachten? Eind dit jaar?

02.06 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Alleszins na vandaag.....(*Gelach*)

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de schuldsaldoverzekering" (nr. A653)**

03.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Ruime tijd geleden werd al geïnformeerd naar het standpunt van de minister en zijn administratie met betrekking tot een vonnis van de rechtbank van Namen van 6 februari 2002. Daarin werd beslist dat de begunstigde van een schuldsaldoverzekering die daaruit geen voordeel haalt, niet aan belasting kan worden onderworpen.

Heeft de administratie beroep aangetekend tegen dit vonnis? Bij wie worden de kapitalen die voortkomen uit een schuldsaldoverzekering aanrekend als belastbare pensioenen en renten? Wat stelt de Hoge Raad van Financiën voor om het probleem aan te pakken? Hoe zal de minister dit probleem oplossen voor de bestaande en de toekomstige dossiers in het vooruitzicht van de tweede hervorming van de personenbelasting?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De administratie heeft inderdaad beroep aangetekend tegen het vonnis.

De administratie is van oordeel dat het kapitaal dat voortkomt uit een schuldsaldoverzekering waarvan de premies voor de verzekeringnemer aanleiding hebben gegeven tot belastingvermindering uitsluitend belastbaar zijn in hoofde van de begunstigde, of die nu erfgenaam is van de overleden verzekeringnemer of niet.

Het advies van de Hoge Raad van Financiën over de aftrek bij personenbelasting behandelt deze

02.03 **Trees Pieters** (CD&V): La réduction du taux de T.V.A. sur les travaux de rénovation sera donc abordée dans le cadre d'une évaluation générale de la réduction de la T.V.A. dans le secteur de la construction.

02.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Cette évaluation portera sur un domaine plus vaste : la réduction de la T.V.A. sur les services à haute intensité de main-d'œuvre.

02.05 **Trees Pieters** (CD&V): Quand sera-t-il procédé à cette évaluation ? A la fin de cette année ?

02.06 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): En tout cas, après aujourd'hui... (*Rires*)

L'incident est clos.

03 **Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "l'assurance du solde restant dû" (n° A653)**

03.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Il y a longtemps déjà, nous nous étions enquis du point de vue du ministre et de son administration concernant un jugement rendu par le tribunal de Namur en date du 6 février 2002. Selon ce jugement, le bénéficiaire d'une assurance du solde restant dû qui n'en retire aucun bénéfice ne peut être soumis à l'impôt.

L'administration s'est-elle pourvue en appel de ce jugement ? A qui les capitaux qui découlent d'une assurance solde restant dû sont-ils imputés en tant que pensions et rentes imposables ? Quelle solution le Conseil supérieur des finances propose-t-il ? Comment le ministre résoudra-t-il ce problème pour les dossiers existants et à venir, en prévision de la deuxième réforme de l'impôt des personnes physiques ?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): L'administration s'est en effet pourvue en appel de ce jugement.

Elle estime que le capital qui découle d'une assurance du solde restant dû dont les primes ont permis au preneur d'assurance d'obtenir une réduction d'impôt ne peut être imposable que pour le bénéficiaire, qu'il soit ou non l'héritier du preneur défunt.

L'avis du Conseil supérieur des finances relatif à la déduction dans le cadre de l'impôt des personnes

materie niet.

03.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Ik noteer dat de administratie bij haar standpunt blijft en zich niet neerlegt bij de interpretatie van de rechtbank.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de veelvuldige aanpassingen van de aangiften in de personenbelasting zonder verzending van het bericht van wijziging" (nr. A683)

04.01 Yves Leterme (CD&V): Volgens de circulaire van 29 juli 2002 wordt een regelmatig opgestelde en ingediende belastingaangifte vermoed juist te zijn tot bewijs van het tegendeel door de administratie. De administratie moet op straffe van nietigheid een formeel gemotiveerd bericht van wijziging versturen naar de belastingplichtige, die een maand de tijd heeft om erop te antwoorden.

Ik heb voorbeelden uit de praktijk die aantonen dat de administratie het niet al te nauw neemt met deze verplichting en de aangiften veelvuldig manueel aanpast en inkohiert zonder voorafgaandelijk een bericht van wijziging te sturen.

Nochtans is het bericht van wijziging bedoeld om de belastingplichtige te beschermen tegen vergissingen. Bovendien jaagt de administratie de belastingplichtige door haar handelwijze op kosten, zoals die van een aangetekend schrijven, nu bezwaarschriften aangetekend moeten worden verstuurd.

Is de minister op de hoogte van deze praktijken? Komen ze inderdaad vaak voor? Waar blijft de nieuwe fiscale cultuur die de minister promoot? Wordt door deze praktijken het beginsel van behoorlijk bestuur niet miskend? Is dit geen machtsmisbruik van de administratie? Is de aansprakelijkheid van de overheid niet in het gedrang, zodat de belastingplichtige een beroep kan doen op artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek om de schade die hij lijdt - met name de kosten van een belastingconsulent en een aangetekende briefwisseling - op de administratie te verhalen?

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik heb geen weet van specifieke gevallen maar ik noteer wat u zegt.

physiques n'aborde pas cette matière.

03.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Je constate que l'administration maintient sa position et n'accepte pas l'interprétation du tribunal.

L'incident est clos.

04 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les multiples rectifications aux déclarations à l'impôt des personnes physiques sans envoi d'avis de rectification" (n° A683)

04.01 Yves Leterme (CD&V): Selon la circulaire du 29 juillet 2002, une déclaration d'impôt régulièrement établie et déposée est réputée être exacte jusqu'à ce que l'administration prouve le contraire. Sous peine de nullité, l'administration doit adresser un avis de rectification formellement motivé au contribuable, qui dispose alors d'un délai d'un mois pour faire connaître sa réponse.

Je peux citer des exemples qui montrent que l'administration ne se conforme pas scrupuleusement à cette obligation et qu'elle adapte fréquemment les déclarations manuellement pour ensuite procéder à l'enrôlement sans expédier au préalable un avis de rectification.

L'avis de rectification est pourtant destiné à protéger le contribuable contre des erreurs éventuelles. En outre, l'attitude de l'administration pousse le contribuable à la dépense, par exemple en le contraignant à effectuer ses envois par courrier recommandé, puisque les réclamations doivent à présent être envoyées sous cette forme.

Le ministre a-t-il connaissance de ces pratiques ? Sont-elles vraiment aussi fréquentes ? Qu'en est-il de la nouvelle culture fiscale que le ministre entend promouvoir ? De telles pratiques ne sont-elles pas contraires au principe de bonne gestion ? L'administration ne commet-elle pas un abus de pouvoir ? La responsabilité des autorités n'est-elle pas ainsi mise en cause, ce qui permettrait au contribuable d'invoquer l'article 1382 du Code civil pour obtenir un dédommagement de l'administration pour les frais encourus, à savoir les frais pour le recours à un conseiller fiscal et les frais de correspondance par envoi recommandé ?

04.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Je n'ai pas connaissance de cas spécifiques mais je prends note de vos affirmations.

Ik wijs erop dat geen bericht van wijziging hoeft te worden verstuurd wanneer de wijziging van de aangifte in een verbetering in het voordeel van de belastingplichtige resultert of wanneer deze akkoord gaat met de wijziging. Het is precies onder meer om deze bepalingen in herinnering te brengen dat de circulaire van 29 juli 2002 werd uitgevaardigd.

04.03 Yves Leterme (CD&V): Het is goed dat er duidelijkheid komt. De rondzendbrief is dus door de betrokken ambtenaar verstuurd.

De minister zegt echter niets over concrete gevallen die zich op dit ogenblik voordoen en overweegt geen onderzoek, terwijl er volgens mijn inlichtingen toch sprake is van tientallen gevallen.

04.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Er is wel degelijk een onderzoek opgestart door de voorzitter van het directiecomité van mijn departement.

04.05 Yves Leterme (CD&V): Heeft een en ander niet te maken met een gebrek aan mankracht? Vindt de minister niet dat dit in voorkomend geval aanleiding kan geven tot een terechte eis tot schadevergoeding van de belastingplichtige die met extra kosten zit?

Ik kom hier later zeker op terug.

04.06 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik kan hier zolang er geen verslag is, niet op antwoorden.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het onderzoek naar fraude in de voetbalwereld" (nr. A697)

05.01 Yves Leterme (CD&V): Regeringscommissaris Zenner, die een politieke functie bekleedt, heeft aangekondigd een onderzoek te zullen voeren naar de fiscale fraudecircuits in het Belgische voetbal, maar werd teruggefloten door de minister.

De relatie tussen de minister en de regeringscommissaris verloopt naar verluidt niet te best. Spreken beide partijen wel met elkaar? Wat zal er nu gebeuren met het idee van de heer Zenner? Hij nam niets terug van zijn woorden. Wat is de visie van de minister in dit dossier?

Je tiens à souligner qu'un avis de rectification n'est pas nécessaire lorsque la modification de la déclaration donne lieu à une rectification en faveur du contribuable ou lorsque la déclaration est modifiée avec l'accord de celui-ci. C'est précisément pour rappeler ces dispositions que la circulaire du 29 juillet 2002 a été édictée.

04.03 Yves Leterme (CD&V): Il est heureux que la clarté soit faite. La circulaire a donc été envoyée par le fonctionnaire concerné.

Le ministre fait toutefois l'impasse sur les cas concrets qui se produisent en ce moment et n'envisage pas d'enquêter, alors que, selon mes informations, plusieurs dizaines de contribuables sont concernés.

04.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Une enquête a bel et bien été ouverte par le président du comité de direction de mon département.

04.05 Yves Leterme (CD&V): Le problème n'est-il pas lié à un manque d'effectifs ? Le ministre n'est-il pas d'avis que cette situation pourrait donner lieu, le cas échéant, à une demande légitime d'indemnisation du contribuable confronté à des frais supplémentaires ?

Je ne manquerai pas de revenir sur cette question.

04.06 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Je ne puis fournir de réponse avant d'avoir reçu le rapport.

L'incident est clos.

05 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'enquête sur les fraudes dans le monde du football" (n° A697)

05.01 Yves Leterme (CD&V): Le commissaire du gouvernement, M. Zenner, qui exerce une fonction politique, a annoncé qu'il lancerait une enquête sur les circuits de fraude fiscale dans le football belge, mais il s'est fait rappeler à l'ordre par le ministre.

Il me revient que les relations entre le ministre et son commissaire du gouvernement ne sont pas des meilleures. Les deux parties se parlent-elles encore ? Quelle suite sera-t-elle réservée à l'idée lancée par M. Zenner ? Celui-ci n'a pas retiré un mot de ses déclarations. Quel est le point de vue du ministre dans ce dossier ?

05.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De heer Zenner had het in *La Dernière Heure* inderdaad over een *mani pulite*-operatie.

Financiën overweegt regelmatig nationale onderzoeken op bepaalde domeinen. De ervaring toont aan dat een voorafgaand, structureel overleg met de onderzochte sectoren tot betere resultaten leidt. Het gaat dus niet op dergelijke operaties op te starten met veel lawaai, zonder overleg met de sector, de administratie of mezelf.

Ik heb contact opgenomen met de KVBV om te onderzoeken welke problemen zich zouden voordoen.

Er komt geen grootscheepse actie, wel worden eventueel reeds lopende, lokale controleacties uiteraard niet stopgezet. In het kader van een sanering van de sector lijkt het vooral aangewezen een goede licentiepolitiek met clubs zonder achterstallen te voeren.

05.03 **Yves Leterme** (CD&V): De minister staat op goede voet met *La Dernière Heure* en zal de citaten wel niet ter discussie stellen.

Ik sta versteld van de berispende woorden van de minister aan het adres van de heer Zenner. De minister heeft het over "lawaai maken." De verantwoordelijkheid hiervoor is echter minstens een gedeelde verantwoordelijkheid.

De minister was bijzonder hard voor regeringscommissaris Zenner. Er is binnen paars-groen blijkbaar alleen nog plaats voor ruzie, niet meer voor enig beleid. Heeft commissaris Zenner nog wel enige bevoegdheid? Kan hij nog wel initiatieven nemen?

Minister Reynders verklaarde dat het belang van de voetbalvriendelijke MR boven het belang van het fraudeonderzoek staat. De zwartgeldcircuits en de witwasoperaties in het voetbal zijn uiteraard niet terug te vinden in de boekhouding van de clubs en hebben niets te maken met de licenties. De houding van de heer Zenner om die fraude te bestrijden is juist. Hopelijk komt er ooit een minister van Financiën die de fraude wél aanpakt.

05.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): In de voetbalsector is het normaal om "met de voeten

05.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): M. Zenner a en effet parlé d'une opération mains propres dans *La Dernière Heure*.

Le département des Finances envisage régulièrement de mener des enquêtes nationales dans des domaines spécifiques. L'expérience nous apprend qu'une concertation préalable et structurelle avec les secteurs qui font l'objet d'une enquête donne de meilleurs résultats. Il ne convient donc pas de mener à grand fracas des opérations de ce type sans concertation avec le secteur, l'administration ou moi-même.

J'ai contacté l'URBSFA afin d'examiner les problèmes qui se poseraient.

Aucune action de grande envergure ne sera menée, mais il ne sera certes pas mis fin à d'éventuelles actions locales de contrôle déjà en cours. Dans le cadre d'un assainissement du secteur, il semble surtout indiqué de mener une bonne politique de licences avec les clubs qui n'ont pas d'arriérés.

05.03 **Yves Leterme** (CD&V): Le ministre est en bons termes avec *La Dernière Heure* et ne mettra donc pas en doute les citations que j'ai évoquées.

Les remontrances du ministre à l'adresse de M. Zenner m'étonnent au plus haut point. Le ministre parle de "fracas". La responsabilité à cet égard est pourtant à tout le moins partagée.

Le ministre s'est montré particulièrement dur envers le commissaire du gouvernement Zenner. Il semble que la majorité arc-en-ciel n'a plus d'énergie que pour les querelles intestines et plus pour la politique. Le commissaire Zenner dispose-t-il encore de la moindre compétence? Peut-il encore effectivement prendre des initiatives?

Le ministre Reynders a déclaré que l'intérêt du MR, favorable au football, l'emporte sur l'intérêt de l'enquête sur la fraude. Les circuits de l'argent sale et les opérations de blanchiment dans le football ne figurent pas dans la comptabilité des clubs, cela va de soi, et n'ont rien à voir avec les licences. L'attitude de M. Zenner dans le cadre de la répression de cette fraude est juste. J'ose espérer assister un jour à l'avènement d'un ministre des Finances qui s'attaquera effectivement au problème de la fraude.

05.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Dans le milieu du football footballistique, il est

te spelen". Regeringscommissaris Zenner is alleen bevoegd om voorstellen te doen aan de minister van Financiën. Voor de uitvoering ervan draag ik de politieke verantwoordelijkheid. Zonder mijn goedkeuring komt er dus geen nieuw algemeen fraudeonderzoek in het voetbal. De lopende onderzoeken worden wel in voortgezet, en dat zonder daaraan publiciteit of "lawaaï" te verbinden.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de belastingen op drankverpakkingen en de Europese bezwaren hieromtrent" (nr. A698)

06.01 **Yves Leterme** (CD&V): Wij hebben steeds de invoering van de belasting op drankverpakkingen, de Reynders-belasting of ecotakswet, bestreden. We krijgen daarin nu gelijk van de Europese Commissie. De faam van minister Reynders is nu wel heel erg geschaad. Hij wordt zelfs als voorbeeld genoemd van het paars-groen geklungel met de wetgeving.

Bij de aankondiging van de nieuwe wet verklaarde de minister dat de wet van toepassing zou zijn vanaf 10 januari 2003, dat de diensten klaar stonden om de wet uit te voeren en dat er geen Europese bezwaren waren. Nu blijkt de Reynders-belasting een gedrocht te zijn.

Wat zijn precies de Europese bezwaren die tot uitstel van de wet leidden? Welk standpunt deelde de regering mee aan de Europese Commissie? Zal de certificatie-instelling die minister Picqué moet oprichten over zes weken operationeel zijn? Is het wel mogelijk om vrijstellingen te verlenen op basis van KB's? Moet er niet eerst een wet komen ter bekrachtiging van die KB's? Wanneer is de inwerkingtreding nu gepland?

06.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De wet houdende fiscale bepalingen in verband met milieuheffingen en ecoboni werd op 30 december 2002 door de Koning ondertekend. Het KB dat de BTW voor niet-alcoholhoudende dranken vermindert van 21 naar 6 procent werd op 27 december 2002 ondertekend. Het KB dat de voorwaarden bepaalt om vrijstelling van de verpakkingshoofden te krijgen en het MB dat de toepassingsmodaliteiten van de wetgeving op de

normal de "jouer avec les pieds" des gens. Le commissaire du gouvernement Zenner est uniquement habilité à soumettre des propositions au ministre des Finances. C'est moi qui porte la responsabilité politique de leur mise en oeuvre. Sans mon approbation, aucune nouvelle enquête sur la fraude dans le football ne sera menée. Les enquêtes en cours en la matière seront effectivement poursuivies, sans publicité et sans « fracas ».

L'incident est clos.

06 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les taxes sur les emballages de boissons et les objections de l'Europe à ce sujet" (n° A698)

06.01 **Yves Leterme** (CD&V): Nous avons toujours combattu l'instauration de la taxe sur les emballages de boissons, la taxe Reynders ou encore loi sur les écotaxes. Aujourd'hui, la Commission européenne nous donne raison et la réputation du ministre Reynders en a pris un sacré coup. Il est même cité en exemple à propos du bricolage de l'arc-en-ciel en matière de législation.

Lorsqu'il a annoncé sa nouvelle loi, le ministre a déclaré qu'elle serait d'application à partir du 10 janvier 2003, que ses services seraient prêts à la mettre en oeuvre et que les instances européennes n'avaient émis aucune objection. Aujourd'hui, chacun se rend compte que la taxe Reynders est une aberration.

Quelles objections européennes ont-elles précisément entraîné le report de l'entrée en vigueur de la loi ? Quelle position le gouvernement a-t-il communiquée à la Commission européenne ? L'organe de certification que le ministre Picqué doit créer sera-t-il opérationnel dans six semaines ? Est-il possible d'accorder des dispenses sur la base d'arrêtés royaux ? Ne faut-il pas préalablement adopter une loi confirmant ces arrêtés royaux ? Quand cette entrée en vigueur est-elle prévue ?

06.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): La loi portant des dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoductions a été signé par le Roi le 30 décembre 2002. L'arrêté royal portant le taux de TVA de 21 à 6 % pour les boissons non alcoolisées a été signé le 27 décembre 2002. L'arrêté royal fixant les conditions pour obtenir l'exonération de la cotisation d'emballage et l'arrêté ministériel fixant les modalités d'application de la législation sur la cotisation d'emballage ont été

verpakkingsheffing bepaalt werden ondertekend op 30 december 2002. De uitvoeringsbesluiten werden aan de Europese Commissie genotificeerd in het kader van de technische normen.

De Europese Commissie maakte geen opmerkingen bij het KB over de vrijstelling van de verpakkingsheffing. Het KB dat het aanbrengen van een kenteken verplicht en het ministerieel besluit over de toepassingsmodaliteiten van het verplicht registratienummer werden wel bekritiseerd. De Europese Commissie meldt dat die twee besluiten technische regels bevatten die deel uitmaken van een concept van een wachttijd van drie maanden opgelegd door de Europese richtlijnen. Vermits de notificatie op 20 december 2002 aan de Commissie werd verstuurd, mogen die twee besluiten dus niet voor 20 maart 2003 van toepassing zijn. Ik heb de Ministerraad daarom gevraagd de inwerkingtreding van de wet uit te stellen tot 20 maart 2003.

We moeten reageren op de opmerking van de Europese Commissie. Ik zal, als zij dat wil, een kopie van onze reactie aan de commissie geven. Ik zal dat binnen één à twee weken doen.

Vóór de implementatiedatum van 20 maart zal de instelling worden aangeduid die de vrijstellingen moet bepalen en toestaan. Tevens zal ik zo snel mogelijk een ontwerp van bevestigingswet inzake het nieuwe koninklijk besluit bij het Parlement indienen. Tot slot plan ik een groots opgezette informatiecampagne voor de consumenten en de producenten.

06.03 Yves Leterme (CD&V): Eigenlijk ben ik blij dat minister Reynders gefaald heeft bij het invoeren van zijn taks. De implementatie van de regelgeving wordt met twee maanden uitgesteld: dat is een goede zaak, hopelijk blijft het daar zelfs niet bij! De regering pakt dit dossier op een bijzonder onhandige en chaotische manier aan: de onduidelijkheid en onzekerheid zijn algemeen.

Natuurlijk is het van cruciaal belang dat de producenten zo snel mogelijk worden geïnformeerd over deze Reynders-taks. Tot dusver is de onwetendheid groot. Misschien is het geen slechte zaak dat de producenten niet weten wat voor een onding op hen af komt.

De Europese Commissie neemt dit dossier wel degelijk en terecht ernstig. Het zou immers tot precedënten voor de andere lidstaten kunnen leiden. Het is ongehoord dat op twee maanden van

signés le 30 décembre 2002. Les arrêtés d'exécution ont été notifiés à la Commission européenne dans le cadre des normes techniques.

L'arrêté royal relatif à l'exonération de la cotisation d'emballage n'a fait l'objet d'aucune remarque de la Commission européenne. Par contre, l'arrêté royal prévoyant l'obligation d'apposer le signe distinctif et l'arrêté ministériel prévoyant les modalités d'application de l'obligation d'apposer le numéro d'enregistrement ont fait l'objet de critiques. La Commission européenne précise que ces deux arrêtés contiennent des règles techniques qui entrent dans le concept d'un délai d'attente de trois mois imposé par les directives européennes. La notification ayant été adressée à la Commission européenne le 20 décembre 2002, les deux arrêtés en question ne peuvent être mises en application avant le 20 mars 2003. J'ai dès lors demandé au Conseil des Ministres de reporter l'entrée en vigueur de la loi au 20 mars 2003.

Nous devons réagir à l'observation formulée par la Commission européenne. Je communiquerai une copie de cette réaction à la commission, si celle-ci le souhaite. Cette réaction interviendra dans une ou deux semaines.

L'instance qui doit déterminer et autoriser les exonérations sera désignée avant la date d'entrée en vigueur du 20 mars. En outre, je déposerai dans les meilleurs délais au Parlement un projet de loi de confirmation concernant le nouvel arrêté royal. Enfin, j'envisage de lancer une campagne d'information de grande envergure destinée aux consommateurs et aux producteurs.

06.03 Yves Leterme (CD&V): En fait, je me félicite de ce que le projet de M. Reynders concernant l'introduction de sa taxe ait échoué. La transposition de la réglementation est reportée de deux mois: c'est une bonne chose et il faut espérer qu'on n'en restera pas là. Le gouvernement appréhende ce dossier de manière particulièrement maladroite et chaotique: l'imprécision et l'incertitude sont générales.

Il est bien évidemment essentiel que les producteurs soient informés le plus rapidement possible à propos de cette taxe Reynders. Pour l'heure, l'incertitude est grande. Peut-être vaut-il mieux que les producteurs ne sachent pas à quoi ils sont exposés.

La commission européenne prend ce dossier très au sérieux, et à juste titre. Il pourrait en effet en résulter des précédents pour les autres Etats membres. Il est inadmissible qu'à deux mois de la

de - al uitgestelde - implementatie van de regelgeving het organisme dat de vrijstellingen moet onderzoeken, nog niet eens is aangeduid. Wat een improvisatie! Waarom wordt de maatregel niet ingevoerd op 1 april? Nu zullen de producenten binnen hetzelfde kwartaal met twee verschillende heffingstelsels worden geconfronteerd.

06.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De Ministerraad heeft beslist dat de implementatie op 20 maart zal gebeuren. De producenten zullen zo snel en volledig mogelijk worden ingelicht.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer **Hagen Goyvaerts** aan de minister van Financiën over "de statutenwijziging van de Nationale Bank" (nr. A700)

07.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Op 11 oktober 2002 interpelleerde ik minister Reynders over de eventuele nationalisering van de Nationale Bank. In het *Belgisch Staatsblad* van 8 januari is nu een koninklijk besluit verschenen dat een wijziging inhoudt van de statuten van de Nationale Bank.

Het beursaandeel van de Nationale Bank is opnieuw voorwerp van speculatie geworden. Uit informatie van "ingewijden" blijkt ondertussen dat de regering nu toch zou werken aan een plan om de Nationale Bank volledig te nationaliseren. In financiële kringen wordt aangedrongen op een schorsing van het aandeel, gelet op de huidige speculatiegolf en de blijvende onduidelijkheid over de toekomst.

Klopt de informatie over de nakende nationalisering? Kan er nog een beslissing vallen voor de verkiezingen? Wat is de mening van de minister over de mogelijke schorsing van het aandeel?

07.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Het koninklijk besluit van 12 december 2002 brengt de statuten van de Nationale Bank in overeenstemming met de organieke wet, die zelf recent door een aantal wetten is gewijzigd.

Een eventuele nationalisering van de Nationale Bank is niet aan de orde.

De beslissing om het aandeel van de Nationale Bank te schorsen is de verantwoordelijkheid van Euronext Brussel.

07.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Ik

transposition - déjà reportée - de la réglementation, l'organisme chargé d'examiner les exemptions n'ait pas encore été mis en place. Quelle improvisation ! Pourquoi la mesure n'est-elle pas instaurée le 1^{er} avril? Les producteurs vont être confrontés au cours du même trimestre à deux systèmes de prélèvement différents.

06.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Le Conseil des ministres a décidé que la transposition se ferait le 20 mars. Les producteurs seront informés le plus rapidement et le plus complètement possible.

L'incident est clos.

07 Question de **M. Hagen Goyvaerts** au ministre des Finances sur "la modification des statuts de la Banque nationale" (n° A700)

07.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Le 11 octobre 2002, j'ai interpellé le ministre Reynders à propos de l'éventuelle nationalisation de la Banque Nationale. Or, il s'avère qu'un arrêté royal en modifiant les statuts a été publié le 8 janvier au *Moniteur belge*.

L'action de la Banque nationale fait à nouveau l'objet de spéculations. Si l'on en croit certains "initiés", le gouvernement préparerait tout de même un projet visant à nationaliser intégralement la Banque Nationale. Les milieux financiers recommandent la suspension du cours de l'action en raison de la vague de spéculation actuelle et de la confusion qui règne quant à l'avenir.

Les informations à propos d'une nationalisation imminente sont-elles exactes ? Une décision pourra-t-elle encore être prise avant les élections ? Que pense le ministre d'une éventuelle suspension du cours de l'action ?

07.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : L'arrêté royal du 12 décembre 2002 a pour objet de mettre les statuts de la Banque Nationale en conformité avec la loi organique, elle-même modifiée par plusieurs lois.

Une éventuelle nationalisation de la Banque Nationale n'est pas à l'ordre du jour.

La décision de suspendre le cours de l'action de la Banque Nationale relève de la responsabilité d'Euronext Bruxelles.

07.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Je

neem akte van dit antwoord. Het is alleszins niet duidelijk waar de speculatiegolf vandaan komt. Zolang de onduidelijkheid over de toekomst van de Nationale Bank niet uit de wereld is geholpen, zullen geruchten de kop blijven opsteken.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de invoering van het NCTS in de douanesector" (nr. A702)

08.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Vanaf 1 juli 2003 treedt het NCTS (*New Computerised Transit System*) in werking in de douanesector. Het is niet duidelijk of alle douanekantoren op het systeem worden aangesloten, wat aanleiding geeft tot vrees voor sluitingen en ontslagen.

Zullen alle kantoren worden aangesloten? Welke eventueel niet? Hoe wordt de selectie gemaakt?

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Na de realisering van Coperfin blijft slechts één kantoor over als NCTS-kantoor. De aansluiting op het netwerk is dus sowieso een tijdelijke kwestie. Niet-aansluiting van bepaalde douanekantoren op het netwerk hoeft bovendien geen nadelige gevolgen te hebben voor in de nabijheid gevestigde expediteurs. De elektronische aangifte gebeurt immers vanuit de instelling van de expediteur, die de douane kan verzoeken de goederen ter verificatie te mogen aanbieden op een locatie die aan bepaalde voorwaarden voldoet.

Om organisatorische en budgettaire redenen worden niet alle douanekantoren aangesloten. De lijst van de kantoren die zullen worden aangesloten is nog voorlopig. Morgen neemt de bevoegde werkgroep een definitieve beslissing. Ik vraag u een kopie te bezorgen.

De werkgroep houdt rekening met volgende selectiecriteria: er moet minstens werk zijn voor één voltijds equivalent voor activiteiten die met het NCTS verband houden, het douanekantoor moet over een goede infrastructuur beschikken en/of goed gelegen zijn ten opzichte van de vestiging van de bedrijven.

Ik overhandig de heer Vanvelthoven de naam en het telefoonnummer van twee ambtenaren die hierover kunnen worden geraadpleegd.

prends acte de cette réponse. En tout état de cause, l'origine de cette vague de spéculation reste confuse. Tant que la clarté ne sera pas faite en ce qui concerne l'avenir de la Banque Nationale, les rumeurs iront bon train.

L'incident est clos.

08 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "l'instauration du NCTS dans le secteur douanier" (n° A702)

08.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Le NCTS (*New Computerised Transit System*) entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2003 dans le secteur douanier. Il n'apparaît toutefois pas clairement si tous les bureaux douaniers seront connectés au système, ce qui suscite des craintes quant à des fermetures et licenciements éventuels.

Tous les bureaux seront-ils connectés à ce réseau? Lesquels ne le seront éventuellement pas? Sur quelle base la sélection sera-t-elle établie?

08.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Après la réalisation de COPERFIN, un seul bureau officiera en tant que bureau NCTS. La connexion au réseau NCTS présentera donc de toute façon un caractère temporaire. Le non-raccordement de certains bureaux au réseau n'aura pas de conséquences négatives pour les expéditeurs établis à proximité de ces bureaux. La déclaration électronique s'effectue depuis les installations de l'expéditeur. Ce dernier peut exiger des douanes que les marchandises soient présentées en un lieu satisfaisant à des conditions déterminées.

Pour des raisons organisationnelles et budgétaires, tous les bureaux des douanes ne seront pas connectés au réseau NCTS. La liste des bureaux des douanes qui le seront est encore provisoire. Le groupe de travail compétent prendra demain une décision définitive. Je demanderai qu'une copie vous soit transmise.

Le groupe de travail tient compte des critères de sélections suivants : les bureaux doivent disposer d'au moins un équivalent temps plein dans le cadre des activités liées au NCTS, d'une bonne infrastructure et/ou être bien situés par rapport à l'établissement des entreprises.

Je transmets à M. Vanvelthoven les noms et numéros de téléphone des deux fonctionnaires qu'il peut consulter à ce sujet.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de stand van zaken en evaluatie van het Europese fiscaal pakket" (nr. A703)

09.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): De oprichting van een *Code of Conduct Group* met als taak de diverse fiscale incentives in de lidstaten te screenen mondde einde 1999 uit in het Primarolo-rapport, dat 66 schadelijke fiscale regimes vermeldt. Alle lidstaten gingen het engagement aan om deze voor 1 januari 2003 af te schaffen. Die termijn werd verlengd tot 31 december 2005 voor vennootschappen die op 31 december 2001 van deze fiscale maatregelen genoten. Naar verluidt weigert België te discussiëren over de coördinatiecentra.

Het voorstel van richtlijn van de EU van juli 2001 gaat uit van een algemene informatie-uitwisseling over de interest die EU-onderdanen ontvangen van banken uit andere EU-landen. Het zal niet eenvoudig zijn om daarover de instemming te krijgen van alle lidstaten. Sommige landen, waaronder België, eisen echter dat ook landen van buiten de Unie ermee instemmen.

Eist de minister Europese garanties voor de huidige coördinatiecentra voor hij zijn goedkeuring aan de spaarrichtlijn geeft? Deelt de regering zijn standpunt? Wat is het Belgische standpunt op de volgende Ecofin? Wat is de Europese reactie op het nieuwe coördinatiecentrum, zoals het vorige week werd goedgekeurd?

Indien we willen dat het pakket een kans krijgt, zullen alle lidstaten toegevingen moeten doen en België is blijkbaar niet erg constructief.

09.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): België ziet er geen probleem in om voort te gaan met de spaarrichtlijn zonder de evolutie in derde landen af te wachten. Dat is het standpunt van de hele regering, dat als dusdanig wordt vertolkt op de Ecofin en binnen de Europese Raad.

Het antwoord op de eerste vraag is ja, net zoals de 15 andere regeringen doen in verband met de drie componenten van het fiscale pakket.

L'incident est clos.

09 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la situation et l'évaluation du paquet fiscal européen" (n° A703)

09.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): La création d'un *Code of Conduct group*, chargé de s'occuper de divers incitants fiscaux dans les Etats membres, a débouché à la fin de 1999 sur le rapport Primarolo qui fait mention de 66 régimes fiscaux néfastes. Tous les Etats membres concernés ont pris l'engagement de supprimer ces derniers d'ici au 1^{er} janvier 2003. Ce délai a été prolongé jusqu'au 31 décembre 2005 pour les sociétés qui bénéficiaient de ces mesures fiscales au 31 décembre 2001. Il semblerait que la Belgique refuse de discuter des centres de coordination.

La proposition de directive de l'UE de juillet 2001 est fondée sur un échange général d'informations sur les intérêts que les ressortissants de pays de l'UE reçoivent de banques d'autres Etats membres de l'UE. Il ne sera pas aisé d'obtenir l'aval de tous les Etats membres à ce sujet. Certains pays, dont la Belgique, exigent toutefois que des pays extérieurs à l'UE marquent leur accord.

Le ministre subordonne-t-il l'approbation de la directive sur l'épargne à l'obtention de garanties de l'Europe à propos des centres de coordination? Quel point de vue la Belgique adoptera-t-elle lors du prochain conseil Ecofin? Comment l'Europe réagit-elle au principe d'un nouveau centre de coordination tel qu'il a été approuvé la semaine dernière?

Si nous voulons que l'ensemble de mesures passe la rampe, il faudra que tous les Etats membres fassent des concessions. Or, la Belgique ne semble guère se montrer constructive.

09.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): La Belgique ne voit pas d'objection à poursuivre l'application de la directive sur l'épargne sans attendre l'évolution dans les pays tiers. C'est là le point de vue que partagent tous les membres du gouvernement et que nous exprimons, en tant que tel, à l'Ecofin et au sein du Conseil européen.

Je répondrai par l'affirmative à la première question, tout comme le font les 15 autres gouvernements en ce qui concerne les trois composantes du paquet fiscal.

Op de vergadering van Ecofin van 11 december 2002 heb ik gesteld dat België alleen akkoord gaat met het gehele fiscale pakket als het stelsel van de coördinatiecentra progressief kan worden uitgedoofd tegen 2010.

De Europese Commissie heeft nog geen beslissing genomen inzake het nieuwe stelsel van de coördinatiecentra. Mijn diensten zullen de technische aspecten van het stelsel verder bespreken.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.31 uur.

J'ai déclaré, lors de la réunion de l'Ecofin le 11 décembre 2002, que la Belgique n'accepterait l'ensemble du paquet fiscal que s'il est possible de laisser s'éteindre le progressivement le système des centres de coordination jusqu'en 2010.

La Commission européenne n'a pas encore pris de décision relative au nouveau système des centres de coordination. Mes services examineront plus avant les aspects techniques du système.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11.31 heures.