



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

woensdag

mercredi

22-01-2003

22-01-2003

10:27 uur

10:27 heures

INHOUD

Debat over de recente overstromingen en de verzekering voor natuurrampen	1
Samengevoegde interpellaties en vragen van	1
- de heer Karel Van Hoorebeke tot de eerste minister over "de werking van het Rampenfonds" (nr. 1511)	1
- mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "de afhandeling van de schade bij de recente overstromingen en het wetsontwerp op de natuurrampenverzekering" (nr. 1519)	1
- mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de afhandeling van de schade bij de overstromingen ten gevolge van hevige regenval" (nr. A682)	1
- mevrouw Liliane De Cock aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de afkondiging van het rampenplan bij de recente overstromingen in de omgeving van Gent" (nr. A717)	1
- mevrouw Liliane De Cock aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de afhandeling van schadedossiers bij het Rampenfonds" (nr. A718)	1
- mevrouw Leen Laenens aan de minister van Binnenlandse Zaken over de "problematiek van de wateroverlast" (nr. A776)	1
- mevrouw Muriel Gerkens aan de eerste minister over "de vergoeding van de slachtoffers van de jongste overstromingen" (nr. A724)	1
<i>Sprekers: Karel Van Hoorebeke, Simonne Creyf, Joke Schauvliege, Liliane De Cock, Leen Laenens, Muriel Gerkens, voorzitter van de ECOLO-AGALEV-fractie, Guy Verhofstadt, eerste minister</i>	
Interpellatie van mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "de afhandeling van de schade bij de recente overstromingen en het wetsontwerp op de natuurrampenverzekering" (nr. 1542)	10
<i>Sprekers: Guy Verhofstadt, eerste minister, Simonne Creyf, Charles Picqué, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, Henk Verlinde, Pierre Lano, Muriel Gerkens, voorzitter van de ECOLO-AGALEV-fractie</i>	

Moties

16

SOMMAIRE

Débat sur les récentes inondations et l'assurance contre les catastrophes naturelles	1
Interpellations et questions jointes de	1
- M. Karel Van Hoorebeke au premier ministre sur "le fonctionnement du Fonds des calamités" (n° 1511)	1
- Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "le traitement des sinistres consécutifs aux récentes inondations et le projet de loi relatif à l'assurance contre les catastrophes naturelles" (n° 1519)	1
- Mme Joke Schauvliege au ministre de l'Intérieur sur "le traitement des dossiers relatifs aux dommages subis lors des inondations dues aux pluies diluviennes" (n° A682)	1
- Mme Liliane De Cock au ministre de l'Intérieur sur "le plan catastrophe déclenché à la suite des récentes inondations dans la région de Gand" (n° A717)	1
- Mme Liliane De Cock au ministre de l'Intérieur sur "le traitement des dossiers de dommages par le Fonds des calamités" (n° A718)	1
- Mme Leen Laenens au ministre de l'Intérieur sur "le problème des inondations" (n° A776)	1
- Mme Muriel Gerkens au premier ministre sur "l'indemnisation des dernières inondations" (n° A724)	1
<i>Orateurs: Karel Van Hoorebeke, Simonne Creyf, Joke Schauvliege, Liliane De Cock, Leen Laenens, Muriel Gerkens, président du groupe ECOLO-AGALEV, Guy Verhofstadt, premier ministre</i>	
Interpellation de Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "le traitement des sinistres consécutifs aux récentes inondations et le projet de loi relatif à l'assurance contre les catastrophes naturelles" (n° 1542)	10
<i>Orateurs: Guy Verhofstadt, premier ministre, Simonne Creyf, Charles Picqué, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, Henk Verlinde, Pierre Lano, Muriel Gerkens, président du groupe ECOLO-AGALEV</i>	

Motions

16

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 22 JANUARI 2003

10:27 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 22 JANVIER 2003

10:27 heures

De vergadering wordt geopend om 10.27 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

01 Debat over de recente overstromingen en de verzekering voor natuurrampen

02 Samengevoegde interpellaties en vragen van
- de heer Karel Van Hoorebeke tot de eerste minister over "de werking van het Rampenfonds" (nr. 1511)

- mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "de afhandeling van de schade bij de recente overstromingen en het wetsontwerp op de natuurrampenverzekering" (nr. 1519)

- mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de afhandeling van de schade bij de overstromingen ten gevolge van hevige regenval" (nr. A682)

- mevrouw Liliane De Cock aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de afkondiging van het rampenplan bij de recente overstromingen in de omgeving van Gent" (nr. A717)

- mevrouw Liliane De Cock aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de afhandeling van schadedossiers bij het Rampenfonds" (nr. A718)

- mevrouw Leen Laenens aan de minister van Binnenlandse Zaken over de "problematiek van de wateroverlast" (nr. A776)

- mevrouw Muriel Gerkens aan de eerste minister over "de vergoeding van de slachtoffers van de jongste overstromingen" (nr. A724)

La séance est ouverte à 10 h. 27 par M. Jos Ansoms, président.

01 Débat sur les récentes inondations et l'assurance contre les catastrophes naturelles

02 Interpellations et questions jointes de
- M. Karel Van Hoorebeke au premier ministre sur "le fonctionnement du Fonds des calamités" (n° 1511)

- Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "le traitement des sinistres consécutifs aux récentes inondations et le projet de loi relatif à l'assurance contre les catastrophes naturelles" (n° 1519)

- Mme Joke Schauvliege au ministre de l'Intérieur sur "le traitement des dossiers relatifs aux dommages subis lors des inondations dues aux pluies diluviennes" (n° A682)

- Mme Liliane De Cock au ministre de l'Intérieur sur "le plan catastrophe déclenché à la suite des récentes inondations dans la région de Gand" (n° A717)

- Mme Liliane De Cock au ministre de l'Intérieur sur "le traitement des dossiers de dommages par le Fonds des calamités" (n° A718)

- Mme Leen Laenens au ministre de l'Intérieur sur "le problème des inondations" (n° A776)

- Mme Muriel Gerkens au premier ministre sur "l'indemnisation des dernières inondations" (n° A724)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de eerste minister.)

(La réponse sera fournie par le premier ministre.)

02.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De wateroverlast rond Kerstmis heeft voor veel schade gezorgd. Veel slachtoffers werden trouwens enkele jaren geleden ook al getroffen door overstromingen.

02.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Les inondations qu'a connues notre pays pendant la période de Noël ont causé des dégâts considérables. Au demeurant, de nombreux sinistrés avaient déjà pâti d'inondations voici quelques années.

De premier heeft aan al wie het horen wilde, verklaard dat de schadedossiers veel sneller zullen worden verwerkt dan die van de vorige watersnood, daarmee impliciet toegevend dat er tot nu toe blijkbaar iets fout liep. Er zouden vijftig bijkomende deskundigen worden aangesteld om de afhandeling te versnellen.

Le premier ministre a dit à qui voulait l'entendre que les dossiers d'indemnisation seraient traités beaucoup plus vite que ceux liés aux inondations précédentes, admettant ainsi implicitement que jusqu'à présent, ce type de dossiers n'étaient pas traités convenablement. Il a par ailleurs annoncé la désignation de cinquante experts supplémentaires afin d'accélérer le traitement de ces dossiers.

In Oost-Vlaanderen zijn tot nu toe vijf experts actief. Dat is veel te weinig. Ik zou dan ook graag vernemen hoe de bijkomende experts zullen worden verdeeld over de getroffen provincies.

En Flandre orientale, cinq experts sont sur la brèche à ce jour. C'est nettement insuffisant. Aussi, j'aimerais savoir comment les experts supplémentaires seront répartis entre les provinces touchées.

De werking van het Rampenfonds is rampzalig. Deze dienst kon me zelfs niet meedelen hoeveel dossiers er al zijn behandeld en hoeveel er nog liggen te wachten. Hoe kan de regering daar dan uitspraken over doen? Ik kon alleszins slechts een overzicht van de beschikbare schadevergoedingen te pakken krijgen, en dan nog uitsluitend in het Frans. Pas nu zijn eigen stad is geraakt, ziet de premier in dat de werking van dit fonds moet verbeteren.

Le fonctionnement du Fonds des calamités est calamiteux. Ce service n'a même pas pu me communiquer le nombre de dossiers déjà traités et le nombre de dossiers encore en souffrance. Comment, dès lors, le gouvernement peut-il faire des déclarations à leur propos? Quoi qu'il en soit, je n'ai pu mettre la main que sur un aperçu des indemnisations disponibles, qui plus est exclusivement en français. C'est seulement aujourd'hui, alors que sa propre ville est sinistrée, que le premier ministre comprend la nécessité d'améliorer le fonctionnement de ce Fonds.

Er is daarbij nog een probleem met de uitbetaling. Ik besef dat het Rampenfonds geen verzekeringsmaatschappij is, maar een schadevergoeding die slechts tien procent van de schade dekt is wel heel mager. De vaststelling van de schade gebeurt ook veel te laat, soms pas na twee jaar, en op een veel te theoretische wijze.

Par ailleurs, il se pose un problème sur le plan du paiement. Je suis conscient que le Fonds des calamités n'est pas une compagnie d'assurance mais une indemnisation qui ne couvre que dix pour cent des dégâts me semble bien maigre. La détermination des dommages intervient également beaucoup trop tard, parfois après plus de deux ans, et sur une base beaucoup trop théorique.

Welke concrete maatregelen heeft de regering genomen om de schadedossiers sneller te behandelen? Zijn de vijftig experts al aangeworven en aan het werk? Hoe worden deze experts verdeeld over de provincies?

Quelles mesures concrètes le gouvernement a-t-il prises pour accélérer le traitement des dossiers d'indemnisation? Les cinquante experts ont-ils déjà été désignés et ont-ils pris leurs fonctions? Comment ces experts seront-ils répartis entre les provinces?

Waar haalt de premier zijn cijfers over het aantal aanvragen en de benodigde sommen?

D'où le premier ministre tient-il ses chiffres au sujet du nombre de demandes et des sommes nécessaires?

Heeft de regering ook oog voor de vroegere, nog

Le gouvernement est-il également attentif aux

niet afgewerkte dossiers? Welke instructies krijgen de experts ter zake?

02.02 Simonne Creyf (CD&V): Ik wil de premier ondervragen over de recente wateroverlast en de werking van het Rampenfonds en ook over de verzekering tegen natuurrampen waar hij al zo lang voor pleit maar waar niets concreets voor doet.

Slachtoffers van rampen vergoeden is een federale bevoegdheid, maar wij hebben ernstige vragen bij de manier waarop deze bevoegdheid wordt ingevuld. Het Rampenfonds werkt immers met forfaitaire bedragen waarvan nog tien procent wordt afgetrokken. Dit resulteert in abnormaal lage vergoedingen die ook nog eens laattijdig worden uitbetaald ten gevolge van de logge administratieve procedure.

De werking van het Rampenfonds is dus hopeloos inefficiënt. Maar dat is niet het enige probleem. De regering is ook niet gehaast om overstromingen te erkennen als ramp, dit gebeurt gemiddeld een jaar na de feiten. En ze is evenmin gehaast om geleden schade te vergoeden. Van de schadedossiers die dateren uit de zomer van 2001 is er nog geen enkele vergoeding uitbetaald. Er zijn zelfs nog geen voorschotten uitbetaald.

Wat zal er gebeuren met de slachtoffers van vorige rampen die nog altijd op hun geld wachten? Zullen zij ook binnen de zes maanden vergoed worden?

Op welke wijze wil de regering de afwikkeling van de schadedossiers versnellen? De premier verwijst naar vijftig experts, maar die zijn nog niet aangeworven. Daarbij is het aantal schadedossiers voorlopig onbekend. Dit maakt de uitvoering van zijn belofte bijzonder moeilijk.

De gemeenten schieten op dit moment voorschotten voor en dat is uitstekend, maar de regering moet zich ertoe engageren om deze voorschotten zo snel mogelijk terug te betalen.

02.03 Joke Schauvliege (CD&V): Sinds 1999 heeft de federale regering negen overstromingen als ramp erkend en daar komt nu een tiende bij. Sommige gemeenten werden meermaals getroffen. Er is duidelijk vooruitgang geboekt bij de beslissing tot het erkennen als ramp, maar de administratieve

anciens dossiers qui n'ont pas encore été clôturés ? Quelles instructions les experts ont-ils reçues en la matière ?

02.02 Simonne Creyf (CD&V): Je souhaiterais interroger le premier ministre sur les récentes inondations et le fonctionnement du Fonds des calamités ainsi que sur l'assurance contre les catastrophes naturelles en faveur de laquelle il plaide depuis si longtemps déjà sans toutefois agir concrètement.

L'indemnisation des victimes de catastrophes relève des compétences fédérales, mais nous nous posons de sérieuses questions quant à la manière dont cette compétence est exercée. Le Fonds des calamités fonctionne en effet sur la base de montants forfaitaires dont 10 pour cent sont encore retirés. Voilà qui résulte en des indemnités anormalement peu élevées qui, de surcroît, sont versées tardivement en raison de la lourdeur de la procédure administrative.

Le Fonds des calamités fonctionne donc de façon désespérément inefficace. Mais il ne s'agit pas du seul problème. Le gouvernement ne montre pas non plus d'empressement à reconnaître les inondations comme catastrophe puisqu'il aura fallu attendre un an après les faits. Le gouvernement ne se hâte pas davantage pour indemniser les personnes qui ont subi des dommages. Aucune indemnisation n'a encore été accordée pour les dossiers d'indemnisation établis au cours de l'été 2001. Aucune avance n'a même encore été octroyée.

Qu'advient-il des victimes des précédentes calamités qui n'ont toujours pas été indemnisées ? Seront-elles également indemnisées dans les six mois ?

Comment le gouvernement compte-t-il accélérer l'examen des dossiers de calamité ? Le premier ministre renvoie à 50 experts mais ces derniers n'ont pas encore été engagés. En outre, on ignore pour le moment à combien s'élève le nombre de dossiers d'indemnisations. Tout bien considéré, il sera difficile de concrétiser cette promesse.

A l'heure actuelle, les communes octroient des avances. Je les en félicite mais le gouvernement doit s'engager à rembourser ces avances le plus rapidement possible.

02.03 Joke Schauvliege (CD&V): Aux neuf inondations reconnues par le gouvernement fédéral depuis 1999 comme catastrophe naturelle s'ajoute à présent une dixième. Certaines communes ont été touchées à plusieurs reprises. Des progrès ont manifestement été réalisés en ce qui concerne la

procedure blijft log en de uitbetaling van schadevergoedingen laat lang op zich wachten.

reconnaissance des catastrophes, mais la procédure administrative demeure lourde et le versement des indemnités se fait attendre.

Vorige week bezorgde de premier ons een tabel waaruit bleek dat er sinds september geen enkel voorschot en geen enkele schadevergoeding was uitbetaald door het Rampenfonds. Hoe verklaart de premier deze situatie? Uit de tabel is niet op te maken over hoeveel aanvragen het eigenlijk gaat en welke vergoedingen er gevraagd worden. Kan de premier hier duidelijkheid over verschaffen? Wanneer kunnen de slachtoffers een eerste, al dan niet forfaitaire vergoeding verwachten? Zijn er speciale procedures voor slachtoffers die meer dan eens door een ramp worden getroffen?

La semaine dernière, le premier ministre nous a transmis un tableau indiquant que, depuis septembre dernier, aucune avance ni indemnité n'avait été versée par le Fonds des calamités. Comment le premier ministre explique-t-il cette situation? Le tableau ne nous permet pas de déterminer le nombre exact des demandes ni le montant des indemnités réclamées. Le premier ministre peut-il nous éclairer à ce propos? Quand les victimes peuvent-elles espérer une première indemnité, forfaitaire ou non? Existe-t-il des procédures spéciales pour victimes sinistrées plus d'une fois?

Wij vragen dat de premier zijn beloften zou houden.

Nous demandons que le premier ministre tienne ses promesses.

02.04 Liliane De Cock (AGALEV-ECOLO): Naar aanleiding van mijn mondelinge vraag van 16 oktober 2002 over de trage werking van het Rampenfonds, beloofde minister Duquesne dat er meer administratief personeel aan de provincies toegewezen zou worden en dat de werkvoorwaarden voor de experts zouden worden versoepeld. Na de wateroverlast van het jaareinde verklaarde de premier op zijn beurt dat de werking van het Rampenfonds gevoelig zou verbeteren.

02.04 Liliane De Cock (AGALEV-ECOLO): A la suite de ma question orale du 16 octobre 2002 sur la lenteur du Fonds des Calamités, M. Duquesne avait promis d'attribuer davantage de personnel administratif aux provinces et d'assouplir les conditions de travail des experts. Après les inondations de la fin de l'année, le premier ministre a à son tour annoncé une amélioration du fonctionnement du Fonds des Calamités.

Wat is de stand van zaken in verband met de aangekondigde maatregelen? Wat zullen de gevolgen zijn van de recente wateroverlast op de afhandeling van de dossiers die na eerdere rampen werden ingediend?

Qu'en est-il des mesures annoncées? Quelles seront les conséquences des récentes inondations pour le traitement des dossiers introduits à la suite de catastrophes antérieures?

Bij de recente wateroverlast in het Gentse bleek na enkele dagen de coördinatie van de hulpdiensten ontoereikend. Ik vraag me af waarom in die omstandigheden fase 3 van het Rampenplan niet werd afgekondigd. In dat geval had men het leger kunnen inzetten om zo de gevolgen van de wateroverlast voor de omwonenden te beperken.

Lors des récentes inondations dans la région gantoise, la coordination des services de secours s'est avérée insuffisante au bout de quelques jours. Je me demande pourquoi, en de telles circonstances, la phase 3 du Plan catastrophe n'a pas été décrétée. Il aurait alors été possible de faire appel à l'armée pour limiter les effets des inondations pour les riverains.

02.05 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): De wateroverlast van de voorbije weken bracht de gebrekkige werking van het Rampenfonds en de verzekeringspolis inzake dekking tegen natuurrampen bovenaan de politieke agenda. De problemen bij het Rampenfonds zijn al langer gekend: een tijdrovende procedure, geplafonneerde schadevergoedingen, het niet-dekken van de economische schade, te weinig administratief personeel en te weinig experts, de complexiteit van de aanvragen en de te beperkte

02.05 Leen Laenens (AGALEV-ECOLO): Les dégâts causés par les eaux au cours des dernières semaines ont fait du fonctionnement approximatif du Fonds des calamités et de la police d'assurance en matière de couverture contre les catastrophes naturelles une des priorités politiques du gouvernement. Les manquements du Fonds des calamités sont connus de longue date: une procédure qui prend beaucoup de temps, des indemnités plafonnées, la non-couverture des dommages économiques, le manque de personnel

financiële middelen in de Nationale Kas voor Rampenschade. De premier heeft aangekondigd dat deze problemen grondig zullen worden aangepakt en dat alles voortaan veel sneller zal worden afgehandeld. Op welke manier zal hij deze beloften hard maken?

02.06 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): De Gewesten zullen pas in maart 2003 klaar zijn met het karteren van de risicozones, wat nodig is om de wet op te stellen betreffende de uitbreiding van de brandverzekeringen zodat ook natuurrampen worden gedekt. De Eerste Minister heeft aangekondigd dat de wet op die datum in werking zal treden.

Heeft de regering een nieuwe procedure voor de beloofde snelle voorschotten ingesteld? Hoe zal zij de solidariteit tussen de burgers vrijwaren? Kan zij door de stimulatie van het Rampenfonds niet het centrale instrument tot schadeloosstelling blijven in plaats van de verzekeringsmaatschappijen?

02.07 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): De trage werking van het Rampenfonds is een oud zeer. Over het algemeen duurde het 3,5 à 4 jaar alvorens de indieners van een dossier de eerste vergoedingen ontvingen. Dit was op de eerste plaats te wijten aan een bijzonder lange erkenningsprocedure: de erkenning tot natuurramp moest een bureaucratische lijdensweg doorlopen via het rapport van het Koninklijk Meteorologisch Instituut, de verslagen van de respectieve provinciegouverneurs, de Inspectie van Financiën en zo verder. Die periode kon tot 2 jaar in beslag nemen. In een volgende fase werden de dossiers ingediend en administratief afgehandeld, inclusief het bezoek van de experts aan de getroffen gebieden. In een laatste fase kon dan – vaak dus pas na 4 jaar – tot uitbetaling worden overgegaan.

In 2000 heeft de regering de periode binnen dewelke een dossier ingediend moet worden, gehalveerd van 6 maanden naar 3 maanden. Na de overstromingen van augustus en september 2002 hebben wij beslist om de erkenningprocedure grondig aan te pakken. Met als gevolg dat wij zowel de wateroverlast van voorbije zomer als die van het jaareinde binnen enkele weken hebben laten erkennen als natuurramp. Dat is een spectaculaire vooruitgang tegenover het verleden.

administratief et d'experts, la complexité des demandes et l'insuffisance de ressources financières de la Caisse nationale des Calamités. Le premier ministre a annoncé que ces problèmes allaient être pris à bras le corps et que, dorénavant, les dossiers allaient être traités beaucoup plus rapidement. Comment compte-t-il tenir ses promesses ?

02.06 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Les cartographies régionales des zones à risques, nécessaires au travail d'élaboration de la loi relative à l'extension des assurances incendie à la couverture des catastrophes naturelles, ne seront disponibles qu'en mars 2003, date annoncée par le premier ministre pour l'entrée en vigueur de cette loi.

Le gouvernement a-t-il décidé d'une nouvelle procédure pour les avances rapides promises ? Comment compte-t-il assurer la solidarité entre les citoyens ? La dynamisation du Fonds des calamités ne pourrait-elle pas lui permettre de rester l'instrument central d'indemnisation plutôt que les compagnies d'assurances ?

02.07 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Le problème de la lenteur du fonctionnement du Fonds des calamités n'est pas neuf. En règle générale, les victimes qui ont introduit un dossier n'ont perçu les premières indemnités que 3,5 à 4 ans plus tard. Cet état de fait était essentiellement dû à la longueur de la procédure de reconnaissance : les événements n'ont pu être reconnus en tant que catastrophes naturelles qu'après un long processus bureaucratique s'appuyant notamment sur le rapport de l'Institut météorologique belge et sur les rapports des gouverneurs des provinces et de l'Inspection des Finances. Cette étape a parfois pris jusqu'à deux ans. Ensuite, les dossiers ont été introduits et ont fait l'objet d'un traitement administratif comprenant notamment une visite des experts sur les lieux. Les indemnités ont ainsi finalement pu être effectuées, c'est-à-dire 4 ans après la catastrophe dans de nombreux cas.

En 2000, le gouvernement a réduit de moitié la période au cours de laquelle un dossier doit être déposé, la portant de 6 mois à 3. Après les inondations d'août et de septembre 2002, nous avons décidé d'améliorer en profondeur la procédure de reconnaissance. Il en a résulté qu'en quelques semaines, nous avons fait reconnaître comme catastrophe naturelle tant les inondations de l'été dernier que celles de la fin de l'année. Il s'agit là d'un progrès spectaculaire par rapport au

passé.

02.08 Simonne Creyf (CD&V): Dat is pertinent onjuist! De wateroverlast van 13, 14 en 15 september 1998 werd door de vorige regering al op 18 september 1998 als ramp erkend. De bewering van de premier alsof de procedure pas door deze regering werd versneld, klopt dus helemaal niet.

02.08 Simonne Creyf (CD&V): Voilà qui est pertinemment faux! Les inondations des 13, 14 et 15 septembre 1998 ont été reconnues comme catastrophe naturelle par le gouvernement précédent dès le 18 septembre 1998. L'affirmation du premier ministre, selon laquelle la procédure a seulement été accélérée par le gouvernement actuel, manque donc totalement de fondement.

02.09 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): U kunt toch niet ontkennen dat men vroeger dikwijls meer dan een jaar nodig had om tot een erkenning als natuurramp te komen.

02.09 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Vous ne pouvez tout de même pas nier que par le passé, la durée de la procédure de reconnaissance d'une catastrophe naturelle était souvent supérieure à un an.

02.10 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik stel voor dat we de premier laten uitspreken en dan pas repliceren.

02.10 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je propose que nous laissions le premier ministre s'exprimer, et que nous ne répliquions qu'ensuite.

02.11 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): De wateroverlast van de voorbije zomer en van het jaareinde werd bijzonder efficiënt aangepakt. De koninklijke besluiten om de overlast als natuurramp te erkennen én het contact met alle betrokken gemeenten hebben slechts enkele weken in beslag genomen. Verschillende sprekers hebben zo-even die snellere aanpak erkend. Voortaan zal bij elke natuurramp de procedure even vlot kunnen verlopen. Het verslag van het KMI, de verslagen van de gouverneurs en het advies van de Inspectie van Financiën, alle fasen van de procedure zullen automatisch in mekaar klikken.

02.11 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Nous avons fait face très efficacement aux inondations de l'été dernier et de la fin d'année 2002. En l'espace de quelques semaines seulement, nous avons pris les arrêtés royaux accordant à ces inondations le statut de catastrophe naturelle et nous nous sommes mis en rapport avec les communes sinistrées! Plusieurs orateurs viennent à l'instant de reconnaître que nous avons agi beaucoup plus vite que nos prédécesseurs. Dorénavant, la procédure pourra se dérouler avec la même célérité lors de chaque catastrophe naturelle. Le rapport de l'IRM, les rapports des gouverneurs et l'avis de l'Inspection des Finances, bref toutes les phases de la procédure s'imbriqueront désormais automatiquement.

Vroeger duurde het heel lang vooraleer er experts naar de slachtoffers werden gestuurd. Dit kon immers pas nadat de schadedossiers waren ingediend en de mensen wachtten vaak tot het einde van de termijn om dit te doen. Een grote wijziging bestaat erin dat er nu meteen na de watersnood experts naar de getroffen gebieden zijn gestuurd. Zij meten de schade onmiddellijk op, want later is die vaak niet meer vast te stellen.

Auparavant, il s'écoulait beaucoup de temps avant que des experts soient dépêchés auprès des sinistrés car ils ne pouvaient l'être qu'après l'introduction des dossiers de demande d'indemnisation, et les gens attendaient souvent la fin du délai fixé pour faire cette démarche. Un des grands changements que nous avons apportés, c'est justement que des experts sont désormais envoyés dans les zones inondées tout de suite après les inondations. Ils procèdent immédiatement à une estimation des dégâts car si l'on attend, il est souvent trop tard pour évaluer l'ampleur du sinistre.

De Regie der Gebouwen heeft tien experts uitgestuurd naar de zwaarst getroffen zones, die door de gouverneurs van Oost-Vlaanderen en Henegouwen in samenspraak met de gemeentebesturen werden aangeduid. Andere

La Régie des bâtiments a envoyé dix experts vers les zones les plus touchées, désignées par les gouverneurs de Flandre orientale et du Hainaut, en concertation avec les administrations communales. D'autres experts issus, quant à eux, du secteur

experts, uit de particuliere sector dan, moeten door de provinciegouverneurs worden aangesteld. De vergoeding voor die deskundigen werd verhoogd tot 150 € per drie uur. De gemeenten zijn nu ook bereid aan prefinanciering te doen omdat er al experts actief zijn.

Momenteel is er een achterstand van 4.160 dossiers. Vermoedelijk zullen daar door de laatste overstromingen nog eens 6.000 dossiers aan toegevoegd worden. De werklust zal dus heel binnenkort naar 10.000 dossiers gaan. Daarom hebben we beslist om twintig bijkomende bestuursassistenten aan te nemen om de provinciale cellen te versterken. Op die manier willen we ervoor zorgen dat alle dossiers afgewerkt zijn tegen het midden van dit jaar.

De dossiers van de rampen van 2001 zijn nu pas in de provinciale cel terechtgekomen. Een ramp van 2001 werd pas in 2002 erkend, daarna werden de dossiers ingediend. De dossiers van 2002 zijn met andere woorden op hetzelfde moment als die van 2001 binnengekomen op de provinciale cellen. Er gebeurden ondertussen reeds betalingen voor de ramp van februari 2002, voor de stormen, de extreme regenval en de overstromingen in 2000 en voor alle dossiers van 1999. Voor de dossiers van september 2001 is er nog niets betaald.

We hebben verder beslist dat de dossiers waarvoor de schade 10.000€ of minder bedraagt, uitsluitend op beslissing van de provincies zullen worden afgehandeld. Grote schadegevallen moeten wel nog naar het Rampenfonds. Eventueel tijdverlies dat daardoor zou worden veroorzaakt, wordt opgevangen door het feit dat nu reeds experts aan die dossiers werken.

We zullen een premiestelsel invoeren voor de bestuursassistenten die de dossiers moeten afhandelen. Zo zal er een premie worden gegeven indien een bestuursassistent meer dan vijftig dossiers per maand afwerkt. Op die manier wordt er een controlesysteem op de prestaties ingevoerd.

Een andere maatregel is de oprichting een bijzondere dienst binnen het ministerie van Binnenlandse Zaken die zich bezighoudt met de informatie aan de slachtoffers. We zijn ook bezig met het herwerken van de formulieren, want die zijn te ingewikkeld.

Ik zal aan de voorzitter de bundel met de

privé, doivent être désignés par les gouverneurs des provinces. Les rémunérations de ces experts ont été relevées à 150 euros pour trois heures. Les communes sont également prêtes à accorder des préfinancements car des experts sont déjà actifs.

Pour l'heure, le retard accumulé représente 4.160 dossiers. On peut supposer qu'avec les dernières inondations, 6.000 dossiers supplémentaires viendront s'ajouter à cette liste. Le volume de travail passera donc sous peu à 10.000 dossiers. C'est la raison pour laquelle nous avons décidé d'engager vingt assistants administratifs supplémentaires pour renforcer les cellules provinciales. Nous souhaitons ainsi faire en sorte que l'intégralité des dossiers soit clôturée avant la fin du premier semestre de cette année.

Les dossiers relatifs aux catastrophes naturelles de 2001 ont été introduits tout récemment auprès de la cellule provinciale. Une catastrophe qui s'est produite en 2001 n'a été reconnue en tant que calamité qu'en 2002 et les dossiers y afférents ont été introduits après la date de la reconnaissance. Cela veut dire que les dossiers de 2002 ont été introduits auprès des cellules provinciales au même moment que les dossiers de 2001. Des indemnités ont été allouées pour la catastrophe de février 2002, pour les tempêtes, les pluies abondantes et les inondations de 2000 et pour tous les dossiers de 1999. Pour les dossiers de septembre 2001, aucune indemnisation a été allouée à ce jour.

Nous avons, en outre, décidé que les dossiers relatifs à des dommages n'excédant pas 10.000 euros seront exclusivement réglés sur la base d'une décision des provinces. Les dommages plus importants seront toujours traités par le Fonds des calamités. L'éventuelle perte de temps qui en résulterait sera résorbée par les experts qui examinent déjà ces dossiers.

Nous allons instaurer un système de primes pour les assistants de direction qui devront traiter ces dossiers. Un assistant de direction pourra ainsi bénéficier d'une prime s'il boucle plus de cinquante dossiers par mois. Un système de contrôle des prestations est ainsi instauré.

Une autre mesure consiste à créer, au sein du ministère de l'Intérieur, un service spécial chargé de l'information aux victimes. Nous procédons en outre à une refonte des formulaires qui sont trop compliqués.

Je transmettrai au président le dossier comprenant

betalingsorders en de bedragen van alle rampen van 1999, 2000, 2001 en 2002 overhandigen. Daarin is nog geen rekening gehouden met de recente maatregelen.

De beslissing om niet naar fase 3 van het rampenplan over te gaan, is genomen door de gouverneur. De overstromingen hadden namelijk een zeer lokaal karakter. De gouverneur heeft trouwens alle coördinerende taken gedaan zoals hij dat in een fase 3 zou hebben gedaan. Ik meen dat de beslissing van de gouverneur de juiste was.

02.12 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Premier Verhofstadt verklaarde dat alles nu sneller gaat dan vroeger. Dat is fout. Tot en met 2001 gebeurden de erkenningen van natuurrampen steeds met een jaar vertraging. Pas vanaf 2002 is alles sneller gegaan, met de erkenning van de ramp van 26 tot 28 augustus reeds op 30 september 2002.

De zwakke schakel in het beleid zijn echter de deskundigen. Er zijn nu tien experts werkzaam. Oost-Vlaanderen moet privé-experts aanstellen, maar de vastgestelde vergoedingen zijn te laag. Bovendien wachten we nog op het KB betreffende de deskundigen. Moeten de provincies dan werken met experts die niet voldoen aan de vereisten van het Gerechtelijk Wetboek?

02.13 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Drie weken na de overstromingen zijn de experts nu al ter plaatse geweest. Dat is nieuw. Vroeger moest een dossier door de administratie goedgekeurd worden vooraleer een expert langsging. Nu zorgen wij voor een onmiddellijke vaststelling van de manifeste schade.

02.14 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik ontken dat niet, maar er zijn 6.000 dossiers voor vijftig experts, waarvan er nog maar tien werkzaam zijn. Met 120 dossiers per expert kan de klus niet op enkele weken geklaard zijn. Het is goed dat de premier de blijde boodschap brengt, maar hij moet eerlijk zijn. Het zal langer duren dan zes maand.

Ten slotte merk ik op dat het Rampenfonds geen concrete cijfers heeft in verband met de afhandeling van de dossiers.

02.15 Eerste minister Guy Verhofstadt

les ordres de paiement et les montants de toutes les catastrophes de 1999, 2000, 2001 et 2002. Celui-ci ne tient toutefois pas compte des mesures récentes.

La décision de ne pas recourir à la phase 3 du Plan catastrophe a été prise par le gouverneur. L'étendu des inondations était, en effet, très limitée géographiquement. Par ailleurs, le gouverneur a effectué toutes les opérations de coordination comme s'il s'était trouvé en phase 3. Je pense qu'il a pris la bonne décision.

02.12 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le premier ministre a déclaré que tout se réglait plus rapidement qu'avant. C'est faux. Jusqu'au mois de mai 2001, la reconnaissance des catastrophes naturelles avait lieu un an après les faits. Ce n'est qu'en 2002 que le traitement s'est accéléré dans la mesure où les calamités du 26 au 28 ont été reconnues comme telles le 30 septembre 2002 déjà.

Les experts constituent néanmoins le maillon faible de la politique mise en place. Dix experts sont actuellement à l'œuvre. La Flandre occidentale doit recourir aux services d'experts privés mais les rémunérations sont trop basses. En outre, nous attendons toujours l'arrêté royal relatif aux experts. Les provinces doivent-elles dès lors engager des experts qui ne satisfont pas aux exigences du Code judiciaire ?

02.13 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais) : Les experts se sont déjà rendus sur place, trois semaines après les inondations. Voilà qui est nouveau. Par le passé, un dossier devait obtenir l'approbation de l'administration avant qu'un expert puisse se rendre sur place. Nous veillons à présent à ce que les dégâts manifestes soient immédiatement constatés.

02.14 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je n'en disconviens pas. Mais 50 experts, dont 10 sont effectivement à pied d'œuvre, doivent se partager 6.000 dossiers. Chaque expert devra donc examiner 120 dossiers. Ceux-ci ne pourront donc pas être clôturés en quelques semaines. Le message du premier ministre est donc positif mais il doit faire preuve d'honnêteté. Il faudra plus de six mois.

Enfin, je vous ferai observer que le Fonds des calamités ne dispose d'aucune donnée concrète en ce qui concerne le traitement des dossiers.

02.15 Guy Verhofstadt, premier ministre (en

(Nederlands): Ik kan aan de minister van Binnenlandse Zaken vragen om zo'n lijst op te maken in verband met alle rampen sinds 1999.

02.16 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): We volgen dit op.

02.17 Simonne Creyf (CD&V): Premier Verhofstadt zei manifest foute zaken over de vorige regering, vandaar mijn verontwaardiging. Wat sinds 1999 gebeurde, kan men daarenboven bezwaarlijk in de schoenen van de vorige regering schuiven. Sinds 1999 deden zich tien natuurrampen voor, terwijl er sinds 1970 in totaal maar veertig waren. Er is dus een exponentiële stijging van het aantal natuurrampen.

De decentralisatie van de afhandeling van de dossiers is een positieve zaak. De vijftig experts zijn echter de zwakke schakel. Dat aantal is te beperkt en dat zal vertraging veroorzaken. Bovendien moeten alle maatregelen gezien worden in het licht van de verkiezingen.

Zullen de voorschotten die de gemeenten al aan de getroffen betaalden, in hetzelfde boekjaar worden vergoed? Kan de vergoeding vollediger zijn?

02.18 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): De voorschotten zullen onmiddellijk worden terugbetaald nadat de experts de schade definitief hebben vastgesteld. Dat werd afgesproken met de gemeenten.

Er bestaat een misverstand over de experts. Wij stelden supplementair tien experts van de Regie der Gebouwen ter beschikking naast de experts die al werkzaam zijn voor de provincies en wij voorzagen in een verhoging van hun vergoeding.

02.19 Joke Schauvliege (CD&V): Een vaststelling: voor 2001 is er nog niets betaald omdat de ramp van september 2001 pas een jaar later werd erkend.

02.20 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): De dossiers werden slechts in 2002 ingediend.

02.21 Joke Schauvliege (CD&V): Deze regering werkt niet sneller dan de vorige regering, ondanks al haar beloften. Rampen worden nog steeds niet binnen de drie dagen erkend.

néerlandais) : Je puis demander au ministre de l'Intérieur d'établir une telle liste en ce qui concerne les calamités depuis 1999.

02.16 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Nous suivrons cela.

02.17 Simonne Creyf (CD&V): Le premier ministre a tenu au sujet du gouvernement précédent des propos manifestement erronés, d'où mon indignation. En outre, on peut difficilement rejeter sur le gouvernement précédent la responsabilité des événements survenus depuis 1999. Dix catastrophes naturelles se sont produites depuis cette époque, pour seulement quarante depuis 1970. On constate donc une augmentation exponentielle du nombre de catastrophes naturelles.

Je me félicite de la décentralisation du traitement des dossiers. Ce sont les cinquante experts qui constituent le maillon faible de cette organisation. Ce nombre est insuffisant et provoquera des retards. Il nous faut, de plus, envisager toutes les mesures à la lumière des élections.

Les avances versées aux victimes par les communes seront-elles remboursées avant la fin de cet exercice ? Les indemnisations ne peuvent-elles être plus complètes ?

02.18 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Les avances seront remboursées dès que les experts auront constaté les dégâts de manière définitive. C'est ce qui a été convenu avec les communes.

Il y a un malentendu en ce qui concerne les experts. Outre ceux qui sont déjà employés par les provinces, nous avons mobilisé dix experts supplémentaires de la Régie des bâtiments et nous avons prévu une augmentation de leur rémunération.

02.19 Joke Schauvliege (CD&V): Je constate que pour 2001, rien n'a encore été payé, les intempéries de septembre 2001 n'ayant été reconnues comme calamité qu'un an après.

02.20 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Les dossiers n'ont été introduits qu'en 2002.

02.21 Joke Schauvliege (CD&V): En dépit de toutes les promesses qui ont été faites, ce gouvernement ne travaille pas plus vite que le précédent. La reconnaissance comme calamité n'a

toujours pas lieu dans les trois jours.

02.22 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): De ramp van augustus 1996 werd erkend eind 1997. Was dat sneller?

02.22 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): La catastrophe d'août 1996 n'a été reconnue que fin 1997. Était-ce plus rapide?

02.23 **Joke Schauvliege** (CD&V): Nu krijgen we te horen dat in juli 2003 - niet toevallig een maand na de verkiezingen - alles opgelost zal zijn. Tegen dan zal men dus 10.000 schadedossiers uitbetalen. De premier zou ook exacte cijfers opvragen bij Binnenlandse Zaken. Wel, de zonet rondgedeelde gegevens kende ik al. We hebben nog steeds geen informatie gekregen over het aantal aanvragen en de schadebedragen per dossier. Ik zal hier in juli zeker op terugkomen.

02.23 **Joke Schauvliege** (CD&V): On nous annonce aujourd'hui que tous les dossiers seront bouclés en juillet 2003 - comme par hasard un mois après les élections; avant cette date, on devra procéder à l'indemnisation pour 10.000 dossiers. Le premier ministre a annoncé qu'il demanderait des chiffres exacts au département de l'Intérieur. Or, les données qu'il vient de distribuer m'étaient déjà connues. Aucune information n'a été donnée au sujet du nombre de demandes et du montant de l'indemnisation par dossier. Je ne manquerai pas de revenir sur cette question au mois de juillet.

02.24 **Muriel Gerken** (ECOLO-AGALEV): Wat de versnelde behandeling van de dossiers betreft, kunnen we een verbetering vaststellen in de manier waarop de wateroverlast als ramp werd erkend. Wij moeten toegeven dat het Rampenfonds te traag werkt, maar wij stellen ook vast dat er sinds het aantreden van deze regering maatregelen werden genomen zodat er sneller een beroep kan worden op gedaan.

02.24 **Muriel Gerken** (ECOLO-AGALEV): Concernant l'accélération de la prise en charge des dossiers, la manière dont le caractère de calamité a été reconnu s'est améliorée.

Ik betreur voorts dat mevrouw Creyf uit het toenemend aantal rampen afleidt dat de toestand er sinds het aantreden van deze regering is op achteruit gegaan. Het feit dat we nu met rampen te maken krijgen is te wijten aan de ruimtelijke ordening en aan het feit dat men nagelaten heeft preventiemaatregelen te nemen die sinds jaren noodzakelijk zijn.

Certes, le Fonds des calamités fonctionne trop lentement mais force est de reconnaître que, depuis la présente législature, de nouvelles dispositions ont été prises pour le dynamiser.

Par ailleurs, je regrette que Mme. Creyf évoque un nombre croissant de catastrophes pour conclure que la situation s'aggrave depuis la mise en place du présent gouvernement. Si nous connaissons des catastrophes, cela dépend de l'aménagement du territoire et des mesures de prévention qui auraient pu être prises depuis de nombreuses années.

03 **Interpellatie van mevrouw Simonne Creyf tot de eerste minister over "de afhandeling van de schade bij de recente overstromingen en het wetsontwerp op de natuurrampenverzekering" (nr. 1542)**

03 **Interpellation de Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "le traitement des sinistres consécutifs aux récentes inondations et le projet de loi relatif à l'assurance contre les catastrophes naturelles" (n° 1542)**

Het tweede deel van mijn interpellatie betreft niet de inhoud van het wetsontwerp - dat overigens rammelt aan alle kanten -, maar de discrepantie tussen de boude uitspraken van de premier in de media en het gebrek aan daadkracht van de regering.

La deuxième partie de mon interpellation ne concerne pas la teneur du projet de loi - lequel, du reste, ne tient pas debout - mais le décalage entre les déclarations triomphantes du premier ministre dans les médias et le manque de dynamisme du gouvernement.

Er wordt ons al heel lang een wet op de natuurrampenverzekering beloofd, maar tot nu toe is daar weinig van terechtgekomen. Zelfs als het wetsontwerp nog tijdens deze regeerperiode door het Parlement wordt gejaagd, zal het nog een hele tijd duren voor die wet uitvoerbaar zal zijn. Ook bepaalde parlementsleden van de meerderheid

Voilà longtemps déjà que le gouvernement nous promet une loi sur l'assurance contre les catastrophes naturelles mais, à ce jour, nous n'avons guère vu de résultats. Même si le Parlement expédiait le projet de loi avant la fin de la législature, il faudrait encore bien du temps avant que la loi soit applicable. En outre, certains

geven toe dat wie iets anders beweert, de bevolking een rad voor de ogen draait.

Als het wetsontwerp in zijn huidige vorm wordt goedgekeurd, zal de situatie van inwoners van een risicogebied zelfs verslechteren. Minister Picqué ziet dat in en houdt de zaak daarom tegen. Overigens werd dat wetsontwerp al ingediend op 11 december 2000. De bespreking had dus al twee jaar geleden kunnen beginnen. Jammer genoeg heeft de regering gewacht tot november 2001 om het cruciale advies over de afbakening van de risicogebieden te vragen aan de Gewesten.

Uit het verslag van het overlegcomité van 9 januari 2003 blijkt overigens dat de discussie over de eenduidige criteria voor die afbakening nog steeds niet is beslecht. Minister Picqué stelde terecht dat alle Gewesten dezelfde criteria moeten hanteren. Twee jaar na de indiening van het wetsontwerp staat men dus nog nergens. Niettemin beweert de premier dat de kwestie tegen maart geregeld zal zijn.

Als de wet er eenmaal is, zijn er nog KB's nodig. Zo dient er bijvoorbeeld een tarifieringsbureau te worden opgericht dat verzekeringstarieven en -voorwaarden moet vastleggen voor mensen die geen gewone verzekering kunnen krijgen omdat ze in een risicogebied wonen. Zolang dat bureau er niet is, zullen de mensen in kwestie na de inwerkingtreding van de wet in een uiterst penibele situatie verkeren. Overigens wachten we nu al een half jaar op een ander tarifieringsbureau, met name dat voor autoverzekeringen, en het is zeker dat het er niet zal komen voor de zomer.

03.01 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Eerst komt de wet, dan de KB's. Dat is de regel en we kunnen die volgorde moeilijk omdraaien. Ter informatie: het is mogelijk een wet pas in werking te laten treden als de uitvoeringsbesluiten er zijn.

De regering streeft dus in de eerste plaats naar een globaal akkoord over een wettelijk mechanisme. We hebben daarvoor in november 2001 het advies van de Gewesten gevraagd. Als gevolg daarvan zijn er verscheidene vergaderingen geweest. Onlangs is er een doorbraak gekomen in dit dossier.

parlementaires de la majorité admettent que quiconque prétendrait le contraire jeterait de la poudre aux yeux de la population.

Si le projet de loi était adopté sous sa forme actuelle, la situation des habitants d'une zone à risques serait pire encore. Le ministre Picqué en est conscient et c'est pour cette raison qu'il bloque le dossier. Ce projet de loi est d'ailleurs déjà déposé depuis le 11 décembre 2000. La discussion aurait donc déjà pu commencer il y a deux ans. Malheureusement, le gouvernement a attendu novembre 2001 avant de demander aux Régions leur avis, qui est essentiel, à propos de la délimitation des zones à risques.

Il ressort d'ailleurs du rapport du comité de concertation du 9 janvier 2003 que le débat sur les critères précis de cette délimitation n'est toujours pas clos. Le ministre Picqué a indiqué à juste titre que toutes les Régions doivent appliquer les mêmes critères. Aucune avancée n'a encore été enregistrée deux ans après le dépôt du projet de loi. Le premier ministre affirme néanmoins que la question sera réglée pour le mois de mars.

Une fois la loi adoptée, il restera encore à prendre des arrêtés royaux. Ainsi, il faudra par exemple créer un bureau de tarification qui devra fixer les tarifs et les conditions d'assurance pour les personnes qui ne peuvent bénéficier d'une assurance ordinaire parce qu'elles habitent dans une zone à risque. Tant que ce bureau n'existera pas, elles connaîtront une situation extrêmement pénible après l'entrée en vigueur de la loi. D'ailleurs, nous attendons depuis six mois déjà la création d'un autre bureau de tarification, celui des assurances automobiles, et il ne fait aucun doute qu'il ne sera pas mis en place pour cet été.

03.01 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): Il y aura d'abord la loi, les arrêtés royaux suivront. C'est l'ordre prévu et il peut difficilement y être dérogé. Pour votre information: il est possible de ne faire entrer une loi en vigueur que lorsque les arrêtés d'exécution sont promulgués.

Le gouvernement recherche donc avant tout un accord global sur un mécanisme légal. Dans ce cadre, nous avons demandé l'avis des Régions en novembre 2001. A la suite de cette demande d'avis, plusieurs réunions ont eu lieu. Des progrès marquants ont récemment été enregistrés dans ce dossier.

Je répète que le Fonds des Calamités ne sera pas supprimé.

Ik herhaal dat het Rampenfonds niet wordt afgeschaft.

03.02 **Simonne Creyf** (CD&V): Dat heb ik ook niet gezegd.

03.03 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Maar wel geïnsinueerd.

03.04 **Simonne Creyf** (CD&V): Ik ben daarnet niet ingegaan op de inhoud van het wetsontwerp. Om de puntjes op de i te zetten, het wetsontwerp bepaalt dat de verzekeraars een geplafonneerde schadevergoeding uitkeren en dat het Rampenfonds daarbovenop tussenkomt, eveneens tot een bepaald plafond.

03.05 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): De regering wenst inderdaad een gemengd systeem te creëren, waarbij Rampenfonds en verzekeringsmaatschappijen de last delen.

We kunnen de solidariteit regelen via de belastingen, dat is één mogelijkheid. Een andere mogelijkheid ligt in een gemengd systeem waarin het Rampenfonds de grootste schade geplafonneerd dekt en de verzekeraars voor de rest van de schade instaan. Ook in dit systeem moet de solidariteit echter spelen. We moeten absoluut vermijden dat er onverzekerbare zones of zones met onbetaalbare premies zouden ontstaan. Er is op dit moment een consensus over dit gemengde systeem, wij vragen enkel dat het Parlement dit model goedkeurt en dan zullen de nodige KB's uitgewerkt worden.

Het grootste probleem was echter dat de risicogebieden nog moesten afgebakend worden in overleg met de Gewesten en dat de daarvoor gebruikte methodes in Vlaanderen, Wallonië en Brussel verschilden. Er is nu echter een doorbraak in het overleg tussen de Gewesten. Zij erkennen nu mekaars methodes en zullen samenwerken om het overstromingsgevaar concreet in kaart te brengen over een periode van 10, 25 en 50 jaar. Deze kaarten kunnen dan bij de KB's gevoegd worden. Dit betekent niet dat de wet niet eerder kan worden goedgekeurd. We kunnen via een amendement bepalen dat de wet pas van kracht wordt na de definitieve afbakening van de risicogebieden.

03.02 **Simonne Creyf** (CD&V): Ce n'est pas non plus ce que j'ai dit.

03.03 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): Mais bien ce que vous avez insinué.

03.04 **Simonne Creyf** (CD&V): Il y a un instant, je n'ai pas évoqué le contenu du projet de loi. Pour que les choses soient claires, le projet de loi dispose que les assureurs versent une indemnité plafonnée et que le Fonds des calamités y ajoute une intervention, également plafonnée.

03.05 **Guy Verhofstadt**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement souhaite effectivement créer un système mixte répartissant équitablement la charge des indemnisations entre le Fonds des calamités et les compagnies d'assurances.

Nous pourrions organiser la solidarité en recourant à la fiscalité, c'est une des possibilités dont nous disposons. Une autre possibilité consiste à instaurer un système mixte en fonction duquel le Fonds des calamités couvre la plus grande partie des dommages, cette couverture étant toutefois plafonnée, tandis que les assureurs prennent à leur compte le reste des dégâts. Toutefois, dans un tel système, il faut également faire jouer la solidarité. Il nous faut éviter à tout prix que se constituent des zones impossibles à assurer ou des zones dont les habitants devraient acquitter des primes inabordables. Actuellement, ce système mixte fait l'objet d'un consensus. Nous demandons donc seulement au Parlement de donner son fiat à ce modèle et ensuite nous élaborerons les arrêtés royaux nécessaires.

Cependant, le plus gros problème était qu'il restait à délimiter les zones à risque en concertation avec les Régions alors que celles-ci emploient à cette fin des méthodes différentes. Cela dit, la concertation entre les Régions a progressé très sensiblement. Elles reconnaissent aujourd'hui leurs méthodes respectives et collaboreront en vue de cartographier concrètement le risque d'inondations sur dix, vingt-cinq et cinquante ans. Ces cartes pourront être annexées aux arrêtés royaux. Cela ne signifie pas que la loi ne peut être adoptée plus tôt. Nous pouvons prévoir par un amendement que la loi n'entrera en vigueur qu'après la délimitation définitive des zones à risque.

Er is ook een consensus over de noodzaak om te overleggen met de verzekeringssector over het probleem van de solidariteit. Risico's moeten verzekeraar blijven en premies betaalbaar.

De regering stelt dus voor dat het Parlement dit model goedkeurt en ook akkoord gaat met het eerder vermelde amendement. Dit alles in het besef dat er een doorbraak is in het overleg tussen de Gewesten, dat de concrete kaarten met risicogebieden in de maak zijn en dat de regering op basis van deze kaarten en in samenspraak met de Gewesten de nodige KB's zal uitwerken.

Wat is immers het alternatief voor ons voorstel? Als we wachten tot alle KB's uitgevaardigd zijn, zal deze wet tijdens deze regeerperiode niet meer goedgekeurd raken. Dan blijven de problemen aanslepen, terwijl er eigenlijk een consensus is over het principe van een gemengd systeem. Ik dring erop aan om dit tijdverlies te vermijden en een duidelijke kalender op te stellen.

03.06 Minister **Charles Picqué** (*Frans*): Niets belet ons inderdaad te trachten overeenstemming te bereiken over een beginsel van onderlinge verzekering, maar zonder kaarten dreigt een wet schadelijke gevolgen voor de consumenten te hebben.

(*Nederlands*) De regering zal na overleg met de Gewesten de nodige uitvoeringsbesluiten treffen. We mogen echter niet vergeten dat de afbakening van de risicogebieden een niet te onderschatten effect zal hebben op de ruimtelijke ordening.

(*Frans*) Ik pleit er dus voor die werkwijze te volgen, die iedereen gerust zou stellen.

03.07 **Simonne Creyf** (CD&V): Ik spreek mij niet uit over de inhoud van het wetsontwerp, de discussie hierover moet nog starten in de commissie. Ik heb echter geen antwoord gekregen op mijn vragen. Waarom heeft de regering één jaar gewacht vooraleer advies te vragen aan de Gewesten? Waarom liggen de criteria om risicogebieden af te bakenen nog steeds niet vast? Is het wel zinnelijk om een wet goed te keuren waarin voor elk belangrijk punt verwezen wordt naar KB's die nog moeten worden uitgewerkt?

De premier zwijgt ook in alle talen over het tarifieringsbureau dat samen met de

La nécessité d'organiser une concertation avec le secteur des assurances sur le problème de la solidarité fait également l'objet d'un consensus. Il faut que les risques restent assurables et les primes abordables.

Le gouvernement propose donc que le Parlement approuve ce modèle et adopte l'amendement que nous avons évoqué, considérant que la concertation entre les Régions a enregistré des progrès marquants, que les cartes des zones à risques sont en préparation et que, sur la base de ces cartes, le gouvernement préparera les arrêtés royaux nécessaires en collaboration avec les Régions.

Je ne vois pas quelle autre solution pourrait être substituée à notre proposition. Si nous attendons que tous les arrêtés royaux soient promulgués, cette loi ne pourra plus être adoptée sous l'actuelle législature. Les problèmes resteront irrésolus en dépit du consensus sur le principe d'un système mixte. J'insiste pour que l'on évite cette perte de temps et que l'on arrête un calendrier clair.

03.06 **Charles Picqué**, ministre (*en français*): Rien, en effet, ne nous empêche de tenter de nous mettre d'accord sur un principe de mutualisation, mais sans les cartes une loi risque d'avoir des conséquences dommageables pour les consommateurs.

(*En néerlandais*) Après concertation avec les Régions, le gouvernement prendra les arrêtés d'exécution nécessaires. Nous ne pouvons cependant pas oublier que la délimitation des zones à risques affectera dans une mesure non négligeable l'aménagement du territoire.

(*En français*) Je plaide donc pour que nous adoptions ce mode de travail qui rassurerait tout le monde.

03.07 **Simonne Creyf** (CD&V): Je ne me prononce pas sur le contenu du projet de loi. La commission doit encore entamer la discussion de ce projet. Je n'ai cependant pas obtenu de réponse à mes questions. Pourquoi le gouvernement a-t-il attendu un an avant de demander l'avis des Régions ? Pour quelle raison les critères permettant de délimiter les zones à risque n'ont-ils toujours pas été fixés ? Est-il sain d'adopter une loi qui renvoie, pour chaque point important, à des arrêtés royaux qui doivent encore être élaborés?

En outre, le premier ministre reste muet en ce qui concerne le bureau de tarification et l'assurance

brandverzekering de solidariteit zal regelen. Deze wet is een lege doos, waarbij alle belangrijke beslissingen buiten het Parlement worden gehouden. Minister Picqué heeft in de commissie persoonlijk verklaard dat deze wet niet goedgekeurd kan worden zonder dat het Parlement zicht had op de uitvoeringsbesluiten. Wij eisen dit recht dan ook op.

03.08 Henk Verlinde (SP.A): Ik pleit op mijn beurt voor een zo spoedig mogelijke inwerkingtreding van de nieuwe polis. Cruciaal in heel deze hervorming zijn de afbakening van de risicozones enerzijds en het tarifieringsbureau anderzijds. Ik ben gewonnen voor het principe van de solidariteit, maar deze mag niet onbeperkt zijn. Het zou niet logisch zijn dat een bewoner van een appartement op de vijfde verdieping in de grootstad evenveel zou bijdragen als iemand wiens huis pal in een risicozone ligt. Ik vraag me af hoe de verzekeringssector de minimum- en maximumtarieven zal bepalen. Zal de regering hierover overleg plegen met de sector?

03.09 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Ik deel de bezorgdheid van de heer Verlinde.

Vanzelfsprekend zal er met de verzekeringssector overleg worden gepleegd over de tarieven. Indien nodig zullen er koninklijke besluiten worden getroffen. Het is evident dat er solidariteit tussen de burgers moet spelen, maar die solidariteit is niet onbeperkt. In dat geval zou de nieuwe wet immers geen zin hebben.

Het wetsontwerp inzake de verzekering tegen natuurrampen gaat al een tijdje mee: het dateert zelfs al van de vorige regeerperiode.

03.10 Simonne Creyf (CD&V): Het werd wel nooit bij het Parlement ingediend.

03.11 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Neen. Het werd aan de Raad van State voor advies voorgelegd. Dit wetsontwerp is als het monster van Loch Ness: af en toe komt het eens boven water, alvorens opnieuw onder te duiken. (*Glimlachjes*)

In zijn advies verwees de Raad van State naar Europa. Ik heb contact opgenomen met de bevoegde Europese commissaris, die mij antwoordde dat het wetsontwerp eerst aan het Parlement moest worden voorgelegd. (*Citeert in het*

incendie par le biais desquels la solidarité doit être réglée. Cette loi est une coquille vide. Toutes les décisions importantes seront prises en dehors du Parlement. En commission, le ministre Picqué a personnellement déclaré que cette loi ne pouvait être adoptée sans que le Parlement ait pu prendre connaissance des arrêtés d'exécution. Nous exigeons que ce droit soit respecté.

03.08 Henk Verlinde (SP.A): Je plaide à mon tour pour une entrée en vigueur aussi rapide que possible de la nouvelle police. Deux éléments jouent un rôle crucial dans toute cette réforme : la délimitation des zones à risques et le bureau de tarification. Je suis un partisan du principe de solidarité mais celle-ci ne doit pas être illimitée. Il ne serait pas logique qu'un habitant d'un appartement situé au cinquième étage dans une grande ville contribue au même titre qu'une personne dont la maison se trouve en plein cœur d'une zone à risque. Je me demande comment le secteur des assurances s'y prendra pour déterminer les tarifs minimaux et maximaux. Cette matière fera-t-elle l'objet d'une concertation entre le gouvernement et le secteur ?

03.09 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Je partage les préoccupations de M. Verlinde.

Il va de soi que nous nous concerterons au sujet des tarifs avec le secteur des assurances. Si cela s'avère nécessaire, nous prendrons des arrêtés royaux. Il est évident qu'une solidarité doit jouer entre les citoyens mais cette solidarité n'est pas illimitée. Si elle l'était, la nouvelle loi serait dénuée de sens.

Le projet de loi relatif à l'assurance contre les catastrophes naturelles n'est pas récent: il date même de la législature précédente.

03.10 Simonne Creyf (CD&V): Il n'a toutefois jamais été déposé au Parlement.

03.11 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Non. Il a été soumis pour avis au Conseil d'Etat. Le présent projet de loi est comme le monstre du Loch Ness : il émerge de temps en temps avant de replonger. (*Sourires*)

Dans son avis, le Conseil d'Etat s'est référé à l'Europe. Je me suis mis en rapport avec le commissaire européen compétent, lequel m'a répondu que le projet de loi devait d'abord être déposé au Parlement belge. (*Cite en français des extraits de la réponse de la Commission*

*Frans uit het antwoord van de Europese européenne)
Commissie)*

Het is nu de bedoeling dat de wet er zo snel mogelijk komt. Er zal overleg komen met de sector om de grenzen van de minimum- en maximumtarieven vast te leggen. Ondertussen hebben de Gewesten de gelegenheid om de kaarten van de risicozones op te stellen.

03.12 Henk Verlinde (SP.A): We moeten vermijden dat de verzekeraars de premies al onmiddellijk aanpassen, maar bij de eerste de beste ramp niet thuis geven, omdat de wettelijke regeling inclusief de afbakening van de risicozones nog niet geregeld zou zijn.

De **voorzitter:** De premier omschreef dit wetsontwerp als het monster van Loch Ness en liet zo uitschijnen dat het Parlement schuld heeft aan de trage behandeling.

03.13 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Dat wilde ik zeker niet insinueren. Ik sprak over de Raad van State en de Europese Commissie.

De **voorzitter:** Zo een beschuldiging zou immers volslagen onterecht zijn. De Kamer kan niet worden beschuldigd van enige vorm van obstructie, wel integendeel: we hebben zelf initiatief genomen inzake het vorderen van de Gewesten. Het zijn de diverse regeringen die talmen.

03.14 Minister Charles Picqué (Frans): Ik stel vast dat men nu mijn idee aanvaardt dat men verder had moeten gaan bij het in kaart brengen van de risicogebieden. Ik had dat zelf in de commissie gesuggereerd omdat ik vond dat het wetgevend werk niet kon opschieten zolang wij daarvan geen precies beeld hadden. Wij hingen af van de vorderingen die door de Gewesten werden gemaakt bij het in kaart brengen. Men moet rechtvaardig blijven: men kan de minister niet verwijten dat het ontwerp door zijn toedoen vertraging oploopt.

03.15 Pierre Lano (VLD): Twee zaken zijn in mijn ogen van fundamenteel belang in dit dossier. De Gewesten moeten zo snel mogelijk de kaarten van de risicozones voorleggen en er moet onverwijld overleg komen met de verzekeringssector inzake de tarieven.

03.16 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Ik ben

A présent, l'objectif est d'adopter cette loi le plus rapidement possible. Une concertation sera organisée avec le secteur pour fixer les limites des tarifs maximums et minimums. Dans l'intervalle, les Régions peuvent dresser la carte des zones à risque.

03.12 Henk Verlinde (SP.A): Nous devons éviter que les assureurs n'adaptent dès à présent les primes et refusent ensuite d'intervenir lors de la prochaine catastrophe, sous prétexte que la réglementation légale portant notamment délimitation des zones à risques n'aurait pas encore été mise en oeuvre.

Le **président:** Le premier ministre a qualifié ce projet de loi de monstre du Loch Ness et a laissé entendre que le Parlement était responsable de la lenteur des procédures.

03.13 Guy Verhofstadt, premier ministre (en néerlandais): Ce n'est certainement pas ce que j'ai voulu dire. Je parlais du Conseil d'Etat et de la Commission européenne.

Le **président:** Il serait en effet injuste de porter de telles accusations. On ne peut reprocher à la Chambre aucune forme d'obstruction, bien au contraire: nous avons pris nous-mêmes l'initiative de solliciter les Régions. Ce sont les différents gouvernements qui font traîner les choses.

03.14 Charles Picqué, ministre (en français): Je constate qu'on admet maintenant mon idée selon laquelle il fallait aller plus loin dans la cartographie des zones à risques. Je l'avais moi-même suggéré en commission car je pensais qu'on ne pouvait avancer dans le travail législatif sans idée précise à ce sujet. Nous dépendions de l'état d'avancement des travaux de cartographie des Régions. Il faut être juste: on ne peut reprocher au ministre de retarder le projet.

03.15 Pierre Lano (VLD): Dans ce dossier, deux points sont essentiels à mes yeux. Les Régions doivent présenter les cartes des zones à risque le plus rapidement possible et il faut sans attendre organiser une concertation avec le secteur des assurances à propos des tarifs.

03.16 Muriel Gerkens (ECOLO-AGALEV): Je

het er mee eens dat de risico's moeten worden verzekerd op basis van onderlinge solidariteit.

Ik sta achter het voorstel de wet pas in werking te laten treden eens de zones zijn afgebakend.

Het Rampenfonds blijft een centrale rol vervullen, want het vormt een aanvulling op de schadeloosstelling die uitgekeerd wordt door de verzekeringsinstellingen. Het risico bestaat dat de maatschappijen op een bepaald ogenblik oordelen dat zij bepaalde risico's niet meer kunnen verzekeren zonder over te gaan tot een aanzienlijke verhoging van de premies. Er is dus nog een rol weggelegd voor het Fonds.

Ik zou graag vernemen hoe het staat met de oprichting van het tarifieringsbureau "autoverzekeringen", omdat ik denk dat men voor rampenschade een vergelijkbaar systeem zou kunnen uitwerken.

03.17 Minister **Charles Picqué** (*Frans*): Het verheugt me dat u het eens bent over de noodzaak een tarifieringsbureau op te richten.

Men is bezig met de oprichting ervan en het zal binnenkort operationeel worden.

U moet evenwel begrijpen dat deze operatie niet in één maand kan worden afgerond, want een dergelijk bureau, dat over tegenstrijdige belangen dient te beslissen, kan niet zonder onderhandelingen worden opgericht.

03.18 **Simonne Creyf** (CD&V): De eerste minister heeft niet geantwoord op twee belangrijke vragen. Waarom heeft men twee jaar gewacht om samen met de Gewesten de afbakening van de risicozones te bepalen? In de notulen van de vergadering van 9 januari 2003 lees ik dat werd beslist om het interregionaal overleg voor de uitwerking van eenvormige criteria voor de afbakening van de risicozones voort te zetten.

03.19 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Voortzetten betekent dat het al bezig was. Het overleg is begonnen in november 2001.

03.20 **Simonne Creyf** (CD&V): Ik volg het dossier sinds 1991. Nu pas worden de criteria bepaald.

Waarom heeft de regering nog niet iets over het tarifieringsbureau voorgelegd aan het Parlement?

rejoins la préoccupation de mutualiser les risques.

Je soutiens la proposition de ne mettre la loi en vigueur que quand les zones seront délimitées.

Le Fonds des calamités continue à assurer un rôle central en complétant les dédommagements versés par les assurances. On risque en effet de se trouver confronté à une situation où les compagnies estimeraient ne plus pouvoir couvrir le risque sans recourir à une augmentation notable des primes. Le Fonds doit donc continuer à jouer son rôle.

Je voudrais savoir où en est la mise en place du bureau de tarification "assurances voitures" car j'imagine que, pour les calamités, un système comparable peut être élaboré.

03.17 **Charles Picqué**, ministre (*en français*): Je me réjouis que vous soyez d'accord sur la nécessité d'un bureau de tarification.

Il est en train de se mettre en place et sera rapidement opérationnel.

Mais il faut que vous compreniez que cela ne se fait pas en un mois, car un tel bureau, où se retrouvent des intérêts contradictoires, ne peut pas être créé sans négociations.

03.18 **Simonne Creyf** (CD&V): Le premier ministre n'a pas répondu à deux questions importantes. Pourquoi a-t-on attendu deux ans avant de procéder à la délimitation, en concertation avec les Régions, des zones à risque? On peut lire dans le procès-verbal de la réunion du 9 janvier 2003 qu'il a été décidé de poursuivre la concertation interrégionale pour l'élaboration de critères uniformes pour la délimitation des zones à risque.

03.19 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): Poursuivre signifie qu'elle avait déjà été entamée. La concertation a débuté en novembre 2001.

03.20 **Simonne Creyf** (CD&V): Je suis le dossier depuis 1991 et voilà que l'on vient seulement de s'atteler à la fixation des critères.

Pourquoi le gouvernement n'a-t-il encore rien soumis au Parlement concernant le bureau de

Ten slotte wil ik opmerken dat de mate van solidariteit niet aan de verzekeraars moet worden overgelaten, maar dat het Parlement daarover moet beslissen. Daartoe moeten er wel eerst uitvoeringsbesluiten zijn.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Simonne Creyf en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Karel Van Hoorebeke, mevrouw Simonne Creyf en de heer Francis Van den Eynde
en het antwoord van de eerste minister,
beveelt de regering aan
- snel werk te maken van de schadeafhandeling na de natuurramp van de jaarwisseling;
- de schadeafhandeling van vroegere overstromingen te versnellen;
- nog dit boekjaar aan de gemeenten de voorschotten terug te betalen die deze hebben verleend aan de getroffen en voor hun gemeente."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Simonne Creyf en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heer Karel Van Hoorebeke, mevrouw Simonne Creyf en de heer Francis Van den Eynde
en het antwoord van de eerste minister,
vraagt de regering
om snel de noodzakelijke koninklijke besluiten met betrekking tot de risicozones en het tarifieringsbureau aan het parlement voor te leggen, zodat het parlement met kennis van zaken het wetsontwerp kan bespreken."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Muriel Gerken en Leen Laenens, en de heren Maurice Dehu, Pierre Lano, Arnold Van Aperen, Henk Verlinde en Ludwig Vandenhove.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.23 uur.

tarification? Pour terminer, je souhaiterais signaler que le degré de solidarité ne doit pas être déterminé par les assureurs mais qu'il appartient au Parlement d'en décider. Pour cela, il faudrait tout d'abord qu'existent des arrêtés d'exécution.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par Mme Simonne Creyf et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Karel Van Hoorebeke, Mme Simonne Creyf et M. Francis Van den Eynde
et la réponse du premier ministre,
recommande au gouvernement
- de procéder rapidement au traitement des dossiers relatifs aux dégâts causés par la catastrophe naturelle survenue à la fin de l'année;
- d'accélérer le traitement des dossiers relatifs aux dégâts causés par les inondations précédentes;
- de rembourser aux communes, avant la fin de l'exercice en cours, les avances qu'elles ont accordées à leurs habitants touchés par les catastrophes."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Simonne Creyf et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de M. Karel Van Hoorebeke, Mme Simonne Creyf et M. Francis Van den Eynde
et la réponse du premier ministre,
demande au gouvernement
de soumettre rapidement au parlement les arrêtés royaux nécessaires relatifs aux zones à risques et au Bureau de tarification, afin de lui permettre d'examiner le projet de loi en connaissance de cause."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Muriel Gerken et Leen Laenens et MM. Maurice Dehu, Pierre Lano, Arnold Van Aperen, Henk Verlinde et Ludwig Vandenhove.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique de commission est levée à 12.23 heures.