



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

21-06-2006

Après-midi

woensdag

21-06-2006

Namiddag

SOMMAIRE

INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Mme Annemie Turtelboom au ministre de l'Emploi sur "le statut unique pour les ouvriers et les employés" (n° 12038)	1	- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk over "het eenheidsstatuut voor arbeiders en bedienden" (nr. 12038)	1
- M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi sur "le statut unique" (n° 12108) <i>Orateurs: Annemie Turtelboom, Guy D'haeseleer, Peter Vanvelthoven</i> , ministre de l'Emploi	1	- de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "het eenheidsstatuut" (nr. 12108) <i>Sprekers: Annemie Turtelboom, Guy D'haeseleer, Peter Vanvelthoven</i> , minister van Werk	1
Question de M. Bruno Van Grootenbrulle au ministre de l'Emploi sur "une allocation de 'présence parentale'" (n° 12071) <i>Orateurs: Bruno Van Grootenbrulle, Peter Vanvelthoven</i> , ministre de l'Emploi	3	Vraag van de heer Bruno Van Grootenbrulle aan de minister van Werk over "een 'presentiebijslag voor ouders'" (nr. 12071) <i>Sprekers: Bruno Van Grootenbrulle, Peter Vanvelthoven</i> , minister van Werk	3
Question de M. Dirk Claes au ministre de l'Emploi sur "la loi portant exécution de l'accord interprofessionnel 2005-2006" (n° 12131) <i>Orateurs: Dirk Claes, Peter Vanvelthoven</i> , ministre de l'Emploi	4	Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Werk over "de wet tot uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2005-2006" (nr. 12131) <i>Sprekers: Dirk Claes, Peter Vanvelthoven</i> , minister van Werk	4

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MERCREDI 21 JUIN 2006

Après-midi

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

WOENSDAG 21 JUNI 2006

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 17 h 57 par M. Hans Bonte, président.

01 Questions jointes de

- Mme Annemie Turtelboom au ministre de l'Emploi sur "le statut unique pour les ouvriers et les employés" (n° 12038)
- M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi sur "le statut unique" (n° 12108)

01.01 Annemie Turtelboom (VLD) : Le 30 avril 2000, la Chambre a adopté une motion par laquelle elle accordait un délai de 6 ans aux partenaires sociaux pour élaborer un statut unique pour les ouvriers et les employés. Le dernier accord interprofessionnel en date annonçait la publication d'un rapport pour la fin 2005. Six mois plus tard, ce rapport n'est toujours pas paru.

Quand le rapport du Conseil national du Travail sera-t-il publié ? Le CNT parviendra-t-il à un consensus concernant l'instauration d'un nouveau statut unique ? Dans la négative, quels sont les principaux obstacles rencontrés ? Quelles pistes de réflexion sont envisagées en ce qui concerne le chômage technique, le jour de carence et les normes salariales ?

01.02 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : Le ministre avait déclaré en mai dernier que le retard de la commission Vanachter était dû aux discussions relatives au Pacte entre les générations et qu'il attendait le rapport pour le mois de juin. Ce rapport a-t-il été remis dans l'intervalle ? Quand pourrons-nous l'examiner ? De combien de patience le Parlement devra-t-il encore faire preuve ?

De behandeling van de vragen vangt aan om 17.57 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Hans Bonte.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk over "het eenheidsstatuut voor arbeiders en bedienden" (nr. 12038)
- de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "het eenheidsstatuut" (nr. 12108)

01.01 Annemie Turtelboom (VLD) : Op 30 april 2000 keurde de Kamer een motie goed waarin zij de sociale partners zes jaar de tijd gaf om een eenheidsstatuut voor arbeiders en bedienden uit te werken. Tegen eind 2005 zou er een verslag komen, zo stond in het recentste interprofessioneel akkoord. Een half jaar later is dat verslag er nog steeds niet.

Wanneer verschijnt het verslag van de Nationale Arbeidsraad? Zal de NAR tot een consensus komen over de invoering van een nieuw eenheidsstatuut? Zo nee, wat zijn de belangrijkste struikelblokken? Welke denksproten volgt men inzake de technische werkloosheid, de carensdag en de loonnormen?

01.02 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : In mei zei de minister dat de vertraging van de commissie-Vanachter te wijten was aan de discussies over het Generatiepact en dat hij het verslag in juni verwachtte. Is het verslag er ondertussen? Wanneer kunnen we dit bespreken? Hoeveel geduld moet het Parlement nog opbrengen?

01.03 **Peter Vanvelthoven**, ministre (*en néerlandais*) : Je comprends que l'on commence à manifester des signes d'impatience. La commission poursuit la rédaction du rapport qui est attendu d'ici à la fin de ce mois. Je ne suis au courant ni d'éventuelles conclusions intermédiaires de la commission, ni des pierres d'achoppement auxquelles elle se heurterait, ni des pistes de réflexion explorées quant au jour de carence, au chômage technique et à d'autres matières.

Je souhaite d'abord attendre le rapport des partenaires sociaux à propos du statut unique. J'examinerai ensuite sur cette base quelles sont les initiatives nécessaires ou possibles.

01.04 **Annemie Turtelboom** (VLD): Après six années, tous les espoirs se concentrent sur les dix prochaines journées. Il est bien dommage qu'il n'y ait pas encore de rapport des partenaires sociaux. Dans ces conditions, le Parlement ne devrait-il pas trancher et entamer la discussion des propositions de loi sans attendre l'avis du CNT ?

01.05 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): La Chambre a adopté la motion de M. Bonte en 2000. Il me semble que six ans, c'est bien assez pour parvenir à un accord au sein du CNT.

Il est évident que ni le CNT, ni le gouvernement n'avanceront une solution. C'est pourquoi il incombe au Parlement de prendre ses responsabilités. Les partenaires sociaux considèrent que la question du statut unique doit être abordée en automne à l'occasion de la concertation interprofessionnelle. A mon sens, le CNT ne se mettra réellement à la tâche que si le Parlement exerce une pression suffisante en s'appropriant complètement le dossier. Je propose d'inscrire le plus rapidement possible à l'ordre du jour de la commission les propositions de loi en la matière.

Le **président**: Il ne s'agit pas de six ans, mais de treize : en 1993, déjà, la Cour d'arbitrage déclarait inconstitutionnelle la distinction entre ouvriers et employés !

Certaines propositions de loi ont déjà été examinées. Elles peuvent donc être soumises au vote.

01.06 **Annemie Turtelboom** (VLD): Une proposition de loi sur ce thème a-t-elle été déposée sous cette législature ?

01.03 **Minister Peter Vanvelthoven** (*Nederlands*): Ik begrijp dat men ongeduldig wordt. De commissie werkt verder en het rapport wordt verwacht tegen het einde van deze maand. Ik ben niet op de hoogte van de voorlopige bevindingen van de commissie, noch van de besluiten, de struikelblokken of de concrete denksporen met betrekking tot de carensdag, de technische werkloosheid en andere.

Ik wil eerst het rapport van de sociale partners over het eenheidsstatuut afwachten en op basis daarvan onderzoeken welke initiatieven nodig en mogelijk zijn.

01.04 **Annemie Turtelboom** (VLD): Na zes jaar is alle hoop gericht op de komende tien dagen! Het is triest dat er nog steeds geen rapport van de sociale partners is. Misschien moet het Parlement de knoop dan maar doorhakken en de bespreking van de wetsvoorstellen aanvatten zonder advies van de NAR.

01.05 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): In 2000 heeft de Kamer de motie van de heer Bonte goedgekeurd. Zes jaar lijkt mij lang genoeg om tot een akkoord te komen binnen de NAR.

Het is duidelijk dat noch de NAR, noch de regering een oplossing naar voor zal schuiven. Daarom moet het Parlement zijn verantwoordelijkheid nemen. Volgens de sociale partners moet het eenheidsstatuut aan bod komen tijdens het interprofessioneel overleg in het najaar. Mijns inziens zal de NAR pas goed aan de gang gaan als het Parlement meer druk uitoefent door het dossier volledig naar zich toe te trekken. Ik stel voor om de wetsvoorstellen terzake zo snel mogelijk op de agenda van de commissie te zetten.

De **voorzitter**: Het gaat niet om zes, maar om dertien jaar: al in 1993 verklaarde het Arbitragehof het onderscheid tussen arbeiders en bedienden ongrondwettelijk!

Er worden al wetsvoorstellen besproken. Er kan dus gewoon over worden gestemd.

01.06 **Annemie Turtelboom** (VLD): Werd er tijdens deze regeerperiode een wetsvoorstel over dit thema ingediend?

Le **président**: Pas sur le statut unique lui-même mais sur un certain nombre d'étapes jalonnant la voie qui devrait aboutir à ce statut.

01.07 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Nous avons nous-mêmes déposé une proposition sur le statut unique et nous aimerions qu'elle soit jointe aux propositions qui vont être soumises au vote.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Bruno Van Grootenbrulle au ministre de l'Emploi sur "une allocation de 'présence parentale'" (n° 12071)**

02.01 **Bruno Van Grootenbrulle** (PS): Nombreuses sont les familles qui, confrontées au handicap de leur enfant, se voient imposer des contraintes de vie souvent difficiles à gérer. La mère – actuellement chômeuse – d'une petite Lina, 2 ½ ans, durement affectée par le Spina Bifida, dispense au quotidien les soins nécessaires à sa fille. Sa présence permanente auprès de sa fille totalement dépendante a permis une avancée appréciable dans l'évolution de Lina.

Malgré des allocations familiales majorées, les frais sont très lourds à supporter. Et ces mères dévouées ont le sentiment d'être ignorées par le système de protection sociale. Elles se retrouvent sans valorisation sociale.

A l'instar de ce qui se fait en France, n'est-il pas possible d'envisager la mise en place d'une allocation de présence parentale ?

En France, le « congé de présence parentale » est ouvert aux deux membres du couple assumant - simultanément ou non - la charge effective et permanente d'un enfant de moins de vingt ans, atteint d'une maladie ou d'un handicap graves nécessitant une présence soutenue pour une durée prévisible d'au moins quatre mois. Il peut être ouvert aux salariés mais aussi aux bénéficiaires des Assédic.

Chez nous, rien n'est prévu et ces familles restent souvent dans l'ombre, tentant de survivre et de composer avec la situation qui est la leur. Ces parents assurent des prestations qui, si elles étaient prises en charge par la société, auraient un coût très important pour la santé publique.

De **voorzitter**: Niet over het eenheidsstatuut zelf, maar wel over een aantal stappen in de richting van zo'n statuut.

01.07 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Wij hebben al wel een voorstel ingediend over het eenheidsstatuut en zouden dat graag gekoppeld zien aan die stemming.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Bruno Van Grootenbrulle aan de minister van Werk over "een 'presentiebijslag voor ouders'" (nr. 12071)**

02.01 **Bruno Van Grootenbrulle** (PS): Heel wat gezinnen die voor een gehandicapt kind moeten zorgen, hebben het vaak erg moeilijk om hun privé-leven te organiseren. Zo kan ik verwijzen naar het geval van de werkloze moeder van de tweeëneenhalf jaar oude Lina die aan een erge vorm van spina bifida lijdt. De moeder staat in voor de dagelijkse verzorging van haar kind. Dankzij haar voortdurende aanwezigheid bij haar volledig afhankelijke dochter is de gezondheidstoestand van Lina merkkelijk verbeterd.

De moeder mag dan al een verhoogde kinderbijslag ontvangen, maar ze heeft het erg moeilijk om alle kosten te dragen. En die toegewijde moeders hebben het gevoel dat het sociale zekerheidsstelsel hen in de kou laat staan en dat hun inspanningen maatschappelijk niet naar waarde worden geschat.

Is het in navolging van het Franse voorbeeld niet mogelijk om een presentiebijslag voor ouders in te voeren?

In Frankrijk kunnen beide partners die - al dan niet samen - de effectieve en permanente zorg op zich nemen voor een zwaar ziek of zwaar gehandicapt kind van minder dan twintig jaar dat voor een voorziene duur van ten minste vier maanden intensieve aandacht nodig heeft, verlof opnemen om bij hun kind te zijn (*congé de présence parentale*). Dat geldt voor werknemers, maar ook voor mensen die een uitkering van de Assedic ontvangen.

Bij ons bestaat zo'n regeling niet, en dragen gezinnen die in zo'n situatie verkeren, hun lot vaak in stilte. Ze proberen het hoofd boven water te houden en er het beste van te maken. Als de samenleving de zorg die die ouders bieden zou moeten betalen, zou dat Volksgezondheid veel geld kosten.

Le Plan d'Accompagnement des Chômeurs tient-il compte de ces situations ? Si oui, comment est-ce appréhendé et que doit faire le chômeur concerné ? Cette allocation de présence parentale pourrait s'envisager soit en remplacement des allocations de chômage, soit en complément de celles-ci et de travail à temps partiel. Cela répondrait non seulement à un besoin mais encore à une reconnaissance du rôle de ces parents.

Wordt er in het begeleidingsplan voor werklozen rekening gehouden met dergelijke situaties? Zo ja, hoe, en wat moet een werkloze in dat geval doen? In dergelijke gevallen zou men een ouderlijke aanwezigheidsuitkering kunnen toekennen, ofwel in de plaats van de werkloosheidsuitkering, ofwel als toeslag bij een werkloosheidsuitkering of als aanvulling op een deeltijdsloon. Daarmee zou men niet alleen tegemoetkomen aan een reële behoefte, maar zou ook de rol van die ouders erkenning krijgen.

02.02 Peter Vanvelthoven, ministre (en français) : Le but de l'assurance-chômage est de procurer un revenu de remplacement aux chômeurs complets disponibles pour le marché de l'emploi. Des dérogations à cette règle existent pour ceux qui suivent des formations ou reprennent des études de plein exercice ; pendant la période de non-disponibilité pour le marché de l'emploi, ces personnes touchent des allocations au taux plein.

02.02 Minister Peter Vanvelthoven (Frans): Het doel van de werkloosheidsverzekering is de voor de arbeidsmarkt beschikbare volledig werklozen een vervangingsinkomen te geven. Van die regel wordt afgeweken voor werklozen die opleidingen volgen of studies met voltijds leerplan heropnemen. Tijdens de periode van onbeschikbaarheid voor de arbeidsmarkt ontvangen die personen volledige uitkeringen.

En 1985, quand le système d'interruption de carrière fut mis en place, un système similaire a été instauré pour les chômeurs complets : la dispense pour raisons sociales et/ou familiales (qui ne peut excéder 72 mois). La personne concernée ne doit plus être disponible pour le marché de l'emploi. Les chômeurs bénéficiant d'une telle dispense reçoivent des allocations forfaitaires du même ordre que celles octroyées dans le système d'interruption de carrière complète.

In 1985 werd samen met het stelsel van loopbaanonderbreking een gelijksoortig stelsel voor de volledig werklozen ingevoerd: de vrijstelling om sociale en/of familiale redenen (die niet meer dan 72 maanden mag bedragen). De betrokken persoon moet niet langer voor de arbeidsmarkt beschikbaar zijn. De werklozen die een dergelijke vrijstelling genieten, ontvangen dezelfde forfaitaire uitkeringen als deze die in het stelsel van de volledige loopbaanonderbreking worden toegekend.

La réglementation chômage existante permet donc de rencontrer le besoin dont vous parlez. En 2005, 6 954 personnes ont fait appel à cette possibilité.

De huidige werkloosheidsreglementering laat dus toe om aan de specifieke behoefte waar u naar verwijst, tegemoet te komen. In 2005 hebben 6 954 personen van die mogelijkheid gebruik gemaakt.

02.03 Bruno Van Grootenbrulle (PS) : Ces situations, plus fréquentes qu'on ne le pense, mériteraient sans doute une plus grande attention.

02.03 Bruno Van Grootenbrulle (PS): Die toestanden komen vaker voor dan men zou denken en verdienen ongetwijfeld meer aandacht.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de M. Dirk Claes au ministre de l'Emploi sur "la loi portant exécution de l'accord interprofessionnel 2005-2006" (n° 12131)

03 Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Werk over "de wet tot uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2005-2006" (nr. 12131)

03.01 Dirk Claes (CD&V): La nouvelle déclaration Dimona sera d'application à partir du 1er juillet pour le secteur horeca. Au sein du secteur, on se pose toutefois de nombreuses questions à propos de la mise en oeuvre pratique du nouveau système. La fédération Horeca Vlaanderen a formulé un certain nombre de propositions de simplification du

03.01 Dirk Claes (CD&V): Op 1 juli treedt de nieuwe Dimona-aangifte voor de horeca in werking, maar vanuit de sector komen veel vragen over de praktische uitvoering. Horeca Vlaanderen deed een aantal voorstellen tot vereenvoudiging en heeft de zaak zelfs aanhangig gemaakt bij het Arbitragehof. Men vreest vooral de administratieve last.

système et a même porté l'affaire devant la Cour d'arbitrage. La fédération craint surtout un accroissement des charges administratives.

Le ministre reste-t-il sur ses positions quant à l'application intégrale des dispositions Dimona dans le secteur horeca ? Ne s'attend-il pas à des problèmes d'ordre pratique ? Que pense-t-il des propositions de rechange qui ont été formulées ?

03.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre (*en néerlandais*) : L'objectif consiste toujours à appliquer intégralement le système Dimona. La nouvelle déclaration Dimona sera d'application le 1er juillet, non seulement pour le secteur horeca mais également pour les secteurs agricole et horticole. Le démarrage du nouveau système a déjà été reporté à cinq reprises. Mon administration s'est concertée en permanence avec les secteurs agricole et horticole et le secteur horeca n'a émis que de très rares observations.

Chaque observation est examinée avec l'administration. Le système est déjà devenu beaucoup plus convivial. Contrairement aux secteurs agricole et horticole, l'horeca espérait cependant à tort qu'il serait à nouveau reporté.

Le système Dimona sera donc lancé le 1^{er} juillet. Les problèmes qui ne manqueront pas de se poser à cette occasion seront résolus en concertation avec le secteur horeca. La déclaration électronique représente une mesure de simplification administrative. Nous entendons surtout lutter énergiquement contre le travail au noir. Outre les secteurs agricole et horticole, de nombreux établissements horeca se sont déjà préparés à ce nouveau système. Dimona constituera un progrès pour tout le monde.

03.03 **Dirk Claes** (CD&V): Les secteurs agricole et horticole sont mieux organisés, et ont dès lors mieux pu se préparer. Le secteur horeca par contre présente un caractère beaucoup plus disparate. Le ministre prétend ne pas avoir reçu beaucoup d'observations de la part du secteur horeca, mais les revues professionnelles du secteur en contiennent une multitude. Il serait peut-être préférable de lancer une période d'essai le 1^{er} juillet, de prôner la modération dans les sanctions durant une période de six mois et de mettre l'accent sur l'accompagnement. Cela dit, il faut bien entendu lutter contre le travail au noir.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à

Blijft de minister bij de integrale uitvoering van de Dimona-bepalingen in de horeca? Verwacht hij geen praktische problemen? Wat denkt hij over de alternatieve voorstellen?

03.02 Minister **Peter Vanvelthoven** (*Nederlands*): Het is nog steeds de bedoeling om Dimona onverkort uit te voeren en de nieuwe Dimona-aangifte vanaf 1 juli te laten ingaan, niet alleen voor de horeca, maar ook voor de land- en tuinbouw. Dit werd reeds vijfmaal uitgesteld. Mijn administratie overlegde daarover voortdurend met de land- en tuinbouwsector en ik kreeg nauwelijks opmerkingen vanuit de horeca.

Elke opmerking wordt met de administratie besproken en het systeem werd al heel wat gebruiksvriendelijker gemaakt, maar anders dan de land- en tuinbouwsector hoopte de horeca onterecht op een nieuw uitstel.

Dimona gaat dus op 1 juli van start. Er zullen ongetwijfeld nog problemen rijzen, maar die zullen in overleg worden opgelost. De elektronische aangifte betekent een administratieve vereenvoudiging. Wij willen vooral het zwartwerk drastisch aanpakken. Naast de land- en tuinbouwsector, hebben heel wat horecabedrijven zich ondertussen voorbereid. Dimona zal voor iedereen een verbetering zijn.

03.03 **Dirk Claes** (CD&V): De land- en tuinbouwsector is beter georganiseerd en kon zich daardoor beter voorbereiden. De horeca is eerder een versplinterde groep. De minister beweert niet veel opmerkingen ontvangen te hebben van de horeca, maar in de tijdschriften van de sector staan er heel wat. Misschien is het toch beter op 1 juli op proef te starten, in een periode van zes maanden niet te veel sancties op te leggen en het accent te leggen op begeleiding. Maar het zwartwerk moet inderdaad worden aangepakt.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten

18 h 20.

om 18.20 uur.